## Fondamenti di Programmazione - 08/02/20132° Parziale e Esame Finale (1° appello - 1° semestre A.A. 12/13)

Cognome:			Nome:		Matricola:	
	□ TOTALE: Svo		gere Es.1, Es.2, Es.3		Tempo: 2 ore	
	□ II PARZIALE:		Es.2, Es.3		Tempo: 1 ora e 30 min.	
		Anno di im	matricolazione:			

Es. 1)  $Sia \Lambda = \{Questo, \dot{E}, Un, Esercizio, Già, Fatto, In, Classe, Ma, Prestate, Attenzione\}$  e siano

$$\mathcal{L}_1 = \{ \texttt{Questo}^n \ (\grave{\texttt{E}} \ \texttt{Un})^k \ \texttt{Esercizio}^n | \ k \geqslant 3, \ n \geqslant 2 \}, \ \mathcal{L}_2 = \{ \texttt{Già}^n \ \texttt{Fatto}^{n+m} \ (\texttt{In} \ \texttt{Classe})^m | \ n \geqslant 2, \ m \geqslant 1 \} \}$$

 $\mathcal{L}_3 = \{\mathtt{Ma}^n \; \mathtt{Prestate} \; \mathtt{Attenzione}^m | \; n \geqslant 0, \; m \geqslant 0 \} \; \mathrm{linguaggi} \; \mathrm{su} \; \Lambda.$ 

a) Definire una grammatica che genera il linguaggio:

$$\mathcal{L}_{123} = \{(sss)^n \mid n \geqslant 0, s \in \mathcal{L}_1 \text{ oppure } s \in \mathcal{L}_2 \text{ oppure } s \in \mathcal{L}_3\}.$$

Per esempio, la stringa Questo Questo È Un È Un È Un Esercizio Esercizio Già Già Già Fatto Fatto Fatto Fatto In Classe In Classe Ma Ma Prestate Attenzione appartiene a  $\mathcal{L}_{123}$ .

- b) La stringa Questo Questo È Un Esercizio Esercizio Già Fatto In Classe In Classe In Classe Ma appartiene a  $\mathcal{L}_{123}$ ? Se no, motivare la risposta. Se si, mostrare l'albero di derivazione.
- c) Facoltativo Se la grammatica definita è ambigua, dimostrarlo.

## **SOLUZIONE:**

a)

$$S ::= S'S'S'S \mid \varepsilon$$

$$S' ::= S_1 \mid S_2 \mid S_3$$

 $S_1 ::= \mathsf{Questo} \ S_1$  Esercizio |  $\mathsf{QuestoQuesto} \ S_1'$  Esercizio<br/>Esercizio

 $S_1' ::= S_1'$ È Un<br/> | È Un È Un È Un

$$S_2 ::= S_2' S_2''$$

 $S_2' ::= \operatorname{Gi\`{a}} S_2'$  Fatto  $| \operatorname{Gi\`{a}} \operatorname{Gi\`{a}} \operatorname{Fatto} \operatorname{Fatto} |$ 

 $S_2'' ::= \mathtt{Fatto} \ S_2'' \ \mathtt{InClasse} \ | \ \mathtt{FattoInClasse}$ 

 $S_3 ::= S_3'$  Prestate  $S_3''$ 

$$S_3' ::= \operatorname{Ma} S_3' \mid \varepsilon$$

 $S_3'' ::= \mathtt{Attenzione} \ S_3'' \mid \varepsilon$ 

- b) La stringa Questo È Un Esercizio Esercizio Già Fatto In Classe In Classe In Classe NON appartiene a  $\mathcal{L}_{123}$  in quanto devono esserci almeno 2 "Già" e almeno 2 "Fatto". Il numero di "Fatto" non è corretto rispetto al numero di "In Classe". In oltre, ...
- c) La grammatica definita nel punto a) non è ambigua. Infatti, ... (ragionare sulla struttura degli alberi di derivazione in funzione delle produzioni definite).

Es. 2) Dire se i seguenti comandi COM1 e COM2 sono equivalenti.

```
if E then C_1; C_3; C_4 else C_2; C_3 fi
if E then C_1 else C_2 fi; C_3; C_4
```

## **SOLUZIONE:**

**N.B.:** NON si fanno assunzioni sullo stato iniziale. Si consideri quindi un generico stato  $\sigma$ . La dimostrazione avviene poi ragionando per casi: il caso in cui  $\varepsilon \llbracket E \rrbracket \sigma = f f$  e il il caso in cui  $\varepsilon \llbracket E \rrbracket \sigma = t t$ .

**CASO I:** Consideriamo ora il caso in cui  $\varepsilon \llbracket \mathsf{E} \rrbracket \sigma = ff$ 

Per il comando COM1 abbiamo:

$$\frac{\epsilon \llbracket \mathtt{E} \rrbracket \sigma = \mathit{ff} \quad \frac{\left\langle \mathtt{C}_2, \sigma \right\rangle \longrightarrow_{\mathit{com}} \sigma' \quad \left\langle \mathtt{C}_3, \sigma' \right\rangle \longrightarrow_{\mathit{com}} \sigma''}{\left\langle \mathtt{C}_2; \mathtt{C}_3, \sigma \right\rangle \longrightarrow_{\mathit{com}} \sigma''} \quad (\mathit{com}_{;})}{\left\langle \mathtt{if} \ \mathtt{E} \ \mathtt{then} \ \mathtt{C}_1; \mathtt{C}_3; \mathtt{C}_4 \ \mathtt{else} \ \mathtt{C}_2; \mathtt{C}_3 \ \mathtt{fi}, \sigma \right\rangle \longrightarrow_{\mathit{com}} \sigma''} \quad (\mathit{com}_{\mathit{if-ff}})$$

Per il comando COM2 abbiamo:

Il comando COM2 abbiamo: 
$$\frac{\varepsilon \llbracket \mathbb{E} \rrbracket \sigma = ff \quad \langle \mathtt{C}_2, \sigma \rangle \longrightarrow_{com} \sigma'}{\frac{\text{if E then } \mathtt{C}_1 \text{ else } \mathtt{C}_2 \text{ fi}, \sigma \rangle \longrightarrow_{com} \sigma'}{\text{if E then } \mathtt{C}_1 \text{ else } \mathtt{C}_2 \text{ fi}; \mathtt{C}_3, \sigma \rangle \longrightarrow_{com} \sigma''}} \frac{(com_{if-ff}) \quad \langle \mathtt{C}_3, \sigma' \rangle \longrightarrow_{com} \sigma''}{\text{if E then } \mathtt{C}_1 \text{ else } \mathtt{C}_2 \text{ fi}; \mathtt{C}_3, \sigma \rangle \longrightarrow_{com} \sigma''}} \frac{(com_{if-ff}) \quad \langle \mathtt{C}_4, \sigma'' \rangle \longrightarrow_{com} \sigma'''}{\langle \mathtt{if E then } \mathtt{C}_1 \text{ else } \mathtt{C}_2 \text{ fi}; \mathtt{C}_3 ; \mathtt{C}_4, \sigma \rangle \longrightarrow_{com} \sigma'''}}$$

Non si è fatta alcuna ipotesi sullo stato iniziale  $\sigma$  ed è bastato verificare che, nel CASO I, si sono ottenuti due stati finali differenti. I comandi NON sono pertanto equivalenti.

NOTA: Si osservi che si è scelta un'associatività sinistra e quindi, e.g., per il comando COM2, si è scelto di valutare prima if E then C<sub>1</sub> else C<sub>2</sub> fi; C<sub>3</sub>; e poi C<sub>4</sub>. Sebbene non comunemente usata dai linguaggi di programmazione, ai fini dello svolgimewnto dell'esercizio, poteva scegliersi un'associatività destra.

Es. 3) Dato il seguente programma +/-Java, si calcolino:

- a) lo stato risultante dopo l'esecuzione delle righe 1-33;
- b) lo stato risultante dopo l'esecuzione delle righe 1-40;
- c) lo stato risultante dopo l'esecuzione di tutto il programma;
- d) fare la derivazione di valutazione dello statement di riga 42 nello stato calcolato al punto b).

```
class Producer {
      private int resource;
      public int getRes() {
4
        return this.resource;
6
7
      public void setRes(int r) {
9
        this.resource = r;
10
11
12
13
    class Consumer {
     private int money;
14
      private int consRes;
15
      private Producer p;
```

```
17
18
      public Consumer(Producer prod) {
        this.p = prod;
19
        this.consRes = prod.getRes();
20
        this.money = 10;
21
22
23
      public int getMoney() {
24
        return this.money;
25
26
27
      public void halveRes() {
28
29
        int rate = 2;
        this.consRes = this.consRes / rate;
30
        this.money = this.money - 5;
31
32
33
34
    public class Program {
35
36
      public static void main(String[] cLine) {
37
        int j = 0;
38
39
        Consumer cc;
        Producer pp = new Producer();
40
41
42
        pp.setRes(16);
        cc = new Consumer(pp);
43
44
45
        while (cc.getMoney() > 0) {
46
47
           cc.halveRes();
48
     }
49
```

Listing 1: Programma +/- Java

## **SOLUZIONE:**

- Applicazione della regola ...
- Applicazione della regola ...
- a) Lo stato alla linea 33 è  $\sigma_{33} = \langle \rho_0, \mu_0, \delta_1 \rangle$

```
arphi_{v(Producer)} : resource 0
```

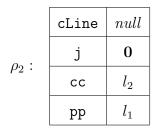
	money	0
$\varphi_{v(Consumer)}$ :	consRes	0
	р	null

$$\varphi_{m(Consumer)}: \begin{cases} \langle \text{init} \rangle & \{ \text{this.p = prod}; \\ \langle \text{void, prod, this.consRes = prod.getRes();} \rangle \\ \text{this.money = 10;} \end{cases}$$
 
$$\text{getMoney} \; \langle \; \text{int, } \bot, \; \; \{ \text{return this.money;} \} \; \rangle$$
 
$$\{ \text{int rate = 2;} \\ \text{halveRes} \; \langle \; \text{void, } \bot, \; \; \text{this.consRes = this.consRes/rate;} \rangle \\ \text{this.money = this.money - 5;} \end{cases}$$

- Binding parametro main alla linea 37.
- Applicazione della regola ...
- b) Lo stato alla linea 40 è  $\sigma_{40} = \langle \rho_1, \mu_1, \delta_1 \rangle$

$$ho_1: egin{array}{c|c} { t cLine} & {\it null} \ & { t j} & { t 0} \ & { t cc} & {\it null} \ & { t pp} & {\it l}_1 \ \end{array}$$

- Applicazione della regola ...
- Applicazione della regola ...
- c) Lo stato alla fine del programma è  $\sigma_{end} = \langle \rho_2, \mu_2, \delta_1 \rangle$



	$l_1$	$\left\langle \;\; arphi_{v(l_1)} : \;\;  ight[$	resource	16	$\left. \left. \left$
$\mu_2$ :	$l_2$	$\langle \varphi_{v(l_2)}:$	money consRes	$egin{array}{c} 0 \\ 4 \\ l_1 \end{array}$	$\left \;,\;arphi_{m(Consumer)}\; ight>$
			T	-1	

c) Derivazione di valutazione della regola  $com_{meallpar}$  applicata alla linea 42:

$$\sigma_{40} = \left\langle \rho_{1}, \, \mu_{1}, \, \delta_{1} \right\rangle \quad \rho_{1}(pp) = l_{1} \quad \mu_{1}(l_{1}) = \left\langle \varphi_{v(l_{1})}, \, \varphi_{m(Producer)} \right\rangle$$

$$\varphi_{m(Producer)}(\text{setRes}) = \left\langle \, \text{void}, \, \text{r, this.resource} = r; \, \right\rangle$$

$$\left\langle \, 16 \,, \sigma_{40} \right\rangle \longrightarrow_{exp} \left\langle \, \underline{16}, \, \sigma_{40} \, \right\rangle$$

$$\sigma_{local} = \left\langle \, \omega[ \, ^{l_{1}}/_{\text{this}} \, ], \, \mu_{1}, \, \delta_{1} \, \right\rangle \quad \rho_{local} = \omega[ \, ^{l_{1}}/_{\text{this}} \, ]$$

$$\left\langle \, \text{this.resource} = r; \, , \sigma_{local} \, \right\rangle \longrightarrow_{com} \, \sigma'_{local} \quad \sigma'_{local} = \left\langle \, \rho_{local}, \, \mu'_{1}, \, \delta_{1} \, \right\rangle$$

$$\sigma'_{42} = \left\langle \, \rho_{1}, \, \mu'_{1}, \, \delta_{1} \, \right\rangle$$

$$\left\langle \, \text{pp.setRes}(16) \,, \sigma_{40} \, \right\rangle \longrightarrow_{com} \, \sigma'_{42} \qquad (com_{mcallpar})$$

Quindi, dopo l'esecuzione dello statement alla linea 42 lo stato è  $\sigma'_{42}=\left<\,\rho_1,\,\mu'_1,\,\delta_1\,\right>$ 

$$ho_1: egin{array}{c|c} { t cLine} & {\it null} \ & { t j} & { t 0} \ & { t cc} & {\it null} \ & { t pp} & {\it l}_1 \ \end{array}$$