

Faculteit Bedrijf en Organisatie

Tracing in microservices met Spring Cloud Sleuth en Zipkin

Frederic Everaert

Scriptie voorgedragen tot het bekomen van de graad van professionele bachelor in de toegepaste informatica

Promotor:
Harm De Weirdt
Co-promotor:
Geert Vandensteen

Instelling: —

Academiejaar: 2016-2017

Eerste examenperiode

Faculteit Bedrijf en Organisatie

Tracing in microservices met Spring Cloud Sleuth en Zipkin

Frederic Everaert

Scriptie voorgedragen tot het bekomen van de graad van professionele bachelor in de toegepaste informatica

Promotor:
Harm De Weirdt
Co-promotor:
Geert Vandensteen

Instelling: —

Academiejaar: 2016-2017

Eerste examenperiode

Samenvatting

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetuer id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

Nulla malesuada portitor diam. Donec felis erat, congue non, volutpat at, tincidunt tristique, libero. Vivamus viverra fermentum felis. Donec nonummy pellentesque ante. Phasellus adipiscing semper elit. Proin fermentum massa ac quam. Sed diam turpis, molestie vitae, placerat a, molestie nec, leo. Maecenas lacinia. Nam ipsum ligula, eleifend at, accumsan nec, suscipit a, ipsum. Morbi blandit ligula feugiat magna. Nunc eleifend consequat lorem. Sed lacinia nulla vitae enim. Pellentesque tincidunt purus vel magna. Integer non enim. Praesent euismod nunc eu purus. Donec bibendum quam in tellus.

Nullam cursus pulvinar lectus. Donec et mi. Nam vulputate metus eu enim. Vestibulum pellentesque felis eu massa.

Quisque ullamcorper placerat ipsum. Cras nibh. Morbi vel justo vitae lacus tincidunt ultrices. Lorem ipsum dolor sit amet, consectetuer adipiscing elit. In hac habitasse platea dictumst. Integer tempus convallis augue. Etiam facilisis. Nunc elementum fermentum wisi. Aenean placerat. Ut imperdiet, enim sed gravida sollicitudin, felis odio placerat quam, ac pulvinar elit purus eget enim. Nunc vitae tortor. Proin tempus nibh sit amet nisl. Vivamus quis tortor vitae risus porta vehicula.

Voorwoord

Inhoudsopgave

	inleiding	. 5
1.1	Stand van zaken	10
1.2	Probleemstelling en Onderzoeksvragen	10
1.3	Opzet van deze bachelorproef	10
2	Methodologie	13
2.1	Spring en Spring Boot	13
3	Conclusie	15
	Bibliografie	17

1. Inleiding

Monolithische architecturen ruimen steeds meer baan voor microservice architecturen of kortweg microservices. Een monolitische applicatie is gebouwd als een enkelvoudige, zelfstandige eenheid. Bij een client-server model, kan bijvoorbeeld de applicatie langs de server zijde bestaan uit een enkele applicatie die de HTTP requests behandelt, logica uitvoert en data ophaalt of bijwerkt in de database. Het grote probleem van monolitische applicaties is dat ze moeilijk te onderhouden zijn. Een kleine verandering in een bepaalde functionaliteit van de applicatie kan ervoor zorgen dat andere delen van de applicatie ook bijgewerkt moeten worden. De volledige applicatie moet opnieuw gebuild en gedeployed worden. Als een bepaalde functionaliteit gescaled moet worden, moet de volledige applicatie gescaled worden. Microservices bieden hiervoor een oplossing, aangezien de verschillende functionaliteiten elk een op zich zelf staande service kunnen vormen.

Bij microservices schieten echter de traditionele tools voor debugging tekort. Een enkele service kan niet het volledige beeld geven over bijvoorbeeld de performantie van de applicatie in zijn geheel. Om dit te verhelpen, kunnen requests getraced worden. Een trace is de volledige reisweg van een request die spans bevat voor alle doorkruiste microservices. Een span bestaat uit tags of metadata zoals de start- en stoptijdstippen. Deze data kan dan verzameld worden om een volledig beeld van het gedrag van de applicatie te geven.

De bedoeling van dit onderzoek is om de meerwaarde van tracing in microservices aan te tonen en ook om eventuele tekortkomingen vast te stellen. Er wordt specifiek gekeken naar tracing van requests met behulp van Spring Cloud Sleuth en Zipkin. In de praktijk gaat men niet alle requests gaan tracen om onnodige overhead te vermijden. Beslissen welke requests getraced worden en welke niet wordt sampling genoemd. Wat kunnen bijvoorbeeld enkele

interessante use cases zijn waarbij er op een intelligente manier gesampled kan worden? Ten slotte visualiseert Zipkin enkel de verschillende traces, maar niet de log berichten, deze worden dan ook nog niet verzameld. Om logs te verzamelen en visualiseren wordt gekeken naar ElasticSearch, Logstash en Kibana. Er wordt aangetoond hoe deze tools in combinatie met Zipkin helpen om de complexiteit van microservices in bedwang te houden.

1.1 Stand van zaken

Onderzoeken rond distributed tracing systemen zijn schaars, maar de technologieën die gebruikt worden in dit onderzoek, namelijk Spring Cloud Sleuth en Zipkin, zijn gebaseerd op Google Dapper. (Sigelman e.a., 2010) Deze technische paper beschrijft in detail de werking van Google's distributed tracing systeem. Net zoals Dapper gebruikt Sleuth een annotatie gebaseerde methode om tracing toe te voegen aan requests. De terminologie is volledig overgenomen. Een trace bevat meerdere spans voor elke hop naar een andere service. Spans die dezelfde trace id bevatten, maken deel uit van dezelfde trace. Een groot ontwerpdoel van Dapper was om de overhead voor tracing zo laag mogelijk te houden. Sampling werd hierdoor geïntroduceerd. In een eerste productie gebruikten ze eenzelfde sampling percentage voor alle processen bij Google, gemiddeld één trace per 1024 kandidaten. Dit schema bleek heel effectief te zijn voor diensten met veel verkeer, maar bij diensten met minder verkeer gingen er zo interessante events verloren. Als oplossing werd toegelaten dat dit sampling percentage wel aan te passen was, ook al wou Google met Dapper dit soort manuele interventie vermijden. Spring Cloud Sleuth neemt dezelfde instelling over en laat ook toe om zelf sampling in te stellen.

1.2 Probleemstelling en Onderzoeksvragen

- Hoe kan tracing efficiënt toegepast worden, dus met zo weinig mogelijk overhead, bij microservices aan de hand van sampling?
- Hoe helpen Zipkin en Kibana bij het debugging proces?
- Welke logging shipper is performanter: Logstash of Fluentd?
- Fluent logger Fluency zou 4x sneller zijn dan de standaard java fluent-logger. Is dit altijd zo?

1.3 Opzet van deze bachelorproef

De rest van deze bachelorproef is als volgt opgebouwd:

In Hoofdstuk 2 wordt de methodologie toegelicht en worden de gebruikte onderzoekstechnieken besproken om een antwoord te kunnen formuleren op de onderzoeksvragen.

11

In Hoofdstuk 3, tenslotte, wordt de conclusie gegeven en een antwoord geformuleerd op de onderzoeksvragen. Daarbij wordt ook een aanzet gegeven voor toekomstig onderzoek binnen dit domein.

2. Methodologie

2.1 Spring en Spring Boot

Dit onderzoek maakt gebruik van Spring Boot om microservices op te stellen. Het Spring framework staat bekend voor zijn Inversion of Control (IoC) principe, ook gekend als dependency injection. Dit betekent onder andere dat een object geannoteerd kan worden met @Component en Spring zal het object aanmaken, alle nodige velden vullen en het object toevoegen aan de context van de applicatie. Op deze manier is het mogelijk om verschillende objecten toe te voegen aan de context, zodat ze onderling gemakkelijk samenwerken. Het IoC principe vergemakklijkt hierdoor de manier om andere bibliotheken te integreren in de applicatie.

Spring Boot maakt het gemakkelijk om op zichzelf staande, productiewaardige Spring applicaties te maken waar het niet nodig is om veel aan de configuratie te sleutelen. Het mantra van Spring Boot is dan ook *convention-over-configuration*. Dit is bijzonder handig voor microservices omdat bijvoorbeeld een eenvoudige REST applicatie aangemaakt kan worden in minder dan 20 lijnen code.

```
Listing 2.1: eenvoudige Spring Boot REST app

package hello;

import org.springframework.boot.*;

import org.springframework.boot.autoconfigure.*;

import org.springframework.stereotype.*;

import org.springframework.web.bind.annotation.*;
```

```
@Controller
@EnableAutoConfiguration
public class SampleController {

    @RequestMapping("/")
    @ResponseBody
    String home() {
        return "Hello_World!";
    }

    public static void main(String[] args) throws Exception {
        SpringApplication.run(SampleController.class, args);
    }
}
```

De @Controller annotatie zorgt ervoor dat de klasse gebruikt kan worden door Spring MVC om web requests te behandelen. Vanaf Spring 4.0 is het ook mogelijk om @RestController te gebruiken, die de annotaties @Controller en @ResponseBody combineert. De laatste annotatie is handig om return waarden van requests op te vangen in een zelfgedefinieerde Java klasse. @EnableAutoConfiguration zegt dat Spring Boot de applicatie automatisch moet configureren op basis van de toegevoegde bibliotheken. Ten slotte is er nog de @RequestMapping annotatie die Spring vertelt dat het pad / gemapped moet worden op de home methode.

3. Conclusie

Curabitur nunc magna, posuere eget, venenatis eu, vehicula ac, velit. Aenean ornare, massa a accumsan pulvinar, quam lorem laoreet purus, eu sodales magna risus molestie lorem. Nunc erat velit, hendrerit quis, malesuada ut, aliquam vitae, wisi. Sed posuere. Suspendisse ipsum arcu, scelerisque nec, aliquam eu, molestie tincidunt, justo. Phasellus iaculis. Sed posuere lorem non ipsum. Pellentesque dapibus. Suspendisse quam libero, laoreet a, tincidunt eget, consequat at, est. Nullam ut lectus non enim consequat facilisis. Mauris leo. Quisque pede ligula, auctor vel, pellentesque vel, posuere id, turpis. Cras ipsum sem, cursus et, facilisis ut, tempus euismod, quam. Suspendisse tristique dolor eu orci. Mauris mattis. Aenean semper. Vivamus tortor magna, facilisis id, varius mattis, hendrerit in, justo. Integer purus.

Vivamus adipiscing. Curabitur imperdiet tempus turpis. Vivamus sapien dolor, congue venenatis, euismod eget, porta rhoncus, magna. Proin condimentum pretium enim. Fusce fringilla, libero et venenatis facilisis, eros enim cursus arcu, vitae facilisis odio augue vitae orci. Aliquam varius nibh ut odio. Sed condimentum condimentum nunc. Pellentesque eget massa. Pellentesque quis mauris. Donec ut ligula ac pede pulvinar lobortis. Pellentesque euismod. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos hymenaeos. Praesent elit. Ut laoreet ornare est. Phasellus gravida vulputate nulla. Donec sit amet arcu ut sem tempor malesuada. Praesent hendrerit augue in urna. Proin enim ante, ornare vel, consequat ut, blandit in, justo. Donec felis elit, dignissim sed, sagittis ut, ullamcorper a, nulla. Aenean pharetra vulputate odio.

Quisque enim. Proin velit neque, tristique eu, eleifend eget, vestibulum nec, lacus. Vivamus odio. Duis odio urna, vehicula in, elementum aliquam, aliquet laoreet, tellus. Sed velit. Sed vel mi ac elit aliquet interdum. Etiam sapien neque, convallis et, aliquet vel, auctor non, arcu. Aliquam suscipit aliquam lectus. Proin tincidunt magna sed wisi. Integer blandit

lacus ut lorem. Sed luctus justo sed enim.

Morbi malesuada hendrerit dui. Nunc mauris leo, dapibus sit amet, vestibulum et, commodo id, est. Pellentesque purus. Pellentesque tristique, nunc ac pulvinar adipiscing, justo eros consequat lectus, sit amet posuere lectus neque vel augue. Cras consectetuer libero ac eros. Ut eget massa. Fusce sit amet enim eleifend sem dictum auctor. In eget risus luctus wisi convallis pulvinar. Vivamus sapien risus, tempor in, viverra in, aliquet pellentesque, eros. Aliquam euismod libero a sem.

Nunc velit augue, scelerisque dignissim, lobortis et, aliquam in, risus. In eu eros. Vestibulum ante ipsum primis in faucibus orci luctus et ultrices posuere cubilia Curae; Curabitur vulputate elit viverra augue. Mauris fringilla, tortor sit amet malesuada mollis, sapien mi dapibus odio, ac imperdiet ligula enim eget nisl. Quisque vitae pede a pede aliquet suscipit. Phasellus tellus pede, viverra vestibulum, gravida id, laoreet in, justo. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Integer commodo luctus lectus. Mauris justo. Duis varius eros. Sed quam. Cras lacus eros, rutrum eget, varius quis, convallis iaculis, velit. Mauris imperdiet, metus at tristique venenatis, purus neque pellentesque mauris, a ultrices elit lacus nec tortor. Class aptent taciti sociosqu ad litora torquent per conubia nostra, per inceptos hymenaeos. Praesent malesuada. Nam lacus lectus, auctor sit amet, malesuada vel, elementum eget, metus. Duis neque pede, facilisis eget, egestas elementum, nonummy id, neque.

Bibliografie

Sigelman, B. H., Andr, L., Burrows, M., Stephenson, P., Plakal, M., Beaver, D., ... Shanbhag, C. (2010). Dapper, a Large-Scale Distributed Systems Tracing Infrastructure. *Google Research*, (April), 14. doi:dapper-2010-1



