

i²Talent: Reflectie Competence Indicator

In dit reflectieverslag reflecteer ik over de uitslag van mijn Competence Indicator test om inzicht te krijgen in mijn sterktes en zwaktes in een professionele omgeving.

Volgens de test ben ik een expert: iemand die zich baseert op exacte feiten en cijfers om beslissingen te nemen, iemand die dingen systematisch aanpakt en iemand die in projecten taakgericht de leiding op zich neemt. In kan me wel vinden in dit resultaat. Het sluit ook goed aan bij de resultaten die ik kreeg bij eerder uitgevoerde persoonlijkheidstesten. Bij de MBTI test was ik een type ESTJ: een doener en bij de enneagram test was ik een type 3: een presteerder. Bij de taak van vorige week koos ik voor daadkrachtigheid als mijn eerste kernkwaliteit.

De uitslag van mijn competence indicator test omvatte maar liefst 20 pagina's. Eerst en vooral vraag ik me af of dit resultaat compleet betrouwbaar is. Aangezien er toch vragen waren die peilden naar werkervaringen, is dit een test die je volgens mij pas het best kan uitvoeren eenmaal je enige werkervaring achter de rug hebt. Het lijkt me zeker interessant om deze test opnieuw te doen wanneer ik student af ben, maar dit terzijde. Om dit reflectieverslag te beperken tot 1 pagina, zal ik enkel de zaken eruit halen die ik het meest interessant vind. Er zijn veel zaken waarin ik mezelf kan vinden, maar ook zaken waarin ik mezelf niet herken. Volgens de test zweer ik bij rationele aanpak, zakelijkheid en zekerheid. Dit vind ik wel kloppen. Ik heb graag controle over mijn studies en dit verkrijg ik door mijn lessen en taken goed voor te bereiden. Ook is mijn gedrag meestal weloverwogen en mijn manier van praten zakelijk. Een veelprater ben ik inderdaad niet, maar je kan steeds op mij rekenen. Ik zoek risico's zelden bewust op. Het klopt inderdaad dat ordentelijk ben en van vaste patronen houd. Ten slotte vind ik mezelf het best in de laatste paar zinnen van pagina 5 uit de uitslag van mijn test. Aan half werk heb ik een grote hekel. Als iets de moeite is om te doen, moet het goed gedaan worden. Als er een groepswerk is, kan ik me ergeren wanneer anderen liefst zo weinig mogelijk moeite doen om de taak slechts ongeveer tot een goed einde te brengen.

Volgens de uitslag blink ik uit in leiding geven en krijgen, beslissingen nemen, time management en werken in teamverband. Ik ga niet volledig akkoord met beslissingen nemen en time management. Ik heb soms de neiging om beslissingen te lang uit te stellen. Soms is er geen tijd om alle voor- en nadelen tegen elkaar af te wegen en dan ben ik niet de juiste persoon om snel een beslissing te maken. Mijn time management is ok. Ik streef ernaar om mijn tijd onder controle te hebben, maar heb het vaak moeilijk om de benodigde tijd voor een taak op voorhand in te schatten. Het is niet zelden dat ik voor een bepaalde taak uren langer bezig ben dan verwacht. Bijvoorbeeld bij het project programmeren werken we nu volgens Scrum. Het moeilijkste hieraan vind ik een Use Case (een bepaalde functionaliteit) op te delen in kleinere deeltaken en in te schatten hoelang elk van die taken zal duren.

Ten slotte vond ik de tips op pagina 8 heel interessant. De eerste beschrijft perfect het probleem dat ik daarnet beschreef. Het is soms beter om sneller een beslissing te nemen in plaats van meer te investeren in nog meer precisie. Hieraan zal ik zeker proberen te werken. Aan de tweede en derde tip kan ik zeker ook nog werken, maar de laatste tip pas ik al langer toe. Zo zakelijk vind ik mezelf nu ook niet. Ik spreek bijvoorbeeld graag af met vrienden om eens weg te gaan. De Competence Indicator test was zonder meer interessant en bijzonder uitgebreid. Van alle persoonlijkheidstesten is deze mijn favoriete.