

附註

初發論端

- 1 《瑜伽論記》卷第一。
- 2 《法華經·方便品》：「諸法從本來，常自寂滅相。」
- 3 《說無垢稱經疏》卷一：「因緣事法，最為麤顯。唯識理觀，其次細微，說有內心之相狀故。無相通觀無差別相，其次更細，仍有無相當心，未為正證。唯有真如法門，最為深妙，心境冥智，神會達正理。契真智滅障習，立一切法，故最第一。雖說四門，不相違返。一一法門，攝一切盡。」
- 4 此說見印順法師《印度之佛教》。然佛滅年代有種種異說，若按呂澂的《印度佛教思想源流略講》的說法，佛滅應是紀元前四八六年，若比對佛滅九百年，有阿僧伽等出世的說法，則呂澂的說法是相合的。另見，印順法師《印度佛教思想史》。
- 5 《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷一，《大正》五十冊。
- 6 印順法師《妙雲集》二十二冊〈佛教史地考論〉〈玄奘大師年代之論定〉。
- 7 梁啟超《飲冰室合集》之七十三〈中國歷史研究法〉。
- 8 根據印順老法師考證：佛滅度於西元前三八七年；玄奘法師生於西元六〇〇年左右；而玄奘大師於貞觀元年西行，故信中才會說距佛世已有一千年了。
- 9 原文見《大般涅槃經》卷二十七：「譬如有人家有乳酪。有人問言：汝有蘇耶？答言：我有。酪實非蘇，以巧方便定當得故，故言有蘇。眾生亦爾，悉皆有心，凡有心者，定當得成阿耨多羅三藐三菩提。以是義故，我常宣說一切眾生悉有佛性。」
- 10 「蘇」同「酥」。
- 11 《續高僧傳》魏南臺永寧寺北天竺沙門菩提流支傳四。
- 12 《摩訶止觀》卷五：「地人云：一切解、惑、真、妄，依持法性，法性持真、妄，真、妄依法性也。《攝大乘》云：法性不為惑所染，不為真所淨，故法性非依持。言依持者，阿黎耶是也。無沒無明盛持一切種子。若從地師，則心具一切法；若從攝師，則緣具一切法。此兩師各據一邊。若法性生一切法者，法性非心、非緣，非心故，而心生一切法者；非緣故，亦應緣生一切法；何得獨言法性是真實依持耶！若言法性非依持，黎耶是依持，離法性外，別有黎耶依持，則不關法性；若法性不離黎耶，黎耶依持即是法性依持；何得獨言黎耶是依持！」南北二道的論爭，慧遠大師也曾提及。
- 13 編按：參照《大唐大慈恩寺三藏法師傳》「……遺教東流六百餘祀，……遠人來譯，音訓不同，去聖時遙。」依文應該指，佛教始於西漢平帝初傳入中國，即公元元年，至唐貞觀年間，約六百餘年。若從菩提流支的年代（約五〇九）來算，至唐貞觀年間（約六二七），則只有百餘年而已。
- 14 「龜茲」是天山南路重要都城。三藏法師鳩摩羅什，即是龜茲國人。
- 15 「三淨肉」是不見殺、不聞殺、不為我殺。
- 16 《大唐西域記》卷第二：「印度者，唐言月。月有多名，斯其一稱。言諸群生輪迴不息，無明長夜，莫有司晨。其猶白日既隱，宵燭斯繼，雖有星光之照，豈如朗月之明。苟緣斯致因而譬月，良以其土聖賢繼軌，導凡御物，如月照臨。由是義故，謂之印度。」
- 17 《南海寄歸內法傳》卷三。
- 18 《續高僧傳》卷四：「即戒賢論師也，年百六歲，眾所重故，號正法藏。博聞強識，內外大

小一切經書無不通達，即昔室商佉王所坑之者，為賊擎出，潛淪草莽，後興法顯，道俗所推。」

19 《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷六。

20 《瑜伽師地論》卷一〈後序〉中書令臣許敬宗製。

21 編按：佛教於西漢哀帝年間傳入中國，於東漢末年（約西元兩百年左右）開始翻譯經典，以前者計，至玄奘大師時代約六百六十年，以後者算，則為四百六十年。

22 編按：《瑜伽論記》此處作「擇瓊等二十名德」，考《歷代三寶記》、《開元釋教錄》、《大唐內典錄》及《續高僧傳》，皆作「沙門寶瓊」。

23 編按：「宇內」應該特別指中國。

24 原文出於《解深密經》卷一〈序品〉，《攝大乘論》及《佛地經論》皆引此文以釋佛之莊嚴淨土相，即佛的他受用土。

25 編按：韓清淨居士解釋「瑜伽」，引自圓測法師《解深密經疏》卷六。

26 《妙法蓮華經玄義》卷八。

27 《易經·繫辭下》云：「子曰：知幾其神乎！君子上交不諂，下交不瀆。其知幾乎！幾者動之微，吉之先見者也。」此處之「幾」通機，「見」通現。「吉」者，善、美，「先見」者，預見。孔子曾對魯哀公、季康子提起在所有學生中，就屬顏淵最好學，他有知幾的功夫，能察覺到念頭的起動，一有過即時制止，所以能「不遷怒、不二過。」

28 《瑜伽師地論》卷二十五。

29 《瑜伽師地論·聲聞地》卷二十五「思正法」中，說思惟有二種不同：「一者、以算數行相善巧方便算計諸法，二者、以稱量行相依正道理觀察諸法功德過失。」師解「稱量」云：用智慧去觀察。

30 「文」是梵文字母，「名」是單字，「句」是完整的句子，「身」是積聚義，即眾多義。《阿毘達磨雜集論》卷二云：「名身者，調於諸法自性增言，假立名身；自性增言者，調說天、人、眼、耳等事。句身者，調於諸法差別增言，假立句身；差別增言者，調說諸行無常、一切有情當死等義。文身者，調於彼二所依諸字，假立文身。彼二所依諸字者，調自性、差別增言所依諸字。」

31 《因明入正理論》云：「言比量者，調藉眾相而觀於義。相有三種（即：遍是宗法性、同品定有性、異品遍無性），如前已說。由彼為因，於所比義有正智生，了知有火，或無常等；是名比量。」又窺基大師《因明入正理論疏》：「此復有二：一、相比量，如見火相煙，知下必有火；二、言比量，聞師所說，比度而知；於此二量自生決定。」下文說見煙知火，見角知牛，具體引證出於《因明入正理論疏》。

32 編按：此意即世俗諦的正確，非關第一義諦。

33 《瑜伽師地論》卷七十八：「證成道理者，謂若因若緣能令所立所說所標義得成立，令正覺悟。」

34 《瑜伽師地論》卷三十云：「由法爾道理，於如實諸法成立法性、難思法性、安住法性應生信解，不應思議，不應分別。」卷七十八又云：「法爾道理者，調如來出世、若不出世，法性安住，法住法界，是名法爾道理。」

35 《攝大乘論本》卷三：「何故五地名極難勝？由真諦智與世間智更互相違，合此難合，令相應故。」

36 《藥師琉璃光如來本願功德經》：「以此善根願生西方極樂世界無量壽佛所聽聞正法，而未

定者，若聞世尊藥師琉璃光如來名號，臨命終時，有八菩薩乘神通來示其道路，即於彼界種種雜色眾寶華中，自然化生。」

37 《解深密經疏》卷六。

38 梵語「阿遮羅」漢文並非譯作「師」，疑《瑜伽論記》有誤。多數辭典是說舊稱「阿闍梨」，譯為軌範師。然而《南海寄歸內法傳》卷三：「阿遮利耶，譯為軌範師，是能教弟子法式之義，先云阿闍梨，訛也。」

39 《漢語大辭典》「放」應唸 ，仿效；模擬。

40 《維摩經略疏》卷四：「好馬名龍馬，好象龍象也。」《漢語大辭典》「【龍馬】《周禮·夏官·廋人》：馬八尺以上為龍。因以龍馬指駿馬。」

五識身相應地

- 1 梵語 udana，「嘔」字，唸音為「襪」；又作「鄔陀南」。
- 2 《景德傳燈錄》卷十五。
- 3 「光影」，磧砂藏作「影光」。
- 4 「依」，磧砂藏作「作」。
- 5 《顯揚聖教論·攝事品》卷一：「作意者，謂從阿賴耶識種子所生，依心所起與心俱轉相應，動心為體引心為業。由此與心同緣一境，故說和合非不和合。如經中說：若於此作意，即於此了別；若於此了別，即於此作意。是故此二恒和合非不和合。此二法不可施設離別殊異。復如是說，心心法行不可思議。又說由彼所生作意正起，如是所生眼等識生。」
- 6 《瑜伽師地論》卷三：「問：如是諸心所，幾依一切處心生、一切地、一切時、一切耶？答：五，謂作意等，思為後邊。」即遍於八識心王、三界九地、一切心生起時，以及善、惡、無記三性心中，都有五遍行與心俱行。
- 7 《八識規矩頌》釋五識相應心所有法：「遍行、別境、善十一，中二、大八、貪、瞋、癡。」總計有三十四心所有法。
- 8 「議」，大正、磧砂、陵本作「義」。
- 9 《高僧傳》卷九：「竺佛圖澄者，西域人也……又聽鈴音以言事，無不効驗。」
- 10 磧砂藏無「實之」二字。
- 11 「怯」，磧砂藏作「性」。
- 12 依《異體字字典》，「鞭」者，「硬」之異體字。
- 13 磧砂藏無「生」字。

意地

- 1 《瑜伽師地論釋》卷一：「言意地者，六、七、八識。同依意根，略去識身相應三語，故但言意。又實義門，雖有八識，然隨機門，但有六識。六、七、八識同第六攝，就所依名，故但言意；所依非色，或離於身，猶如心受，故不言身；相應准前，故略不說。又六、七、八雖皆同有心、意、識義，心法、意處，識蘊攝故，然意義等，故但言意，皆是思量意根攝故。第八持種，心義偏強；第六普遍了別境界，識義偏強；是故不說心地、識地，身及相應，略故不說。」
《瑜伽論記》卷一：「意地三義：一、六根中意；二、六識中意；三、第七攝；如次配三番釋。然六識亦得名身，此第二釋，猶如心受，唯名為意，不與身名者，同體依聚，義可身名，所依非色，故名心受。初、後二解略故，不說身相應言。由此不說心地、識地。」
- 2 磧砂無「彼」字。
- 3 《摩訶止觀》卷五：「若從一心生一切法者，此則是縱。若心一時含一切法者，此即是橫。縱亦不可，橫亦不可。祇心是一切法，一切法是心故。非縱非橫，非一非異，玄妙深絕。非識所識，非言所言。所以稱為不可思議境，意在於此。」
- 4 宋知禮大師《觀無量壽佛經疏妙宗鈔》卷一：「據名求義萬無一得，以義定名萬無一失。」
- 5 《攝大乘論本》卷一：「又此正聞熏習種子下中上品，應知亦是法身種子。與阿賴耶識相違，非阿賴耶識所攝，是出世間最淨法界等流性故。雖是世間而是出世心種子性。又出世心雖未生時，已能對治諸煩惱纏，已能對治諸嶮惡趣，已作一切所有惡業朽壞對治，又能隨順逢事一切諸佛菩薩。雖是世間，應知初修業菩薩所得，亦法身攝聲聞獨覺所得，唯解脫身攝。又此熏習非阿賴耶識，是法身解脫身攝。」
- 6 「恆行」，磧砂作「恆行依止性」。
- 7 編按：「意」作第六識所依止的根，是名「染汙意」，這是大乘瑜伽行派的說法。瑜伽行派成立第六識有不共所依的增上緣一即染汙意；在《攝大乘論·所知依》中以無不共無明，無五同法喻，無訓釋詞，無想、滅受想二定無差別，無想天中無染汙，凡夫無我執恆行等六種過失而說明有染汙意的存在。
- 8 編按：「末那識」究係何指？依印順老法師《攝大乘論講記》：「真諦說：染末那就是阿陀那識，這是非常正確的。」依印順老法師研究唯識的心得，阿陀那識原來就是阿賴耶識，說阿陀那識是阿賴耶識的現行識。現行識是對一切種子識說的；一切種子是因，現行識是果。這是一種說法。妙境老法師則認為：若是成立末那識，另外還有阿賴耶識，也是可以。其中的差別是，前五識所依的根一眼識依眼根乃至身識依身根，彼此所依的根是不共他識的；若依「五同法喻」，則第六識應該有自己不與他識相共的所依根，也就是染汙意。至於阿賴耶識則是眼識乃至染汙意識的種子依，是前七識共同所依根。這樣就令六識的所依根有共與不共的差別。
- 9 《大毘婆沙論》卷七十二，說心、意、識三有諸多差別：「心、意、識三亦有差別。謂名即差別，名心、名意、名識異故。復次，世亦差別，謂過去名意，未來名心，現在名識故。……」
- 10 「依」，磧砂作「依依」。
- 11 編按：意地中雖遍通心、意、識三，但多偏約第六意識而論，如《披尋記》中所指。讀者自當分別。
- 12 印順法師《攝大乘論講記》：「種子一方面是能生因，同時又為第七識的所緣相。所知依中說『緣相差別』，藏譯但說是『相差別』，相就是所緣與因的意思。因此，第七識的我執

緣相，就是緣賴耶的種相，並不是執著賴耶的什麼見分。一般說賴耶緣種子，是約現行賴耶緣種子賴耶說。其實，現行賴耶就是第七識，種子賴耶就是染末那所緣。」

- 13 《瑜伽師地論》卷六十五：「復次，即由五相，應知建立無見無對諸法差別。何等為五？一、因緣故；二、據處所故；三、顯現故；四、無變異故；五、所緣故。謂具威德三摩地，俱諸色勝解，當知是名無見無對色生因緣。彼既生已，處所可得，是故名色。雖不與彼十有色處自相相應，然得似彼自性顯現，於餘色聚容受、往來等業非障礙住；又非一切清淨之色及依彼識所取境界，亦非所緣，是故說名無見無對。手足等觸不能損壞，是故說名無有變異。又根本定，名具威德三摩地，此色是彼所緣，非餘。譬如非一切心皆能變化，若所有心具大威德方能成辦，非所餘心。此亦如是，要具威德極靜定心，方能為緣，生此無見無對諸色。此如化色，亦非不具大威德心及不定心所緣境界，但是彼心所緣境界，是名與上五相相違。當知建立無見無對諸法差別。」
- 14 編按：意所緣色法即是「法處所攝色」，在《瑜伽師地論》中，或說兩種，如卷三：「法處所攝色有二種，謂律儀不律儀所攝色，三摩地所行色。」或說三種，如卷五十四：「法處所攝實物有色極微有一。」即前二再加一。《顯揚聖教論》同《瑜伽師地論》卷三說。《阿毘達磨集論》及《阿毘達磨雜集論》則說有五：「何等法處所攝色？有五種應知。謂極略色、極迴色、受所引色、遍計所起色、定自在所生色。」
- 15 編按：《披尋記》中所說「意識」，或可泛指心、意、識三法。如下文「又諸意識望餘識身有勝作業」，顯見意識不單純唯一所指。《成唯識論集解》卷五：「獨影唯從見者，謂相分與見分同種生。獨影有二。一有質獨影：即第六緣五根種現，是皆託質而生。其相分與見分同種生。二無質獨影。即第六緣空華兔角，及過未等所變相分。亦與見分同種生。自無其種，名為從見。」
- 16 編按：「睡眠」一法若與昏沉合，即屬五蓋中之「昏沉睡眠蓋」，屬於煩惱心所法；在《成唯識論》與《俱舍論》同將惡作、睡眠、尋、伺列屬不定心所有法；《披尋記》列為「隨煩惱心所」。惟據《瑜伽師地論·攝決擇分》，此中初說：「復次，隨煩惱自性云何？謂忿、恨、覆、惱、嫉、慳、誑、諂、僞、害、無慚、無愧、昏沉、掉舉、不信、懈怠、放逸、忘念、散亂、不正知、惡作、睡眠、尋、伺。如〈本地分〉已廣宣說。」次說：「睡眠、惡作與一切善、不善、無記相應（編按：由此應知是不定法），所餘當知互不相應。復次，隨煩惱幾世俗有？幾實物有？謂忿、恨、惱、嫉、害是瞋分故，皆世俗有；慳、僞、掉舉是貪分故，皆世俗有；覆、誑、諂、昏沉、睡眠、惡作是癡分故，皆世俗有；無慚、無愧、不信、懈怠，是實物有；放逸是假有，如前說。忘念、散亂、惡慧是癡分故，一切皆是世俗有。尋、伺二種是發語言心加行分故，及慧分故，俱是假有。」
- 17 「不」，大正藏作「非」。
- 18 「熟」，大正藏作「就」。
- 19 「已」，陵本作「己」。
- 20 「已」，陵本作「己」。
- 21 「願」，磧砂作「願」。
- 22 「耽著」，磧砂、大正藏、陵本作「執著」。金陵刻經處正文作「執著」，《披尋記》則作「耽著」。《漢語大詞典》「耽」即沉湎；「耽」即迷戀。
- 23 《瑜伽師地論》卷八十九：「心懷愛染，攀緣諸欲，起發意言，隨順隨轉，名欲尋思；心懷憎惡，於他攀緣不饒益相，起發意言，隨順隨轉，名恚尋思；心懷損惱，於他攀緣惱亂

之相，起發意言，餘如前說，名害尋思。」而《大毘婆沙論》卷四十四：「問：若爾，害尋、害尋有何差別？答：瞋有二種。一、欲斷眾生命；二、欲打縛眾生。前名為害，後名為害。復次，瞋有二種。一、於應瞋處起；二、於不應瞋處起。前名為害，後名為害。彼二相應尋，名害尋、害尋，故有差別。」

24 編按：此段文原隨於「寅二、結」下，依文意移至此。

25 《攝阿毘達磨義論》：「六、攝所依……𑖦心所依處（Hadaya-Vatthu），原文 Hadaya，即心臟，舊譯肉團心。」

26 《南傳上座部的色蘊》曇摩結（葉均）云：「𑖦心所依處：有為意界及意識界依止的特相，有保持彼等二界的味，以運行彼等為現起，它在心臟之中，依止血液而存在。」

27 《成唯識論述記》卷五：「第二、上座部救胸中色物為其意根，非第七者，不然。意非色故，說七心界皆是心故，意識應無二分別故，如五識等依色根故。」

28 法舫法師《唯識史觀及其哲學》：「第六意識所依之根，依上座部說：是肉團心；若依生理學說，統理吾人之知覺，而發生知識者，不是肉團心，而是大腦。在佛學上絕未說到大腦，蓋上古尚未有此發明，今不妨說肉心即是大腦。又有部說意根是過去的六識影子，也可以說是大腦中所留下的印象，即第六意根。這意根亦屬根身之一。」印老《般若經講記》：「意根，也有說為微細物質的，這如生理學家所說的腦神經，是一切神經系的總樞。據實說，此意根，和我們的肉體 | 前五根有密切的關係，他接受五根的取得，也能使五根起用；他與物質的根身不相離，但他不僅是物質的，他是精神活動的根源，不同一般唯物論者，說精神是物質派生的。」

29 《俱舍論》卷十五：「不說心狂是業異熟，但言是業異熟所生，謂惡業因感不平等異熟大種，依此大種心便失念，故說為狂。」

30 《俱舍論》卷十五：「有情心狂唯在意識，若在五識必無心狂，以五識身無分別故。由五因故，有情心狂。一、由有情業異熟起，謂由彼用藥物、咒術令他心狂；或復令他飲非所欲，若毒、若酒；或現威嚴怖禽獸等；或放猛火焚燒山澤；或作坑阱陷墜眾生；或餘事業令他失念；由此業因，於當來世感別異熟，能令心狂。」

31 「肢節」字，CBETA 版《俱舍論》均作「支節」。

32 《俱舍論》卷十：「又漸命終者，臨命終時多為斷末摩苦受所逼。無有別物名為末摩，然於身中有異支節，觸便致死，是謂末摩。若水、火、風隨一增盛，如利刀刃觸彼末摩，因此便生增上苦受；從斯不久，遂致命終。」

33 「息」，磧砂作「意」。

34 《大莊嚴論經》卷十二。《雜寶藏經》卷二。

35 編按：此段《披尋記》文原隨於「或他所引」之下，為令與論文相符隨，移至此下。

36 「熟」，大正藏作「就」。

37 「行」，磧砂、大正藏、陵本作「形」。

38 編按：下兩段《披尋記》與此段情形相同。

39 「曾串」，磧砂作「串曾」。

40 《瑜伽師地論》卷五十九：「復次，若廣建立十惡業道自性差別，復由五相。何等為五？一、事；二、想；三、欲樂；四、煩惱；五、方便究竟。」

41 「睛」，磧砂作「精」。《漢語大辭典》「咀」有二意：一是嚼義，二同「嘴」，口的通稱。

42 「慧」，磧砂作「慈」。

- 43 「角」，大正藏作「掬」。
- 44 編按：科文中作「支節」；內文作「肢節」。根據大正藏各版本校勘，支=肢。今統一為「支節」。
- 45 編按：見於大正藏四十五冊普泰法師《八識規矩頌補註》卷下，文中註此說出於《雜寶藏經》（大正藏四冊），然該經中查無此說。另，《印光大師文鈔》亦曾引用此偈，說為《大集經》語（大正藏十三冊），亦查無原文。
- 46 《大毘婆沙論》卷六十九說：「有情死已，或生惡趣、或生人中、或生天上、或般涅槃。生惡趣者，識在腳滅；生人中者，識在臍滅；生天上者，識在頭滅；般涅槃者，識在心滅。」
- 47 「孺」字，《廣韻》注「胡羊」。
- 48 編按：「往」字，《披尋記》，作「往」；磧砂、大正藏、陵本作「住」。
- 49 《瑜伽師地論略纂》卷一：「不見異趣，見同類及身當生處。業勢異故，不同餘宗。」《瑜伽論記》卷一：「《婆沙》解云……不見異趣，見同類及身當生處。」
- 50 《大毘婆沙論》卷七十：「問：中有為能互相見不？答：能互相見。問：誰能見誰？有作是說：地獄中有唯見地獄中有，乃至天中有唯見天中有。有餘師說：地獄中有唯見地獄中有，傍生中有見二中有，鬼界中有見三中有，人中有見四中有，天中有見五中有。復有說者，地獄中有見五中有，乃至天中有亦見五中有。」
- 51 《大毘婆沙論》卷七十：「尊者設摩達多說曰：中有極多住七七，四十九日定結生故。尊者世友作如是說：中有極多住經七日，彼身羸劣不久住故。問：若七日內生緣和合彼可結生，若爾所時生緣未合，彼豈斷壞？答：彼不斷壞。謂彼中有乃至生緣未和合位，數死數生無斷壞故。大德說曰：此無定限。謂彼生緣速和合者，此中有身即少時住；若彼生緣多時未合，此中有身即多時住，乃至緣合方得結生，故中有身住無定限。」
- 52 《瑜伽論記》卷一：「問：有眾生造輪王業，未至劫增，其人已住輪王中有，豈不久得劫增耶？解云：審有是人，即往餘世界中得於生處。」
- 53 《大毘婆沙論》卷六十九：「問：中有可轉不可轉耶？譬喻者說：中有可轉，以一切業皆可轉故。彼說所造五無間業尚可移轉，況中有業？若無間業不可轉者，應無有能出過有頂，有頂善業最為勝故。既許有能過有頂者，故無間業亦可移轉。阿毘達磨諸論師言：中有於界、於趣、於處，皆不可轉。感中有業極猛利故。」
- 54 編按：「頻婆娑羅王」即影堅王。其事蹟請參見《大毘婆沙論》卷六十九。
- 55 編按：此段《披尋記》原隨於「西四、趣生」下，依所釋文而上移。
- 56 《大毘婆沙論》卷六十八：「應作是說：若欲色界歿、生無色界，及無色歿、生無色界者，彼無色界歿、生欲色界時，彼二中有，即當生處而現在前。」卷六十九：「無色界生，定無中有。問：何故無色界定無中有耶？答：非田器故。謂色法是有田器，無色界生無諸色故，定無中有。復次，連續處別，死有、生有令不斷故，而起中有。無色界生，無方處別可須連續而起中有故，無色界定無中有。」
- 57 《大毘婆沙論》卷六十九：「問：若此處死，還生此處，如聞有死，生自屍中，既無去來，何須中有連續二有令不斷耶？答：有情死已，或生惡趣、或生人中、或生天上、或般涅槃。生惡趣者，識在腳滅；生人中者，識在臍滅；生天上者，識在頭滅；般涅槃者，識在心滅。諸有死已生自屍中為蟲等者，彼未死時，多愛自面，故彼死已，生自面上。既從彼腳來生自面，若無中有，誰能連續？無此處死，還生此處。捨身受身，必移轉故。設有是事，無色亦無，故無色界定無中有。問：無色界歿生欲色界者，既隨當生處中有

現前，彼無往來，何用中有？答：彼先已造感中有業，雖無往來，亦受中有，業力所引，必應起故。」

58 隋朝淨影寺慧遠大師《大乘義章》卷十三：「言律儀者，制惡之法說名為律。行依律戒，故號律儀。又復內調，亦名為律；外應真則，目之為儀。」

59 《大正藏》四十冊，《四分律行事鈔資持記》卷六。

60 《阿毘達磨順正理論》卷三十一：「言癭鬼者，謂此鬼咽，惡業力故，生於大癭，如大癰腫，熱晞酸疼，更相剝擠，臭膿涌出，爭共取食，少得充飢。」

61 磧砂無「其」字。

62 《大毘婆沙論》卷七十：「世尊經中作如是說：三事和合得入母胎。父母俱有染心和合，母身調適無病、是時，及健達縛正現在前，此健達縛爾時二心展轉現前入母胎藏。此中三事和合者，謂父及母并健達縛三事和合。父母俱有染心和合者，謂父及母俱起姪貪而共合會。母身調適無病、是時者，謂母起貪，身心悅豫，名身調適。持律者說，由母起貪，身心渾濁，如春夏水渾濁而流，不能自持名身渾濁。母腹清淨，無風、熱、痰互增逼切，故名無病。由此九月或十月中，任持胎子，令不損壞。言是時者，謂諸母邑有穢惡事，月月恒有血水流出，此若過多，由稀濕故，不得成胎；此若太少，由乾稠故，亦不成胎。若此血水不少不多、不乾不濕，方得成胎，名為是時。」

63 《瑜伽論記》卷一：「有麻、麥、果者，有麻、麥、果塞蔽產腹；如車螺形者，以寬大故；或有形曲、有穢、有濁者，穴不順直，難安子故；其處穢惡，津液渾濁，不堪攬之成所依故。」

64 「父」，磧砂作「母」。

65 「或母或俱」，磧砂作「或父或母俱」。

66 「前」，磧砂、大正藏、陵本作「是」。

67 《大毘婆沙論》卷七十：「若男中有將入胎時，於母起愛，於父起恚。作如是念：若彼丈夫離此處者，我當與此女人交會。作是念已，顛倒想生，見彼丈夫遠離此處，尋自見與女人和合。父母交會精血出時，便謂父精是自所有，見已生喜，而便迷悶。以迷悶故，中有麤重，既麤重已便入母胎。」

68 編按：淨色根是所造色，大種是能造，二者各依自種子生。但必先有大種現行，而後造色種子方才現行。如《瑜伽師地論》卷三：「由一切內外大種及所造色種子，皆悉依附內相續心。乃至諸大種子未生諸大以來，造色種子終不能生造色；要由彼生，造色方從自種子生。是故說彼能生造色，要由彼生為前導故。由此道理，說諸大種為彼生因。」此科識生，主要說明都是識所生。

69 「法」，大正藏作「所」。

70 「法」，大正藏作「所」。

71 唐·宗密《禪源諸詮集都序》卷一：「汎言心者，略有四種。梵語各別，翻譯亦殊。一、訖利陀耶，此云肉團心。此是身中五藏心也（具如黃庭經五藏論說也）」。

72 印順法師《唯識學探源》：「談到意根，各方面的意見更龐雜。上座系的銅鑠部，說意根就是肉團心，就是心臟；它把意根看成了物質的。其它學派，一致把它看做心法，這當然要比較正確得多。」《印度佛教思想史》：「汗栗駄 *hṛd* 或干栗駄耶 *hṛdaya*，是心臟的心（肉團心），樹木的心。一般樹木，中心總是比較緻密堅實些，所以解說為堅實，引申為『心髓』、『心要』等。肉團心，在古人的理解中，是個體生命中最重要的一部分；一切心理作

用，是依此而有的，所以名為汗栗駄（心）。有偈說：『若遠行、獨行，無身寐於窟』。質多心是沒有形質的，卻潛藏在洞窟裏；窟就是心臟。這樣，汗栗駄心與質多心，在古人的理解中，是不同的，卻不是無關的。」

73 「欲」，磧砂作「欲界」。

74 「應知」二字，《披尋記》置於上文「乃至依止圓滿」之後，若依金陵刻經處版則置「此中由地界故」之前，師依後文作解。

75 磧砂無「故」字。

76 磧砂無「散」字。

77 磧砂無「故」字。

78 「成熟」，磧砂作「成熟故令其」。

79 「肢」，磧砂作「支」。

80 《俱舍論》卷二十二。

81 《大毘婆沙論》卷一一四。

82 《瑜伽師地論》卷五十七：「問：諸煩惱品所有麤重，阿羅漢等永斷無餘。復有何品麤重，阿羅漢等所未能斷，由斷此故說名如來永斷習氣？答：異熟品麤重，阿羅漢等所未能斷。唯有如來名究竟斷。」《大乘阿毘達磨雜集論》卷十：「異熟麤重者，謂異熟無堪能性。」

83 「苦」，磧砂作「若」。

84 《瑜伽師地論略纂》卷一：「眾名有十一。界者，因義，持自體義；種姓者，類別義；自性者，體義；因者，建立果義；薩迦耶者，虛偽可破壞義；戲論者，分別義，所分別故；阿賴耶者，所愛著義；取者，所取義；苦者，逼迫義；薩迦耶見及我慢所依處者，我見、我慢依生處。」

85 《瑜伽師地論略纂》卷一：「又般涅槃時，已得轉依等者，此說入無餘位，染種所依，前已轉捨無，謂無間道。善無記種，轉令緣闕畢竟不生；果體既無，隨意入滅，名為轉得內緣自在。又善無記種，由煩惱種緣之成縛，得有餘涅槃時，轉捨一切染種所依。善無記種，既離緣縛，得生果自在，更無硬澁，各令緣闕。」《瑜伽論記》卷一：「善無記法種子，由煩惱力數能生果，故入涅槃不得自在。由斷彼緣，不能牽果，隨意滅度，名內緣自在。」

86 八十卷《華嚴經》卷三十八：「佛子！諸佛世尊與此（按：即第八地）菩薩如是等無量起智門，令其能起無量無邊差別智業。佛子！若諸佛不與此菩薩起智門者，彼時即入究竟涅槃，棄捨一切利眾生業。以諸佛與如是等無量無邊起智門故，於一念頃所生智業，從初發心乃至七地所修諸行，百分不及一，乃至百千億那由他分，亦不及一。」編按：「應化身」是佛三身之一，成佛時，由自性身而現起。八地的菩薩似應說為「法身菩薩」或「變易生身」。《菩薩瓔珞本業經》卷一云：「從初地至後一地，有果報、神變二種法身：一法性身；二應化法身。」初地乃至佛，皆有應化法身。

87 「以」，大正藏作「已」。

88 相似的內容，在「寶積部」（大正藏卷十一）有《佛說胞胎經》。《大寶積經》卷第五十五有〈佛為阿難說處胎會〉，卷五十六~五十七有〈佛說入胎藏會〉，亦名「入胎經」。

89 編按：《披尋記》此段文原隨於「西二、於羯羅藍等位」下，移至此下。

90 磧砂無「之」字。

91 「箭」，磧砂作「前」。

- 92 磧砂無「仍」字。
- 93 原文係「遺體」，為免誤解，全部改為「父精母血」。
- 94 胎中「箭」，在三藏真諦所譯《阿毘達磨俱舍釋論》卷七中亦作胎中「刺」。
- 95 「尸」，磧砂作「已」。
- 96 磧砂無「其」字。
- 97 依《漢語大辭典》的解釋，灰，有碎裂的意思。漢揚雄《太玄·童》：「童麋觸犀，灰其首。」司馬光集注：「灰，猶糜碎也。」灰鹽，表示所食的鹽是碎的，或者是粉，不是一大塊的。
- 98 「持」，陵本作「特」。
- 99 「熟」，大正藏作「就」。
- 100 「熟」，大正藏作「就」。
- 101 磧砂唯有一句「此復於餘」。
- 102 編按：「我無若分」，疑漏「有」字，依論文應作「我無有若分」。
- 103 「成」，磧砂作「別」。
- 104 《大毘婆沙論》卷一三三：「有說：若處有內災者，便有外災。第四靜慮無內災故，外災不及。謂初靜慮，內有如火尋伺故，外有火災；第二靜慮內有如水喜悅故，外有水災；第三靜慮內有入出息風故，外有風災；第四靜慮更無內災，是故外災皆不能及。」
- 105 《大毘婆沙論》卷七十五：「如契經說：苾芻當知，有極光淨，先生諸天，見後生者睹劫火焰，心生恐怖，而慰喻言：大仙勿怖！大仙勿怖！我數曾見此劫火焰，燒空梵宮即於彼滅。」《增壹阿含經》卷三十四：「是時，三十三天乃至他化自在天宮殿，皆悉火然。此間火炎乃至梵天上，新生天子在彼天宮者，由來不見劫燒，見此炎光，普懷恐懼，畏為火所燒。然彼舊生天子等曾見劫燒，便來慰勞後生天子：汝等勿懷恐懼，此火終不來至此間。」
- 106 《大毘婆沙論》卷一三五：「劫有三種。一、中間劫；二、成壞劫；三、大劫。中間劫復有三種。一、減劫；二、增劫；三、增減劫。減者，從人壽無量歲減至十歲；增者，從人壽十歲增至八萬歲；增減者，從人壽十歲增至八萬歲，復從八萬歲減至十歲。此中一減一增，十八增減，有二十中間劫。經二十中劫世間成，二十中劫成已住，此合名成劫。經二十中劫世間壞，二十中劫壞已空，此合名壞劫。總八十中劫合名大劫。成已住中，二十中劫，初一唯減，後一唯增，中間十八亦增亦減。」
- 107 「又」，磧砂作「人」。
- 108 《大毘婆沙論》卷一百七十二。
- 109 《俱舍論》卷十二：「此後，復有二十中劫名成已住，次第而起。謂從風起造器世間，乃至後時，有情漸住。此洲人壽經無量時，至住劫初，壽方漸減，從無量減至極十年，即名為初一住中劫。此後十八皆有增減。謂從十年增至八萬，復從八萬減至十年。爾乃名為第二中劫，次後十七例皆如是。於十八後，從十歲增極至八萬歲，名第二十劫。一切劫增，無過八萬，一切劫減，唯極十年。十八劫中，一增一減，時量方等，初減後增故。二十劫時量皆等，此總名為成已住劫。所餘成壞及壞已空，並無減增二十差別。然由時量與住劫同，准住各成二十中劫。成中，初劫起器世間，後十九中有情漸住；壞中，後劫減（疑應作「滅」）器世間，前十九中，有情漸捨。如是所說成、住、壞、空，各二十中，積成八十。總此八十，成大劫量。」
- 110 《大毘婆沙論》卷一百三十四：「諸器世間既成立已，最初有一極光淨天，由壽業福隨一

盡故，從彼歿已生大梵宮。後諸有情亦從彼歿，有生梵輔，有生梵眾，有生他化自在天宮。漸漸下生，乃至人趣北洲為始，次瞿陀尼，次毘提訶，後生瞻部。次生鬼趣，次生傍生，後生地獄。由法爾力，若處後空彼必先住，若處先空彼必後住。」《俱舍論》卷十二：「初一有情極光淨歿、生大梵處、為大梵王。後諸有情亦從彼歿，有生梵輔、有生梵眾、有生他化自在天宮。漸漸下生，乃至人趣俱盧、牛貨、勝身、瞻部。後生餓鬼、傍生、地獄。法爾後壞，必最初成。」

- 111 《大毘婆沙論》卷二十：「問：何故欲界中不善業有一劫異熟果，善業不爾耶？答：欲界是不定界，非修地、非離染地，不善業勝、善業劣故。」《瑜伽論記》卷一：「瞻部洲人從初壽命無量減至八萬，雖云壽命無量，不過半劫。以婆沙云：欲界善業無有能得一劫壽者，若無間地獄及持地龍王不善業果有經一劫。問曰：成劫之末、住劫之初如何取別？景法師云：成劫中劫一劫成器世間，後十九劫漸布眾生，五道住處皆悉遍有。瞻部洲人壽命無量未減一分，爾時判屬成劫中第十九劫。從壽無量漸減未至八萬歲來，即屬成中第二十劫。從壽八萬漸減乃至十歲，即屬住二十劫中第一住劫。故俱舍云：從世間初成十九別劫，於無量時已度此，無量壽眾生漸減乃至十歲，世間已成及住，是住初別劫。真諦疏云：從成劫中剎浮洲有人已去、壽命未減已還，成劫。從初至此時，經十九別劫滿，從壽減一分已去、未至八萬已還，是成劫中第二十劫。若減至八萬乃至十歲，即是住劫之初。從此後增至八萬歲，即是住中第一劫終。泰法師云：減至八萬是住劫中第一劫初。乃至十歲，是住劫中第一劫終。」
- 112 「三」，大正藏作「二」。
- 113 「宴」，磧砂、大正藏、陵本作「讌」。
- 114 「蹠」，磧砂作「顛」。
- 115 「年」，磧砂作「季」。
- 116 「瘡」，磧砂、大正藏、陵本作「障」。
- 117 「揲」，《集韻》：「手度物。」佛之一揲手是一尺二寸，相當今之二十三公分。
- 118 《說無垢稱經疏》卷三：「四、無勝髮褐，無勝名也。垂髮被褐，故言髮褐。古云阿耆多翅舍欽婆羅，即自然外道。」《康熙字典》：「髡，毛布也。或從衣作褐。又與鵠同。雞名。」《高級漢語大辭典》：「褐，指粗布或粗布衣；最早用葛、獸毛，后通常指大麻、獸毛的粗加工品，古時貧賤人穿。」
- 119 「酥」，磧砂作「蘇」。
- 120 《瑜伽論記》卷一之下：「甘蔗變味者，謂沙糖煎甘蔗作，變甘蔗為味故。」
- 121 《四分律名義標釋》卷二十二：「言小劫者，如從初人壽八萬四千歲，過百年減一歲，如是減至十歲。復從十歲，過百年增一歲，增至八萬四千歲。此一增減，名一小劫。今當第九減劫，人壽七十歲時。」
- 122 《佛說立世阿毘曇論》卷九：「從起十惡業道時節，壽命因此十歲減，度一百年則減十歲，次復百年復減十歲。次第漸減至餘十歲，最後十歲住不復減。長極八萬短至十年，若佛不出世次第如此。若佛出世如正法住，眾生壽命暫住不減，隨正法稍減壽命漸減。」
- 123 《大毘婆沙論》卷一百三十五：「劫有三種：一中間劫。二成壞劫。三大劫。中間劫復有三種：一減劫。二增劫。三增減劫。減者從人壽無量歲減至十歲，增者從人壽十歲增至八萬歲。增減者從人壽十歲增至八萬歲，復從八萬歲減至十歲。此中一減一增十八增減，有二十中間劫。經二十中劫世間成，二十中劫成已住，此合名成劫。經二十中劫世間壞，

二十中劫壞已空，此合名壞劫。總八十中劫合名大劫。成已住中，二十中劫初一唯減，後一唯增，中間十八亦增亦減。問：此三誰最久？有說：減劫最久，增劫為中，增減最促。……如是說者，初減後增，中間十八，此二十劫其量皆等。唯於減時佛出于世，於唯增時輪王出世，於增減時獨覺出世。」《俱舍論記》卷十二：「問：初劫唯減，後劫唯增，如何時等中間十八？解云：二十住劫前後相望，前有情福勝，後有情福劣，住中初劫福最勝故，應合受用上妙境界，故下時極遲。從第二劫已去，其福漸薄上稍遲、下漸疾。以上時境勝，由薄福故不合受用，故上時遲；以下時境劣，由薄福故應合受用，故下時疾。如是乃至第十九劫福漸漸薄，上時極遲、下時極疾。至第二十劫福最薄故，上時極遲。故初、後劫等中十八。又解壽未減時是成劫攝，從無量歲初減已去方名住劫，第二十劫上至八萬多時經停。故初、後劫等中十八。」

124 編按：《瑜伽師地論》卷二、卷四以及《顯揚聖教論》文中，少數作「極淨光天」，然《瑜伽師地論》卷三十三、《大般若波羅蜜多經》等眾多經論以及《佛光》等辭典皆作「極光淨天」。

125 《瑜伽論記》卷一：「《立世》云：五淨居天來欲界，空中共相教示，悉生光淨。」

126 編按：論文「四者，大海」，其中「者」字，應為衍字，故簡除。又「五」字，《披尋記》作「六」。順次，第五事是蘇迷盧山，故應作「五」；大地應作「六」。《瑜伽論記》卷一：「憬法師云：本譯云五、六、蘇迷盧山及以大地，而傳寫人失其五字耳。」

127 「燼」，磧砂、大正藏、陵本作「墨」。

128 《瑜伽師地論》卷四：「少光天壽八十中劫二劫；自此以上，餘色界天壽量相望，各漸倍增。」前文曾說色界天的壽命劫數「異相建立」，即少光天以八十個中劫為一劫，有二劫壽量；無量光天即有四劫，即三百二十個中劫；極光淨天有八劫，即六百四十個中劫。七次火災要經過七次八十個中劫，即五百六十個中劫，再經空、成、住三個二十中劫，於第四個二十中劫水災壞世間，正好是六百四十個中劫量。

129 編按：「俱生水界」兩釋其實應合為一，即都由業力感得。《大毘婆沙論》卷一三三：「第二靜慮內有如水喜悅故，外有水災。」如《瑜伽師地論略纂》卷一：「水災中，於第二靜慮有俱生水起者，非別起雲而雨於水，則彼先時與身俱有水界下增，後俱沒故。或由業力任運而起，名為俱生；風亦同此。火焰勢必上騰，所以災從下起，水、風藉空飄注，由此災從上生。」《瑜伽論記》卷一：「調由諸有情所作能感成壞業故者，即以尋、伺、諂、誑等為火災業；喜為水災業；樂及二息等為風災業。欲界通善、不善二業所感；上界唯善。」

130 《瑜伽師地論略纂》卷一：「問：由何七火方一水災？答：第二禪中少光天壽二劫，無量光天四劫，極光淨天八劫。若一火後即起水災，彼天如何時壽八劫？由此顯七水之後，復起七火，方一風災。總顯八（番）七火、一（番）七水，方風災成。第三禪小（編按：疑為少）淨天壽十六劫，無量淨天三十二劫，遍淨天六十四劫。八七火、一七水，方一風。水、火九七成六十三，後一風災，成六十四。由是三災壞劫各別。《菩薩見實三昧經》云：風災起時，眾生悉生第四禪等。第三禪中起火（編按：疑為大）風災，名僧伽多。先吹遍淨天宮，雨雨相拍，散壞都盡。次吹光音天已下宮殿，令相撐觸，皆無形相。次吹大小諸州須彌山等，三千剎土，上下散滅。」

131 《瑜伽師地論略纂》卷一：「問：色界外器初成，化生不由物造，何因彼壞即假外緣？答：化生無而頓有，成不假緣；宮殿既不隨身，壞時必由他物。又業增減化成位，不假他緣；

壞事難為，必由傍物。又器業多令經劫，身滅其器猶存；若不假以傍緣，無由壞故。」

132 七金山釋見《瑜伽師地論略纂》卷一。

133 《俱舍論》卷十一：「復有八中洲，是大洲眷屬，謂四大洲側各有二中洲。瞻部洲邊二中洲者，一、遮末羅洲；二、筏羅遮末羅洲。勝身洲邊二中洲者，一、提訶洲；二、毘提訶洲。牛貨洲邊二中洲者，一舍捩洲；二、嚕怛羅漫怛里拏洲。俱盧洲邊二中洲者，一、矩拉婆洲；二、僑拉婆洲。此一切洲，皆人所住。」

134 《一切經音義》卷一：「立世阿毘曇論云：有瞻部樹，生此洲北邊泥民陀羅河南岸，正當洲之中心，北臨水上。於樹下水底南岸下，有瞻部黃金，古名閻浮檀金。樹因金而得名，洲因樹而立號，故名瞻部。」《大智度論》卷三十五：「閻浮，樹名，其林茂盛，此樹於林中最大。提名為洲。此洲上有此樹林；林中有河，底有金沙，名為閻浮檀金；以閻浮樹故，名為閻浮洲。」

135 《佛說較量壽命經》卷一：「爾時世尊告諸苾芻：當知北俱盧洲，皆無我執，無有分別，因行十善，定壽千歲，從此命終，往生天上。如是北俱盧洲，壽命千歲，然後命終。」

136 《瑜伽師地論略纂》卷一：「如西域車，上寬下狹，同此州形，南狹北廣。」

137 《瑜伽師地論略纂》卷一：「此洲六千五百者，《俱舍》云：三邊各二千，南邊有三半。有解云：此據周圍，南面有五百。東洲量七千。彼云：三邊如瞻部，東邊三百半。有解云：此處周圍，東面有一千。西洲六千五百。彼云：徑二千五百，周圍此三倍。彼七千五百，多此五百。北洲八千。彼云：面各二千等，彼此皆同。故知此據周圍之量。」

138 《彌沙塞部和醯五分律》卷十五：「我憶過去迦葉佛所淨修梵行，於後時捉紫華莖，往到佛所問言：世尊！若比丘殺此草得何等罪？佛答我言：以此因緣或有墮最苦地獄者。我聞此語不信不敬，便故刺伊羅樹葉，作是念：試看有何果報？竟不捨此見亦不悔過，命終之後今生長壽龍中。因是業故，名我為伊羅鉢龍。」《四分律》卷三十二：「時龍王白佛言：世尊！我念古昔迦葉佛時，修梵行故犯戒，壞伊羅鉢樹葉。此當有何報應？世尊！我由此業報故，生長壽龍中，如來般涅槃法滅盡後，我乃當轉此龍身。」

139 《撰集百緣經》卷十。

140 編按：「藥」字，《披尋記》作「樂」字，今依 CBETA 版本改。

141 密教中有金剛手菩薩。另，《增一阿含經》卷二十二：「是時，梵天王在如來右，釋提桓因在如來左，手執拂；密跡金剛力士在如來後，手執金剛杵；毘沙門天王手執七寶之蓋，處虛空中，在如來上，恐有塵土坋如來身。」《佛開解梵志阿闍經》：「阿闍言：佛為難及今天下有四種人，君子梵志田家工伎，獨我梵種，為真且貴；其餘三輩，皆事我種。佛言：假使汝種為真貴者，儻婦無子，婢而生男，當舉之不？曰：當舉之。（佛云：）今汝祖母現取婢子為後，可為真貴耶？阿闍默然。五百弟子皆起住言：瞿曇沙門，何毀我種！阿闍才智，亦能相難。佛言：皆默然。若其才智，當自辯之。佛問其祖，至三無對。金剛力士舉大杵言：佛重問汝，何故不對？阿闍懼曰：實如佛言。」

142 《佛說海龍王經》卷二：「佛告龍王，其於佛法出家奉律行戒，不具現戒成就，違戒犯行，不捨直見、不墮地獄；如斯之類，壽終已後皆生龍中。」

143 《佛說一切法高王經》卷一：「舍利弗，譬如阿那婆達多龍王池處，出四大河。何等為四？所謂強（編按：疑為殍）伽、辛頭、博叉、斯陀大河，彼四大河入四大海。何者為四？殍伽大河五百眷屬流滿東海，辛頭大河五百眷屬流滿南海，博叉大河五百眷屬流滿西海，斯陀大河五百眷屬流滿北海。」

- 144 《大智度論》卷七：「閻浮提四大河北邊出，入四方大海中。北邊雪山中，有阿那婆達多池，是池中有金色七寶蓮華，大如車蓋。阿那婆達多龍王，是七住大菩薩。是池四邊有四流水，東方象頭、南方牛頭、西方馬頭、北方師子頭。東方象頭出恒河，底有金沙。南方牛頭出辛頭河，底亦有金沙。西方馬頭出婆叉河，底亦有金沙。北方師子頭出私陀河，底亦有金沙。」
- 145 《摩訶止觀輔行傳弘決》卷六：「言大鳥者，金翅鳥也，能從一須彌至一須彌，在於諸天如人間孔雀。所以不來人間者，翅有毒風，令人失眠。」
- 146 《莊子·逍遙遊》：「北冥有魚，其名為鯢。鯢之大，不知其幾千里也；化而為鳥，其名為鵬。鵬之背，不知其幾千里也；怒而飛，其翼若垂天之雲。是鳥也，海運則將徙於南冥。南冥者，天池也。……鵬之徙於南冥也，水擊三千里，搏扶搖而上者九萬里，去以六月息者也。」
- 147 「稻」，磧砂作「米」。
- 148 「林藤」，《大樓炭經》卷六云：「更生波羅，其味亦香美，不如前薄餅味。譬如枯加藍華，其味如蜜。」
- 149 依《異體字字典》，「秔」、「粳」皆為「粳」之異體字。《漢語大辭典》：「粳，稻之不黏者。今指一種介於秈稻、糯稻之間的晚稻品種，米粒短而粗，米質黏性較強，脹性小。」
- 150 依《異體字字典》：粳，為「𥽿」之異體字，糠中細碎的米屑。又，同「𥽿」，麥中磨不碎之粗粒，多借指粗糙食物。《說文解字》：「𥽿，堅麥也。」《漢語大辭典》：「米麥的粗屑。亦泛指粗糙的食物。」
- 151 「室」，磧砂作「屋」。
- 152 《瑜伽論記》卷一：「吠舍云坐收種，坐而收利。」
- 153 《增一阿含經》卷三十四。
- 154 《瑜伽師地論略纂》卷一：「月行速者，謂南北路速於日；不定者，繞山行遲於日。」《瑜伽論記》卷一同。
- 155 《俱舍論》卷十一：「何故月輪於黑半末白半初位見有缺耶？世施設中作如是釋：以月宮殿行近日輪，月被日輪光所侵照，餘邊發影，自覆月輪，令於爾時見不圓滿。」
- 156 《瑜伽師地論略纂》卷一：「俱胝者，《俱舍》第十二：五十二數中第八數名俱胝。謂一、十、百、千、萬、洛叉、度洛叉、俱胝。以十相乘，洛叉當一億，度洛叉當十億，俱胝當百億。然西方有四種億：一、十萬為億；二、百萬為億；三、千萬為億；四、萬萬為億。今《瑜伽》、《顯揚》數，百萬為億，十億為俱胝，故言百俱胝為一佛土。《華嚴》千萬為億，名為百萬億。《智度論》十萬為億，名百億。」
- 157 《大毘婆沙論》卷一三四：「如天大雨，滴如車軸，無間無缺，此亦如是。」此意似指大雨下無間隙，而不是指水滴大如車軸。
- 158 「一」，磧砂作「二」。
- 159 《大毘婆沙論》卷一百七十二：「問：何故彼趣名傍生？答：其形傍故，行亦傍；以行傍故，形亦傍；是故名傍生。」「有說：流遍諸處故名傍生，謂此遍於五趣皆有。」「有說：傍生者，是假名假想。名施設、想施設，一切名想隨欲而立，不必如義。」「有說：彼趣闇鈍，故名傍生。闇鈍者，即是無智。一切趣中無有無智如彼趣者。」
- 160 《大毘婆沙論》卷一百七十二：「問：何故此趣名末奴沙？答：昔有轉輪王，名曼駄多，告諸人曰：汝等欲有所作，應先思惟、稱量、觀察。爾時諸人即如王教，欲有所作，皆先

思惟、稱量、觀察。便於種種工巧業處而得善巧。以能用意思惟觀察所作事故，名末奴沙。從是以來，傳立斯號……有說：先造作增長下身、語、意妙行，往彼、生彼、令彼生相續，故名人趣。有說：多憍慢故名人，以五趣中憍慢多者無如人故。有說：能寂靜意故名人，以五趣中能寂靜意無如人者。故契經說：人有三事勝於諸天。一、勇猛；二、憶念；三、梵行。勇猛者，謂不見當果而能修諸苦行；憶念者，謂能憶念久時所作、所說等事，分明了了；梵行者，謂能初種順解脫分、順決擇分等殊勝善根，及能受持別解脫戒。由此因緣故名人趣。」

161 《大毘婆沙論》卷一百七十二：「問：何故彼趣名天？答：於諸趣中彼趣最勝、最樂、最善、最妙、最高，故名天趣。有說：先造作增長上身、語、意妙行，往彼、生彼、令彼生相續，故名天趣。有說：天者，是假名、假想，乃至廣說。有說：光明增故名天，以彼自然身光恒照晝夜等故。聲論者說：能照故名天，以現勝果照了先時所修因故。復次，戲樂故名天。」

162 「目」，磧砂作「自」。

163 「七」，磧砂作「十」。

164 「此如中阿笈摩」，磧砂作「此中如阿笈摩」。

165 《中阿含》卷三十〈大品行欲經第十〉：「世尊告曰：居士！世中凡有十人行欲。云何為十？居士！有一行欲人，非法無道求索財物，彼非法無道求財物已，不自養安隱及父母、妻子、奴婢、作使，亦不供養沙門、梵志，令昇上與樂俱而受樂報，生天長壽。如是有一行欲人也。復次，居士！有一行欲人，非法無道求索財物，彼非法無道求財物已，能自養安隱及父母、妻子、奴婢、作使，而不供養沙門、梵志，令昇上與樂俱而受樂報，生天長壽。如是有一行欲人也。……」

166 「二」，磧砂作「三」。

167 「杖」，磧砂、大正藏、陵本作「仗」。

168 《瑜伽論記》卷一：「安穩依持者，謂城等。」

169 「數」不應該念 ，應該念 。《國語辭典》「數數」：屢次、頻繁。

170 《遺教經論》：「是中何故懈怠、睡眠共說障法？示現懈怠者，謂心懶墮故；睡眠者，身悶重故。此二相順，共成一苦故，五種定障中共說故。於中起睡眠有三種。一、從食起；二、從時節起；三、從心起。若從食及時節起者，是阿羅漢眠，以彼不從心生故。」

171 《大智度論》卷三。

172 《大毘婆沙論》卷一百二十四：「問：何故此律儀名為近住？答：近阿羅漢住，故名近住。以受此律儀隨學彼故……有說：此戒近時而住，故名近住。」

173 《大毘婆沙論》卷四十五：「問：何故名異生地？答：一切聖者皆名同生，此異於彼故名異生。容受異生名異生地。問：若爾，聖者異異生故應名異生？答：一切聖者同會真理、同見同欲故名同生。異生不爾，可厭賤故立異生名。不應為難。尊者世友作如是說：容起異見、異類煩惱、容造異業、容墮異界、往異趣等而受生故，名異生地。」

174 印順法師《中觀論頌講記》第五頁。

175 《大方廣佛華嚴經隨疏演義鈔》卷六十九〈十地品〉四、自德未勝勸。

176 梁《高僧傳》卷二。

177 《大智度論》卷二十八：「有辟支佛第一疾者四世行，久者乃至百劫行。如聲聞疾者三世，久者六十劫。」《大毘婆沙論》卷八十三：「聲聞菩提唯六十劫修加行得，獨覺菩提唯經

百劫修加行得。如來大悲三無數劫，修習百千難行苦行然後乃得，故名大悲。」

- 178 《俱舍論》卷九：「何因不覺悟他？諸獨覺非無能為他說法，具得四無礙解故；彼亦有能，能憶持往昔諸佛所說正教，及為他說故；彼亦非無慈悲為利益他，恒現通慧故；不由眾生不感聖果故不為說。何以故？是時亦有修世道離欲諸仙，雖然亦由宿世修習故，由喜樂少求故，是故不能說正教令他受甚深法。何以故？隨愛流行世間，難可引濟令其逆流故；為離雜行攝部眾故；怖畏散亂雜談說故。」
- 179 《佛說預修十王生七經》卷一：「眾生苦業多，輪迴無定相，猶如水上波。」
- 180 《瑜伽師地論》卷三十八。
- 181 《仁王護國般若波羅蜜多經》卷一：「十善菩薩發大心，長別三界苦輪海；中下品善粟散王，上品十善鐵輪王。」意即能行中品、下品十善法者，能感小國王福德。
- 182 「以」，磧砂作「已」。
- 183 《瑜伽師地論略纂》卷一：「四種入胎中，輪王正知入。中有末心不起貪愛，知將生故；不知住、出，心迷倒故，不知在胎及出胎。此說金輪，非餘三種。或四皆爾，無文遮故。獨覺知入住，不起貪愛，知在胎中，心迷出故。此說將得獨覺之生，非於前位。」
- 184 《大毘婆沙論》卷一百七十一：「四種入胎者，有不正知入母胎，住、出亦爾，是第一入胎；有正知入母胎，不正知住、不正知出，是第二入胎；有正知入母胎，亦正知住，不正知出，是第三入胎；有正知入母胎，住、出亦爾，是第四入胎……有說：第四入胎謂菩薩；第三入胎謂獨覺；第二入胎謂波羅蜜多聲聞；第一入胎謂餘有情。有說：第四入胎謂菩薩；第三入胎謂獨覺；第二入胎謂預流、一來；第一入胎謂餘有情。」
- 185 《俱舍論》卷九〈分別世品〉：「初入胎者，謂轉輪王，入位正知，非住、非出。二入胎者，謂獨勝覺，入、住正知，非於出位。三入胎者，謂無上覺，入、住、出位，皆能正知。此初三人，以當名顯。何緣如是三品不同？由業、智、俱，如次勝故。第一業勝，謂轉輪王宿世曾修廣大福故。第二智勝，謂獨勝覺久習多聞，勝思擇故。第三俱勝，謂無上覺，曠劫修行勝福智故。」
- 186 《大寶積經》卷五十七：「難陀！誰是正念入胎，不正住、出。難陀！如有一類凡夫有情，性樂持戒，修習善品，常為勝事，作諸福行，廣說如上，乃至臨終無悔。或是七生預流等。臨命終時，眾苦來逼，雖受痛惱，心不散亂。復還正念，入母胎中。由是下利根故，入胎時知，住、出不知。廣說如上。乃至誰當樂入如是胎中。」
- 187 《釋禪波羅蜜》卷六：「外道入此（非想非非想）定中，不見有無，而覺有能知非有非無之心。即計此心，謂是真神不滅。」
- 188 編按：印歐語系的語言文字是以字母「文」為基礎，由字母合成一個個單詞，叫做「名」；由眾多名合成完整的句子，叫做「句」。
- 189 《瑜伽師地論略纂》卷一：「戲論句者，如諷頌等。如初標門唄陀南等，名釋義句；或戲論是有為法句，無為無名故。或欽唄等，亦是戲論句。」編按：「諷頌」是韻文或偈頌，未必是唱歌等事。但《瑜伽論記》卷一：「戲論句者，謂歌唱等。」
- 190 《教育部國語辭典》解釋「字母」：「拼音文字或音節文字的書寫符號。」編按：印歐語系以字母為音節的組成基礎。此處「諸字母」特指梵文字母。現代梵文文法所列字母包括母音與子音共有四十八個，而《瑜伽論記》卷一：「字母者，謂三十三字、十四音（即母音）……不取後二（氣音），故成十四。」則有四十九字。
- 191 《瑜伽師地論略纂》卷一：「別解中有十門：一人法所依。二得失隨生。三七聲異起。四

三學建位。五世事差別。六飲食縱蕩。七純雜明闇。八眾事不同。九劣弱衰喪。十鬪諍斷滅句。」

- 192 《攝大乘論本》卷二：「若有欲造大乘法釋，略由三相應造其釋。一者、由說緣起；二者、由說從緣所生法相；三者、由說語義……說語義者，謂先說初句，後以餘句分別顯示。」此中「初句」即《瑜伽論》中所說「總句」；「餘句」即「別句」。
- 193 「毀譽」，磧砂作「譽毀」。
- 194 《四分律刪繁補闕行事鈔》卷二：「持犯二種，並對二教以明制教有二：一制作，作則無愆，不順有罪。二制止，作則有過，止則無違。言聽教者，作與不作，一切無罪。何故須二者？若唯制無開，中下施分，進道莫由；若唯開無制，上行慢求，息於自勵。故須二教，攝生義足。」
- 195 《成唯識論掌中樞要》卷一：「七轉聲亦名七例句。依一男聲中，唯詮一丈夫之七轉故，除第八呼。前是男聲中總目一切。故此不同。彼論亦名七言論句。一、補盧沙（夾夫體）；二、補盧衫；三、補盧毵拏；四、補盧沙耶；五、補盧沙頻；六、補盧殺婆；七、補盧鍛；第八、迦呼聲云醯補盧沙。若云迷履底，是別女聲體。若云納蓬（去聲呼之）索迦，是別非男非女聲體。然有別目，但唯七轉，第八乃是汎爾呼聲，更無別詮。」編按：梵文文法分為男性、女性與中性詞，此即將三性詞配七種格的文法。然梵文有八種格，把第八種呼格略去，所餘七種格分別是：主格、業格、具格、為格、從格、屬格、依格。
- 196 《大唐大慈恩寺三藏法師傳》卷三，《南海寄歸內法傳》卷四。
- 197 「又」，大正藏作「復」。
- 198 「想」，大正藏作「等」。
- 199 「伸」，大正藏作「申」。
- 200 《瑜伽師地論略纂》卷一：「雜和糅者，雜本釋諸經論等。」編按：例如《成唯識論》是糅和十大論師注解而成。
- 201 「體」，磧砂作「髓」。
- 202 編按：「骨體」或指身體內部的骨骼，如《長阿含經》卷二十：「天身無有皮膚、骨體、筋脈、血肉。」或泛指身體。《漢語大詞典》釋「骨體」，即骨架軀體。
- 203 「暑」，磧砂作「溫」。
- 204 「任」，磧砂作「住」。
- 205 「及」，大正藏作「又」。
- 206 磧砂無「要」字。
- 207 「任」，磧砂作「住」。
- 208 「析」，大正藏作「折」。
- 209 編案：《瑜伽師地論略纂》卷二：「又同處不相離者，隨有根、無根，一切大極微中，即有隨應一切所造色極微更相涉入，合成一物，無別極微二處而住。」故「同處不相離」旨在說明大種與造色二者的極微和合相入，不是離開大種與造色另有極微色。
- 210 《瑜伽師地論略纂》卷二：「和雜不相離者，即此一大種極微，與餘一切大種所造極微，雖同一處，非成一體，性各別故，用各異故，知非一性。」
- 211 《瑜伽師地論略纂》卷二：「後「又約相攝」下，別顯攝義。事者，體也、物也。總諸色聚，有十四物，除勝定之果，非定有故。此說實體，除一切假。……相攝者，約體攝也，各自以體自攝故，如有色自有故。界攝者，以體對用也。不相離攝者，體用不相離也。」

- 212 編按：此段《披尋記》文原隨於「已二、界攝」下，今移至「已一、相攝」文下，以相符之。
- 213 《瑜伽師地論》卷五十四：「問：色蘊中眼，幾物所攝？答：若據相攝，唯有一物，謂眼識所依清淨色。若據不相離攝，則有七物，謂即此眼及與身、地、色、香、味、觸。若皆據界攝，則有十物，即此七物界，及水、火、風界。如眼，耳、鼻、舌當知亦爾。」
- 214 《瑜伽師地論》卷三十二：「所謂大地，山林草木，塼石瓦礫，末尼，真珠，琉璃，螺貝，珊瑚，玉等。」
- 215 《大毘婆沙論》卷九十：「聲界云何恒時成就？有作是說，大種合離必生聲界。有情若在欲色界中，大種恒有故常發聲。評曰：彼不應作是說。若四大種必恒生聲，此所生聲何大種造？若即此造應名有對色一四大種生；若說餘造餘四大種復必生聲，如是展轉有無窮過。應作是說，生欲色界有情身中，多四大種在一身內。有相擊者便發生聲，不相擊者即無聲起。雖一身中必有聲界，非諸身分皆遍發聲。」
- 216 「及」，大正藏作「又」。
- 217 《雜阿含經》卷十六：「爾時，世尊告諸比丘：『如日遊行，照諸世界，乃至千日千月，照千世界、千須彌山、千弗婆提、千閻浮提、千拘耶尼、千鬱單越、千四天王、千三十三天、千炎魔天、千兜率天、千化樂天、千他化自在天、千梵天，是名小千世界。此千世界，中間闇冥，日月光照，有大德力，而彼不見，其有眾生，生彼中者，不見自身分。』《根本說一切有部毘奈耶》卷十八：『當時菩薩初生之日大地振動，放大光明普照世界，其色晃曜過於三十三天。於世界中間黑闇之處，日月威光之所不及，當爾之時並蒙光曜。彼處所有舊住有情，蒙光曜已互得相見。』
- 218 《妙法蓮華經》卷三：「十方各五百萬億諸佛世界，六種震動。其國中間幽冥之處，日月威光所不能照，而皆大明，其中眾生各得相見。」《阿毘達磨俱舍論實義疏》卷三：「唐言『世界中間』，於兩世界中間生有情，彼此世界日月光明之所不及，常幽闇故，非佛出世佛光所照，餘常不見，此亦黑闇地獄之類也。」
- 219 「止」，磧砂作「心」。
- 220 《增壹阿含經》卷四十八：「爾時，羅閱城人民之類，上此耆闍崛山中，四日四夜，行乃徹頂。又復，比丘！拘那含牟尼佛時，此耆闍崛山更有姓號。爾時，羅閱城人民之類，三日三夜，行乃至此山頂。迦葉如來出現於世，此耆闍崛山更有姓號。時，羅閱城人民之類，二日二夜，行乃至此山頂。如我今日釋迦文佛出現於世，此山名耆闍崛山，須臾之頃乃到此山頂。」《法華文句記》卷一：「迦葉佛二日二夜，釋迦牟尼須臾至頂。並以羅閱祇人行也，時漸末，山漸下故。」
- 221 磧砂無「非近攝」。
- 222 《瑜伽師地論略纂》卷二：「非執受種子者，謂無漏種子。雖依於識，識不緣故，名非執受。」
- 223 編按：科文「約不共共辨」，其中「不共」應指不共相種子，「共」即共相種子。不共相種子為有情自內所攝；共相種子為共業所感，此中包括器世間與扶根塵。
- 224 《瑜伽師地論》卷六十五：「三摩地所行影像等色，名意所取色。」此應指法處所攝色。
- 225 編按：《瑜伽師地論略纂》卷二：「一切時者，心生必有。」謂有心的活動，必有五遍行心所俱行。
- 226 編按：《瑜伽師地論略纂》卷二：「一切耶者，隨其自位，起一必俱。」謂同類心所中，

有一心所生起，餘四必定生起。

- 227 《瑜伽師地論》卷五十四：「問：由幾因緣意根壞耶？答：由四因緣。一、由蓋所作，謂於五蓋中，隨由一蓋覆蔽其心；二、由散亂所作，謂由鬼魅燒亂其心；三、由未證所作，謂彼內心猶未證得靜慮、無色勝品功德，然於其中強發作意；四、由未解所作，謂於多聞工巧等事心未純熟，強施方便。」編按：此處謂意根壞，乃指第六識羸劣不明利。故意根即第六識，而令第六識不明利的，則是五蓋等俱行煩惱心所。
- 228 《瑜伽師地論略纂》卷二：「其意根不壞者，彼（《瑜伽論》卷五十四）說由四緣意根壞，翻彼即是（意根不壞）。彼意根，第六是，不同五根。不說七、八根不壞義，思准可知。」
- 229 編按：本科境界現前共有六句，即「六種所行性」。《瑜伽論記》卷一：「境界現前六故者，如五十四釋云：如本地分說，六種所行性。」
- 230 《瑜伽師地論》卷五十四：「第二所行性，謂由三自性自性差別故：相差別故，作用差別故，分位差別故。色相差別者，謂青、黃、赤、白等，乃至廣說；作用差別者，謂有表、無表，律儀、不律儀、非律儀非不律儀所攝作用；分位差別者，謂可意、不可意色，及順捨處色。聲相差別者，謂執受大種為因、非執受大種為因、執受非執受大種為因；作用差別者，謂語表業；分位差別者，如前應知。香相差別者，謂根、莖、皮、實、華、葉、果香。作用差別者，謂香、味、觸皆無作用、分位差別，如前應知。味相差別者，謂甘苦等如前已說。觸相差別亦如前說多種應知。」
- 231 《瑜伽師地論略纂》卷二：「初時三種，如其次第，緣未來、過去、現在境界，第四一力，通緣三世。」
- 232 「及」，大正藏作「又」。
- 233 編按：「眾多心」於《瑜伽師地論略纂》及《瑜伽論記》中均未解釋。雖然《披尋記》似指以身、語如其心量隨順奉行佛教為眾多心。然整句文義，應指前面說心緣一境界時，有率爾等五心之義。
- 234 《瑜伽師地論略纂》卷二：「意識非強分別而任運生，不在定中而散亂生。」
- 235 《瑜伽師地論略纂》卷二：「無希望故，不名緣未來。雖緣現在，但是曾得境種類故，唯名緣過去境。此說獨生意識，初率爾心所起行相。緣於過去境種類故，名緣過去。」
- 236 《瑜伽師地論略纂》卷二：「設有難云：尋求決定，並緣前念五識境生，緣過去世，云何今言緣現在？故論通言：若此即緣彼境生。謂若此二心，即緣彼前念五識所緣之境，應名緣過去，但以相似相續，在現在世；為此尋求、決定二心之所緣取，應名緣現在。」
- 237 《瑜伽師地論略纂》卷二：「意識取前念五識本質境故，唯緣過去境。由此意識所緣前率爾境之影像，相似相續，在尋求決定二心上現故，唯應說緣現在境。即從本質，唯緣過去；若從影，唯緣現在。」
- 238 「依」，磧砂作「待」。
- 239 「印」，大正藏、陵本作「任」。磧砂作「住」。
- 240 磧砂無「遠」字。
- 241 《瑜伽師地論略纂》卷二：「又由與果未與果故者，此釋過未二世，依現在種子之上立義。現種子上已與果義，名過去；未與果義，名未來；二所依體，名現在。今唯依道理，以辨三世。今大乘中，能為因義，名為取果，唯現在世。故唯識云：雖因與果，有俱不俱。而現在時，方有因用。若果起時，因付於果，名為與果。現在種上，有於曾世付果之義，名過去。現未與果，當來方付，名未來。現在正取，名現在故。」《瑜伽師地論》卷五十

二：「若已與果種子相續，名過去界；若未與果當來種子相續，名未來界；若未與果現在種子相續，名現在界。」

242 《瑜伽師地論略纂》卷二：「二異性中，初是同類法前後異，後是異類法前後異。」另，《瑜伽師地論》卷八十八：「異性有二：一、異性異性；二、轉變異性。異性異性者，謂諸行相似相續而轉；轉變異性者，謂不相似相續而轉。非此異性離住相外別體可得，是故二種總攝為一，施設一相。」《瑜伽論記》卷二十三：「言異性異性者，未死已來同類生滅念念別故，名異性異性。轉變異性者，如命終已從有根生無根也。」

243 《大乘阿毘達磨雜集論》卷五：「等無間緣者，謂中無間隔等無間故。同分、異分心心法生，等無間故，是等無間緣義。中無間隔等無間者，不必剎那中無間隔，雖隔剎那，但於中間無異心隔，亦名中無間隔。若不爾，入無心定心望出定心，應非等無間緣，然是彼緣，是故於一相續中前心望後心，中間無餘心隔故，是等無間緣；如心望心，當知心法亦爾。同分、異分心心法生等無間者，謂善心心法望同分善、異分不善、無記無間，生心心法為等無間緣。如是不善、無記心心法望同分、異分無間，生心心法亦爾。」

244 編按：「望眼識」三字，《披尋記》原隨於「舉眼識」一科後，然數讀文義，此三字應置於「例餘識」句首。

245 《大佛頂如來密因修證了義諸菩薩萬行首楞嚴經》卷二：「佛言：大王！如汝所說，二十之時，衰於十歲，乃至六十，日月歲時，念念遷變，則汝三歲見此河時，至年十三，其水云何？王言：如三歲時，宛然無異，乃至今年六十二，亦無有異。佛言：汝今自傷髮白面皺，其面必定皺於童年，則汝今時，觀此恒河，與昔童時觀河之見，有童耄不？王言：不也，世尊。佛言：大王！汝面雖皺，而此見精，性未曾皺。」

246 「種」，磧砂作「者」。

247 「一」，磧砂作「二」。

248 「善」，大正藏作「喜」。

249 「想」，磧砂作「思」。

250 「勤」，磧砂作「勝」。

251 「喜」，大正藏作「善」。

252 《瑜伽師地論》卷四十〈戒品〉：「於諸妙說，施以善哉；於有功德補特伽羅，真誠讚美。」

253 編按：舊譯「無礙道」，玄奘大師新譯「無間道」。

254 《瑜伽師地論略纂》卷二：「又有物施，名有依善；無物隨喜，名無依善。」

255 《瑜伽師地論略纂》卷二：「修慧之體名根本善，相應五蘊名為眷屬善。修慧品故。或根本、方便二業道，名根本、方便善，合二為一業道品故。唯說聞、思，非修慧者，隨其所應，餘善根故。」

256 編按：「八福生」，長老的解釋同於《瑜伽師地論略纂》卷二：「八福生者，謂欲界粟散王為一，臣為二，加六欲天為八；不同古解，欲界除臣，而取輪王。輪王為九，不動善為十，調色無色善及無漏善。」《披尋記》則採古解，《阿毘達磨集異門足論》卷十八：「八福生者，云何為八？……還生人中，得富貴類……如是願生四大王眾天，三十三天，夜摩天，覩史多天，樂變化天，他化自在天，梵眾天……是名第一乃至第八者」。《成實論》卷二：「八福生者，人中富貴乃至梵世也。諸福報樂，此中最多，故說此八也」。

257 《大智度論》卷三十四：「慧眼成佛時變名佛眼，無明等諸煩惱及習滅故，一切法中皆悉明了。如佛眼中說：無法不見聞知識，以是故肉眼、天眼、慧眼、法眼，成佛時失其本

名，但名佛眼。譬如閻浮提四大河，入大海中，則失其本名。」

258 瞬，古同「瞬」。

259 《大智度論》卷三十九：「轉輪聖王所見過於餘人，又人先世然燈等因緣故，得堅固眼根，能遠有所見。雖遠終不能見百由旬，以是故菩薩小者見百由旬。」

260 《俱舍論》卷四：「集起故名心，思量故名意，了別故名識……淨不淨界種種差別，故名為心；即此為他作所依止，故名為意；作能依止，故名為識。故心、意、識三名所詮，義雖有異，而體是一。」《俱舍釋論》卷三：「釋曰：心以增長為義，能解故名意，能別故名識。善惡諸界所增長，故名心；或能增長彼故名心。此心為他作依止，說名意。若能依止，說名識。如心意識三名一義如此。」

261 《俱舍論》卷八〈三、分別世品〉。

262 《大毘婆沙論》卷一百三十七：「想異者，謂彼有情有樂想、不苦不樂想。由彼諸天厭根本地喜根已，起近分地捨根現前；厭近分地捨根已，起根本地喜根現前。如富貴人，厭欲樂已欣住法樂，厭法樂已欣住欲樂。」

263 《俱舍論》卷十：「頌曰：五相應有對，第六俱增語。論曰：眼等五觸說名有對，以有對根為所依故。第六意觸說名增語，所以然者，增語謂名，名是意觸所緣，長境故，偏就此名增語觸。如說眼識但能了青，不了是青，意識了青，亦了是青，故名為長。故有對觸名從所依，增語觸名就所緣立。」

264 編按：《瑜伽師地論》前面曾立十一種眼，或亦可說為十一種意，即過去意、未來意、現在意，內意、外意，麁意、細意，劣意、妙意，遠意、近意。

265 《顯揚聖教論》卷五〈二、攝淨義品〉：「五、內色，謂根及根所居處色。六、外色，謂除根及根所居處餘色聲香味觸。」

266 《瑜伽師地論略纂》卷二：「增色中，有依光明者，即質光明。無依光明者，謂離質光明。或附質光明名有依，遠質光明名無依。」《瑜伽論記》卷一：「有依無依光明色者，備師云：釋論三說。一說，日輪內光名有依，輪外發者名無依。又解：地光明名有依，虛空中光名無依。又解：人中名有依，天上名無依，以恒有故。正不正光明者，謂日月盈虧等光明。積集住色者，謂諸形色。」

267 《瑜伽師地論》卷二。

268 《瑜伽師地論》卷二。

269 《辯中邊論述記》卷三：「論曰：六受持。述曰：彼論（編按：即《顯揚聖教論》）當第七；彼第六是諷誦。彼解受持，名為溫習。解云：既諷誦已，為堅持故，以廣妙音，溫習法行。由諷誦為先，故有此說。」《解深密經疏》卷五：「七者溫習，是即受持。」

270 《瑜伽師地論》卷三十八。

271 《瑜伽論記》卷一：「腰鼓則是小腰鼓也；岡鼓者，謂大國家馬上所馳行鼓；都曇鼓則是小細腰鼓。」

272 《瑜伽論記》卷一：「素泣謎羅香者，如胡麻許大，赤色，堪染緋等，此土所無，極大香也。三辛香者，西國常合胡椒、必鉢、干薑三味為丸。欲食時，先吞此丸除腹中惡，然後方食。」

273 《瑜伽論記》卷一：「一指香等者，形如指相故。」

274 「酥」，磧砂作「蘇」。

275 《瑜伽師地論略纂》卷一：「甘蔗變味者，謂沙糖煎甘蔗作，變甘蔗味為故。」

- 276 「爆」，磧砂作「暴」。
- 277 《瑜伽論記》卷一：「休愈味者，除上差病味。」
- 278 「蚤蟲」，大正藏作「風日」。蟲，同虱。
- 279 《瑜伽師地論略纂》卷二：「六中俱生為第四，內身之中，與身俱故。所治，即垢等；能治，即水等。」《阿毘達磨順正理論》卷二十九：「有識生時，必有俱生觸受等法，定無有識離觸等生。」《瑜伽論記》卷一：「新羅玄法師云：病是所治，藥是能治。」
- 280 「鞭」，同「硬」。大正藏作「鞭」。
- 281 「机」，磧砂作「抗」。
- 282 「橙」，磧砂作「蹬」。
- 283 「枕」，磧砂作「抗」。
- 284 「座」，磧砂作「坐」。
- 285 《成唯識論》卷八：「此三性中幾假幾實？遍計所執妄安立故可說為假，無體相故非假非實。依他起性有實有假，聚集相續分位性故說為假有，心、心所、色從緣生故說為實有。若無實法，假法亦無，假依實因而施設故。圓成實性唯是實有，不依他緣而施設故。」
- 286 《顯揚聖教論》卷一：「無為者，此有八種。謂虛空、非擇滅、擇滅、不動、想受滅、善法真如、不善法真如、無記法真如。虛空者，謂諸心心法所緣外色對治境界性。非擇滅者，謂因緣不會，於其中間，諸行不起滅，而非離繫性。擇滅者，謂由慧方便，有漏諸行畢竟不起滅，而是離繫性。不動者，謂離遍淨欲得第四靜慮，於其中間苦樂離繫性。想受滅者，謂離無所有處欲，入滅盡定，於其中間，不恆現行心心法、及恆行一分心心法滅，而離繫性。善、不善、無記法真如者，謂於善、不善、無記法中，清淨境界性。」
- 287 編按：CBETA 版本作「有為無為」，《瑜伽師地論略纂》及《瑜伽論記》亦同。《披尋記》則作「無為」，無「有為」二字。依文義，則「有為」二字疑衍。
- 288 大正藏無「有」字。
- 289 《瑜伽師地論略纂》卷二：「增十中，一、作意；二、受；三、想；四、思；五、觸；六、虛空；七、擇滅；八、非擇滅。九、真如。十中有三句，初句是不動無為，下二句是想受滅無為；非受者，是想故。此隨勝說，故無所餘。或第一即除受、想、思、餘心所法，逐心生故。第五即不相應，略不說色。或初即觸，隨心初生故。」
- 290 《大乘百法明門論解》卷一：「分位差別者，言此不相應行不能自起，藉前（心、心所、色法）三位差別。」《大乘百法明門論疏》卷二：「當知三通心、心所有法上假立；二十一通色、心、心所有法上假立。言三種通心、心所有法上假立者：謂無想定、滅盡定、無想異熟。言二十一通色、心、心所有法上假立者：謂得、命根、眾同分、異生性、名身、句身、文身、生、老、死、無常、流轉、定異、相應、勢速、次第、方、時、數、和合、不和合。」
- 291 《瑜伽師地論略纂》卷二：「眼者梵云斫芻。斫者行也，芻者盡也，謂能於境行盡見。行盡見諸色，故名行盡。」
- 292 「我我」，磧砂、大正藏、陵本作「我所」。
- 293 《瑜伽師地論略纂》卷二：「計為我所我及我所者，我所者，我外所有。我我者，亦是我所，謂計前念我是後念我之我；即前念我是後念我之我也。」《瑜伽論記》卷一：「計我我所我及我我者，景師云：我家之我故名我我。基師云：我所者，我外所有；我我者亦是我所，謂計前念我是後念我之我等也。」

- 294 《瑜伽師地論》卷八十三：「復次，我者，謂於五取蘊，我、我所見現前行故。言有情者，謂諸賢聖如實了知，唯有此法，更無餘故；又復於彼有愛著故。言意生者，謂此是意種類性故。摩納縛迦（編按：或譯為儒童）者，謂依止於意，或高或下故。言養育者，謂能增長後有業故，能作一切士夫用故。補特伽羅者，謂能數數往取諸趣無厭足故。言命者者，謂壽和合，現存活故。言生者者，謂具生等所有法故。」
- 295 《大毘盧遮那成佛經疏》卷二：「經云：摩納婆者，是毘紐天外道部類，正翻應言勝我。言我於身心中，最為勝妙也。彼常於心中，觀我可一寸許。智度亦云：有計：神在心中，微細如芥子，清淨名為淨色。或如豆麥，乃至一寸。初受身時，最在前受，譬如像骨；及其成身。如像已莊。唐三藏翻為儒童，非也。儒童，梵云摩拏婆，此云納。義別，誤耳。」
- 296 磧砂無「之」字。
- 297 《成唯識論演秘》卷一：「問：善巧何義？答：善巧是智，蘊等是境，智緣蘊等，名蘊善巧。蘊等從智，亦名善巧。」
- 298 「分」，大正藏作「分事」。
- 299 《長阿含經》卷三：「世有八眾。何謂八？一曰剎利眾，二曰婆羅門眾，三曰居士眾，四曰沙門眾，五曰四天王眾，六曰忉利天眾，七曰魔眾，八曰梵天眾。」《瑜伽論記》卷一：「八眾中，夜摩已上四空居天，從其第六總名魔天；四靜慮天總名梵眾。」