

附註

卷八·本地分中有尋有伺等三地之五

- 1 《成唯識論》卷六：「此十煩惱何性所攝，瞋唯不善損自他故，餘九通二。上二界者唯無記攝，定所伏故。若欲界繫分別起者，唯不善攝，發惡行故。若是俱生，發惡行者亦不善攝，損自他故。餘無記攝，細不障善，非極損惱自他處故。當知俱生身邊二見，唯無記攝不發惡業，雖數現起不障善故。」《瑜伽師地論》卷五十八：「復次俱生薩迦耶見，唯無記性，數現行故，非極損惱自他處故。若分別起薩迦耶見，由堅執故，與前相違，在欲界者唯不善性。」
- 2 《俱舍論記》卷二十一：「遍知有二：一智遍知，二斷遍知。智遍知者，謂無漏智為體，於四諦境周遍而知，故名遍知。又婆沙復有一說，亦通有漏智，謂聞思修極明了者，亦名遍知。除勝解作意相應世俗智。斷遍知者，謂諸斷擇滅為體，遍知是智即是斷因，斷是智果體非遍知，而言遍知，此於果上假立因名。」
- 3 《大乘阿毘達磨雜集論》卷七：「由彼因緣事遍智等三種遍智，於彼已生一切煩惱，心不堅執方便遠離。得對治者，謂未生者令不生故，已生者令斷故，得對治道。為令未生已生煩惱不生永斷，修治道故。問：何等作意能斷耶？答總緣作意，觀一切法皆無我性能斷煩惱。總緣作意者，謂合緣一切法共相行作意。問：若唯總緣諸法無我智能斷煩惱者，何故顯示無常等行。答：非為斷煩惱故修習彼行，但為修治無我行故，由依無常行引得苦行，依止苦行引無我行。如經言：無常故苦，苦故無我，是故建立此無我行為無上。」
- 4 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷三十四：「復次以諸煩惱多諸過患，迷失正理，障礙涅槃，及諸聖道。」
- 5 《大乘阿毘達磨雜集論》卷一：「觀彼攝受薩迦耶見者，有五種過失故。謂異相過失，無常過失，不自在過失，無身過失，不由功用解脫過失。異相過失者，謂色蘊等非我體性，異我相故。無常過失者。謂非我處色蘊等中，我應無常故。所以者何？非所依無能依有故。不自在過失者，謂不應觀我有色等，我應不自在故。所以者何？我於色等不能自在轉故。無身過失者，謂非離色等異處有我，我應無身故。所以者何？離身計我不可得故。不由功用解脫過失者，設有如是分別我相亦不應理，無色等我不由功用應解脫故。所以者何？身縛若無我應任運解脫。」
- 6 「即於彼見」，諸論所解不一。《瑜伽》卷五十八：「戒禁取者，謂所受持隨順見取，見取眷屬，見取隨法，若戒若禁於所受持諸戒禁中，妄計為最、為上、為勝、為妙；威勢執取，隨起言說，唯此諦實，餘皆虛妄，由此禁戒，能得清淨、解脫、出離。」《略纂》、《倫記》同解。
- 7 「習」，即鳥類頻頻拍動翅膀試飛。說文解字：「習，數飛也。」
- 8 《顯揚聖教論》卷三：「三貪行，謂於前世久習貪欲，及不修習貪欲對治，是因緣故，於此生中雖逢下劣可愛境界，亦起猛利相續貪愛，難離難厭，於修善法加行遲鈍。如貪行，第四瞋行、第五癡行亦爾。此中差別者，雖逢微小可瞋境界，亦起猛利相續瞋恚；雖逢麤淺可癡境界，亦起猛利相續愚癡。」
- 9 《瑜伽師地論》卷五十三：「諸在家者能發心倒，一分出家者能發見倒，是名顛倒差別。此想顛倒復有差別，謂於四事邪取其相，是名想倒。若由如是等了相故於境貪著，是名心倒。若由如是等了相故有執著者，於顛倒事堅執忍可開示建立，是名見倒。」
- 10 《辯中邊論》卷二：「懈怠忘聖言，及惛沈掉舉，不作行作行，是五失應知。」

- 11 參見《阿毘達磨大毘婆沙論》卷一百七十九。
- 12 《異體字字典》「軛」：(一)木節。(二)「軛」之異體。
- 13 《雜集論述記》卷八：「邪行方便，是軛義，如車軛引車方便故。此中云障礙離繫，違背清淨。即如軛，軛牛令不能出體，喻障離緣。今不取障牛，喻離繫。」
- 14 《雜集論述記》卷八：「繫中第八云：難可解脫，故名為繫。此云：以能障礙定意性身，故名為繫。彼據性難解，此據所證難，二種相似。」
- 15 《瑜伽師地論》卷八十九：「行者欲界所繫上品煩惱未斷未知，名欲暴流。有、見、無明三種暴流，如其所應當知亦爾。謂於欲界未得離欲，除諸外道名欲暴流，已得離欲名有暴流。若諸外道從多論門，當知有餘二種暴流。謂諸惡見略攝為一，名見暴流。惡見因緣略攝為一，說名第四無明暴流。」
- 16 《大乘阿毘達磨雜集論》卷七：「繫有四種：謂貪欲身繫、瞋恚身繫、戒禁取身繫、此實執取身繫。以能障礙定意性身，故名為繫。所以者何？由此能障定心自性之身故名繫，非障色身。何以故？能為四種心亂因故。謂由貪愛財物等因令心散亂，於鬭諍事不正行為因令心散亂，於難行戒禁苦惱為因令心散亂，不如正理推求境界為因令心散亂。由彼依止各別見故，於所知境不如正理種種推度妄生執著，謂唯此真餘並愚妄。由此為因令心散動，於何散動？謂於定心如實智見。」
- 17 《大乘法苑義林章》卷一：「勝鬘經說五住地煩惱，謂見一處住地、欲愛住地、色愛住地、有愛住地、無明住地。見一處住地初地斷，次三金剛斷，無明住地見、修二道如其次第頓漸而斷。」
- 18 「由旬」，據《大唐西域記》卷二載，一由旬指帝王一日行軍之路程，為十六里。《慧苑音義》卷下載，為十六里或十七餘里。
- 19 《瑜伽師地論略纂》卷三：「極下拈多蟻者，此有二義：一者蟻卵，二折脚蟻。故存梵音。」
- 20 《瑜伽論記》卷二：「若積集、若移轉者，錢穀等物名積集，牛羊等名移轉。」《瑜伽師地論略纂》卷三：「若積集、若移轉者，穀麥等物名積聚，有情名移轉。或不離處名積聚，舉離本處名移轉。」
- 21 《四分律行事鈔批》卷四：「謂僧家立制，若有僧私之物，為賊盜者，後須奪取。此非法制，是名賊奪賊也。」
- 22 編按：《國語辭典》「婦稱夫的父母，叫舅姑。」據此或可解釋為：這女子已經許了人，她未來夫婿的父親、母親，為了自己的兒子，對這女子勤加守護。
- 23 《瑜伽論記》卷二：「若已知者，謂隨前三所經語言者。景云：隨前三處有所見聞而起妄語，第一王及執理家，二別人謂長者等，第三是眾及大集處，隨彼三處聞覺知而起妄語。基云：謂隨聞覺知三所經語言而行妄語，若已見下自別起說，故三必然此合名知，非四中知。彼知局故，此知寬故。」
- 24 《阿毘達磨集異門足論》「已乖離者令永間隔，謂往此彼已相乖反背叛者所，作如是言善哉汝等，已能展轉乖反背叛。所以者何？汝等長夜更相訾毀，言不具信戒聞捨慧故，能展轉乖反背叛甚為善哉，此彼聞已轉相乖反轉相背叛，是名已乖離者令永間隔。」
- 25 《瑜伽論記》卷二：「說能離間語者，謂或不聞，或他方便故者。景云：正說離間語時，或彼不聞而不破壞，或他雖聞以智方便觀察其言，如相破壞而不離隔，故云或他不聞或他方便，並成離間。」「基又解云：謂說語時，他全不聞，或他雖聞而以方便不受其離間。此釋經中說離間語，非正釋業道。《對法論》說：究竟者，謂所破領解。此中方便，他領解故可是業道。他不聞者，但是業道加行故。此因通釋經亦無失。或他方便者，令他說離間方便語，他未領解及他不聞，此二並是業道加行。」
- 26 《合訂天台三聖二和詩集》：「高巖託老骨，不必問何年。世事付朝露，人情任暮煙。神留搖落後，

意在發生前。流水杳然去，桃花笑碧天。」

- 27 《瑜伽論記》卷二：「嗔恚中，景解：別句三：初句是嗔自性；當殺當害者，是嗔所緣；當為衰損、彼當自獲種種憂惱者，是嗔行相。略義如貪。基解：別句有五：初句嗔自性；餘四句嗔所緣，略無行相。然所貪多分同故，云略義如前。要於有情方成業道，非情則輕。究竟者謂決定當害。」
- 28 《瑜伽論記》卷二：「調由三種意樂撥施故等者：一由著財意樂言無施。二由見取取彼斷見邪見，邪見為淨意樂故，起邪見慢，無愛養布施。三執祠火天以為究竟意樂。」
- 29 「餘處分別」者，謂本論卷八十三〈攝異門分〉。原文為：「復次我生已盡者，謂第八有等；梵行已立者，謂於聖道究竟修故，無復退失；所作已辦者，謂一切結永無餘故，一切道果已證得故；不受後有者，謂於七有亦永盡故。又我生已盡者，有二種生，一、生身生，此如前說；二、煩惱生，此微薄故，亦說為盡。此則記別初之二果。梵行已立者，謂不還果，非梵行貪，此永斷故。所作已辦，不受後有者，謂阿羅漢。」
- 30 《瑜伽略纂》卷三：「謗因不謗自相者，釋第二結（即第二略義）中流轉言，不謗無世間父母自體，但謗無從此往彼因義，父母等能任持因義。」
- 31 《瑜伽師地論略纂》卷三：「盡壽行故、久遠行故者，初是聲聞戒，後是菩薩戒。」
- 32 《瑜伽論記》卷七：「母邑者，正翻應云母村。西國呼女人為母，同村邑人也。」唐·慧琳《一切經音義》卷五十：「梵語摩怛理，此云母；伽羅摩，此云村。今以邑代村，故云母邑，謂母人之流類故，以名焉也。」《後漢書·董卓傳》卷七二：「男皆封侯，女為邑君。」「邑君」是女子的封號。網絡《漢語詞典》解釋邑君：「用為對婦女的尊稱。」
- 33 《瑜伽師地論》卷八十四：「諸肉血等變壞所成故，名生臭。」
- 34 《雜集論》卷七：「殺生等應以五門分別其相，謂事故、意樂故、煩惱故、方便故、究竟故，翻彼離殺生等如文亦以五門分別其相，謂事故、過患欲解故、勝善心故、方便故、究竟故，如是離不與取，乃至離邪見應知亦爾。……彼方便等亦身等業所攝故，前三中四後三，隨其次第是身、語、意業相。」
- 35 《華嚴經》卷三十五：「十不善業道，上者地獄因，中者畜生因，下者餓鬼因。於中，殺生之罪，能令眾生墮於地獄、畜生、餓鬼。若生人中，得二種果報：一者、短命，二者、多病。」
- 36 《瑜伽師地論》卷五十五：「問：何等名中品善根？答：若在定地世間善根，或能對治中品煩惱。」
- 37 參見《法華傳記》卷八：「唐河東練行尼九」

卷九·本地分中有尋有伺等三地之六

- 1 《增壹阿含經》卷十一：「世尊告諸比丘：『有二法與凡夫人，得大功德，成大果報，得甘露味，至無為處。云何為二法？供養父母，是謂二人獲大功德，成大果報。若復供養一生補處菩薩，獲大功德，成大果報。是謂，比丘！施此二人獲大功德，受大果報，得甘露味，至無為處。是故，諸比丘！常念孝順供養父母。如是，諸比丘！當作是學。』」
- 2 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷一一六：「問：破羯磨僧破法輪僧有何差別？答：破羯磨者，謂一界內有二部僧各各別住，作布灑陀羯磨說戒。破法輪者，謂立異師、異道。如提婆達多，言我是大師，非沙門喬答摩；五法是道，非喬答摩所說八支聖道。所以者何？若能修習是五法者，速證涅槃非八支道。云何五法？一者盡壽著糞掃衣。二者盡壽常乞食。三者盡壽唯一坐食。四者盡壽常居迴露。五者盡壽不食一切魚肉血味鹽酥乳等。是謂破羯磨僧破法輪僧差別。問：於破僧時極少幾人成破僧事。答：破羯磨僧極少八人，四人已上方名為僧，三人不爾。於一界內有二部僧各各別住，作布灑陀羯磨說戒，乃得名為羯磨壞故。破法輪僧極少九人，以一界內有二部僧各各別住，於無慚愧部中，定別有一眾所尊重能教誨者，當知則是提婆達多。於正眾中極少四人，於邪眾中極少五人，如是極少下至九人則法輪僧壞。」
- 3 《阿毘達磨雜集論》卷八云：「於無間生異熟熟者，一切皆名順生受業。」《阿毘達磨雜集論》卷四：「又於佛為上首僧中，造善惡業必得現異熟，又有餘猛利意樂方便，所行善不善業亦得現異熟，所以名為現法受業。」
- 4 《瑜伽師地論略纂》云：「何故但說慈定？喜、捨劣故，悲通散故，於與眾生世間出世間樂，慈等殊勝故」。
- 5 編按：《披尋記》的文提前到相應的科文之下。
- 6 《阿毘達磨集異門足論》卷十：「云何虛誑語惡行？答：如世尊說：苾芻當知！有虛誑語者或在質諒者前、或在大眾中、或在王家，或在執理家，或在親友家，為令證故，作是問言：汝善男子！應自憶念。若知便說，不知勿說；若見便說，不見勿說。彼得此問，不知言知，或知言不知；不見言見，見言不見。彼或自為，或復為他，或為財利，正知而說虛誑語，不離虛誑語。……或復為他者，如有一類，親友作賊，被執送王。王親檢問，不得情實。為作證故，迫檢問言：汝之親友，實作賊不？彼作是念：我若實答；王定瞋忿，令我親友，重遭刑罰，或打或縛，或驅出國，或奪資財，或復斷命。我為親友，應覆、等覆，應藏、等藏，應護、等護，作虛誑語。」
- 7 《瑜伽論記》卷三：「不作業者，景云：調率爾心起意思業，非是為起身語前方便思故，無所起根本身語二業。備述兩釋，一云：分別心所造業名作業，任運心所作業名不作業。一云：惺悟心所造業名作業，迷亂心所作業名不作業。又解，作業通加行根本業道，表無表業未滅未捨名作業，即二業種子加行根本。表無表業已滅已捨名不作業，不成就故，無勝作用故。基云：加行根本諸表業名作業，有起作故。諸無表業名不作業，無起作故。此通三乘表無表業故不說意。」
- 8 《佛說觀無量壽佛經》卷一：「下品下生者，或有眾生作不善業五逆十惡，具諸不善，如此愚人以惡業故，應墮惡道經歷多劫受苦無窮。如此愚人臨命終時，遇善知識種種安慰為說妙法教令念佛。彼人苦逼不遑念佛，善友告言：汝若不能念彼佛者，應稱歸命無量壽佛。如是至心令聲不絕，具足十念稱南無阿彌陀佛，稱佛名故，於念念中，除八十億劫生死之罪。命終之時見金蓮花猶如日輪住其人前，如一念頃即得往生極樂世界，於蓮花中滿十二大劫，蓮花方開，當花敷時，觀世音

大勢至以大悲音聲，即為其人廣說實相除滅罪法，聞已歡喜，應時即發菩提之心，是名下品下生者。是名下輩生想，名第十六觀。」

- 9 《瑜伽論記》卷三：「斷獄者，西域別立斷獄之人求財活命。」
- 10 《瑜伽師地論略纂》卷四：「戒自性中，以三業為性，故言身語業等。」
- 11 見《撰集百緣經》卷十。
- 12 《大智度論》卷二十七：「如憍梵鉢提牛業習故，常吐食而呵。」牛呵比丘，字憍梵鉢提，已得阿羅漢道。
- 13 見《賢愚經》卷十三。
- 14 《瑜伽論記》卷五：「見所斷業者，謂受惡趣不善等業者，『等』取女人身業、第八有業、無想天業、鬱單越（北俱盧洲受生）業，及鬼、畜別報善業。以得見道畢竟不受故。」
- 15 原文隨於「修所斷」後，依文意移到「見所斷」下。
- 16 《瑜伽師地論》卷九十：「無斷業者，所謂一切有學、無學出世間業。」
- 17 《大乘阿毘達磨雜集論》卷八：「復有差別，墮在斷常邊，違處中行義，名曲；損減見所攝，增惡清淨所立法義，名穢；薩迦耶見所攝，障真無我見義，名濁。」
- 18 《瑜伽師地論》卷二十二：「尸羅律儀由十種因緣當知虧損。『一者、最初惡受尸羅律儀，二者、太極沉下，三者、太極浮散，四者、放逸懈怠所攝，五者、發起邪願，六者、軌則虧損所攝，七者、淨命虧損所攝，八者、墮在二邊，九者、不能出離，十者、所受失壞。』」
- 19 參見本論卷四中「處所建立」。
- 20 《瑜伽師地論略纂》卷四云：「黑勝生者，種性業惡名『黑』，威勢強故名『勝』，或黑中之極故名『黑勝』。」
- 21 《瑜伽師地論略纂》卷四：「生不定中有五：一、自他更互不定，二、苦樂不定，三、處處不定，四、佗身不定，五、喻成不定。」
- 22 《瑜伽論記》卷五云：「廣博脅山者，舊云毘富羅山，其形如非天（阿修羅）脅也。」按：脅即肋骨。
- 23 編按：這一段論文，依據《瑜伽師地論》卷九：「爾時感生受業名已與異熟果。」及卷九十三：「又即此識當續生時，能感生業與異熟果。」無「名已」二字；《瑜伽師地論略纂》：「今說能依故，言名色業與異熟果。」有「名色」二字。《披尋記》：「爾時感生受業與異熟果」，無「名色」二字，師依此文義而作解釋。
- 24 《瑜伽師地論略纂》卷四：「若初識支唯第八識，通依一期一切識說，通六識身。即會前際名色，能為六識所依，亦復如是。」
- 25 《瑜伽師地論略纂》卷四：「此諸行生或漸或頓者，胎卵濕三支皆漸生，化生頓起已如前說。」
- 26 本論卷五十云：「云何寂靜施設安立？謂由四種寂靜，施設安立有餘依地。一、由苦寂靜故；二、由煩惱寂靜故；三、由不損惱有情寂靜故；四、由捨寂靜故。云何苦寂靜？謂阿羅漢苾芻諸漏永盡，所有當來後有眾苦皆悉永斷，已得遍知，如多羅樹斷截根頂，不復現前。由得當來不生法故，是名苦寂靜。云何煩惱寂靜？謂阿羅漢苾芻貪欲永斷，瞋恚永斷，愚癡永斷，一切煩惱皆悉永斷；由得畢竟不生法故，是名煩惱寂靜。云何不損惱有情寂靜？謂阿羅漢苾芻貪欲永盡，瞋恚永盡，愚癡永盡，一切煩惱皆悉永盡，不造諸惡，修習諸善；是名不損惱有情寂靜。云何捨寂靜？謂阿羅漢苾芻諸漏永盡，於六恒住恒常無間多分安住，謂眼見色已，不喜不憂，安住上捨，正念正知；如是耳聞聲已，鼻嗅香已，舌嘗味已，身覺觸已，意了法已，不喜不憂，安住上捨，正念正知；是名捨寂靜。即依如是四種寂靜說有餘依地。」

- 27 本論卷七十七云：「善男子！以要言之，有二種受無餘永滅。何等為二？一者、所依羶重受；二者、彼果境界受。所依羶重受當知有四種。一者、有色所依受；二者、無色所依受；三者、果已成滿羶重受；四者、果未成滿羶重受。果已成滿受者，謂現在受；果未成滿受者，謂未來因受。彼果境界受亦有四種。一者、依持受；二者、資具受；三者、受用受；四者、顧戀受。於有餘依涅槃界中，果未成滿受一切已滅，領彼對治明觸生受領受共有；或復彼果已成滿受。」
- 28 《大智度論》云「往來生死」；《俱舍論光記》則謂「受眾多生死，故名眾生」。
- 29 參見《瑜伽師地論本地分講記》卷六「計我論」。
- 30 本論卷九十三云：「復次，佛世尊教三處所攝。何等為三？一、善建立諸緣生法無作用故；二、彼為依利他行故；三、彼為依自利行故。此中善建立諸緣生法無作用故者，謂從後際苦逆觀現法、前際苦、集，名色緣識，識緣名色，譬如束蘆，展轉相依而得住立。於其中間，諸緣生法皆非自作，亦非他作，非自他作，非無因生。如是施設，名善建立諸緣生法無作用故。所以者何？無常諸行前際無故，後際無故，中際雖有，唯剎那故。作用、動轉，約第一義都無所有，但依世俗暫假施設。如是施設，如實無倒。是故說此名善建立。」
- 31 《阿毘達磨雜集論》卷四：「顯無作緣生義。唯由有緣故果法得有。非緣有實作用能生果法。」
- 32 《中論》卷一：「諸法自性不在眾緣中，但眾緣和合故得名字。自性即是自體，眾緣中無自性，自性無故不自生，自性無故他性亦無。何以故？因自性有他性，他性於他亦是自性。若破自性即破他性，是故不應從他性生。若破自性他性即破共義，無因則有大過。有因尚可破，何況無因，於四句中生不可得，是故不生。」
- 33 《緣起經》一卷：「云何名為緣起差別？謂無明緣行者。云何無明？謂於前際無知，於後際無知，於前後際無知；於內無知，於外無知，於內外無知；於業無知，於異熟無知，於業異熟無知；於佛無知，於法無知，於僧無知；於苦無知，於集無知，於滅無知，於道無知；於因無知，於果無知，於因已生諸法無知；於善無知，於不善無知；於有罪無知，於無罪無知；於應修習無知，於不應修習無知；於下劣無知，於上妙無知；於黑無知，於白無知，於有異分無知；於緣已生或六觸處如實通達無知；如是於彼彼處如實無知、無見、無現觀、愚癡、無明、黑闇；是謂無明。」
- 34 《瑜伽師地論》卷五十六：「又若於業無知，於異熟無知，於業異熟無知，是諸有情由於業自造無知為緣故，於魯達羅天、毘瑟笈天、世主天等非正處中，生妄勝解歸依敬信。」
- 35 《瑜伽師地論略纂》卷四：「業異熟無知攝移轉者，業能招果，迷而不知，執不平等因，故名移轉。或因因果性善惡不定，於此生愚，故名移轉。染淨愚者，所愚因果通善惡故。」又害為正法論外道，執殺害為正法能升天；空見論外道，執定無妙行、惡行等業果。
- 36 《瑜伽師地論》卷八十三：「初善者，謂聽聞時生歡喜故。中善者，謂修行時無有艱苦，遠離二邊依中道行故。後善者，謂極究竟離諸垢故，及一切究竟離欲為後邊故。」
- 37 南傳《法句經》：「諸法意先導，意主意造作。若以染汙意，或語或行業。是則苦隨彼，如輪隨獸足。」
- 38 《瑜伽師地論》卷五十六：「如入出息能起身業故名身行，如是尋伺與諸語業俱名語行，受想與意業俱名意行，如是一切總說身行語行意行。」
- 39 《大智度論》卷三十六：「意行者受想。所以者何？受苦樂取相心發，是名意行。心數法有二種：一者屬見，二者屬愛。屬愛主名為受，屬見主名為想，以是故說是二法為意行。」
- 40 《緣起經》：「識緣名色者，云何為名？謂四無色蘊。一者、受蘊；二者、想蘊；三者、行蘊；四者、識蘊。云何為色？謂諸所有色，一切四大種，及四大種所造。此色前名，總略為一，合名名色。是謂名色」。

- 41 《成唯識論》卷三：「想謂於境取像為性，施設種種名言為業。調要安立境分齊相，方能隨起種種名言。」
- 42 《阿毘達磨雜集論》卷一：「行蘊何相？造作相是行相。調由行故，令心造作，於善、不善、無記品中驅役心故。」《成唯識論》卷三：「思謂令心造作為性，於善品等役心為業。調能取境正因等相，驅役自心令造善等。」
- 43 《顯揚聖教論》卷五：「識蘊建立有三種：一種類差別，二依差別，三雜染清淨差別。種類差別者有二種：一阿賴耶識，二轉識。依差別者，謂六識身。問：阿賴耶識於六識中何識所攝？答：通六識所攝。藏彼種故，由此識密記攝故，薄伽梵不為一切說。若善巧者，即由此隨解。雜染清淨差別者，如經中說，有貪心如實知有貪心，離貪心如實知離貪心。如有瞋離瞋，有癡離癡，乃至廣說。」
- 44 《阿毘達磨雜集論》卷一：「四大種者，謂地、水、火、風界。地界者，堅勁性；水界者，流濕性；火界者，溫熱性；風界者，輕動性。」另《俱舍論》卷一：「地、水、火、風能持自相及所造色，故名為界。」
- 45 編按：《瑜伽論》卷三：「法處所攝色有二種：調律儀不律儀所攝色、三摩地所行色。」這是把律儀色與不律儀色歸為一類，若分開，則應有三類，如正文中所說。《阿毘達磨雜集論》卷一則分成五類：「何等法處所攝色？有五種應知。調極略色、極迴色、受所引色、遍計所起色、定自在所生色。」
- 46 《瑜伽師地論》卷五十六：「問：處名何義？為顯何義建立處耶？答：諸心心所生長門義，緣義，方便義，和合性義，所依止義，居住處義，是名處義。」
- 47 編按：一切六處各自種子攝藏於阿賴耶識，但是在名色未現行前，六處不能現行，一定要名色現行後，六處才現行，故說「名色種子所攝受種子六處」。
- 48 《瑜伽論記》卷十五：「安受受所攝者，基公解云：安受調喜，受所攝調樂。又以悅心名安受，適身名受所攝。不安反此。更有一解：安受調喜樂，受所攝調身心也，或受種子也。」
- 49 編按：此段文原隨於第三科「出體」之後，因論色界唯有二受，移至第二科下。

卷十・本地分中有尋有伺等三地之七

- 1 《瑜伽師地論略纂》卷四：「今此總言十有名有，能有所有合名為有。汎解有義，非唯解有支，此唯業一是有支。唯識會此云，有處唯說業種名有，此能正感異熟果故。彼復會云，復有唯說五種名有，親生當來識等種故。其七有者，五趣體有受用果故，趣方便中有，二趣中間故，此六為所有；業為能有，能引諸有故，故合成七。前時有死有生有，即五趣有，而別施設，故不建立。」
- 2 《瑜伽師地論略纂》卷四：「身分頓起者，謂支分頓生。其化生諸根頓生，謂手足等支分亦爾。濕生不然，謂根漸生，支分頓起。與前卷說胎、卵、濕生諸根漸起，亦不相違。」
- 3 《瑜伽師地論略纂》卷四：「蘊得，謂蘊體起。界得，謂蘊種子，蘊因緣性。蘊得現行成就，界得種子成就，處得通現種，餘三緣成就。」
- 4 編按：《披尋記》文原隨於第十科「命根出現」下，為順所釋文義，提到第九科「處得」下。
- 5 《大寶積經》卷七十三：「大王，又時當有病人，身內火界悉皆滅盡。彼病人身內火界既滅盡已，所食之物不復消化。其彼病人不能消故，於後不復更能進食。不能食故，身內火界悉皆滅盡。以彼人不能進食身內火滅故，必當命終。」
- 6 見《賢愚經》卷六。
- 7 《一切經音義》卷四十八：「毫熟，老熟即惛亂多忘也。」
- 8 「支節」又譯作末摩或死穴。《阿毘達磨順正理論》卷三十云：「若頓死者，意識、身根欬然總滅。」又說：「唯漸命終者，臨命終時，有為斷末摩，苦受所逼。無有別物名為末摩，然於身中，有異支節，觸便致死，是謂末摩。謂於身中，有別處所，風熱痰盛所逼切時，極苦受生，即便致死，得末摩稱。如有頌曰：身中有別處，觸便令命終；如青蓮花鬚，微塵等所觸。若水、火、風不平緣合，互相乖反，或總、或別，勢用增盛，傷害末摩，如以利刀分解支節，因斯引發極苦受生。從此須臾，定當捨命，由茲理故，名斷末摩。非如斬薪說名為斷，如斷無覺，故得斷名。」
又，「斷末摩」唯欲界除化生有情有。《大毘婆沙論》卷一九〇云：「問：何處有斷末摩？答：在欲界，非色無色界；於欲界中，地獄無斷末摩，以恒斷故，傍生、餓鬼有斷末摩；人中三洲，非北拘盧洲；欲界諸天亦無斷末摩，彼非惱亂業果故。問：何等補特伽羅有斷末摩？答：異生、聖者皆有；於聖者中，預流、一來、不還、阿羅漢、獨覺皆有，唯除世尊，無惱亂業故。」
- 9 《俱舍論》卷十：「於命終位，何身分中識最後滅？頓命終者，意識、身根欬然總滅。若漸死者，往下、人、天，於足、臍、心，如次識滅。謂墮惡趣，說名往下，彼識最後於足處滅；若往人趣，識滅於臍；若往生天，識滅心處；諸阿羅漢說名不生，彼最後心亦心處滅；有餘師說，彼滅在頂。正命終時，於足等處身根滅故，意識隨滅。臨命終時，身根漸滅，至足等處欬然都滅。如以少水置炎石上，漸滅漸消，一處都盡。」
- 10 編按：此「時蘊盡」，《緣起經》中作「時運盡」。
- 11 編按：四種魔即：蘊魔、煩惱魔、死魔、天魔。
- 12 《瑜伽師地論略纂》卷四：「死中有二：初別釋十一句，後結略義有四句。若死，攝初兩句，正死體故。若死法，攝第三第四句，解支、不解支，五趣死時之軌法故。若死差別，攝第五句下六句。若死後位，攝第十一句。死魔業者，即正死體，死魔作用也，此亦死差別攝；或取死後，識離身已名為死魔故，亦說是死後位攝。」
- 13 《大毘婆沙論》卷一二五：「一切預流薩迦耶見已斷已遍知，雖暫起惡業，而不墮惡趣。如世尊說，

若有身見已斷已遍知，具五功德：一者障三惡趣，二者遮五無間業，三者解脫種種諸惡見趣，四者無際生死已作分齊，五者臨命終時心神明了。」

- 14 《俱舍論》卷九：「為得種種上妙境界，週遍馳求，此位名取。」《大毘婆沙論》卷二十三：「云何取？謂由三愛，四方追求。雖涉多危險，而不辭勞倦；然未為後有，起善惡業，是取位。」
- 15 《瑜伽論記》卷三：「既發起已，即隨彼業多起尋思等者。（景云）識能了別名作尋思。此從行支引發識種名起尋思，由彼行支助識種子故，能展轉引發名色六處觸種，令感當來名色等三同類苦果。」
- 16 本論卷三十四：「如是即以集諦四行了集諦相。謂了知愛能引苦故，說名為因；既引苦已，復能招集，令其生故，說名為集；既生苦已，令彼起故，說名為起；復於當來諸苦種子能攝受故，次第招引諸苦、集，故說名為緣。」
- 17 《長阿含經》〈大緣方便經〉：「阿難！我今語汝老死有緣，若有問言：『何等是老死緣？』應答彼言：『生是老死緣！』若復問言：『誰是生緣？』應答彼言：『有是生緣。』若復問言：『誰是有緣？』應答彼言：『取是有緣。』若復問言：『誰是取緣？』應答彼言：『愛是取緣。』若復問言：『誰是愛緣？』應答彼言：『受是愛緣。』若復問言：『誰是受緣？』應答彼言：『觸是受緣。若復問言：『誰為觸緣？』應答彼言：『六入是觸緣。若復問言：『誰為六入緣？』應答彼言：『名色是六入緣。』若復問言：『誰為名色緣？』應答彼言：『識是名色緣。』若復問言：『誰為識緣？』應答彼言：『行是識緣。』若復問言：『誰為行緣？』應答彼言：『癡是行緣。』」
- 18 《瑜伽師地論略纂》卷四：「此有故彼有者，顯無作緣生義。此生故彼生者，顯無常緣生義。非餘者，唯由有緣果法得有，非緣有實作用能生果法。亦非無生法為因故，少所生法而得成立。無作無常二種為緣，非餘作用及非無生二種為因，故言非餘。此簡自在天等有實作用，及計無為能為緣起。」
- 19 隋·灌頂《大般涅槃經疏》卷三十一：「三無常者：一生滅，二流動，三大期。」印順法師《中觀今論》第六章第一節：「佛法還說到另一生滅，可稱為大期生滅。眾生的生死流轉，是無始來就生而滅滅而又生的，生滅滅生，構成一生生不已的生存。我們知道一念——剎那生滅，滅不是沒有了，還繼續地生滅滅生而形成一期的生滅。從此可知一期一期的生死死生，同樣的形成一生生不已的生命之流，都可稱之為生。到生死解脫的時候，纔名為滅。這如緣起法所說的：『此生故彼生』，即是生死的流轉——生；「此滅故彼滅」，即是流轉的還滅——滅。剎那生滅是深細的；此大期生滅又是極悠遠的，每非一般人所知。」
- 20 《瑜伽論記》卷七：「問中緣性即是四緣，緣起即十二支緣。」
- 21 《緣起聖道經》見《大正藏》十六冊。
- 22 《成唯識論演秘》卷十二：「有義問云：無明望行既非同類，如何得有等無間緣？答：一云，理實但與行俱無明為無間緣。然行俱（按：即與行一起活動的無明心所）者，業眷屬故，亦名為業。故說與行為無間緣。二云，同聚異體展轉得作無間緣故。若如前解福、不動行非無明俱，如何成緣？故後說勝。問：如非福行亦無明俱，如何望行為等無間？答：總依諸行說有此緣，今此不言望三種行皆成無間；望福、不動成無間故，非福應思。詳曰：觀後問意，其非福行既無明俱，即是無明，無明為緣，答意可悉。今助一解，前聚心品望後聚品總為無間，無明望行為無間緣，不約別對後無明說。由斯但說無明望行為無間緣，故無有失。論：此中且依至如理應思者。若其不實，假緣起者，如《對法》說。按彼第四云：如無明望行，前生習氣故得為因緣。由彼熏習相續所生諸業能造後有故，當於爾時現行無明能引發故，為等無間緣。由彼引發差別諸行，流轉相續生故，思惟彼故，為所緣緣。以此計最勝等不如理思惟，緣愚癡位為境界故。彼俱有故為增上緣，由彼增上力合相應思，顛倒緣境而造作故。」

- 23 編按：在十二緣起中，有色支對望有色支有三處，故《瑜伽論記》卷六：「有色望有色者，謂名色中色望五處；業有望色生；色生望色老死。」
- 24 《瑜伽師地論》卷三十八：「雜染中云：從無明支、乃至有支，展轉引發後後相續，望於餘生生老死等，為引發因。清淨中云：即自種子所生一切菩提分法，漸次能證若有餘依若無餘依二涅槃界，名引發因。」
- 25 《雜阿含經》三三四經：「無明有因、有緣、有縛。何等無明因、無明緣、無明縛？謂無明不正思惟因、不正思惟緣、不正思惟縛。」
- 26 《大毘婆沙論》卷二十四：「無明因者，謂不如理作意。」
- 27 《瑜伽》卷八十八：「現在因者，謂所造色因四大種，受等心法以觸為緣，所有諸識名色為緣。」
- 28 《中阿含經》卷三：「以六界合故，便生母胎。」
- 29 《瑜伽師地論》卷五十四：「問：從此沒已，何因何緣中有色聚續得生耶？答：當知此色用自種子為因，感生業為緣。問：何因得知有中有耶？答：從此沒已，若無所依，諸心心所無有道理轉至餘方故。」
- 30 《瑜伽師地論》卷五十三：「一切如來應正等覺出現世間，皆於諸受起八種觀。謂受有幾種，誰為受集，誰是受滅，誰是受集趣行，誰是受滅趣行，誰是受愛味，誰是受過患，誰是受出離。如是觀時如實了知受有三種，觸集故受集，應知如經分別廣說。如是八種觀察諸受，當知略顯自相，觀現法轉因，觀彼滅，觀後法轉因，觀彼滅，觀彼二轉因，觀彼二轉滅，因觀及清淨觀，是名觀察差別。出離者，謂初靜慮出離憂根，第二靜慮出離苦根，第三靜慮出離喜根，第四靜慮出離樂根，於無相界出離捨根，是名出離差別。」《瑜伽師地論略纂》卷十三：「論云：受有幾種者，即現在苦諦。受集者，現在苦因，即集諦也。受滅者，即苦諦滅也，正是滅諦。受集趣行，謂集諦，即未來受因也。受滅趣行者，道諦也。」
- 31 《瑜伽師地論》卷八十九：「復次，當知依於二品建立四取。一、在家品，二、外道法中諸出家品。當知此中，若所取、若能取、若所為取，如是一切總說為取。問：何所取？答：欲、見、戒禁、我語是所取。問：何能取？答：四種欲貪是能取。問：何所為取？答：為得諸欲及為受用故，起初取。由貪利養及以恭敬增上力故，或為詰責他所立論，或為免脫他所徵難，起第二取。奢摩他支為所依止、為所建立，為欲往趣世間離欲乃至非想非非想處三摩鉢底，起第三取。為欲隨說分別所計作業受果所有士夫，及為隨說流轉還滅士夫之相，起我語取。」
- 32 《大乘阿毘達磨雜集論》卷四：「有，有二種業：一、令諸有情後有現前，二、與生作緣。令後有現前者，能引無間餘趣故。與生作緣者，由此勢力餘眾同分轉故。」
- 33 本論卷一：「云何不避不平等故死？如世尊說：九因九緣，未盡壽量而死。何等為九？謂食無度量、食所不宜、不消復食、生而不吐、熟而持之、不近醫藥、不知於已若損若益、非時非量行非梵行。」
- 34 《瑜伽論記》卷三：「謂能引愛非愛果者，體即行支，未潤已前名引因故。及能生趣差別者，謂即有支，由行被潤轉名為有，能生支故。」
- 35 《瑜伽論記》卷三：「識與名色六處一分有雜相者，謂如識支時通有五蘊，但說識為支，故是一分。至名色時識轉為名，名中一分。至六處時中識復轉名意處，非餘五處，亦是一分。但一識性經於三支前後名異，其義亦殊，故名雜相。」
- 36 《瑜伽師地論略纂》卷四：「依雜染者，謂識支。謂前文說，由邪行故令心顛倒，顛倒現識既熏種子，即名識支。依潤時者，即識種子為愛取潤，初結生位，名名色支。依轉時者，即此名色六根起時，名六處支。非六處等全唯是識，皆有識故，是故成雜。」
- 37 《瑜伽師地論略纂》卷四：「別顯苦相者，識等五種，生現行位，顯三苦相，名生老死，現在因苦

相猶未能顯，名識等五。至現行位，顯此五種所引生果，前後位別，名生老死，故言及顯引生差別故。」

- 38 《阿毘達磨俱舍論》卷六：「如契經中說四緣性，謂因緣性、等無間緣性、所緣緣性、增上緣性。此中性者，是緣種類。」
- 39 《瑜伽師地論略纂》卷四：「釋經中，緣起和合起緣起及緣生。謂諸行生起法性是名緣起者，能令諸行生起法性名緣起。所生名緣生。故《對法》云：因名緣起，果名緣生。」
- 40 《瑜伽師地論略纂》卷四：「謂由無知於隨順諸行法中等者，不善意行名隨順行。無明俱時，為剎那等起，故名俱有覆障。」
- 41 《瑜伽師地論略纂》卷四：「由五惡見恣情放逸相應無知，此緣見起，非親緣行，故與惡身語行為無間緣；或由身、邊見等相應無知為無間緣，親引諸行。」
- 42 《瑜伽論記》卷三：「有望生為三緣云熏發彼種子者，(景云)有支業種既被潤已，資發識等名言種子令生生等，為俱有緣。(基云)由昔業熏識等種故今名為有，而生現果故成俱有。」
- 43 《法華經玄贊要集》卷二十九：「問：何故瑜伽云『無明支乃至能與老死為緣？』答：緣有二種，一親近緣，二疎遠緣。若約親近為緣，即隣次而有。若據疎遠為緣，即無明亦與老死為緣。瑜伽論中遠近俱說。」
- 44 《瑜伽師地論略纂》卷四：「其十二支皆障正見、正思惟等，今說勝障，但說無明及染意行，并意行有，障正見等；身行、語行及色有一分障正語等。」
- 45 《瑜伽師地論略纂》卷四：「《成唯識》云：三唯是染，煩惱性故。七唯不染，異熟果故。會此文云：七分位中，容起染汙，假說通二。餘通二種。故此唯染說為四支者，或識、或老死，假得染名。唯識據實，亦不相違。」
- 46 《顯揚聖教論》卷二：「由深入所知義故，則能永害隨眠。」
- 47 《妙法蓮華經玄義》卷四：「諸佛成道轉法輪入涅槃，悉在禪中。若能深觀根本，出生勝妙上定，故稱根本也。隱沒者，闇證無觀慧也。」荊溪湛然於《止觀輔行傳弘決》卷九：「特勝禪中有念處觀，得淨禪名；根本但味，唯闇證故。」
- 48 《摩訶般若波羅蜜經》卷六：「菩薩摩訶薩住初地時行十事：一者、深心堅固，用無所得故。二者、於一切眾生中等心，眾生不可得故。三者、布施、施者、受者不可得故。四者、親近善知識，亦不自高。五者、求法，一切法不可得故。六者、常出家，家不可得故。七者、愛樂佛身，相好不可得故。八者、演出法教，諸法分別不可得故。九者、破於憍慢，生慧不可得故。十者、實語，諸語不可得故。」
- 49 《瑜伽師地論》卷五十六：「當知有生及老死支是假有法，所餘有支是實有法。」
- 50 《瑜伽論記》卷三：「前六支能生前果等者，愛非愛境界調順違境，緣此境受名之為果。由愛非愛境界為所緣緣，生能緣受，故受名果。謂前六支為因，能生此受果故。為受彼境而起前六，謂行與受為因，無明能發於因，識名色六處與受依，觸能生於受，隨其所應故說能生。其愛取有三能潤所潤為因，能生五趣自體果。」
- 51 《成唯識論述記》卷八：「述曰：十三三受俱門，依當起位十支與樂受、捨受俱，除受支及老死支。受不與受相應，是自體故，此約一識。若依多識，得俱起故。此中所辨相應名俱，非謂世並名為俱，故受不與受俱也。」
- 52 《大毘婆沙論》卷六十五：「唯佛世尊能具正知諸法性相勢用分齊，餘不能知。若離此染堪立二果，便即立二。若離此染堪立一果，便即立一。」
- 53 《大毘婆沙論》卷二十四：「復次，此十二支緣起法有根、有莖、有枝、有葉、有花、有果，猶如

大樹。此中根者，謂無明、行；莖者，謂識、名色；枝者，謂六處；葉者，謂觸、受；花者，謂愛、取、有；果者，謂生、老死。此十二支緣起法樹，或有花有果，或無花無果。有花有果者，謂異生及學；無花無果者，謂阿羅漢。」

- 54 《大毘婆沙論》卷二十四：「世尊為受化者，施設緣起少多不定。謂或有處說一緣起，謂一切有為法總名緣起。如說：云何緣起？謂一切有為法。或復有處說二緣起，謂因與果。或復有處說三緣起，謂三世別。或煩惱、業，及事為三，無明、愛、取說名煩惱；行、有是業；餘支是事。或復有處說四緣起，謂無明、行，及生、老死；現在八支攝入四種，謂愛、取入無明，有入行，識入生，名色、六處、觸、受入老死。或復有處說五緣起，謂愛、取、有及生、老死。前際七支攝入此五，謂無明入愛、取，行入有，識入生，名色、六處、觸、受入老死。或復有處說六緣起，謂三世中各有因果。或復有處說七緣起，謂無明、行、識、名色、六處、觸、受；後際五支攝入此七，謂愛、取入無明，有入行，生入識，老死入名色、六處、觸受。或復有處說八緣起，謂現在八支，過去、未來四支攝入此八，謂無明入愛、取，行入有，生入識，老死入名色、六處、觸、受。或復有處說九緣起，如《大因緣法門經》說。或復有處說十緣起，如《城喻經》說。或復有處說十一緣起，如智事中說。或復有處說十二緣起。」
- 55 見《批尋記》卷九 釋緣起八門，《分別緣起初勝法門經》中說義無別。
- 56 《瑜伽論記》卷六：「一分具分者，如《涅槃經》云：或為眾生說一因緣，所謂一切有為之法；乃至或說十一，如為薩遮尼捷子說除生一法；或時具說十二因緣，如王舍城為迦葉等具說，是為一分具分。」
- 57 《瑜伽論記》卷六：「三、雖種及緣生，而種及緣於此生事無作、無用，亦無運轉。非如勝論，我能造作，以德句中法及非法，並業句義，助有實用，令果法運轉；亦非如薩婆多，有實作用，令果法轉。今無能作，亦無業用，果雖後生，而無實運轉。」
- 58 《雜阿含經》卷十二：「佛告比丘：緣起法者，非我所作，亦非餘人作。然彼如來出世及未出世，法界常住，彼如來自覺此法，成等正覺，為諸眾生分別演說，開發顯示。」
- 59 《雜阿含經》卷十二：「云何緣生法？謂無明、行。若佛出世、若未出世，此法常住，法住、法界。彼如來自所覺知，成等正覺，為人演說，開示顯發。謂緣無明有行，乃至緣生有老死。若佛出世、若未出世，此法常住，法住、法界。」
- 60 《瑜伽論記》卷三：「四、住者，以無倒文句說此法性，能論文句名為法住，故此法住以法性為因，故此法性名為法界。界是因義，或以文意及般若等經說彼真如名為法住，所詮從教名為法住，法住體故要有法性方為教依，以體為因以義名界。」
- 61 《雜阿含經》卷十二：「佛告比丘：緣起法者，非我所作，亦非餘人作。然彼如來出世及未出世，法界常住，彼如來自覺此法，成等正覺，為諸眾生分別演說，開發顯示。所謂此有故彼有，此起故彼起，謂緣無明行，乃至純大苦聚集，無明滅故行滅，乃至純大苦聚滅。」
- 62 《大生義經》云：「緣生法者，所謂老死。由生為緣，即有老死，生法若無，老死何有。」
- 63 《大毘婆沙論》卷二十四：「問：菩薩觀此緣起法時，未得見道真無漏慧，云何得說起現觀耶？答：爾時未得真實現觀，由世俗智現見緣起，似現觀故立現觀名。……尊者世友作如是說：何故齊識心便轉還？以識樂住識住中故，謂識不欲捨於識住，識住者即名色，故觀識已還觀名色。……問：何緣菩薩流轉分中但觀十支？還滅分中具觀十二支耶？答：菩薩憎惡流轉故，但觀十支；愛樂還滅故，具觀十二支。復次，流轉分中多諸過患，牽心劣故但觀十支。還滅分中多諸功德，牽心勝故，具觀十二支。」
- 64 《攝大乘論》：「自然自體無，自性不堅住，如執取不有，故許無自性。」《瑜伽論記》卷三：「生者

非有故者，謂非自作、他作，若有自我作、大梵等他作，便有生者故。緣無作用故者，謂非俱作。緣力所生故者，謂亦非無因生。對法云：諸法不自生，亦不從他生，亦不從共生，非不從二生。雖無作用緣，而有功能緣可得故。非自生破我作，非他生破大自在天等不平等因生，非共生破薩婆多等作用義，非無因生者破無因論。彼云：若緣起理非自非他遣雙句者，猶為甚深，何況四句，是故緣起最極甚深。中論云。諸法不自生，亦不從他生，不共不無因。彼解云：自性空故不自生，緣性空故非他生，自他空故不共生，法若有體可說有因無因，法性既空，何得說有有因無因。前三句破有因緣，第四句破無因緣。」

- 65 《摩訶止觀》卷五：「若生滅是因緣所生法，即空、即假、即中。即空故不生，即假故不滅，不生不滅即是中道。按文解釋，兼二含別顯中，四義宛然。龍樹之巧，以不生不滅一句廣攝諸法，乃會摩訶衍耳。」

《釋禪波羅蜜次第法門》卷七：「當知觀心，本自不生，不生故不有，不有故即空。空無觀心若無觀心豈有觀境。」

《摩訶止觀》卷五：「佛自釋六句。云何不生生不可說？不生名為生，故不可說。今解：不生者法性也，生者無明也。二乘證不生，猶受法性生，故言不生名為生。依佛此旨，知是界外附體之惑。不生而名為生，生即顛倒，顛倒即不顛倒，心行處滅言語道斷，故不可說。云何生生不可說。生生故生，生生故不生故不可說。今解：生生故生者，即是大生生小生，八相所遷有漏之法也，依佛此旨知是界內有漏惑也。生生故不生者，因緣生法即空即中，心行處滅言語道斷，故不可說也。云何生不生不可說？生即名為生，生不自生故不可說。今解：生即名為生者，乃是諸法不生般若生也。生不自生者，此般若生不從四句生，生不自生是初句耳，具言生不他生，生不共生，生不無因生。又般若生時世諦已死，無復有生，而生三界者，為緣故生非業生也，故言生不自生。若般若生，若自在生，皆言語道斷故不可說也。據此意知是界內之解也。云何不生生不可說？以修道得故。今解：修道得者，乃是極果所證，尚非下十地所知，豈可言說？據此知是界外之解也。經云：生亦不可說，以生無故。今解：此破不思議惑。界內生生亦是生，界外不生生亦是生。祇是無明之生生必託緣生，緣生即空即中，心行處滅言語道斷，故不可說。經云：不生不可說，以有得故。今解：此破不思議解，及界內之解，亦是修道得故。界外之解，亦是修道得故，得即詣理，理絕心口故不可說也。佛以六句破諸法解惑。皆言不可說。」

- 66 《瑜伽論記》卷二十四：「第四解流轉。景師云：一因增益者，前七引因也。二果生起故，三生因也。三果增集者，引生二因若集當果名果。如是一切略攝為一，總名諸法若增若生若集。」又「泰師云：一因增益，謂無明支。二果增益，謂生老死支。三因果增益，謂餘七（九）支也。達師云：若增若生若集者，總約十二支一處說。」

- 67 《大乘阿毘達磨雜集論》卷二：「問：若生長彼地即用彼地眼還見彼地色耶？答：或有即用彼地眼還見彼地色，或復餘地。謂生長欲界用欲行眼還見欲行色，或用色行眼見色行色，或用上地眼見下地色。如以眼對色，如是以耳對聲。如生長欲界，如是生長色界，生者謂初受生時，長者謂後增長，若生長欲界即以欲行鼻舌身，還嗅嘗覺欲行香味觸；若生長色界即以色行身，還覺自地觸，彼界自性定無香味，離段食貪故。由此道理亦無鼻舌兩識。若生長欲界，即以欲行意了三界法及無漏法。如生長欲界，如是生長色界，若生長無色界，以無色行意了無色行自地法及無漏法，若以無漏意了三界法及無漏法。無色行意了無色行自地法及無漏法者，謂依聖弟子說。若外異生唯了自地法。若住此法者，或有由先聞熏習力，亦緣上地為起彼故。」

- 68 《大乘阿毘達磨雜集論》卷十三：「究竟現觀者，如道諦中究竟道說，謂已息一切麤重，已得一切離繫得，如是等。聲聞現觀者，謂前所說七種現觀，從聞他音而證得故，名聲聞現觀。獨覺現觀

者，謂前所說七種現觀，不由他音而證得故，名獨覺現觀。菩薩現觀者，謂諸菩薩於前所說七現觀中，起修集忍而不作證，為於聲聞獨覺調伏方便中得善巧故，哀戀眾生不於下乘而出離故，然於菩薩極喜地中入諸菩薩正性決定，是名菩薩現觀。」