ARMAZENAMENTO ESCALÁVEL DE DADOS

Júlio Alcântara Tavares, MSc

Bancos de Dados Relacionais, NoSQL, NewSQL

Consistência Rígida vs Consistência Eventual

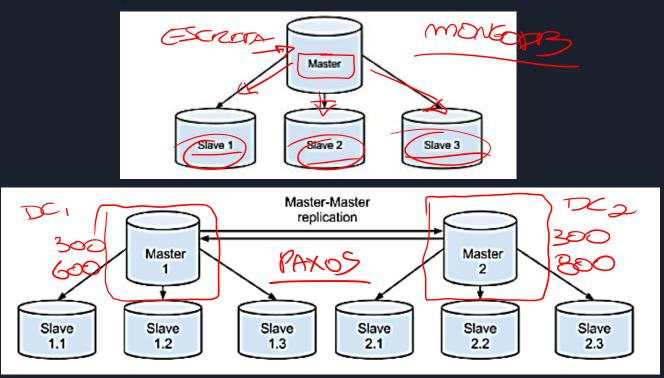
Normalmente, a escolha é esta (*Tradeoff*): Consistência Transacional vs Escalabilidade

Pergunta Crítica:

SGBDs relacionais são escaláveis?

Entendendo o problema de Big Data, sob o ponto de vista da consistência transacional

Arquitetura Master/Slave vs Master/Master:



O simples pode se tornar complicado quando precisamos ter uma visão única (consistente) dos dados...

Um simples "ALTER TABLE" pode ser um problema???

Banco de Dados NoSQL

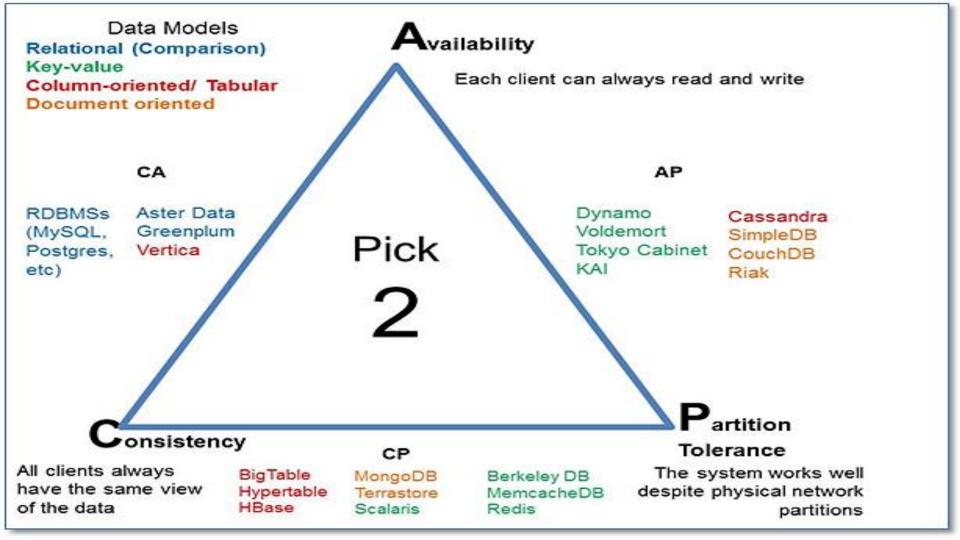
Bancos de Dados NoSQL

- Principais Características:
 - Surgiram como uma alternativa aos SGBDs relacionais (e não uma substituição)!
 - Novamente, a escolha entre Consistência vs Escalabilidade
 - Habilidade de escalar horizontalmente operações de leitura e escrita em clusters distribuídos;
 - Habilidade de replicar e distribuir dados em um grande número de servidores:
 - Suportar uma linguagem simples de consulta ou mesmo uma API para manipulação dos dados (ao invés de suportar a linguagem SQL);

Bancos de Dados NoSQL

- Principais Características:
 - Não aderem a um esquema rígido;
 - Não aderem a operações de junção;
 - Uso de mecanismos de controle de concorrência mais permissivos do que os adotados pelo modelo ACID, que é implementado pela maioria dos SGBDs relacionais;
 - Utiliza abordagens eficientes para indexar e usar dados e também utiliza tecnologias main memory para aumentar o desempenho;
 - Developer Driven;

O Teorema CAP é utilizado para definir os compromissos *(tradeoffs)* na arquitetura do serviço de armazenamento de dados.



MongoDB

MongoDB

- Um dos principais SGBDs NoSQL utilizados atualmente
- Alta Escalabilidade e Tolerância a Falhas
- Possui Ampla Documentação e Suporte



Banco Relacional	MongoDB
Banco de Dados	Banco de Dados
Tabela, Visão	Coleção
Linha	Documento (JSON, BSON)
Coluna (Esquema Rígido)	Campo (Esquema Flexível)
Índice	Índice
Junção	Documento Embutido
Chave Estrangeira	Referência
Partição	Sharding

MongoDB

- Modelo Orientado a Documentos:
 - Arrays
 - Documentos
 - Aninhamento

```
> db.usuario.findOne({idade:25})
 "_id": ObjectId("1654e0bd42..."),
 "primeiro": "Bia",
 "ultimo": "Souza",
 "idade": 25,
"hobby" : [
      "Aviação",
      "Alpinismo"],
"recomendações": {
     "cor": "Rosa",
     "Esporte": "Futebol"}
```

Manipulação de Dados

- Consulta
 - db.collection.find(<query>, <projection>)
 - o db.collection.findOne(<query>, , , , projection>)
- Inserção
 - db.collection.insert(<document>)
 - db.collection.save(<document>)
 - o db.collection.update(<query>, <update>, { upsert: true })
- Atualização
 - db.collection.update(<query>, <update>, <options>)
- Exclusão
 - db.collection.remove(<query>, <justOne>)

Mongo DB Atlas

https://www.mongodb.com/cloud/atlas

"Impedance Missmatch"

Site MongoDB Query Translator:

http://www.querymongo.com/

Banco de Dados NewSQL

Teorema CAP vs Eric (Allen) Brewer vs Google Spanner

RESEARCH > PUBLICATIONS >

Spanner, TrueTime and the CAP Theorem



Download



Copy Bibtex

Venue

Google (2017)

Authors

Eric Brewer

Research Areas

Distributed Systems and Parallel Computing

Abstract

Spanner is Google's highly available global-scale distributed database. It provides strong consistency for all transactions. This combination of availability and consistency over the wide area is generally considered impossible due to the CAP Theorem. We show how Spanner achieves this combination and why it is consistent with CAP. We also explore the role that TrueTime, Google's globally synchronized clock, plays in consistency for reads and especially for snapshots that enable consistent and repeatable

Google Cloud Spanner

https://cloud.google.com/spanner/

NuoDB

https://www.nuodb.com/

Oracle TimesTEN

https://www.oracle.com/br/database/technologies/related/timesten.html

VoltDB

https://www.voltdb.com



Thank you