Formation « *Data sharing* : rechercher et partager des données de recherche » - TP

# TP1 : Trouver des données de recherche avec les outils spécialisés

Effectuez les 2 recherches suivantes pour trouver des données pertinentes pour votre domaine de recherche. Prenez note des informations suivantes.

* Identifiant des données trouvées (DOI et URL si possible)
* Pour la recherche 1 : sur quel site sont-elles disponibles?
* Sont-elles indépendantes ou liées à une publication (article, thèse, etc.)?

Recherche 1

* Avec **Isidore** si votre domaine de recherche relève des SHS ou du droit
* Avec **Mendeley Data** dans les autres cas

Recherche 2

* Avec **recherche.data.gouv.fr**

# TP2 : Entrepôts de données spécialisés vs. généralistes

Choisissez 2 jeux de données dans la liste ci-dessous et affichez-les. Quelles différences entre eux observez-vous (nombre de fichiers mis en ligne, documentation associée, accès aux fichiers, richesse des informations descriptives, etc.) ?

Althaus, C. (2018). *Analyses of Ebola virus disease outbreaks* [Data set]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1285677>

Biggart, L. P. (2016). *Emotional intelligence in social work* [Data set]. UK Data Service. <https://doi.org/10.5255/UKDA-SN-852431>

Dashkina, R., Richard, G., & Barbier, M. (2021). *Analyse textuelle des résumés des 44 opérations d’expertise scientifique collective, d’étude et de prospective conduites à l’INRA de 2000 à 2020* [Data set]. Recherche Data Gouv. <https://doi.org/10.15454/QRIZCR>

Fok, M. (2021). *Crédits formel et informel de trésorerie aux producteurs de coton au Bénin* [Data set]. CIRAD Dataverse. <https://doi.org/10.18167/DVN1/NCNHJZ>

Haberle, S., Hopf, F., Tng, D., Johnston, F., & Bowman, D. (2014). *Weekly pollen count data for for the University of Tasmania, Hobart.* [Data set]. ACEAS. <https://doi.org/10.4227/05/5344E9A41A124>

Institut National de la Statistique et des Études Économiques. (2021). *Capacité des communes en hébergement touristique—2021* [Data set]. Progedo. <https://doi.org/10.13144/LIL-1443>

Lebrun, B., & Tribolo, C. (2020). *Optically Stimulated Luminescence data from archaeological site Uzès (Gard, France)* [Data set]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4061220>

# TP3 : Evaluer un jeu de données

## Option1, évaluer un jeu de données trouvé

Vous pouvez évaluer :

* l'un des 2 jeux de données suivants,
* l'un des jeux de données mentionnés en exemple précédemment au cours de la formation,
* ou encore l'un des jeux de données identifiés lors des précédents TP.

Damián, J., Pastor-Barriuso, R., García-López, F., Ruigómez, A., Martínez-Martín, P., & de Pedro-Cuesta, J. (2018). *Facility ownership and mortality among older adults residing in care homes* [Data set]. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.2549444>

Kovacheva, S., & Demireva, N. (2020). *The lived experiences of migration 1996-2017* [Data set]. UK Data Service. <https://doi.org/10/gntpw7>

Une fois sélectionné le jeu de données que vous allez évaluer, considérez les points suivants.

* Les **métadonnées** sont-elles suffisantes?
* La **documentation** (fichier README, etc.) vous paraît-elle suffisante?
* Qu'en est-il de la licence de publication? Les conditions de **réutilisation** sont-elles claires?

Allez plus loin : calculez le score FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable) de ce jeu de données en répondant au questionnaire suivant, disponible :

* au format statique PDF : [questionnaire FAIR au format PDF](https://github.com/fflamerie/ED_datasharing/blob/master/content/ED_datasharing_FAIR_QUEST.pdf),
* au format dynamique formulaire web : [Australian Research Data Commons. FAIR self-assessment tool](https://ardc.edu.au/resources/working-with-data/fair-data/fair-self-assessment-tool/)

**/!\** Vous pouvez considérer prioritairement les lettres F, A et R

## Option 2, évaluer un de vos jeux de données

Vous préférez travailler sur un de vos jeux de données en cours de préparation? Utilisez plutôt le questionnaire suivant (en français) : Data Archiving and Networked Services. Outil FAIR-Aware. DoRANum. <https://doi.org/10.13143/ege0-nw05>

Un corrigé du questionnaire FAIR est disponible pour les 2 premiers jeux de données proposés en exemple dans l'énoncé de ce TP : [corrigé au format PDF du questionnaire FAIR pour 2 jeux de données](https://github.com/fflamerie/ED_datasharing/blob/master/content/ED_datasharing_FAIR_COR.pdf).

# TP4 : TOP factor

TOP attribue un **"TOP factor"** aux revues, en se fondant sur le tableau présenté. En 2022, plus de 1900 revues ont reçu un "TOP factor".

* Retrouvez-vous un titre que vous connaissez dans la liste des revues évaluées?
* Son score vous surprend-il? Pourquoi?

[Liste des revues ayant un TOP factor](https://osf.io/qatkz/)

[Présentation du TOP factor 2022 sur le site de TOP](https://osf.io/jn3we/)