

Le libre accès en bref : notions clés et modèles de libre accès

Module 3.1



Ce contenu est mis à disposition selon les termes de la [Licence Creative Commons Attribution - Partage dans les Mêmes Conditions 3.0 France](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/fr/).

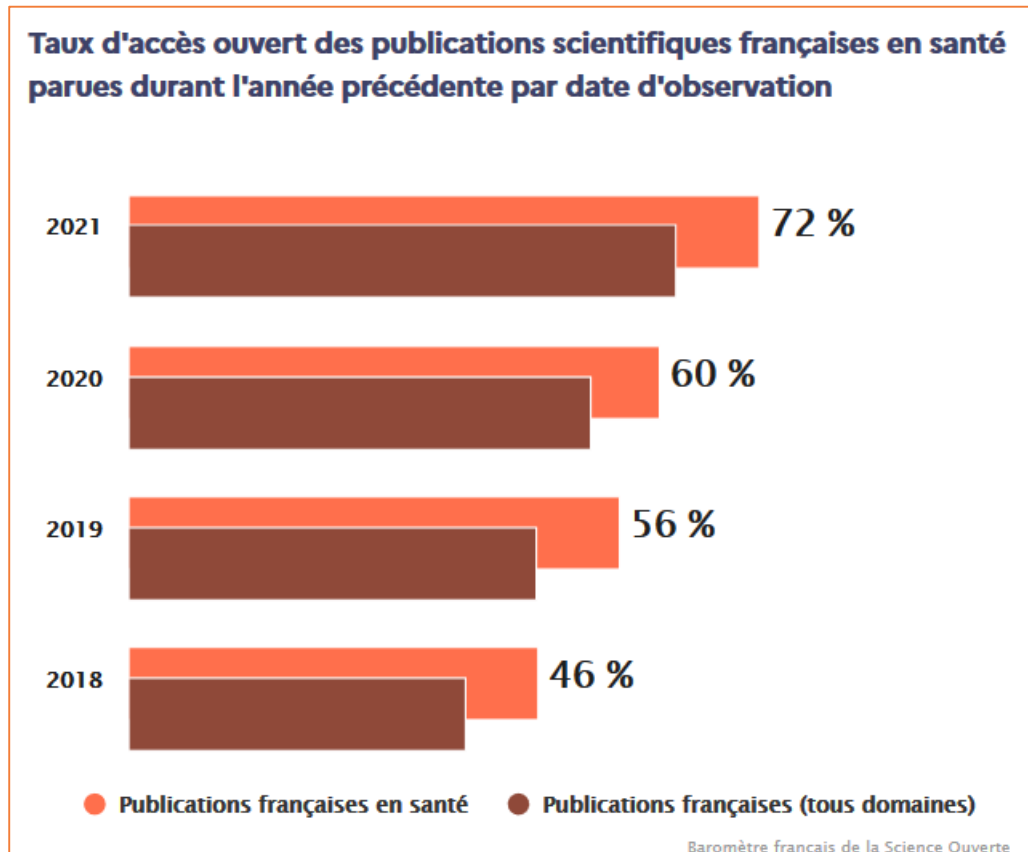
Programme

Quelle est la différence entre HAL et ResearchGate ? Que désignent les expressions green et gold open access (et leurs dérivés bronze, diamond, etc.) ? Qu'est-ce qui est permis / recommandé / obligatoire en matière de libre accès ? Comment répondre aux obligations de libre accès des agences de financement ? Cette session vous propose de répondre à ces interrogations en explorant les différents modèles de libre accès.

- Les modèles de libre accès : définitions et exemples
- Droits, recommandations et obligations en matière de libre accès
- La voie verte : critères de choix d'une archive ouverte

Part des publications en libre accès ?

France



Source : [Baromètre français de la science ouverte en santé](#)

France/Europe

« [...] alors que plus de 52% des publications britanniques et suisses sont librement accessibles pour la période 2009 - 2018, la France et l'Allemagne accusent un retard important avec des taux d'ouverture de seulement 41,8% et 40,4% respectivement. »

Source : Académie des sciences. (2022). Recommandations de l'Académie des sciences pour une mise en pratique des principes de la science ouverte. https://www.academie-sciences.fr/pdf/rapport/22_01_27_science_ouverte.pdf

Libre accès?

<https://doi.org/10.1093/ageing/afac025>



Volume 51, Issue 3
March 2022

Article Contents

Towards an approach of disability along a continuum from robustness, pre-frailty, frailty to disability FREE

Alfonso Zamudio-Rodríguez, José Alberto Avila-Funes, Maturin Tabue-Teguo, Jean-François Dartigues, Hélène Amieva, Karine Pérès ✉

Age and Ageing, Volume 51, Issue 3, March 2022, afac025, <https://doi-org.docelec.u-bordeaux.fr/10.1093/ageing/afac025>

Published: 01 March 2022 **Article history** ▼



PDF



Split View



Cite



Permissions



Share ▼

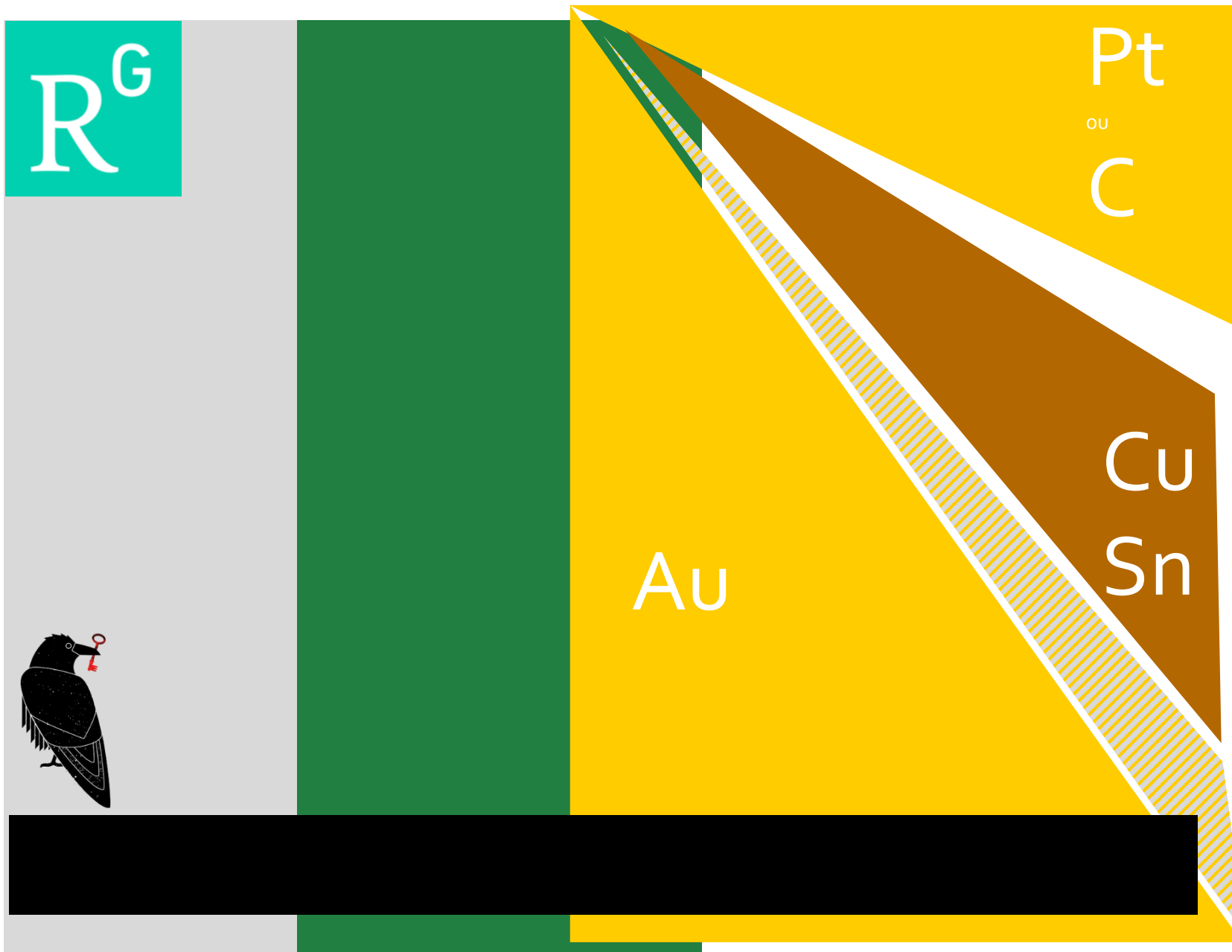


Les modèles de libre accès

Rien n'est simple, tout se complique.

arXiv.org





Rien n'est simple...

Green open access = archives ouvertes

- Publications déposées et archivées sur des serveurs tiers
- Différents types de publication, à différents stades de publication

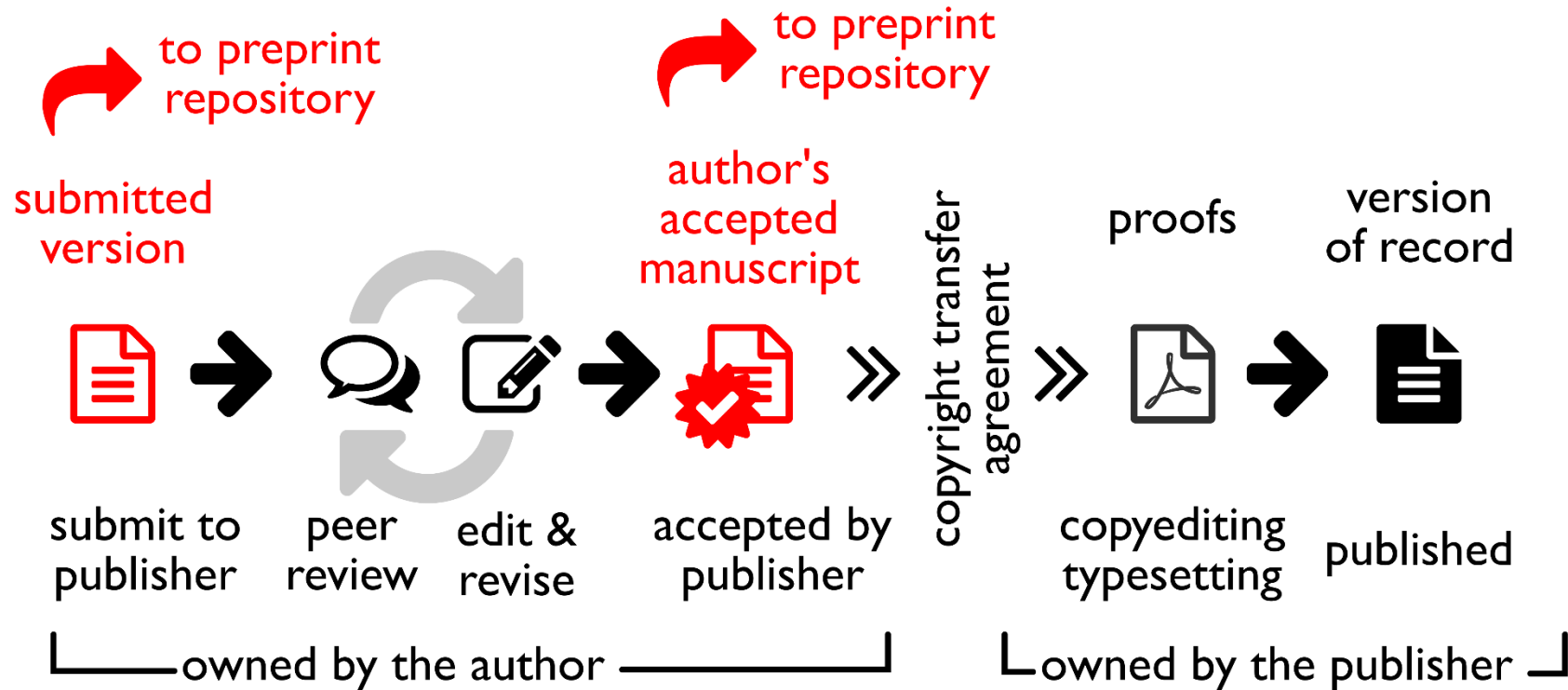


Gold open access = revues en libre accès

- Articles accessibles en libre accès sur le site de la revue
- Différents modèles économiques : frais de publication (APC), barrière flottante, financement public etc.



Les différents stades de publication



Author's accepted manuscript = Manuscrit accepté = manuscrit auteur de la version définitive de l'article accepté pour publication, sans les mentions de copyright de l'éditeur.

!/ Les épreuves, les **proofs**, sont assimilées à un fichier éditeur et non à un fichier auteur.



[Direct2AAM](#) : mode d'emploi pour récupérer la dernière version de vos manuscrits sur les systèmes de soumission d'articles des éditeurs

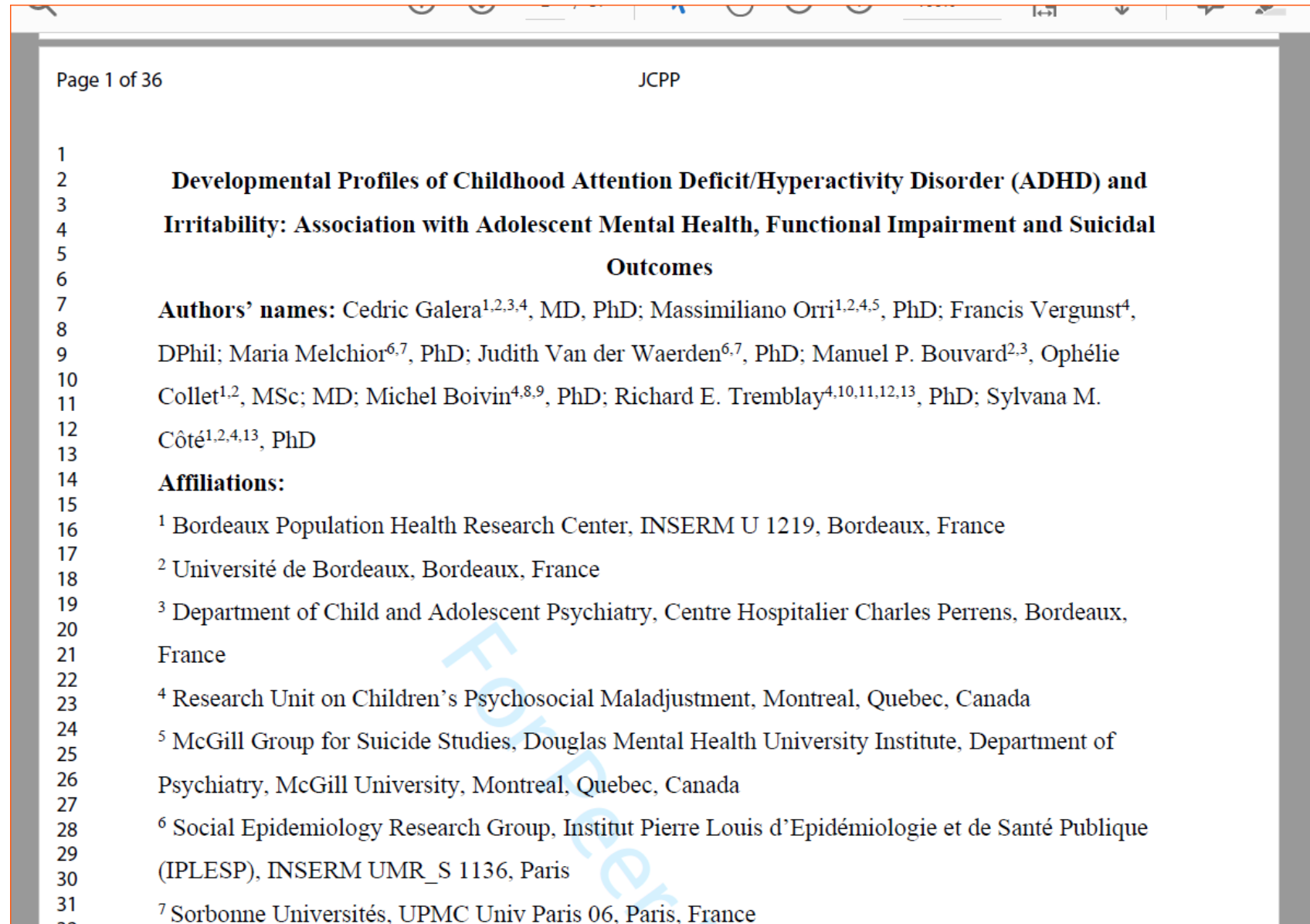
Manuscrit accepté

Cet article est déposé dans HAL,
voir :

[https://hal.sorbonne-
universite.fr/hal-02888482](https://hal.sorbonne-universite.fr/hal-02888482)

Et sur le site de la revue:

<https://doi.org/10.1111/jcpp.13270>



... tout se complique

Les faux amis du *green*

- **Grey** : les réseaux sociaux académiques (ResearchGate, etc.)
- **Black** : Sci-Hub, autres sites pirates
- Dans les 2 cas, catégorisé comme ***closed access***

Les vrais et faux amis du *gold*

- **Full gold** : tous les articles sont en libre accès immédiat avec une licence de réutilisation
 - › Diamant : sous-ensemble du *full gold* : pas de frais de publication
- **Bronze** : pas de licence de réutilisation, pas forcément d'immédiateté
- **Hybride** : libre accès à l'unité dans une revue sur abonnement, avec une licence de réutilisation

Voir : Piwowar, H., Priem, J., Larivière, V., Alperin, J. P., Matthias, L., Norlander, B., Farley, A., West, J., & Haustein, S. (2018). The state of OA : A large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. *PeerJ*, 6, e4375. <https://doi.org/10.7717/peerj.4375>

Les licences de réutilisation



OPEN



CLOSED

CC0 waiver



CC0 places work in the public domain, waiving all copyright and related rights.

Allows anyone to repost or reuse your preprint in any medium for any

CC BY



Attribution (BY)

Allows anyone to repost or modify your preprint in any medium for any purpose, but requires that users provide attribution to you and

-NC,-ND,-SA

These terms can be added to the CC BY license to produce 5 other licenses
<https://creativecommons.org/licenses/>



Noncommercial (NC)

Prohibits commercial use of the material.
If you select it, you *don't* grant permission to:



No derivatives (ND)

Prohibits the sharing of adaptations of the material.
If you select it, you *don't* grant permission to:



ShareAlike (SA)

Requires adaptations of the material to be released under the same license.
For example, a

No license

All rights reserved

If you do not select a license, you do not give default permission to reuse the work (beyond what is required to post to the preprint server).

As a result, you *don't* grant permission to:

- Repost your paper,



Afficher l'image entière : ASAPbio. Licensing Diagram. 2018. <http://asapbio.org/licensing-faq/licensing-diagram-2018-10-04>.

Les vrais et les faux amis du *gold*



Module 3.2 : Focus sur les revues en libre accès : enjeux économiques, juridiques et éditoriaux le 31 mai 11h30-12h15

Les données concernent 86'767 articles en libre accès financés au titre du programme Horizon 2020 (2017-2021).
Source : European Commission, Directorate-General for Research and Innovation. (2021). *Monitoring the open access policy of Horizon 2020 : Final report*. European Union.
<https://doi.org/10.2777/268348>



Les faux amis du *green* : réseaux sociaux académiques

Source : Fortney, K., & Gonder, J. (2015, décembre 1). A social networking site is not an open access repository. *Office of Scholarly Communication - University of California*. <http://osc.universityofcalifornia.edu/2015/12/a-social-networking-site-is-not-an-open-access-repository/>

	Open access repositories	Academia.edu	ResearchGate
Supports export or harvesting	Yes	No	No
Long-term preservation	Yes	No	No
Business model	Nonprofit (usually)	Commercial. Sells job posting services, hopes to sell data	Commercial. Sells ads, job posting services
Sends you lots of emails (by default)	No	Yes	Yes
Wants your address book	No	Yes	Yes
Fulfills requirements of UC's OA policies	Yes	No	No



<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/> University of California OSC



Droits, recommandations et obligations en matière de libre accès

Qu'avez-vous le droit de faire?

Que vous recommande-t-on?

Que devez-vous faire?

Qu'avez-vous le droit de faire?



[Article 30](#) de la loi
pour une
République
numérique sur
Legifrance

La loi pour une République numérique promulguée le 8 octobre 2016 comporte un article dédié au libre accès aux articles scientifiques, l'article 30.

En bref, tous les articles scientifiques issus de la recherche publique peuvent désormais être déposés dans une archive ouverte:

- ET**
- › dans leur version **manuscrit accepté**,
 - › avec un **embargo maximum de 6 mois (sciences et médecine)/12 mois (SHS)**,
- quelle que soit la politique de libre accès de l'éditeur.

Qu'avez-vous le droit de faire?

→ Certaines revues accordent même davantage de permissions, voir le service [Sherpa-Romeo](#) - ex: [fiche Annals of Applied Probability](#)

→ Connaître les droits de partage via ResearchGate, Oskar, etc. d'un article à partir de son DOI : <https://www.howcanishareit.com/>

Sherpa Romeo

[About](#)[Search](#)[Statistics](#)[Help](#)[Support Us](#)[Contact](#)

Annals of Applied Probability





▼

Publication Information

^

Publisher Policy

Open Access pathways permitted by this journal's policy are listed below by article. Click on a pathway for a more detailed view.

Published Version [pathway a]	 None	 arXiv.org e-Print Archive	
		arXiv, Non-Commercial Repository, Author's Homepage	

Embargo?

- L'embargo correspond à la **période d'exclusivité de la diffusion** que se réserve un éditeur.
- Pendant cette période, le texte intégral déposé dans une archive ouverte ne peut pas être en libre accès. Les archives ouvertes permettent de paramétrer cet embargo pour que :
 - › le fichier devienne automatiquement visible à une date donnée,
 - › il puisse être demandé sous forme de tiré à part pendant la période d'embargo.

inserm-03593970, version 1


Article dans une revue

Air quality improvement and incident dementia: Effects of observed and hypothetical reductions in air pollutant using parametric g-computation

Noémie Letellier ^{1,2}, Laure-Anne Gutierrez ³, Jeanne Duchesne ³, Chen Chen ^{1,2}, Sindana Ilango ⁴, Catherine Helmer ⁵, Claudine Berr ^{3,6}, Marion Mortamais ³, Tarik Benmarhnia ^{1,2} [Détails](#)

- 1 Herbert Wertheim School of Public Health and Human Longevity Science
- 2 SIO - Scripps Institution of Oceanography
- 3 INM - Institut des Neurosciences de Montpellier
- 4 University of Washington School of Public Health
- 5 BPH - Bordeaux population health
- 6 Hôpital Gui de Chauliac

FICHIER

 Accès restreint

Fichier visible le : **2022-07-09**

Connectez-vous pour demander l'accès au fichier

IDENTIFIANTS

- HAL Id : **inserm-03593970, version 1**
- DOI : **10.1002/alz.12606**
- PUBMED : **35142029**

Afficher cet article dans HAL : <https://www.hal.inserm.fr/inserm-03593970>

Que vous recommande-t-on?

→ Inserm, Université de Bordeaux, CNRS

Dépôt de toutes vos publications **en texte intégral** dans l'archive ouverte de votre institution, en respectant les politiques des éditeurs -> voir le Guide de publication de la cellule QI

→ Choix BPH = Oskar Bordeaux, avec transfert automatique des dépôts dans HAL

- › Module 3.3 : Déposer un article dans l'archive ouverte de l'université de Bordeaux : Oskar Bordeaux le 14 juin 11h30-12h15
- › Support doc : doc.isped@u-bordeaux.fr



Que devez-vous faire?

[FAQ publications de l'ANR](#)

→ Les obligations les plus fortes émanent des agences de financement

- › Publication des articles en libre accès avec embargo maximum de 6/12 mois - STM/SHS
- › Dépôt dans une archive ouverte : Union européenne = au choix / ANR = HAL ou archive connectée à HAL

Horizon 2020
ANR -> 2021

→ **cOAlition S** et planS : renforcement de la politique de libre accès

- › Libre accès **immédiat**
- › Licence **CC-BY** obligatoire : [stratégie de non-cession des droits](#)
- › Frais de publication dans des revues **hybrides** non considérés comme des dépenses éligibles

Horizon Europe
ANR2022
+ [réseau des agences de financement françaises](#) : Anses, INCa, ANRS-MIE, ADEME



La voie verte : critères de choix d'une archive ouverte

Oskar, HAL, Zenodo, etc. : comment choisir?

Critères de choix d'une archive ouverte 1/2

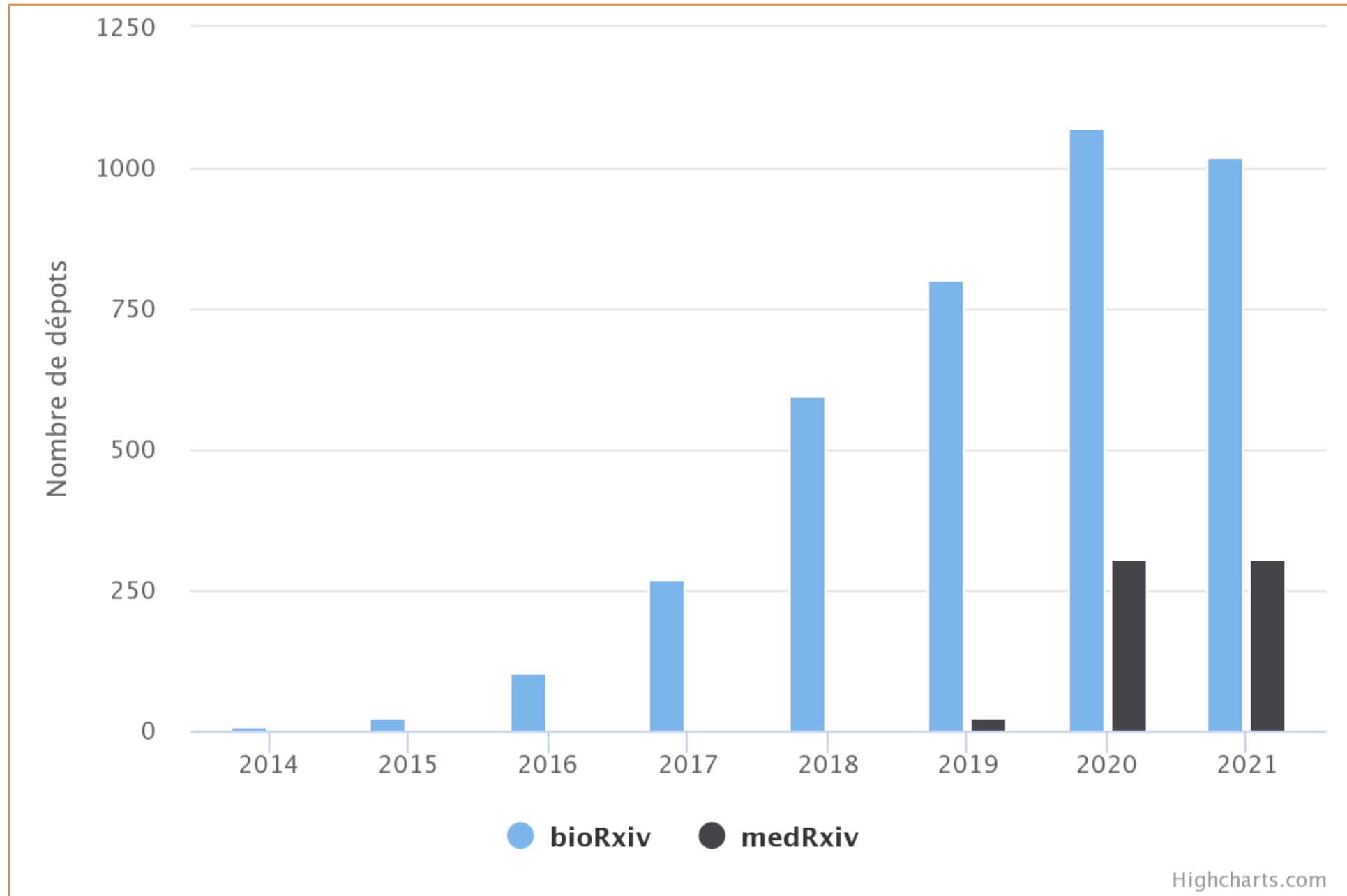
- Répondre aux obligations/recommandations de votre structure : archive institutionnelle
 - › **Oskar Bordeaux**
- Bénéficier de services indépendamment de votre rattachement institutionnel : archive non institutionnelle
 - › la [page chercheur multilingue et personnalisable](#) de **HAL**
- Publier dans une archive disciplinaire et/ou spécialisée dans un type de publication
 - › **medRxiv, bioRxiv** pour les prépublications en santé



Les preprints à l'Inserm

Nombre de preprints dont au moins un auteur est affilié à l'Inserm.

Source : [Baromètre Science Ouverte Inserm](#)



Critères de choix d'une archive ouverte 2/2

- Tout déposer dans une même archive
 - › [Zenodo](#), financé par l'Union européenne et hébergé au CERN, accepte des livrables d'un projet aux dépôts GitHub, jeux de données, etc.
- Utiliser la plateforme de publication (y compris peer-review) **réservée** de son organisme de financement
 - › [Open Research Europe](#), [Wellcome Open Research](#)





Merci pour votre attention

Des questions?

Contact :