

# Les principaux types de revue de littérature - version complète

Type de revue	Définition et objectifs	Points d'attention
<b>Revue de littérature/revue narrative *</b> <i>Literature/Narrative Review</i>	Désigne de façon générique une synthèse d'assez large envergure, menée selon une <b>méthodologie non standardisée</b> . ➔ Avoir une vue générale sur un sujet, pour soulever des problèmes habituellement négligés et encourager d'autres recherches sur ce sujet.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les stratégies de recherche, l'exhaustivité et la période couverte peuvent varier et ne suivent pas un protocole défini</li> <li>Peut être menée par 1 ou 2 personnes</li> </ul>
<b>Revue systématisée</b> <i>Systematized Review</i>	Recourt à certains éléments du processus de revue systématique, tels que la formalisation et l'application de critères d'inclusion et d'exclusion. ➔ Peut être menée comme <b>devoir étudiant</b> ou dans le cadre d'une <b>thèse</b> .	<ul style="list-style-type: none"> <li>Les stratégies de recherche, l'exhaustivité et la période couverte peuvent varier et ne suivent pas un protocole défini</li> <li>Peut être menée par 1 ou 2 personnes</li> </ul>
<b>Revue rapide</b> <i>Rapid Review</i>	Applique la méthodologie de la revue systématique dans un contexte de contrainte de temps. ➔ Utile pour la compréhension d'enjeux requérant des décisions rapides.	Utilise des raccourcis méthodologiques (par exemple, limiter les termes de recherche ou exclure la littérature grise), au risque d'introduire des biais.
<b>Etude de la portée ou carte systématique **</b> <i>Scoping Review or Evidence Map</i>	Applique la méthodologie de la revue systématique pour un <b>sujet général</b> ou un <b>ensemble de questions de recherche</b> . ➔ Identifier des écarts de savoirs et des opportunités de synthèse de données probantes.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Question de recherche large</li> <li>Peut évaluer de manière critique des données existantes, mais ne tente pas de synthétiser les résultats comme une revue systématique le ferait.</li> </ul>
<b>Revue systématique ***</b> <i>Systematic Review</i>	Suit une méthodologie très rigoureuse et reproductible, minimisant les biais, pour produire une <b>synthèse exhaustive</b> de la littérature. ➔ Repérer et synthétiser toute la recherche savante sur un sujet en particulier, incluant les études publiées ou non. ➔ Produire des données probantes pour la production de politiques et pour identifier des écarts de savoirs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Question de recherche précise</li> <li>Peut inclure une méta-analyse</li> </ul>
<b>Revue générale</b> <i>Umbrella Review</i>	Applique la méthodologie de la revue systématique pour effectuer la <b>synthèse des revues systématiques</b> sur un sujet. ➔ Surtout utile lorsque des interventions concurrentes sont à considérer.	Question de recherche large

Méthodes standardisées

Moyens humains et temps

\* Guide des bibliothèques de l'université de Montréal : [Réaliser une revue de littérature](#) - \*\* Guide des bibliothèques de l'université de Montréal : [Examen de la portée \(Scoping Review\)](#) - \*\*\* Guide des bibliothèques de l'université de Montréal : [Rédiger une revue systématique](#)

Traduit et adapté de :

Université de Montréal - Bibliothèques. *Quel type de synthèse des connaissances vous convient?* <https://bib.umontreal.ca/evaluer-analyser-rediger/syntheses-connaissances>

University of North Carolina - Health Sciences Library. *Systematic Reviews*. <https://guides.lib.unc.edu/systematic-reviews>

Présentation complète des caractéristiques de chaque type de revue et exemples de chacun d'eux :

Nambiema, A., Fouquet, J., Guilloteau, J., & Descatha, A. (2021). La revue systématique et autres types de revue de la littérature : Qu'est-ce que c'est, quand, comment, pourquoi ? *Archives des Maladies Professionnelles et de l'Environnement*, 82(5), 539-552. <https://doi.org/10.1016/j.admp.2021.03.004>

Haddaway, N. R., Lotfi, T., & Mbuagbaw, L. (2022). Systematic reviews: A glossary for public health. *Scandinavian Journal of Public Health*, 51(1), 1-10. <https://doi.org/10.1177/14034948221074998>