

Communiquer à destination des chercheurs : médiatiser l'information scientifique et technique

Applications en bibliothèque

Stage Enssib 2021-06-08 apm

*Frédérique Flamerie
chargée de mission documentaire en santé publique
université de Bordeaux - direction de la documentation*



Ce contenu est mis à disposition selon les termes de la [Licence Creative Commons Attribution - Partage dans les Mêmes Conditions 3.0 France](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/fr/).

Programme

1. Introduction

2. Quelles valeurs partageons-nous et comment pouvons-nous les véhiculer?

Pause brève 🎬

3. Focus sur un sujet : ORCID

Pause ☕ ou 🍵 ou 📺

4. Réflexion et travail sur un thème au choix

5. Conclusion

1. Tour de table en 3 questions

→  Quel est votre **support ou votre mode de médiatisation préféré** ?

Lorsqu'il s'agit de communiquer avec des chercheurs, des doctorants, des collègues de votre établissement non bibliothécaires ou documentalistes...

→  ... avec quel sujet vous sentez-vous **le plus à l'aise** ?

→  ... avec quel sujet vous sentez-vous **le moins à l'aise** ?

1. A propos

→ Accès à la documentation

- › 2011-2012 : responsable bib. num. - choix, acquisition et paramétrage de SFX
- › 2015-... : contribution à des revues et cartes systématiques en sciences de l'environnement

→ Libre accès

- › 2010-2017 : ouverture et administration du portail HAL-UPMC
- › 2017-... : chargée de mission science ouverte/données de recherche à l'université de Bordeaux

→ En vrac

- › 2007-2017 : responsable des formations biblio pour les doctorants à l'UPMC
- › 2015-... : membre de la rédaction du [blog Zotero francophone](#)
- › 2020-... : responsable de la bibliothèque de l'Ispe/BPH = Institut de santé publique, d'épidémiologie et de développement/Bordeaux Population Health

Des moments de solitude, des essais, des erreurs 🚶 ... et quelques satisfactions 🏃

2. Quelles valeurs partageons-nous et comment pouvons-nous les véhiculer?

A partir de quelques exemples concrets, nous discuterons de 3 valeurs ou principes :

- applicables quel que soit le sujet traité, de l'accès à la documentation au libre accès,
- que j'ai identifiés comme des facteurs de non échec.

2.1 Que pensez-vous du poster qui apparaîtra sur l'écran suivant ?

Vous pourrez voter pour l'une des 3 options suivantes lorsque j'aurai lancé le sondage dans BigBlueButton. Vous pouvez consulter le poster en dimensions réelles sur Moodle pour mieux le lire :

lien direct poster2-1.pdf 

  carton vert

Ce contenu est très adapté, je peux le réutiliser immédiatement.

  carton jaune

Ce contenu m'intéresse, mais il faut lui apporter des modifications mineures de fond et/ou de forme.

  carton rouge

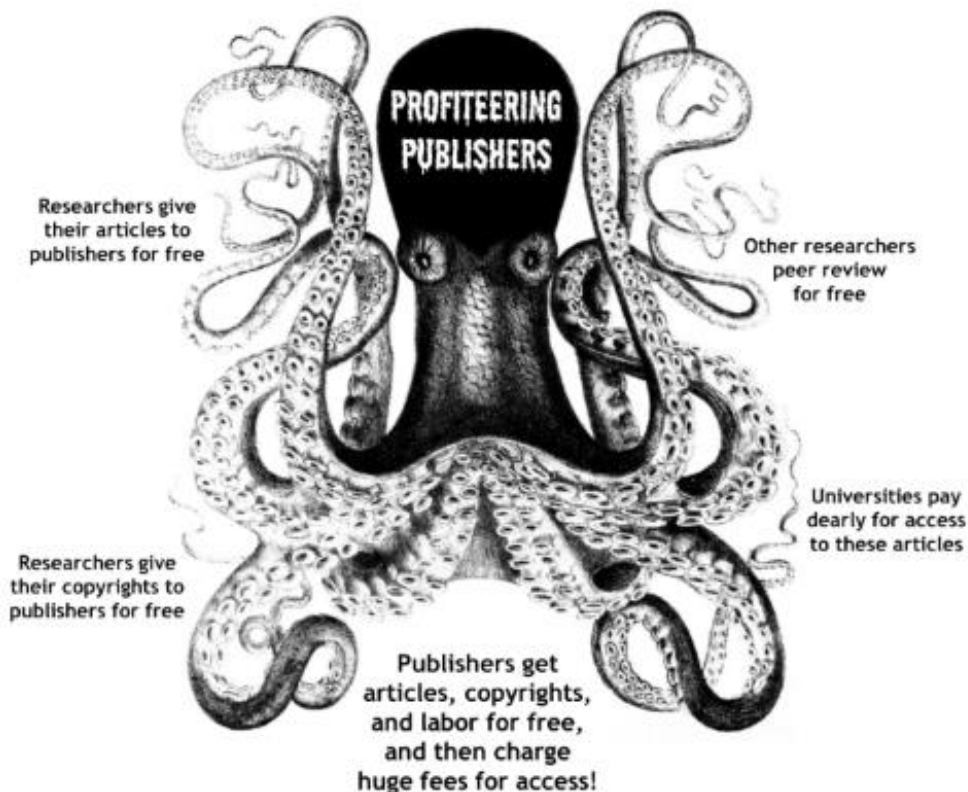
Je ne réutiliserai pas ce contenu, la forme et/ou le fond ne me paraissent pas du tout convenir.

Do You Know Your Rights About What You Write? Understanding Authors' Rights and Open Access

Jill Cirasella, Mariana Regalado, Alycia Sellie,
Beth Evans, and Frans Albarillo
Library Department, Brooklyn College



What Is the Problem?



The octopus image is adapted from <http://www.flickr.com/photos/luca-benone-barcellona/4776886666/>
This poster is made available under the terms of the Creative Commons Attribution 3.0 license

What Is the Solution?

Open access to scholarly journal articles! Open access (OA) articles are:

1. Accessible at no cost on a journal website or in a repository committed to long-term archiving
2. Available for all to read, download, print, copy, share, etc. (attribution always required, of course)

How to Achieve Open Access?

There are two paths to open access:

1. "Gold" OA: Publish in open access journals
2. "Green" OA: Publish in subscription-based journals that allow authors to archive their articles in subject repositories (PubMed Central, arXiv, SSRN, etc.) or institutional repositories (CUNY repository coming soon!)

You may have more rights than you realize! Did you know...

- 87% of scholarly journal publishers allow authors to immediately self-archive some version of their articles.
- 67% of publishers allow immediate self-archiving of the post-refereed version.
- After the expiration of embargo periods (usually 6 to 24 months), 94% of publishers allow self-archiving of the post-refereed version!

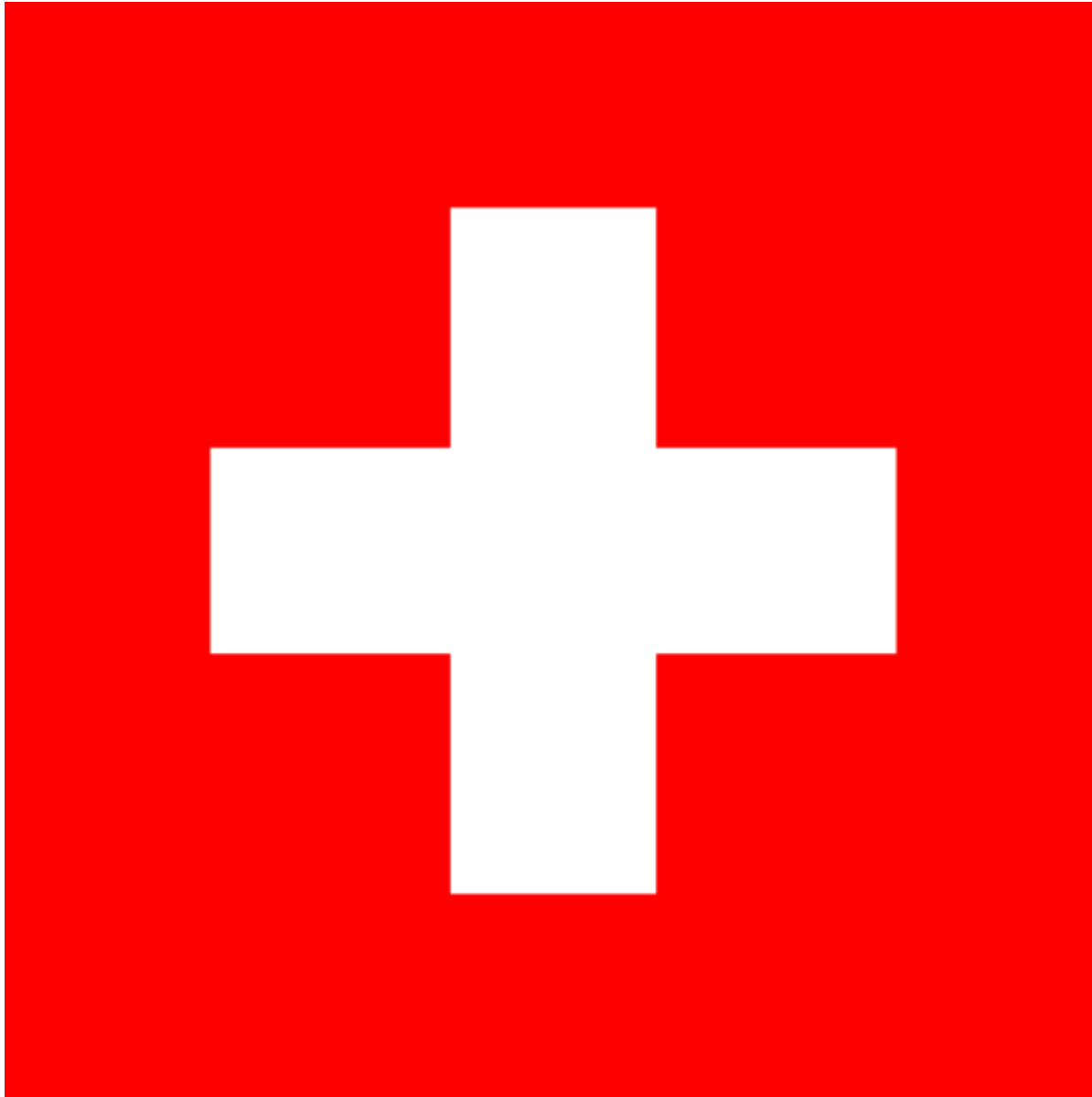
Who and What Benefits from Open Access?

Readers benefit! Writers benefit! Evidence-based everything benefits!

Beneficiaries include: students, teachers, professors, researchers, libraries, universities, developing countries, healthcare providers, patients, journalists, policymakers, voters, the environment, consumer organizations, small businesses, Wikipedia – everyone, everywhere, everything!

"Closed access means people die."
– Peter Murray-Rust, University of Cambridge





Source : Wikimedias Commons -
https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Flag_of_Switzerland.svg

F. Flamerie - medIST : J2 APM - 2021-06-08

2.1 La neutralité

J'ai trouvé ce poster en lisant l'article dans lequel son auteur décrit l'évolution de sa stratégie de communication, et le recours à Open Access Hulk, [@openaccesshulk](#) sur Twitter, pour l'aider à identifier sur quels aspects du libre accès insister auprès de quels publics.

Among my OA compatriots, my vitriol was a hit. But for the unfamiliar and unconverted, it was too strong, a turn-off. “I can see you have an opinion,” one faculty member said as he backed away from a poster featuring a large octopus labeled “Profiteering Publishers.” At another event, an officer of a grant-funding agency interrupted me to snap, “You’re espousing Venezuelan economics!” Again, I had gotten it wrong: what had galvanized me had alienated my audiences.

Cirasella, J. (2017). Open access outreach : SMASH vs. Suasion. *College & Research Libraries News*, 78(6), 323.
<https://doi.org/10.5860/crln.78.6.323>

2.1 La neutralité

Le message des bibliothécaires de l'université de Rutgers (Royaume-Uni) se décompose en 18 points, est adapté à une durée de présentation de 12 à 15 minutes et propice à des spécifications en fonction de l'auditoire. Il évite les polémiques et reste toujours positif.

We are neither promoters nor enforcers; we simply convey the fact of the Policy and a picture of the OA landscape as it stands; we deliver the facts, answer questions, and facilitate.

Otto, J. (2016). A Resonant Message : Aligning Scholar Values and Open Access Objectives in OA Policy Outreach to Faculty and Graduate Students. *Journal of Librarianship and Scholarly Communication*, 4(0), eP2152. <https://doi.org/201612190930>

2.2 Que pensez-vous de l'affiche qui apparaîtra sur l'écran suivant ?

Vous pourrez voter pour l'une des 3 options suivantes lorsque j'aurai lancé le sondage dans BigBlueButton. Vous pouvez consulter le poster en dimensions réelles sur Moodle pour mieux le lire :

lien direct affiche2-2.png 

  **carton vert**

Ce contenu est très adapté, je peux le réutiliser immédiatement.

  **carton jaune**

Ce contenu m'intéresse, mais il faut lui apporter des modifications mineures de fond et/ou de forme.

  **carton rouge**

Je ne réutiliserai pas ce contenu, la forme et/ou le fond ne me paraissent pas du tout convenir.

LA BSU S'EST DÉABONNÉE D'UNE
RESSOURCE QUE VOUS CHERCHEZ ?



AYEZ LE RÉFLEXE
OPEN ACCESS !

Consultez les bases
de ressources
en libre accès

HAL / TEL

arXiv / bioRxiv

PubMed Central

OpenEdition

Persée

...



Installez des plug-ins
Open Access dans
votre navigateur

OA Button

Unpaywall

Bouton ISTE X

Panist

...



Pensez à contacter
l'auteur



Pages des laboratoires

Pages personnelles

Annuaire de l'Université

Annuaire du CNRS

Réseaux sociaux

HAL
pour les articles
sous embargo

Vous ne trouvez toujours pas ?
Contactez la BSU !



2.2 Le contenu informatif minimal

- Même s'il est bref, le message doit rester compréhensible.
- Quelles sont les qualités d'un message concernant, par exemple, le libre accès?

2.2 Le contenu informatif minimal

Dawson, D. (DeDe). (2018). Effective Practices and Strategies for Open Access Outreach : A Qualitative Study. *Journal of Librarianship and Scholarly Communication*, 6(1). <https://doi.org/201803021150>

Synthèse d'une enquête menée auprès de 14 bibliothécaires ou personnels en charge de la communication scientifique dans 7 grandes universités de recherche au Royaume-Uni.

- › **Le message** = thème 1
- › puis : thème 2 **les contacts clés et les relations**
- › Thème 3 les **qualités du "praticien"** du libre accès
- › Thème 4 la question du **plaidoyer vs. la conformité** - *advocacy* versus *compliance*

2.2 Le contenu informatif minimal

Dawson, D. (DeDe). (2018). Effective Practices and Strategies for Open Access Outreach : A Qualitative Study. *Journal of Librarianship and Scholarly Communication*, 6(1). <https://doi.org/201803021150>

Conclusion concernant le message

- Make messages as brief as possible, and use simple, clear, jargon-free language.
- Tie the messages to important developments or timelines, if applicable.
- Make the messages flexible or creative in format and content; and adapt them to suit the audience (either by discipline or the person's role in the institution).
- Deliver the messages often, and repeat them often, but not necessarily in exactly the same way or you risk being tuned out.

2.2 Ressources sur le même thème que l'affiche présentée, mais plus informatives ✓

→ Un schéma commenté en 1 page

Université de Lorraine - Bibliothèques universitaires. (2019). *Trouver des articles scientifiques....* http://factuel.univ-lorraine.fr/sites/factuel.univ-lorraine.fr/files/field/files/2019/03/schema_articles_scientifiques_2019_o.pdf

→ Une ressource exhaustive en 4 pages

University of Gröningen Library. (2020). *How to get the PDF?.* http://www.rug.nl/library/_shared/pdf/how-to-get-the-pdf-ub.pdf

2.3 Que faites-vous dans la situation suivante?

Depuis 2 ans, vous organisez de courtes formations d'une durée d'1h environ à l'heure de la pause méridienne, sur différents thèmes en lien avec l'information scientifique. L'affluence est très modérée et ne dépasse pas 3 personnes ; des séances sont régulièrement annulés faute d'inscrits ou de participants.

Vous pourrez voter pour l'une des 2 options suivantes lorsque j'aurai lancé le sondage dans BigBlueButton.



vous continuez



vous arrêtez



2.3 Persévérance

Un exemple australien et néerlandais : Teperek, M. (2020, mars 11). Day 2 : Data Fluency, BRIDGES, MeRC, and reverse Data Management Plans. *Open Working*. <https://openworking.wordpress.com/2020/03/11/day-2-data-fluency-bridges-merc-and-reverse-data-management-plans/>

At TU Delft we also tried running our Coding Lunch and Data Crunch sessions (monthly) as drop-in opportunities for any code and data questions. However, not many researchers attended these sessions and as a result, they are now on hold. Interestingly, colleagues from Monash explained to me that in their case perseverance was key. They also experienced sessions where no researchers turned up. Instead of stopping the sessions, they experimented with locations. Turned out that rooms with glass windows (so that passersby can see that the inside is not scary), proximity to cafeterias, and organising the sessions in locations which don't require researchers to make a lot of effort to get to, worked best.

Pause brève

5 minutes

3. Focus sur un sujet : ORCID

Rendez-vous sur Moodle : Activité "Focus sur un sujet : ORCID"

Vous souhaitez communiquer concernant ORCID ou plus largement le thème des "identifiants chercheur". Parmi les ressources disponibles sur Moodle :

- › lesquelles réutiliseriez-vous en l'état? vote **oui**
- › lesquelles réutiliseriez-vous moyennant des modifications (de fond et/ou de forme)? vote **si nécessaire**
- › lesquelles ne réutiliseriez-vous pas du tout? vote **non**



[Sondage Framadate à utiliser pour voter](#)



[Rendez-vous dans 10 minutes](#) pour une synthèse et des échanges à partir de vos votes.

Pause  ,  ou 

[15 minutes](#)

4. Réflexion et travail sur un thème au choix

Rendez-vous sur Moodle : Activité "Réflexion et travail sur un thème au choix"

- › Avez-vous pu avancer sur ce point pendant la semaine entre les 2 journées du stage?
- › Souhaitez-vous travailler en groupe?

 **Rendez-vous dans 20 minutes** pour une restitution et des échanges.

 Si vous souhaitez présenter un document lors de la restitution, veuillez à prévoir un fichier au format PDF pour faciliter sa présentation.

5. Conclusion



Email vs. Social Media: Which is Better for [#LibraryMarketing](#) Right Now?🦋

5. Conclusion

De l'avis des bibliothécaires et des chercheurs, les courriels restent le moyen de faire savoir (*outreach*) le plus efficace. C'est ce que soulignent notamment les résultats de l'enquête menée par des collègues de North Carolina State University, auprès de bibliothécaires et de chercheurs.

L'avis des chercheurs à propos des courriels :

They cited irrelevant extra information as the primary problem with e-mail as a vehicle for outreach directed to them. Researchers do not want to see 'walls of text' and they want more images and white space in communications they receive, along with more informative subject lines.

Nickels, C., & Davis, H. (2020). Understanding researcher needs and raising the profile of library research support. *Insights*, 33(1), 4. <https://doi.org/10.1629/uksg.493>

5. Conclusion

- Les courriels sont aussi le moyen le plus simple et le plus économique de communiquer, soignons-les!
- Des sources d'inspiration pour les améliorer :
 - › Dunning, A. (2019, octobre 7). *Four Simple Tips (I use) for Better Emails*. Presentation given in TU Delft Library, Delft.
<https://openworking.wordpress.com/2019/10/07/four-simple-tips-i-use-for-better-emails/>
 - › Hursh, A. (2020, juin 3). Email vs. Social Media : Which is Better for #LibraryMarketing Right Now?X. https://youtu.be/X4dX6rzs_VM

Merci pour votre attention

Des questions?

Contact : ✉ frederique.flamerie-de-lachapelle@u-bordeaux.fr



orcid.org/0000-0001-6014-0134