## Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования

## «ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (Финансовый университет)

## Департамент анализа данных и машинного обучения

## ОТЗЫВ О КУРСОВОЙ РАБОТЕ

Студент: Содиков Фарход Фирдавсович гр. ПИ19-4

Тема: «Информационно-справочная система ресторана».

Руководитель: доцент департамента к.т.н., доцент Дадян Э.Г.

Оценка за курсовую работу (О) складывается из:

- оценки за качество и полноту реализации приложения (Опр);
- оценки за пояснительную записку (Опз);
- оценки за презентацию и защиту КП (Оз).

Итоговая оценка вычисляется по формуле: O=0.6 Onp + 0.25 On3 + 0.15 O3.

Показатели оценивания	Макс. балл	Факт. балл
1	2	3
І. Качество и полнота реализации приложения		
Требования на оценку «отлично»	86-100	95
1. Программа полностью соответствует заданию.		
2. Программа ни при каких обстоятельствах не завершается аварийно.		
3. Пользовательский интерфейс эргономичен и интуитивно понятен.		
4. Алгоритмы обработки данных эффективны и рациональны.		
5. Программа соответствует требованиям объектно-ориентированного и структурного программирования.		
6. Программа читабельна и самодокументируема.		
7. Обнаружены отдельные недостатки по п. 1-6, но программа имеет повышенную сложность и/или большой объем.		
Требования на оценку «хорошо»	70-85	
Не выполнены полностью требования на оценку «отлично» по		
одному или нескольким критериям, при этом выявлены один или		
несколько нелостатков:		

Показатели оценивания	Макс. балл	Факт. балл
1	2	3
1. Программа в основном соответствует заданию. Допущены несущественные отклонения от условия.  2. Программа завершается аварийно только при вводе некорректных данных или выполнении второстепенных функций.  3. Пользовательский интерфейс недостаточно эргономичен.  4. Существуют более эффективные алгоритмы обработки данных и/или более простой способ решения задачи.  5. Обнаружены отдельные недоработки.  6. Обнаружены отдельные недоработки.  6. Обнаружены отдельные недостатки по п. 1-5, но программа имеет повышенную сложность и/или большой объем.  Требования на оценку «удовлетворительно»  Не выполнены требования на оценку «хорошо» по одному или нескольким критериям, но программа может быть выполнена и при этом будут выявлены дополнительные недостатки:  1. Задание выполнено частично.  2. Программа написана некачественно, содержит ошибки.	50-69	3
<ol> <li>Программа аварийно завершается при выполнении некоторых функций.</li> <li>Оценка «неудовлетворительно» выставляется в остальных случаях:</li> <li>В целом задание не выполнено.</li> <li>Отсутствует выполнимая программа.</li> <li>Отсутствует проект.</li> </ol>	0-49	
<ol> <li>Курсовая работа не допускается к защите.</li> <li>Программа соответствует заданию, при выполнении не завершается аварийно. Пользовательский интерфейс интуитивно понятен. Алгоритмы обработки данных обеспечивают выполнение задачи. В целом программа соответствует требованиям объектно-ориентированного и структурного программирования.</li> <li>К недостаткам, на наш взгляд, можно отнести отсутствие блок-схемы алгоритма решения задачи.</li> </ol>		95
<ol> <li>Качество пояснительной записки</li> <li>Соответствие оглавления пояснительной записки требованиям.</li> <li>Полнота раскрытия вопросов.</li> <li>Соответствие текста пояснительной записки предъявляемым требованиям к оформлению.</li> <li>Наличие аргументированной точки зрения и обоснований принятия решений.</li> <li>Аккуратность оформления, отсутствие орфографических и стилистических ошибок.</li> <li>Соответствие схем ГОСТу.</li> </ol>	0-100	92

Показатели оценивания	Макс. балл	Факт. балл
1	2	3
Текст пояснительной записки соответствует предъявляемым требованиям. Следует отметить наличие аргументированной точки зрения и обоснований принятия решений, аккуратность оформления, отсутствие орфографических и стилистических ошибок, соответствие схем ГОСТу.		92
III. Защита курсовой работы		
1. Качество доклада.	0-100	100
2. Качество презентации.		
3. Ответы на вопросы.		
4. Сроки представления.		100
1 Vayaarra vayraya 5		100
1. Качество доклада. 5 2. Качество презентации. 5		
<ol> <li>Качество презентации. 5</li> <li>Ответы на вопросы 5</li> </ol>		
4. Сроки представления.5		
4. Сроки представления.5		

Оценка за курсовую работу = 0.6\*95 + 0.25\*92 + 0.15\*100 = 95

15 мая 2021 г.

дата

подпись