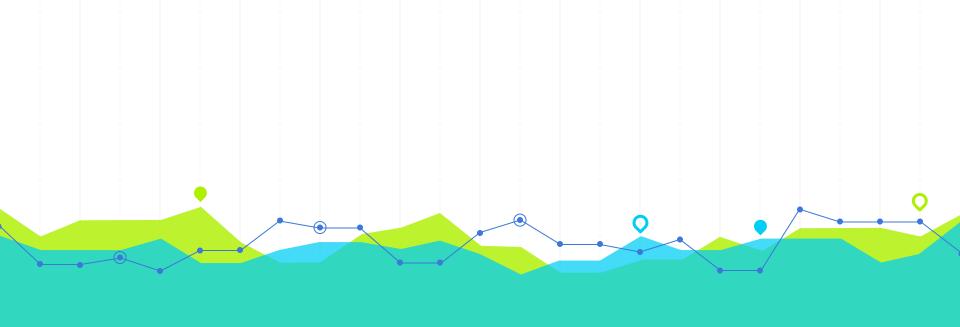


REVISÕES TÉCNICAS

Grupo 4

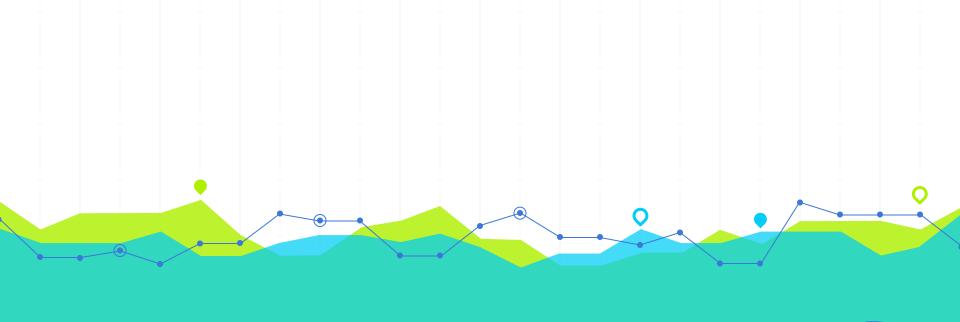
Gabriel Viana Indiara Duarte Matheus Andrade Matheus Henrique Matheus Oliveira Ramon Silva Stefânia Bezerra **Thiago Rafael**



Revisões de software

O que são revisões?

- Revisões fazem parte do conjunto de atividades de garantia de qualidade de software.
- Revisão de software é um filtro para o processo de Engenharia de Software



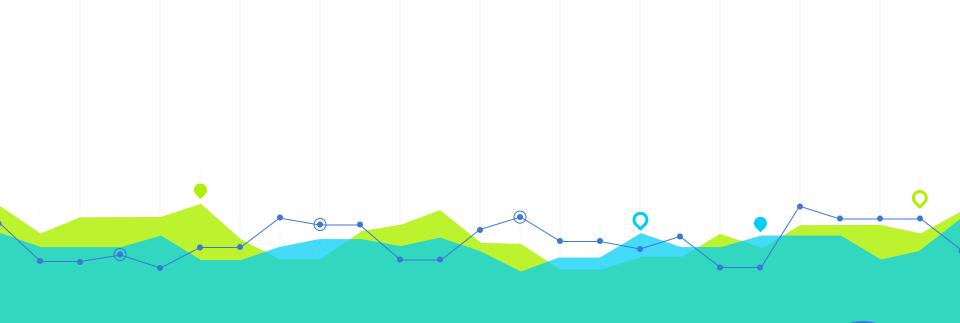
Classificação

2

Classificação das Revisões

- As revisões podem ser classificadas em:
 - 1. Discussão informal: realizada pelos grupos de desenvolvedores para resolver problemas técnicos.
 - 2. Apresentação: exposição do projeto de software pelo autor, para os clientes, administradores e pessoal técnico.
 - 3. Revisões Técnicas Formais (RTF): avaliações técnicas do software, realizadas em pequenos grupos, fornecendo informações confiáveis sobre as atividades que são realizadas.





Revisões formais

3

Revisões Formais - Walkthrough

Execução passo a passo

- Envolve equipe pequena
- Dura em média uma a duas horas por documento

Revisões Formais - Inspeção

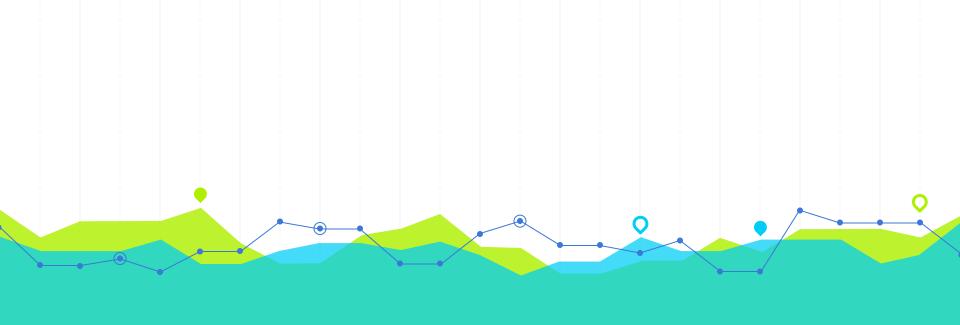
- Visa encontrar erros lendo, entendendo o que o documento descreve e checando através de um checklist as propriedades de qualidade requeridas
- A inspeção pode ser feita tanto em produtos de software como projetos de software e seus outros artefatos

Revisões Formais - Desvantagens

- Depende excessivamente da habilidade dos revisores
- A falta de treinamento dos revisores amplifica os problemas decorrentes da informalidade
- Revisor pode mudar de opinião
- Diferentes revisores têm diferentes opiniões

Revisões Formais - Mais Desvantagens

- Inviável em equipes distribuídas, algo mais comum atualmente;
- Exposição de membros do time, onde podem gerar questões pessoais;
- No XP, mesmo que o código seja constantemente avaliado, é necessário tomar iniciativa para melhorar o código;
- Não é viável em métodos ágeis;
- Ao mesmo tempo que reduz os custos, reduz o ritmo de produção do software.



Revisões informais

4

Revisões Informais

Teste de mesa

Reunião Informal

Revisão por pares

Teste de Mesa - Reunião Informal

Falta de planejamento

Preparação escassa ou inexistente

Erros não documentados

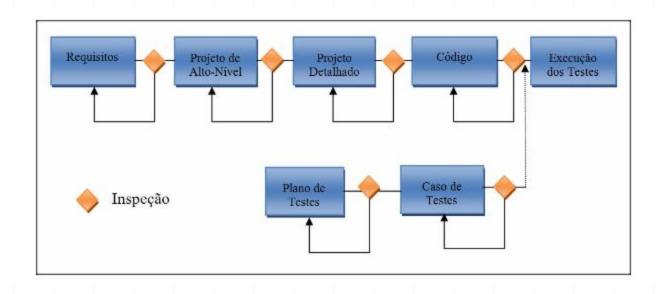
Reunião estruturada

Peer Review

 Inspeções realizadas com o objetivo de manter a qualidade do produto

- Ocorrem periodicamente
- Variam de acordo com a metodologia
- Afeta diretamente a equipe de desenvolvimento

Inspeção periódica



Peer Review - Desvantagens

- Pode exigir recursos que são para outros projetos (trabalho a mais);
- Pode haver conflito no estilo de programação, gostos pessoais e preferências;
- Querem que sejam acompanhados para saber se as mudanças estão sendo feitas corretamente e de acordo com o esperado;
- Pode ser um processo com pouca honestidade, dependendo do tipo, pois algumas podem omitir críticas por educação ou criticar demais por ser anônimo;



Peer Review - Mais Desvantagens (Sommerville)

- Apesar da eficiência já publicada, é difícil convencer outros Engenheiros de Software com experiência em testes;
- Gerentes desconfiam de inspeções na questão de gerar atrasos e custos;
- Em métodos ágeis, as inspeções são substituídas por boas práticas não formalizadas ("Veja se compila antes de enviar...").

Peer Review - Mais Desvantagens (Karl E. Wiegers)

- Pode ser mais perigoso do que técnicas tradicionais, pois o argumento de que muitas pessoas podem reduzir a quantidades de erros já foi provado falso (Ex: Open Source);
- Peer reviews são tem muito mais potencial de ser um desastre social. Comentários muito gentis ou muito indelicados. O autor cita casos de pessoas que choram;
- Alguns gerentes, podem utilizar apenas esses dados para avaliar os membros do time.

Referências

- Software Engineering; Ian Sommerville, 9th ed.
- Peer Reviews in Software: A Practical Guide; Karl E. Wiegers

Obrigado!

