

REVISÕES TÉCNICAS

Revisões em Pares ou Peer Review

CONTEXTUALIZANDO

- Esforço, produtividade, tempo e custo de desenvolvimento, essas variáveis são afetadas negativamente quando artefatos defeituosos são produzidos
- O progresso não pode ser avaliado simplesmente contando-se o número de tarefas finalizadas.
- Era preciso estabelecer um meio de avaliar também a qualidade do trabalho executado.

REVISÕES

- Revisões técnicas
- Eficiente e de baixo custo para encontrar defeitos

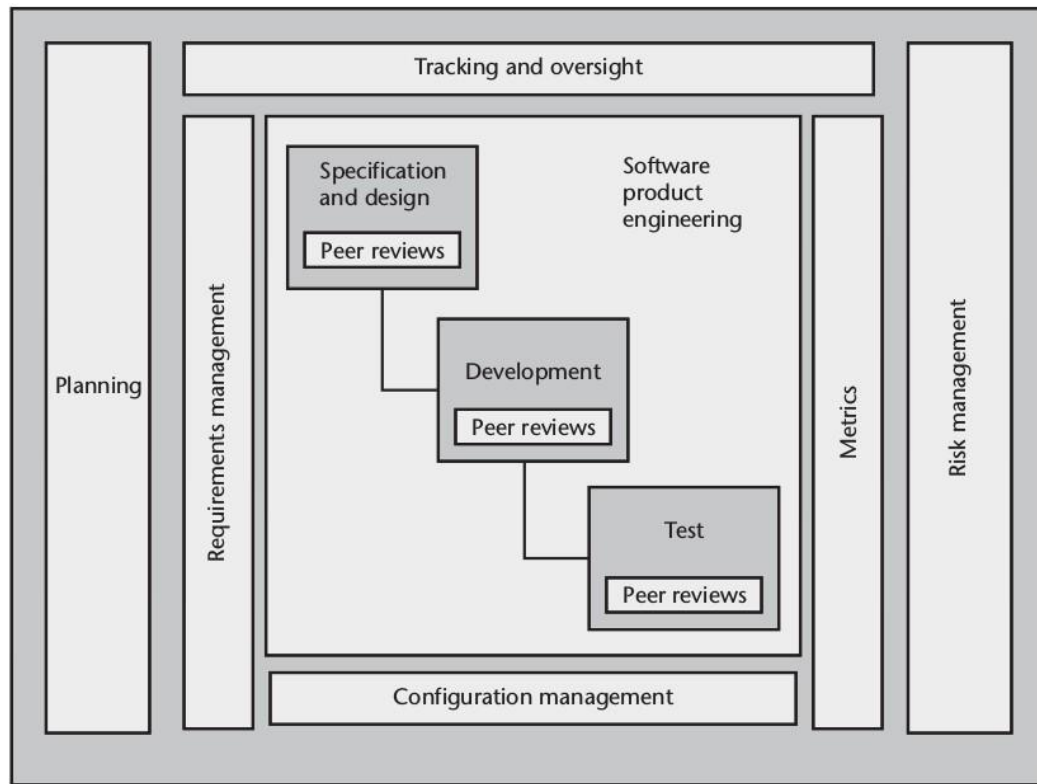
REVISÕES TÉCNICAS X INSPEÇÕES

INSPEÇÕES

- Inspeções são usadas para aumentar a qualidade do artefato e processo (precisam de um consenso), enquanto as revisões técnicas são usadas para encontrar um consenso (Gilb & Graham, 1993);

AS REVISÕES TÉCNICAS

- As revisões técnicas ainda que informais podem fazer uso do planejamento, das reuniões e de outras práticas da revisão formal ou inspeção;
- Revisões Técnicas não tem o objetivo direto de gerar indicadores;
- Revisões Técnicas estimulam uma visão compartilhada e o ganho de conhecimento;



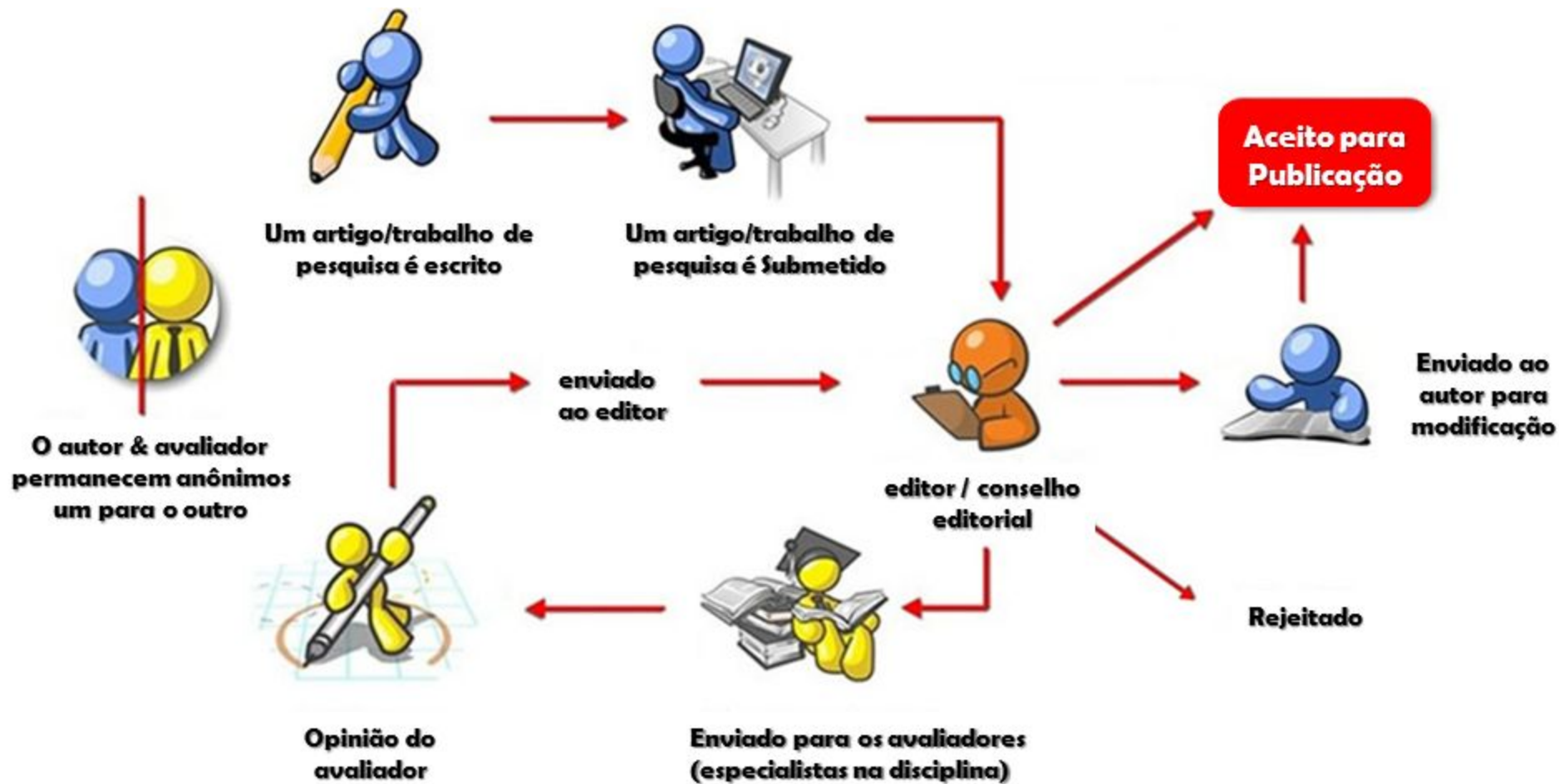
A imagem ilustra que a revisão em pares ocorre em todas as fases do desenvolvimento e assessora as demais atividades da empresa.

PEER REVIEW EM SOFTWARES OPEN SOURCE

- Técnica review-then-commit (RTC);
- Técnica commit-then-review (CTR);
- Apache Server utiliza as duas técnicas;
- Em 1998 a Apache Server incluiu a técnica CTR.

PEER REVIEW E PAIR PROGRAMMING

- O código como artefato possui o processo de pair programming definido pelo XP.
- A técnica se baseia em dois programadores denominados piloto e copiloto;
- O piloto programa enquanto que o copiloto revisa, fazendo-se a troca de função em determinado tempo.



O processo de revisão por pares

CONSIDERAÇÃO

Apesar das críticas, a revisão por pares ainda é o único método amplamente aceito para a validação da pesquisa, além de construir bastante em todas as fases do desenvolvimento de software.

VANTAGENS DO PEER-REVIEW^[1]

- O processo de revisão não envolve participação da gerência;
- Promove software de fácil entendimento e manutenibilidade;
- Erros percebidos antes e custo de manutenção menor;
- Melhor comunicação do time e maior eficiência do time é um efeito colateral disso.

REFERÊNCIAS

- http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-21002012000500024