

Trabajo Final Network Science

Profesor a cargo:

Cristian Candia, Ph.D.

Rúbrica Presentación Oral:

Criterio	%	Excelente (3)	Bueno (2)	Adecuado (1)	Débil (0)
Motivación y Descripción del Problema	5	Explica claramente el tema del proyecto, motiva su relevancia	Explica el tema de proyecto de manera parcialmente adecuada, y motiva su relevancia.	Explica el tema del proyecto, sin embargo, presenta de manera superficial la importancia del estudio.	El tema del proyecto no está bien definido.
Preguntas de investigación /Hipótesis	5	Establece hipótesis y objetivos alcanzables y de acuerdo con el nivel de un proyecto profesional.	La hipótesis y objetivos están parcialmente de acuerdo con el nivel de un proyecto profesional.	La hipótesis y objetivos son vagamente expresadas, aunque están de acuerdo con el nivel de un proyecto profesional.	Hipótesis y objetivos no están alineados con el nivel de un proyecto profesional
Descripción de los Datos y Metodología	20	Los datos y metodología están explicados con claridad y son adecuados para resolver el problema planteado (por ej., se pueden responder las preguntas con ellos, y los datos están a una granularidad suficiente)	Los datos y metodología están débilmente explicados, pero son adecuados para resolver el problema planteado	Los datos y metodología están detallados, pero no son adecuados para resolver el problema planteado	Los datos y metodología no están detallados.
Resultados	30	Se ha realizado un proyecto con resultados no triviales y de nivel de Magíster. Se probaron modelos adecuados y/o se realizó un análisis avanzado para resolver el problema planteado.	Se ha realizado un proyecto con resultados de nivel de Magíster. Se probaron modelos adecuados y/o se realizó un buen análisis para resolver el problema planteado.	Se ha realizado un buen análisis, pero los resultados no son del nivel esperado.	Los logros presentados muestran análisis preliminares muy básicos y triviales.
Conclusiones Limitaciones	30 (20 conclusiones 10 limitaciones)	Presenta una conclusión relevante sobre los resultados del análisis y el insight adquirido. Explica de manera adecuada las fortalezas, debilidades y limitaciones de su análisis. Presenta trabajo futuro para darle continuidad a su trabajo	Presenta una conclusión relevante sobre los resultados del análisis y el insight adquirido. Realiza una discusión parcialmente adecuada, aunque soportada por el análisis presentado. Describe posible trabajo futuro.	Presenta una conclusión sobre los resultados del análisis y el insight adquirido. Realiza una discusión superficial, pero soportada por el análisis.	No presenta conclusiones o presenta conclusiones irrelevantes. Por ejemplo: "Se concluye que con Pandas se pueden responder preguntas de data science."
Calidad de la Presentación, material gráfico y expresión oral.	10	La presentación cumple con los estándares de calidad de una presentación con los siguientes requerimientos: - Está bien estructurada, - Utiliza apoyo visual adecuado - Tiene un largo acorde a el tiempo asignado - El presentador está bien preparado, se comunican en forma efectiva, teniendo contacto visual con la audiencia, habla con claridad, hace bien uso del tiempo.	La presentación cumple con los estándares de calidad de una presentación, pero con deficiencia en alguno de los requerimientos. El presentador está preparado, pero ocasionalmente fallan en su forma de hablar o se alejan del foco de la presentación	La presentación cumple parcialmente con los estándares de calidad de una presentación, y tiene deficiencia en varios de los requerimientos. La presentación no permite comunicar en forma óptima los resultados. El presentador está razonablemente preparado, pero tiende a leer de las slides, y no es capaz de comunicar claramente todo el contenido.	La presentación tiene una estructura pobre que perjudica su efectividad y claridad. El presentador, tienen que leer lo que presenta, no usa su voz o actitud para entusiasmar a la audiencia en el tema.