LPA

Repeated Cross validation um herauszufinden, was gute Anzahl von Clustern für LPA ist

Wollten ja clustern und nicht nur Modell haben

Harte Indices mit klaren Labels statt Wahrscheinlichkeitsaussagen

Theoretisch zwischen 2 und 7 Cluster erwartet

Ergebnis: keine Lösung mit akzeptablem Fit

2. Versuch: Optics-Algorithmus/dbscan -> cross validation, Methode getestet, die wenig Restriktionen hat -> Vorteil, dass Clusterformen hätten gefunden werden können, die untypisch sind

Bzgl. Parametern an allg. Empfehlungen gehalten -> 90% der cross-val-folds nur 1 Cluster gefunden -> macht keinen Sinn

Wenn wir jetzt Regression rechnen mit Variablen statt Clustern -> was bedeutet das eigtl?

Cluster personenzentriert -> Profile gibt’s aber nicht

Kann aber immer noch sein, dass es Zusammenhänge zwischen Motivatoren und procl gibt, aber ist nicht so, dass sie so oft zusammen innerhalb einer Person auftauchen, dass sich dadurch Cluster bilden

Zusammenhänge nicht so stark, dass sich Clusterstruktur zeigt

Bräuchten einfach mehr Leute mit procl Varianz