Fausto Guzzo da Costa nUsp: 5230736 Filipe Del Nero Grillo nUsp: 5378140 Vinicíus Augusto Tagliatti Zani nUsp: 5118935

Avaliação de Sistemas de Arquivos

(Ext4, ReiserFS e XFS)

São Carlos - SP, Brasil 20 de junho de 2011 Fausto Guzzo da Costa nUsp: 5230736 Filipe Del Nero Grillo nUsp: 5378140 Vinicíus Augusto Tagliatti Zani nUsp: 5118935

Avaliação de Sistemas de Arquivos

(Ext4, ReiserFS e XFS)

Monografia apresentada para conclusão da disciplina de Sistemas Operacionais da pós-graduação do ICMC-USP em 2011

Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação Universidade de São Paulo ICMC - USP

> São Carlos - SP, Brasil 20 de junho de 2011

"Por mais humilde que seja, um bom trabalho inspira uma sensação de vitória. Jack Kemp

Resumo

resumo aqui!

Sumário

1	Intr	odução	p.6	
	1.1	Contexto e Motivação	p. 6	
	1.2	Objetivos	p. 6	
	1.3	Organização do trabalho	p. 6	
2	Met	odos e Ferramentas	p. 7	
	2.1	XFS	p. 7	
	2.2	Ext4	p. 7	
	2.3	ReiserFS	p. 7	
	2.4	IOzone	p. 9	
	2.5	Avaliação de desempenho	p. 9	
	2.6	Ambiente	p. 9	
3	Planejamento e execução			
	3.1	Variáveis de resposta, fatores e níveis	p. 10	
	3.2	Experimentos	p. 10	
4	Res	ultados Obtidos	p. 11	
	4.1	Etapa 1:	p. 11	
	4.2	Etapa 2:	p. 11	
	4.3	Etapa 3:	p. 11	
5	Con	nclusões	p. 12	

5.1	Etapa 1:	p. 12
5.2	Etapa 2	p. 12
5.3	Etapa 3	p. 12
5.4	Considerações finais	p. 12

1 Introdução

- 1.1 Contexto e Motivação
- 1.2 Objetivos
- 1.3 Organização do trabalho

2 Metodos e Ferramentas

- 2.1 XFS
- 2.2 Ext4

2.3 ReiserFS

O ReiserFS foi criado em 1996 por Hans Thomas Reiser e se tornou muito famoso, entre outras coisas, por ser o primeiro sistema de arquivos a utilizar a técnica de *journaling* para melhorar a confiabilidade do sistema. No caso do ReiserFS, o *journaling* embora sejam guardadas informações sobre todo o sistema de arquivos, ele tem a intenção de garantir a integridade dos metadados dos arquivos, ou seja, ele não é capaz de reconstruir todo o sistema de arquivos a partir do *journal*.

Passou a ser suportado oficialmente pelo kernel do linux a partir de sua versão 2.4 e chegou a ser adotado como sistema de arquivos padrão da distribuição comercial da Novell, o SUSE Linux Enterprise. Sua adoção foi baseada no fato do Reiser ser o único sistema de arquivos da época que possuia *journaling* e também em acordos de suporte com a empresa de de seu criador a Namesys.

Este sistema utiliza árvores B* para melhorar o desempenho em operações de busca. De acordo com a documentação encontrada sobre o sistema [?] ele pode ser utilizado com quatro opções de tamanho de bloco: 4096 (padrão), 512, 1024 e 8192 KBytes. No entanto, durante testes preliminares com o sistema Kubuntu 10.10 não foi possível criar um sistema de arquivos Reiser com tamanho de bloco diferente de 4096 KBytes.

XXX Colocar um dump do terminal falando que não é possível utilizar outra opção de bloco.

Á estrutura de árvore utilizada possui dois tipos de nós: Nós internos e nós folhas e cada nó é um bloco do disco. O primeiro tipo é utilizado para manter a estrutura de

2.3 ReiserFS 8

árvore, apontando para outros blocos. Os nós folha são os itens propriamente ditos. No ReiserFS os itens podem representar arquivos, diretórios ou *stat item*. Os arquivos podem ser de dois tipos, itens diretos ou indiretos, dependendo do tamanho do arquivo.

Cada diretório ou arquivo é sempre precedido por um *stat item* que contém metadados sobre o arquivo ou diretório que o sucede.

A Figura 1 mostra um exemplo da estrutura de árvore utilizada pelo ReiserFS para organizar os arquivos no disco.

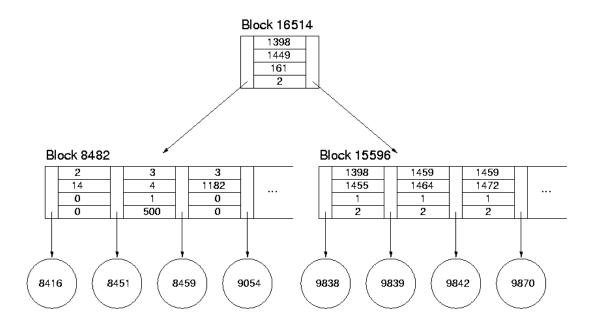


Figura 1: Modelo de árvore utilizado pelo ReiserFS com blocos internos representados pelos blocos retangulares e blocos folha representados por esferas.

Principais vantagens:

- vantagem 1
- vantagem 2

Principais desvantagens:

- desvantagem 1
- desvantagem 2

2.4 *IOzone* 9

- 2.4 IOzone
- 2.5 Avaliação de desempenho
- 2.6 Ambiente

3 Planejamento e execução

- 3.1 Variáveis de resposta, fatores e níveis
- 3.2 Experimentos

4 Resultados Obtidos

- 4.1 Etapa 1:
- 4.2 Etapa 2:
- 4.3 Etapa 3:

5 Conclusões

- 5.1 Etapa 1:
- 5.2 Etapa 2
- 5.3 Etapa 3
- 5.4 Considerações finais