Análisis de algoritmos

Parte 2: Crecimiento de funciones

Notación asintótica

- En este tema veremos algunos conjuntos de funciones con las que se suele representar la forma de crecimiento asintótico de un algoritmo
- Practicaremos su uso y calcularemos unas pocas de sus relaciones, pero sobre todo, veremos su significado gráfico

¿Qué es un conjunto?

- Colección de elementos u objetos
- Con el nombre del conjunto en común
- No se admiten elementos repetidos

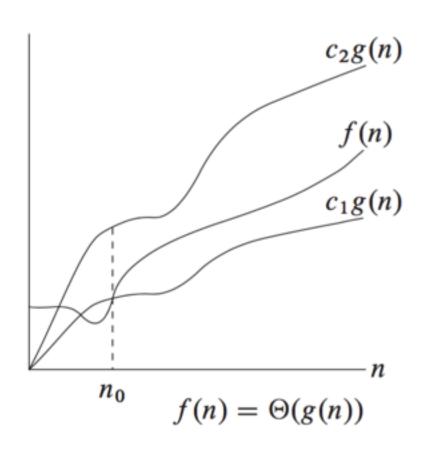
Algunos conjuntos de funciones

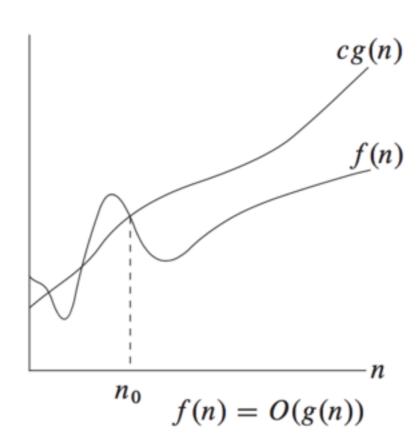
- Rectas: $\{Ax+B: A, B \in \mathbb{R}\}$
- Parábolas: $\{Ax^2+Bx+C: A,B,C\in\mathbb{R}\}$
- Exponenciales: {Ae^{Bx}: A, B∈ℝ}
- Logaritmos: $\{Aln(Bx): A \in \mathbb{R}, B \in \mathbb{R}^+\}$
- Áreas de triángulos con la misma base:

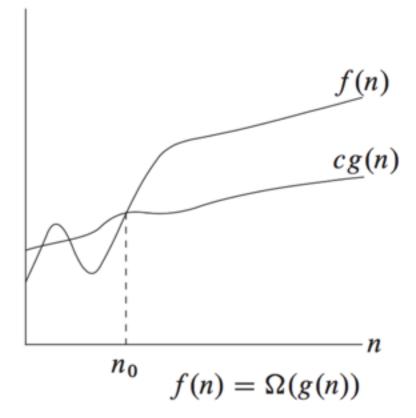
```
\{bx/2: b\in \mathbb{R}^+\}
```

- $O(g(n))=\{f(n): existe n_0>0 y c>0, tal que 0<=f(n)<=cg(n) para toda n>=n_0\}$
- $\Omega(g(n)) = \{f(n) : existe n_0 > 0 \ y \ c > 0, tal que 0 <= cg(n) <= f(n) para toda n >= n_0 \}$
- $\Theta(g(n)) = \{f(n) : existe c_1 > 0, c_2 > 0, n_0 > 0, tal que 0 < = c_1 g(n) < = f(n) < = c_2 g(n) para toda n > = n_0 \}$

gráficamente







- El análisis asintótico se refiere a ver el comportamiento de las funciones para valores del parámetro n grandes
- Este análisis marca la tendencia de la función, o sea, lo que se puede esperar de ella
- Es el factor más importante y en general, el más útil para analizar un algoritmo, sin embargo no es el único y a veces las constantes que se "desprecian" son demasiado significativas para no considerarlas.
- Sin embargo, es más o menos fácil identificar cuando estas constantes van a ser significativas.

Abusando de la notación

¿Cómo denotamos una función que está en estos conjuntos?

```
f(n) \in O(g(n)) se escribe f(n) = O(g(n))

f(n) \in \Omega(g(n)) se escribe f(n) = \Omega(g(n))

f(n) \in O(g(n)) se escribe f(n) = O(g(n))
```

El "orden" de una función

- Toda función se puede escribir f(x)=0(f(x))
- En efecto, si f(x)>=0, tenemos que para c=1 y n₀=1 tenemos:

$$0 \le f(x) \le cf(x)$$

• De manera similar $f(x) = \Omega(f(x)) y$ $f(x) = \Theta(f(x))$

• Así, si
$$f(x) = \frac{1}{2}x + 3$$

• entonces $\frac{1}{2}x + 3 = O(\frac{1}{2}x + 3)$

- pero la importancia de esta notación asintótica es su poder para simplificar la notación de funciones
- Por ejemplo, podemos también escribir $\frac{1}{2}x + 3 = O(x)$
- lo que demostraremos a continuación...

- Por definición, si queremos demostrar $\frac{1}{2}x + 3 = O(x)$
- entonces tenemos que mostrar que existen $c>0, n_0>0$
- tal que

$$0 \le f(x) \le cg(x)$$

donde

$$f(x) = \frac{1}{2}x + 3, g(x) = x$$

Así tenemos

$$0 \le \frac{1}{2}x + 3 \le cx$$

De la desigualdad derecha tenemos

$$\frac{1}{2}x + 3 \le cx$$

- pasamos las x del lado mayor y lo demás del lado menor: 2 < ax = 1
- $3 \le cx \frac{1}{2}x$
- factorizamos x

$$3 \le (c - \frac{1}{2})x$$

• lo del paréntesis no puede ser cero ni negativo (pues el producto no podría ser mayor que 3), para poder dividir por lo de la izquierda, así escogemos un valor $c > \frac{1}{2}$ por ejemplo c = 1, así:

$$x \ge \frac{3}{1-\frac{1}{2}} = \frac{3}{\frac{1}{2}} = 6$$

• Con lo que el valor para n_0 se escoge

$$n_0 = 6$$

con lo que demostramos que efectivamente

$$\frac{1}{2}x + 3 = O(x)$$

De la misma manera podemos demostrar que

$$\frac{1}{2}x + 3 = \Omega(x)$$

así, queremos demostrar que existen

$$c > 0, n_0 > 0$$

tales que

$$0 \le cx \le \frac{1}{2}x + 3$$

Con la desigualdad derecha observamos que

$$cx \leq \frac{1}{2}x + 3,$$

$$-3 \leq \frac{1}{2}x - cx,$$

$$-3 \leq (\frac{1}{2} - c)x$$

• Lo del paréntesis no puede ser cero ni negativo, o al pasar dividiendo, la x estará del lado menor, y queremos que esté del lado mayor. Además la c debe ser positiva, así 0 < c < 1/2, tomemos c = 1/4.

- Con lo que tenemos que $x \ge \frac{-3}{\frac{1}{2} \frac{1}{4}} = \frac{-3}{\frac{1}{4}} = -12$
- Si $n_0 = 1$, el primer positivo mayor que -12, todo lo anterior se cumplirá para $x \ge n_0$
- con lo que efectivamente $\frac{1}{2}x + 3 = \Omega(x)$
- Con estas dos pruebas y el siguiente teorema tendremos que $\frac{1}{2}x + 3 = \Theta(x)$
- En efecto, el **Teorema 1** relaciona O, Ω y Θ

$$f(n) = O(g(n)), f(n) = \Omega(g(n)) \iff f(n) = \Theta(g(n))$$

- Probemos primero que $f(n) = O(g(n)), f(n) = \Omega(g(n)) \Longrightarrow f(n) = \Theta(g(n))$
- Así sabemos que existen constantes

$$n_0 > 0, m_0 > 0, c_1 > 0, c_2 > 0$$

tales que

$$0 \le c_1 g(n) \le f(n)$$

y

$$0 \le f(n) \le c_2 g(n)$$

tomemos

$$k_0 = \max\{n_0, m_0\}$$

• con lo que para toda $x>k_0$ se tiene

$$0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)$$

- Probemos ahora que $f(n) = \Theta(g(n)) \Longrightarrow f(n) = O(g(n)), f(n) = \Omega(g(n))$
- así, sabemos que existen

$$n_0 > 0, c_1 > 0, c_2 > 0$$

- tales que para toda $x > n_0$ se tiene $0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)$
- para toda $n > n_0$, por lo que
- de la 1a y 2a desigualdad (desde la izquierda) tenemos que $f(n) = \Omega(g(n))$
- para de la 1a y la 3a desigualdad tenemos que f(n) = O(g(n))

 Antes de ver más ejemplos y resultados, veamos la interpretación de estos conjuntos de funciones, en adelante simplemente las llamaremos "notación asintótica" en lo que se ha visto hasta ahora de la complejidad espacio-temporal de algoritmos, en particular veremos los ejemplos de inserción y mezclas.

Complejidad temporal del algoritmo de inserción

- En el algoritmo de ordenamiento por inserción vemos que tiene el ciclo (que empieza en la línea 1) que controla la variable j y dentro tiene un ciclo (que empieza en la línea 4), que controla la variable i.
- La variable j toma valores desde 1 hasta len(A)-1, por lo que produce n-1 iteraciones.
- A su vez, el ciclo de la variable i produce entre 1 y j-1 iteraciones.
- El mejor caso (la lista está ordenada) es cuando el ciclo de i produce 1 iteración por cada iteración de j, o sea n-1 iteraciones en total.
- Mientras que en el peor caso es cuando se producen j-1 iteraciones por cada iteración de j.
- Como la cantidad total de iteraciones se puede calcular con la suma de los enteros desde 1 hasta n-1, esta cuenta nos da (n-2)(n-1)/2 iteraciones en total en el peor caso (cuando la lista está ordenada al revés).

```
inserción(A):
1. Para j de 1 a len(A)-1
2.  pivote = A[j] # carta a acomodar
3.  i = j - 1 # posición a la izquierda del pivote
4.  Mientras i >= 0 y A[i] > pivote
5.  A[i+1] = A[i]
6.  i = i - 1
7.  A[i + 1] = pivote
```

- Así, podemos escribir las funciones para los casos mejor y peor de esta forma: $f_{mejor}(n) = n-1$ $f_{peor}(n) = n(n-1)/2 = (n-n)/2$
- Ej. Ver que $f_{mejor}(n) = \Theta(n)$ y $f_{peor}(n) = \Theta(n^2)$
- Para la mayoría de los algoritmos se prefiere hablar de una sóla complejidad temporal, en este caso la peor. Sin embargo en este caso, no podríamos decir que Θ(n) es lo que inserción se va a tardar para todas las entradas posibles (si el arreglo está ordenado, esto sería Θ(n))
- Sin embargo, con estas notaciones, podemos decir que inserción se tarda entre $\Omega(n)$ y $O(n^2)$. Es decir, existen entradas para las cuales se tarda n y otras para las cuales se tarda n^2
- Así, Ω nos dice la cota inferior, o el tiempo en el mejor caso, mientras que 0 nos dice la cota superior, o el tiempo en el peor caso. Como 0 nos dice el tiempo en el peor caso, por lo general ese es el que se suele decir que cubre este algoritmo.

Demostrar que $n^3 \neq \Theta(n^2)$:

- Supongamos que si existe $c_1>0$, $c_2>0$ y $n_0>0$ tales que $0 \le c_1 n^2 \le n^3 \le c_2 n^2$, para toda $n>n_0$
- Dividiendo entre n^2 en la 2a desigualdad tenemos que $n \le c_2$
- Pero como c_2 es constante, esto claramente no puede ser cierto para toda $n > n_0$

Para cotas menos justas existen...

- $o(g(n))=\{f(n): para toda c>0, existe n_0>0 tal que 0<=f(n)<cg(n) para toda n>=n_0\}$
- $\omega(g(n)) = \{f(n): \text{para toda } c>0, \text{ existe } n_0>0 \text{ y, tal que } 0 <= cg(n) < f(n) \text{ para toda } n>=n_0\}$
- En o(g(n)), todo múltiplo de g(n) será eventualmente más grande que f(n), de manera que se separan cada vez mas conforme n crece. Dicho de otra forma, f(n) se vuelve insignificante respecto a g(n) para valores grandes de n.

- Por ejemplo, demostrar que $n=o(n^2)$:
- Hay que mostrar que para toda c>0, existe una $n_0>0$ tales que $0 \le n < cn^2$, para toda $n>n_0$
- Sea c>0, y dividamos la 2a desigualdad entre cn, resultando 1/c < n
- Por lo que si tomamos $n_0=1/c$, obtendremos lo que buscamos.

- Antes vimos que $n^2=O(n^2)$, de hecho esta es una cota justa, y escribiamos $n^2=O(n^2)$, ahora veamos que $n^2\neq o(n^2)$:
- Mostraremos que existe c>0, tal que no existe $n_0>0$ tal que $0 \le n^2 < cn^2$, para toda $n>n_0$
- Dividamos la segunda desigualdad por n^2 , resultando 1 < c, así si tomamos c menor que 1, por ejemplo 1/2, nunca n^2 será menor que $n^2/2$, por lo que no puede existir tal $n_0 > 0$

Propiedades

Transitivity:

$$f(n) = \Theta(g(n))$$
 and $g(n) = \Theta(h(n))$ imply $f(n) = \Theta(h(n))$, $f(n) = O(g(n))$ and $g(n) = O(h(n))$ imply $f(n) = O(h(n))$, $f(n) = \Omega(g(n))$ and $g(n) = \Omega(h(n))$ imply $f(n) = \Omega(h(n))$, $f(n) = o(g(n))$ and $g(n) = o(h(n))$ imply $f(n) = o(h(n))$, $f(n) = \omega(g(n))$ and $g(n) = \omega(h(n))$ imply $f(n) = \omega(h(n))$.

Reflexivity:

$$f(n) = \Theta(f(n)),$$

 $f(n) = O(f(n)),$
 $f(n) = \Omega(f(n)).$

Propiedades

Symmetry:

$$f(n) = \Theta(g(n))$$
 if and only if $g(n) = \Theta(f(n))$.

Transpose symmetry:

$$f(n) = O(g(n))$$
 if and only if $g(n) = \Omega(f(n))$, $f(n) = o(g(n))$ if and only if $g(n) = \omega(f(n))$.

Propiedades

```
f(n) = O(g(n)) is like a \le b,

f(n) = \Omega(g(n)) is like a \ge b,

f(n) = \Theta(g(n)) is like a = b,

f(n) = o(g(n)) is like a < b,

f(n) = \omega(g(n)) is like a < b.
```

We say that f(n) is *asymptotically smaller* than g(n) if f(n) = o(g(n)), and f(n) is *asymptotically larger* than g(n) if $f(n) = \omega(g(n))$.