Análisis de algoritmos

Parte 2: Crecimiento de funciones

Notación asintótica

- En este tema veremos algunos conjuntos de funciones con las que se suele representar la forma de crecimiento asintótico de un algoritmo
- Practicaremos su uso y calcularemos unas pocas de sus relaciones, pero sobre todo, veremos su significado gráfico

¿Qué es un conjunto?

- Colección de elementos u objetos
- Con el nombre del conjunto en común
- No se admiten elementos repetidos

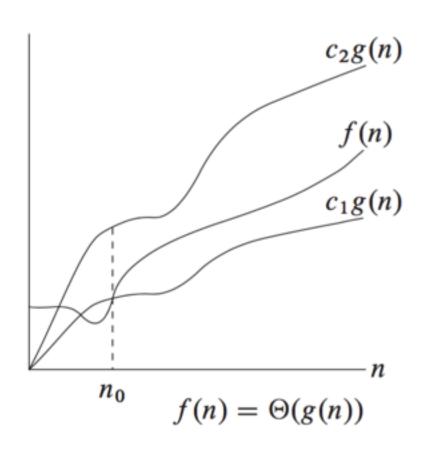
Algunos conjuntos de funciones

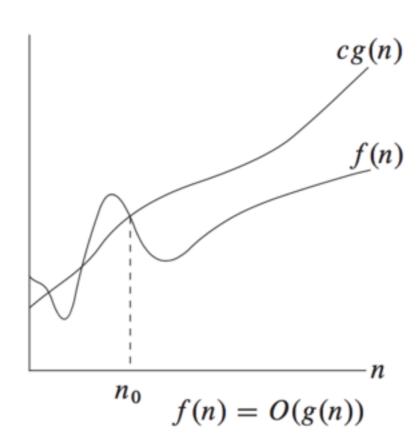
- Rectas: $\{Ax+B: A, B \in \mathbb{R}\}$
- Parábolas: $\{Ax^2+Bx+C: A,B,C\in\mathbb{R}\}$
- Exponenciales: {Ae^{Bx}: A, B∈ℝ}
- Logaritmos: $\{Aln(Bx): A \in \mathbb{R}, B \in \mathbb{R}^+\}$
- Áreas de triángulos con la misma base:

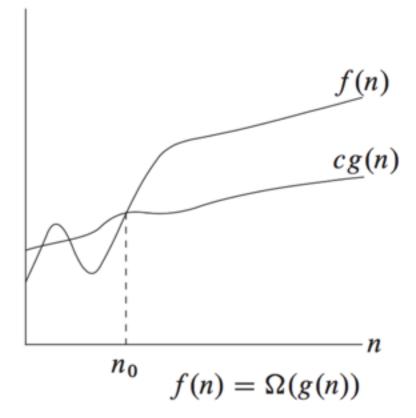
```
\{bx/2: b\in \mathbb{R}^+\}
```

- $O(g(n))=\{f(n): existe n_0>0 y c>0, tal que 0<=f(n)<=cg(n) para toda n>=n_0\}$
- $\Omega(g(n)) = \{f(n) : existe n_0 > 0 \ y \ c > 0, tal que 0 <= cg(n) <= f(n) para toda n >= n_0 \}$
- $\Theta(g(n)) = \{f(n) : existe c_1 > 0, c_2 > 0, n_0 > 0, tal que 0 < = c_1 g(n) < = f(n) < = c_2 g(n) para toda n > = n_0 \}$

gráficamente







- El análisis asintótico se refiere a ver el comportamiento de las funciones para valores del parámetro n grandes
- Este análisis marca la tendencia de la función, o sea, lo que se puede esperar de ella
- Es el factor más importante y en general, el más útil para analizar un algoritmo, sin embargo no es el único y a veces las constantes que se "desprecian" son demasiado significativas para no considerarlas.
- Sin embargo, es más o menos fácil identificar cuando estas constantes van a ser significativas.

Abusando de la notación

¿Cómo denotamos una función que está en estos conjuntos?

```
f(n) \in O(g(n)) se escribe f(n) = O(g(n))

f(n) \in \Omega(g(n)) se escribe f(n) = \Omega(g(n))

f(n) \in O(g(n)) se escribe f(n) = O(g(n))
```

El "orden" de una función

- Toda función se puede escribir f(x)=0(f(x))
- En efecto, si f(x)>=0, tenemos que para c=1 y n₀=1 tenemos:

$$0 \le f(x) \le cf(x)$$

• De manera similar $f(x) = \Omega(f(x)) y$ $f(x) = \Theta(f(x))$

• Así, si
$$f(x) = \frac{1}{2}x + 3$$

• entonces $\frac{1}{2}x + 3 = O(\frac{1}{2}x + 3)$

- pero la importancia de esta notación asintótica es su poder para simplificar la notación de funciones
- Por ejemplo, podemos también escribir $\frac{1}{2}x + 3 = O(x)$
- lo que demostraremos a continuación...

- Por definición, si queremos demostrar $\frac{1}{2}x + 3 = O(x)$
- entonces tenemos que mostrar que existen $c>0, n_0>0$
- tal que

$$0 \le f(x) \le cg(x)$$

donde

$$f(x) = \frac{1}{2}x + 3, g(x) = x$$

Así tenemos

$$0 \le \frac{1}{2}x + 3 \le cx$$

De la desigualdad derecha tenemos

$$\frac{1}{2}x + 3 \le cx$$

- pasamos las x del lado mayor y lo demás del lado menor: 2 < ax = 1
- $3 \le cx \frac{1}{2}x$
- factorizamos x

$$3 \le (c - \frac{1}{2})x$$

• lo del paréntesis no puede ser cero ni negativo (pues el producto no podría ser mayor que 3), para poder dividir por lo de la izquierda, así escogemos un valor $c > \frac{1}{2}$ por ejemplo c = 1, así:

$$x \ge \frac{3}{1-\frac{1}{2}} = \frac{3}{\frac{1}{2}} = 6$$

• Con lo que el valor para n_0 se escoge

$$n_0 = 6$$

con lo que demostramos que efectivamente

$$\frac{1}{2}x + 3 = O(x)$$

De la misma manera podemos demostrar que

$$\frac{1}{2}x + 3 = \Omega(x)$$

así, queremos demostrar que existen

$$c > 0, n_0 > 0$$

tales que

$$0 \le cx \le \frac{1}{2}x + 3$$

Con la desigualdad derecha observamos que

$$cx \leq \frac{1}{2}x + 3,$$

$$-3 \leq \frac{1}{2}x - cx,$$

$$-3 \leq (\frac{1}{2} - c)x$$

• Lo del paréntesis no puede ser cero ni negativo, o al pasar dividiendo, la x estará del lado menor, y queremos que esté del lado mayor. Además la c debe ser positiva, así 0 < c < 1/2, tomemos c = 1/4.

Con lo que tenemos que

$$x \ge \frac{-3}{1-\frac{1}{4}} = \frac{-3}{\frac{3}{4}} = -4$$

- Si $n_0 = 1$, el primer positivo mayor que -4, todo lo anterior se cumplirá para $x \ge n_0$
- con lo que efectivamente $\frac{1}{2}x + 3 = \Omega(x)$
- Con estas dos pruebas y el siguiente teorema tendremos que $\frac{1}{2}x + 3 = \Theta(x)$
- En efecto, el **Teorema 1** relaciona O, Ω y Θ

$$f(n) = O(g(n)), f(n) = \Omega(g(n)) \iff f(n) = \Theta(g(n))$$

- Probemos primero que $f(n) = O(g(n)), f(n) = \Omega(g(n)) \Longrightarrow f(n) = \Theta(g(n))$
- Así sabemos que existen constantes

$$n_0 > 0, m_0 > 0, c_1 > 0, c_2 > 0$$

tales que

$$0 \le c_1 g(n) \le f(n)$$

y

$$0 \le f(n) \le c_2 g(n)$$

tomemos

$$k_0 = \max\{n_0, m_0\}$$

• con lo que para toda $x>k_0$ se tiene

$$0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)$$

- Probemos ahora que $f(n) = \Theta(g(n)) \Longrightarrow f(n) = O(g(n)), f(n) = \Omega(g(n))$
- así, sabemos que existen

$$n_0 > 0, c_1 > 0, c_2 > 0$$

- tales que para toda $x > n_0$ se tiene $0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)$
- para toda $n > n_0$, por lo que
- de la 1a y 2a desigualdad (desde la izquierda) tenemos que $f(n) = \Omega(g(n))$
- para de la 1a y la 3a desigualdad tenemos que f(n) = O(g(n))

 Antes de ver más ejemplos y resultados, veamos la interpretación de estos conjuntos de funciones, en adelante simplemente las llamaremos "notación asintótica" en lo que se ha visto hasta ahora de la complejidad espacio-temporal de algoritmos, en particular veremos los ejemplos de inserción y mezclas.

Complejidad temporal del algoritmo de inserción

- En el algoritmo de ordenamiento por inserción vemos que tiene el ciclo (que empieza en la línea 1) que controla la variable j y dentro tiene un ciclo (que empieza en la línea 4), que controla la variable i.
- La variable j toma valores desde 1 hasta len(A)-1, por lo que produce n-1 iteraciones.
- A su vez, el ciclo de la variable i produce entre 1 y j-1 iteraciones.
- El mejor caso (la lista está ordenada) es cuando el ciclo de i produce 1 iteración por cada iteración de j, o sea n-1 iteraciones en total.
- Mientras que en el peor caso es cuando se producen j-1 iteraciones por cada iteración de j.
- Como la cantidad total de iteraciones se puede calcular con la suma de los enteros desde 1 hasta n-1, esta cuenta nos da (n-2)(n-1)/2 iteraciones en total en el peor caso (cuando la lista está ordenada al revés).

```
inserción(A):
1. Para j de 1 a len(A)-1
2.  pivote = A[j] # carta a acomodar
3.  i = j - 1 # posición a la izquierda del pivote
4.  Mientras i >= 0 y A[i] > pivote
5.  A[i+1] = A[i]
6.  i = i - 1
7.  A[i + 1] = pivote
```

 Así, podemos escribir las funciones para los casos mejor y peor de esta forma:

$$f_{mejor}(n) = n-1$$

 $f_{peor}(n) = (n-2)(n-1)/2 = (n^2-3n+2)/2$

- Ej. Ver que $f_{mejor}(n) = \Theta(n)$ y $f_{peor}(n) = \Theta(n^2)$
- Para la mayoría de los algoritmos se prefiere hablar de una sóla complejidad temporal, en este caso la peor. Sin embargo en este caso, no podríamos decir que $\Theta(n^2)$ es lo que inserción se va a tardar para **todas las entradas posibles** (si el arreglo está ordenado, esto sería $\Theta(n)$)
- Sin embargo, con estas notaciones, podemos decir que inserción se tarda entre $\Omega(n)$ y $O(n^2)$.
- Es decir, Ω nos dice la cota inferior, o el tiempo en el mejor caso, mientras que 0 nos dice la cota superior, o el tiempo en el peor caso.

• Si $a_n \neq 0$ $a_n x^n + a_{n-1} x^{n-1} + \dots + a_2 x^2 + a_1 x + a_0 = \Theta(x^n)$

Para cotas más justas existen...

- $o(g(n))=\{f(n): para toda c>0, existe n_0>0 tal que 0<=f(n)<=cg(n) para toda n>=n_0\}$
- $\omega(g(n)) = \{f(n): \text{para toda } c>0, \text{ existe } n_0>0 \text{ y, tal que } 0 <= cg(n) <= f(n) \text{ para toda } n>=n_0\}$

estas denotan "cotas justas"