The Next 700 Programming Languages

Peter J. Landin, 1966

Peter J. Landin

- Britischer Informatiker, 1927–2009
- Einer der Begründer der funktionalen
 Programmierung
- Konzipierung und Entwicklung
 - o **ISWIM** (If you See What I Mean)
 - SECD-Maschine
 - Mitgewirkt Definition ALGOL
- Einfluss auf Sprachen wie Haskell, ML,
 Scheme, OCaml



Motivation des Papers

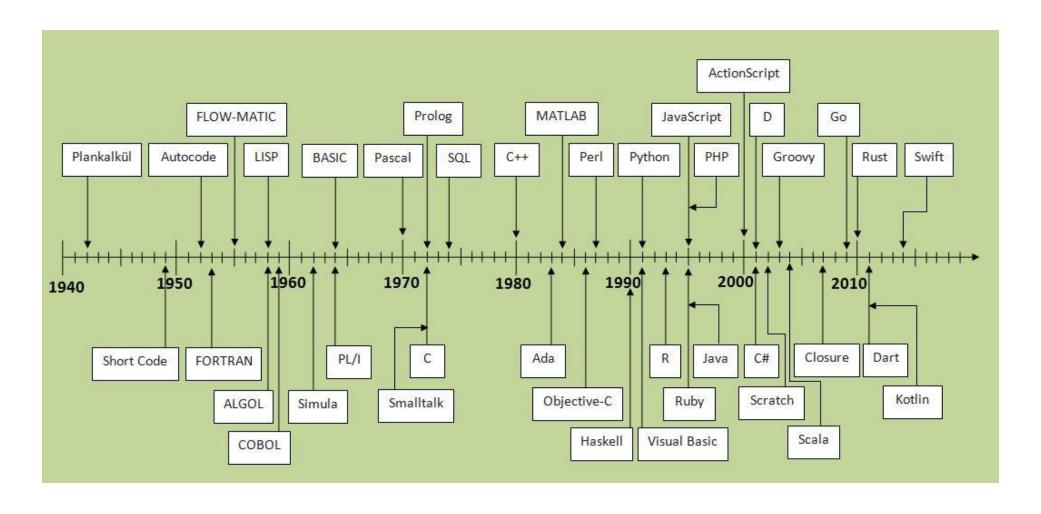
- 1960er: Explosion neuer Programmiersprachen
- Viele Sprachen sind nur Varianten von Syntax, aber ähnliche Grundideen

Landins Ziel:

Finde die gemeinsame Basis – die "nächsten 700" Sprachen sollen nur noch Varianten einer klaren Idee sein.

- Diese Basis: Lambda-Kalkül + funktionale Abstraktion
- Kritik an imperativer Denkweise (Schritt-für-Schritt-Befehle)

Motivation des Papers



ISWIM

- If you See What I Mean
- Eine Sprachfamilie
- Funktionen, Ausdrücke, where Klauseln statt Zuweisungen
- Fokus auf Bedeutung (Semantik)
- Programme können mit mathematischen Ausdrücken beschrieben werden

Von LISP zu ISWIM

- LISP (1958), erste funktionale Sprache
- Landin bewundert LISP, will aber:
 - o weniger Klammern
 - o klarere Semantik
 - lesbarere Notation (where, let, Einrückung)
 - LISP Programme werden Hardware abhängig beschrieben
- ISWIM = LISP aufgeräumt und verallgemeinert

Mathematisch	LISP	
1 + (2 * 3) - 4	(- (+ 1 (* 2 3)) 4)	

Mathematische Notation

```
f(b + 2c) = f(2b - c)

where f(x) = x(x + a)

and b = u / (u + 1)

and c = v / (v + 1)
```

Definition Where Klausel

1. Linguistic Structure

Wo und wie kann die where Klausel verwendet werden

2. Syntax

- Klare Regel wie where Klausel geschrieben wird (Klammern etc.)
- Syntax und Bedeutung trennen

3. Semantic Contraints

- Was kann where repräsentieren?
- o integer: where n = round(n)

4. Outcome

- O Was soll passieren?
- Komplexere Konfigurationen (z.Bsp. verschachtle where)

Physical vs. Logical Language

- Physical Language
 - Syntax, Struktur, effektiver Code
 - Verschiedene Renderings vom abstrakten Programm
- Logical Language
 - Semantik, abstrakte logische Sprache
 - Reasoning Compiler oder Mathematiker

Abstraction Layers

- 1. Physical ISWIM
- 2. Logical ISWIM
- 3. Abstract ISWIM
 - Baumstruktur
 - o amessages, aexp, adef
- 4. Applicative Expressions (AEs)
 - Minimaler mathematischer Kern
 - o Lambda-Kalkül

Äquivalenzregeln

- Menge formaler Regeln wann zwei Programme äquivalent sind.
- Referential transparency: Ein Ausdruck kann durch einen gleichwertigen ersetzt werden.

Vier Äquivalenzregeln

Gruppe	Bedeutung	Beispiel
(1) Subexpression Equivalence	Wenn zwei Teilausdrücke gleichwertig sind, ist auch der ganze Ausdruck gleichwertig.	$(x+1)*2 \equiv (1+x)*2$
(2) Definitions	let/where können ausgetauscht werden, wenn sie dieselbe Bindung erzeugen.	let $x = a+1$ in $x*2$ \equiv (x*2) where $x = a+1$
(3) Conditionals & Listings	Bedingungen oder Listen behalten Gleichwertigkeit ihrer Arme.	if True then a else b ≡ a
(4) Problem Orientation / Extensions	Neue Definitionen oder Typen können eingeführt werden.	f(x) = x+1

Denotation und Application

Denotation

- what an expression means
- Jeder Ausdruck definiert ein abstraktes Objekt: eine Zahl, eine Funktion, eine Liste usw.

Application

- applying one expression to another
- Eine Application verknüpft zwei Denotationen:
 - Die Denotation einer Funktion
 - Die Denotation ihres Arguments

Denotation und Application

Haskell:

```
f x = x + 1 -- Denotation
f 2 -- Application (den f and den 2)
```

Einfluss auf Haskell

- Haskell beinhaltet Landins Grundideen:
 - o reine Funktionen, keine Seiteneffekte
 - o where / let Klauseln
 - Rekursion statt Schleifen
 - Äquivalenzregeln (β-Reduktion)

ISWIM vs Haskell

Haskell

$$f y = x * (x + y)$$

where $x = a + 2*b$

Reference ISWIM

$$f(y) = x(x + y)$$
where $x = a + 2*b$

Haskell

1. Haskell Source Code (Physical)

```
sumList :: [Int] -> Int
sumList [] = 0
sumList (x:xs) = x + sumList xs
```

2. Parsed Haskell (Logical)

```
FunctionDecl "sumList"
  TypeSig :: [Int] -> Int
  Equations:
    [] -> 0
    (x:xs) -> x + sumList xs
```

Haskell

3. GHC Core (Abstract)

4. GHC Core bereits nah an Applicative Expressions

Kernideen ISWIM

- Abstract and Physical Language
 - Trennung zwischen Konzept und Darstellung
- Vier Abstraktionsebenen
 - Physical → Logical → Abstract → Applicative Expressions
- Äquivalenzregeln
 - Wann sind zwei Programme gleichwertig?
- Denotation und Application
 - Denotation = meaning or value of an expression
 - Application = applying one expression to another (function call)
- Eliminierung expliziter Sequenzierung
 - Weniger "erst das, dann das", mehr "so ist es definiert"