

期末大作业

冯海桐-522031910557

1.

从亚当·斯密的思想来看，这段话是正确的。

亚当·斯密是自由贸易理论的奠基人，他强调通过分工和专业化生产，各国可以根据自身的比较优势进行生产和交换，从而实现资源的优化配置和财富的增长。在斯密看来，自由贸易不仅能够促进经济繁荣，还能增进各国之间的友谊和和平。他反对通过军事征服和领土占领来获取国家利益的做法，认为这不符合经济发展的规律，也不符合人类的共同利益。

从这段话中，我们可以看出世界贸易的增加确实对世界政治的性质产生了一定的影响。随着贸易的不断发展，国家之间的经济联系日益紧密，军事征服和领土占领的做法逐渐变得不再适用。相反，通过贸易来增强自身的实力，实现国家利益的做法逐渐受到各国的重视。这符合斯密自由贸易理论，是自由贸易的必然结果。

然而从我个人的角度，我不赞同这段话。

国家依靠自由无碍地与他国进行经济交换就不一定能实现国家利益。以非洲农业为例，由于外来廉价农产品对于本国市场的冲击，本国的农户无法获得利益，市场价格波动大，导致国家无法在农产品上自给自足，无法实现本国的利益。放眼全球，自由贸易并未实现全球的共同富裕，大国剥削小国获得利益，而大国也在进行贸易保护来巩固自己的经济垄断地位。由此观之，这段话是不符合事实的。

因此，我认为这段话在一定程度上反映了世界贸易对世界政治性质的影响，但也需要进行一定的修正和补充。我们应该看到贸易在促进国家实力和实现国家利益方面的重要作用，但也不能忽视其他手段的必要性和贸易世界所面临的挑战和风险。在全球化不断深入的今天，各国需要共同努力来推动贸易的自由化和便利化，促进全球经济的繁荣和发展。

2.

首先，安然公司交易员恶意操纵电价导致的加州电价暴涨是一个极端的个案，它并不能代表放松管制后的普遍结果。这种操纵行为是违法的，应当通过加强法律监管和执法力度来防止，而不是通过恢复全面的行政管制。放松管制本身并不直接导致市场操纵，而是需要配套的法律和市场监管机制来确保市场的公平竞争。

其次，电力系统的复杂性并不是放松管制的必然结果。实际上，电力系统的复杂性增加更多是由于技术进步和市场需求的变化，而非放松管制本身。因此，将电力系统的崩溃归咎于放松管制是片面的。相反，放松管制可以激发市场活力，促进技术创新和效率提升，从而有助于解决电力系统的复杂性问题。当然，这需要在放松管制的同时加强市场监管，确保市场的稳定运行。

最后，关于 2003 年夏天的大规模停电事件，虽然它确实给美国带来了巨大的经济损失，但将这一事件归咎于放松管制是不准确的。停电的原因是多方面的，包括电网老化、设备故障、调度失误等，这些问题并非放松管制所能解决的。相反，放松管制可以鼓励更多的投资和竞争，从而加速电网的现代化和升级，提高电网的稳定性和可靠性。

3.

马克思认为，资本主义生产的直接目的是获取剩余价值，即资本家通过占有工人的剩余劳动来获取利润。在资本主义生产方式下，资本家总是试图不断提高劳动生产率，以在相同时间内生产更多的产品，从而获取更多的剩余价值。

流水线生产方式是一种高度组织化、标准化的生产方式，它能够显著提高劳动生产率。通

过引入流水线，福特公司实现了汽车生产的标准化和自动化，从而大幅度提高了生产效率。这种生产效率的提高，不仅增加了产品的产量，还降低了单位产品的成本，使得福特公司能够在市场上以更低的价格销售汽车，从而扩大市场份额和增加利润。同时，劳动生产率的提高也为资本积累提供了条件。随着生产效率的提高，福特公司能够积累更多的剩余价值，这些剩余价值一部分用于扩大再生产，一部分转化为资本家的个人消费。

福特公司将工人工资翻番，从每天 2.5 美元上涨到 5 美元，这一举措看似是对工人的慷慨，但实际上也是资本家为了维持和扩大再生产而采取的策略。在资本主义生产方式下，劳动力的再生产是资本再生产的重要条件。提高工资可以吸引更多的劳动力，同时提高工人的生活水平和消费水平，从而刺激市场需求，促进产品的销售。然而，这种工资的提高并没有改变工人被剥削的本质。虽然工人的工资增加了，但他们仍然是在为资本家创造剩余价值。而且，由于流水线的引入，工人的劳动强度和工作节奏大大加快，工人的身心健康受到了严重的损害。