程序的机器级表示V: 高级主题

教师: 吴锐

计算机科学与技术学院

哈尔滨工业大学

主要内容

- 内存布局
- 缓冲区溢出
 - 安全隐患
 - 防护
- 浮点数

00007FFFFFFFFFFH

x86-64 Linux 内存布局

未按比例绘制

■ 栈(Stack)

- 运行时栈 (8MB limit)
- 涉及局部变量

■ 堆(Heap)

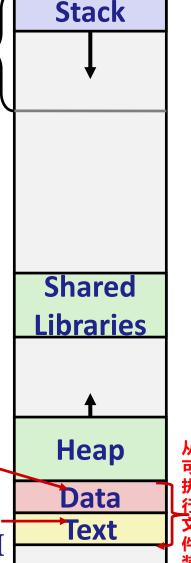
- 按需动态分配
- 时机:调用malloc(), calloc(), new()时

■ 数据(Data)

- 静态分配的内存中保存的数据
- 全局变量、static变量、字符串常量
- 代码/共享库(Text / Shared Libraries)
 - 只读的可执行的机器指令

TIES) 只读代码段 400000H 000000H

8MB

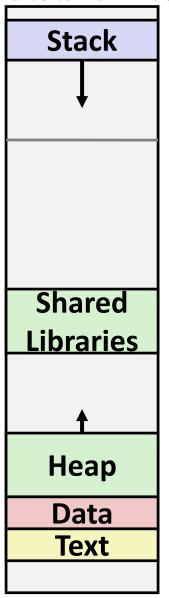


Bryant and O'Hallaron, Computer Systems: A Programmer's Perspective, Third Edition

内存分配示例

```
char big_array[1L<<24]; /* 16 MB */
char huge_array[1L<<31]; /* 2 GB */
int global = 0;
int useless() { return 0; }
int main ()
  void *p1, *p2, *p3, *p4;
  int local = 0;
  p1 = malloc(1L << 28); /* 256 MB */
  p2 = malloc(1L << 8); /* 256 B */
  p3 = malloc(1L << 32); /* 4 GB */
  p4 = malloc(1L << 8); /* 256 B */
/* Some print statements ... */
```

未按比例绘制



x86-64 例子的地址

地址范围 ~247

local

p1

p3

p4

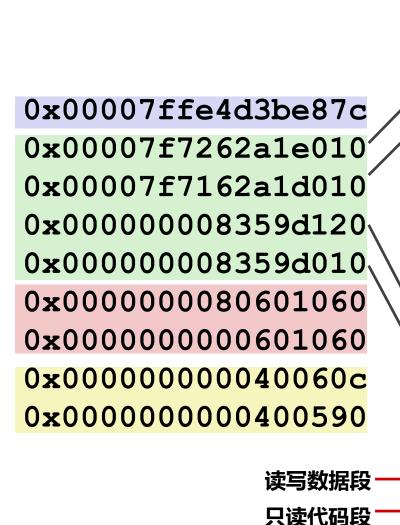
p2

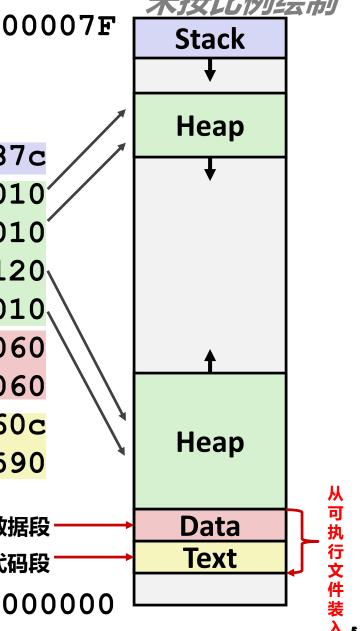
big array

huge_array

main()

useless()





主要内容

- 内存布局
- 缓冲区溢出
 - 安全隐患
 - 防护
- 浮点数

回忆: 内存引用的Bug示例

```
typedef struct {
 int a[2];
 double d;
} struct_t;
double fun(int i) {
 volatile struct_t s;
 s.d = 3.14;
 s.a[i] = 1073741824; /* Possibly out of bounds */
 return s.d;
fun(1) \rightarrow 3.14
                                       运行结果与系统有关
fun(2) \rightarrow 3.1399998664856
fun(3) \rightarrow 2.00000061035156
fun(4) \rightarrow 3.14
fun (6) → Segmentation fault
```

内存引用的Bug示例

```
typedef struct {
  int a[2];
  double d;
} struct_t;
```

```
fun(0) → 3.14

fun(1) → 3.14

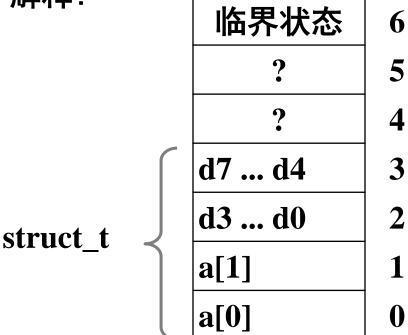
fun(2) → 3.1399998664856

fun(3) → 2.00000061035156
```

fun(4) → 3.14

fun(6) → Segmentation fault

解释:



fun(i)访问的位置



- 一般称为"缓冲区溢出"
 - 当超出数组分配的内存大小(范围)
- 为何是大问题?
 - 示例 #1安全隐患的技术原因
 - 示例#1总的原因是用户无知
- ■更一般的形式
 - 字符串输入不检查长度
 - 特别是堆栈上的有界字符数组
 - 有时称为堆栈粉碎(stack smashing)

字符串库的代码

■ Unix函数gets()的实现

```
/* Get string from stdin */
char *gets(char *dest){
  int c = getchar();
  char *p = dest;
  while (c != EOF && c != '\n') {
    *p++=c;
    c = getchar();
  *p = '\0'; /*字符串以null结尾*/
  return dest;
```

- 无法设定读入字符串的长度限制
- 其他库函数也有类似问题
 - strcpy, strcat: 任意长度字符串的拷贝
 - scanf, fscanf, sscanf, 使用 %s 转换符时

存在安全隐患的缓冲区代码

```
/* Echo Line */
void echo()
  char buf[4]; /* Way too small! */
  gets(buf);
  puts(buf);
```

←btw,多大才足够?

```
void call_echo() {
  echo();
```

unix>./bufdemo-nsp

Type a string: 012345678901234567890123

012345678901234567890123

```
unix>./bufdemo-nsp
```

Type a string: 0123456789012345678901234

Segmentation Fault

缓冲区溢出的反汇编

echo:

```
00000000004006cf <echo>:
4006cf: 48 83 ec 18
                               $0x18,%rsp
                          sub
4006d3: 48 89 e7
                              %rsp,%rdi
                          mov
                          callq 400680 <gets>
4006d6: e8 a5 ff ff ff
                              %rsp,%rdi
4006db: 48 89 e7
                          mov
4006de: e8 3d fe ff ff
                          callq 400520 <puts@plt>
                               $0x18,%rsp
4006e3: 48 83 c4 18
                          add
4006e7:
        c3
                          retq
```

call_echo:

4006e8:	48 83 ec 08	sub \$0x8,%rsp
4006ec:	b8 00 00 00 00	mov \$0x0,%eax
4006f1:	e8 d9 ff ff ff	callq 4006cf <echo></echo>
4006f6:	48 83 c4 08	add \$0x8,%rsp
4006fa:	c3	retq

缓冲区溢出的栈示

调用gets之前

call_echo 的栈帧

> 返回地址 (8 bytes)

未使用的 20字节

[3][2][1][0] buf_%rsp

```
/* Echo Line */
void echo(){
  char buf[4]; /* Way too small! */
  gets(buf);
  puts(buf);
}
```

echo:
subq \$24, %rsp
movq %rsp, %rdi
call gets
...

[2] [1] [0] buf_%rsp

缓冲区溢出的栈示例

```
void echo(){
  char buf[4];
  gets(buf);
  ...
}
```

```
echo:
subq $24, %rsp
movq %rsp, %rdi
call gets
...
```

call_echo:

```
....
4006f1: callq 4006cf <echo>
4006f6: add $0x8,%rsp
...
```

缓冲区溢出的栈示例#1

调用gets之后

```
call_echo
的栈帧
```

```
      00
      00
      00
      00

      00
      40
      06
      f6

      00
      32
      31
      30

      39
      38
      37
      36

      35
      34
      33
      32

      31
      30
      39
      38

      37
      36
      35
      34
```

```
void echo(){
  char buf[4];
  gets(buf);
  ...
}
```

```
echo:
subq $24, %rsp
movq %rsp, %rdi
call gets
...
```

<u>call_echo:</u>

```
• • •
```

4006f1: callq 4006cf <echo>

4006f6: add \$0x8,%rsp

• • •

buf ← %rsp

缓冲区溢出, 但没有破坏状 态

```
unix>./bufdemo-nsp
```

Type a string: 01234567890123456789012

01234567890123456789012

缓冲区溢出的栈示例#2

调用gets之后

```
call echo
  的栈帧
00 | 00 | 00
         38
```

```
void echo(){
  char buf[4];
  gets(buf);
  ...
}
```

```
echo:
subq $24, %rsp
movq %rsp, %rdi
call gets
...
```

call echo:

```
• • •
```

4006f1: callq 4006cf <echo>

4006f6: add \$0x8,%rsp

• • •

• • •

buf

-%rsp

溢出的缓冲区,返回 地址被破坏 unix>./bufdemo-nsp
Type a string:0123456789012345678901234
Segmentation Fault

缓冲区溢出的栈示例#3

调用gets之后

```
call_echo
的栈帧
```

```
      00
      00
      00
      00

      00
      40
      06
      00

      33
      32
      31
      30

      39
      38
      37
      36

      35
      34
      33
      32

      31
      30
      39
      38

      37
      36
      35
      34
```

```
void echo(){
  char buf[4];
  gets(buf);
  ...
}
```

```
echo:
subq $24, %rsp
movq %rsp, %rdi
call gets
...
```

call_echo:

```
4006f1: callq 4006cf <echo>
4006f6: add $0x8,%rsp
```

• • •

buf ← %rsp

溢出的缓冲区,破坏了 返回地址,但程序看 起来能工作

```
unix>./bufdemo-nsp
```

Type a string: 012345678901234567890123 012345678901234567890123

缓冲区溢出的栈示例#3 ——解读

调用gets之后

call echo 的栈帧 00 38 34

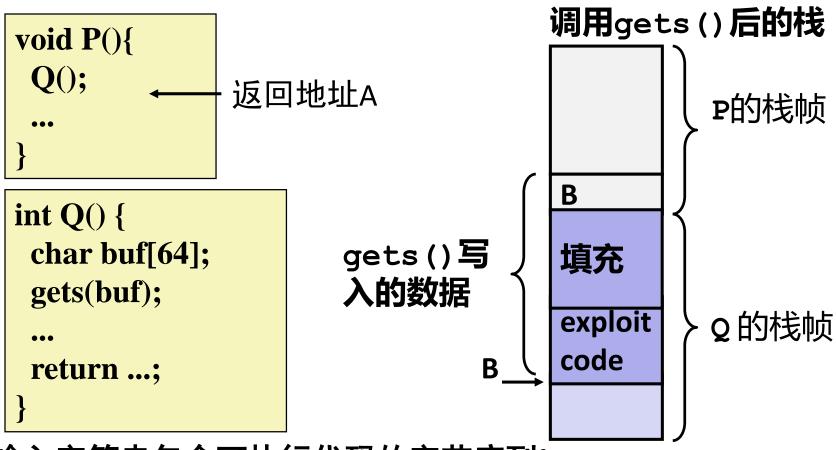
register_tm_clones:

```
400600:
              %rsp,%rbp
        mov
400603:
              %rax,%rdx
        mov
400606:
             $0x3f,%rdx
        shr
             %rdx,%rax
40060a:
        add
40060d:
        sar
             %rax
400610:
             400614
        jne
400612:
              %rbp
         pop
400613:
        retq
```

buf ← %rsp

返回到无关的代码 大多数情况不会修改临界状态,最终执行retq返回主程序

代码注入攻击(Code Injection Attacks)



- ■输入字符串包含可执行代码的字节序列!
- ■将返回地址 A用缓冲区B的地址替换
- ■当Q执行ret后,将跳转到B处,执行漏洞利用程序(exploit code)

基于缓冲区溢出的漏洞利用程序

- 缓冲区溢出错误允许远程机器在受害者机器上执 行任意代码。
- 在程序中常见,令人不安
 - 程序员持续犯相同的错误 ⊗
 - 最近的措施使这些攻击更加困难。
- 经典案例
 - 原始"互联网蠕虫"(Internet worm),1988
 - 即时通讯战争"IM wars",1999
 - Twilight hack on Wii, 2000s(不改动硬件,直接在Wii上运行自制程序)
- 在相应的实验中会学到一些技巧
 - 希望能说服你永远不要在程序中留下这样的漏洞!!

例子: 原始互联网蠕虫 (1988)

■ 利用漏洞传播

- finger服务器(finger server)的早期版本用gets() 读取客户机 发来的参数:
 - finger droh@cs.cmu.edu
- 蠕虫利用发送假参数的方法攻击finger服务器:
 - finger "exploit-code padding new-returnaddress"
 - 利用程序:用直接和攻击者相连的TCP链接,在受害者机器 上执行根用户shell

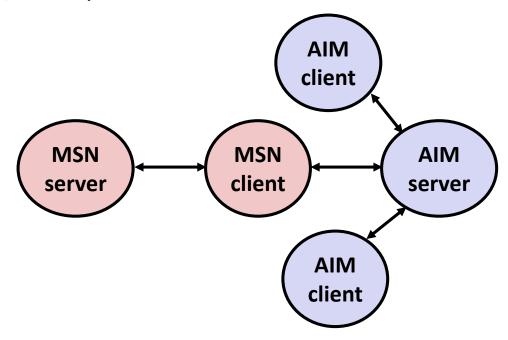
例子: 原始互联网蠕虫 (1988)

- 一旦进到机器上,就扫描其他机器攻击
- 几小时内侵入了大概6000台 (互联网机器总数的 10%)
 - 参考Comm. of the ACM 在1989年6月的文章
 - 年轻的蠕虫作者被起诉......
 - 计算机安全应急响应组(Computer Emergency Response Team)成立, ...现仍在CMU

例2:即时通讯战争

■ 1999年7月

- 微软发布了即时通讯系统MSN Messenger
- Messenger 的客户端能获取流行的美国在线(American Online, AOL)即时通讯服务(AIM)服务器



例2:即时通讯战争(续...)

■ 1999年8月

- 很神秘, Messenger客户端无法再AIM服务器
- 微软和AOL 开始了即时通讯战争
 - AOL 变动服务器不允许Messenger客户端连接
 - 微软对客户进行更改以挫败AOL的变动
 - 至少有13个这样的小冲突
- 真正发生的到底是什么?
 - AOL 在他们自己的AIM服务器中发现了缓冲区溢出的漏洞
 - 他们利用这个bug检测并阻塞微软:漏洞利用程序返回一个4字节的签名(在AIM客户端的某些位置存储的)到服务器
 - 当微软改变签名匹配程序时, AOL改变签名的位置

Date: Wed, 11 Aug 1999 11:30:57 -0700 (PDT) From: Phil Bucking <philbucking@yahoo.com>

Subject: AOL exploiting buffer overrun bug in their own software!

To: rms@pharlap.com

Mr. Smith,

I am writing you because I have discovered something that I think you might find interesting because you are an Internet security expert with experience in this area. I have also tried to contact AOL but received no response.

I am a developer who has been working on a revolutionary new instant messaging client that should be released later this year.

. . .

It appears that the AIM client has a buffer overrun bug. By itself this might not be the end of the world, as MS surely has had its share. But AOL is now *exploiting their own buffer overrun bug* to help in its efforts to block MS Instant Messenger.

. . . .

Since you have significant credibility with the press I hope that you can use this information to help inform people that behind AOL's friendly exterior they are nefariously compromising peoples' security.

Sincerely,
Phil Bucking
Founder, Bucking Consulting
philbucking@yahoo.com

后来确定这封电子邮件来源于 微软内部!

旁白:蠕虫和病毒

- 蠕虫(Worm):程序
 - 可以自行运行
 - 可以将自己的完整版本传播到其他计算机上
- 病毒(Virus): 代码
 - 将自己添加到别的程序中
 - 不独立运行
- 两者通常都能在计算机之间传播并造成破坏。

针对缓冲区溢出攻击,怎么做?

- 避免溢出漏洞
- 使用系统级的防护
- 编译器使用"栈金丝雀"(stack canaries)

1. 代码中避免溢出漏洞(!)

```
/* Echo Line */
void echo() {
    char buf[4];    /* Way too small! */
    fgets(buf, 4, stdin);
    puts(buf);
}
```

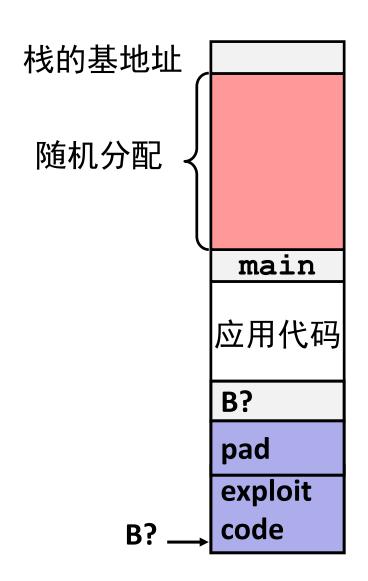
■ 例如,使用限制字符串长度的库例程

- fgets 代替gets
- strncpy 代替strcpy
- 在scanf函数中别用%s
 - 用fgets读入字符串
 - 或用 %ns代替%s,其中n是一个合适的整数

2. 系统级防护

■ 随机的栈偏移

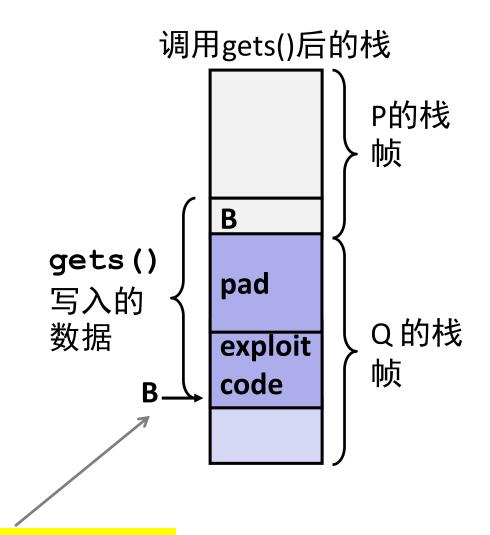
- 程序启动后,在栈中分配随机 数量的空间
- 将移动整个程序使用的栈空间 地址
- 黑客很难预测插入代码的起始 地址
- 例如: 执行5次内存申请代码
 - 每次程序执行,栈都重新定位



2. 系统级防护

■ 非可执行代码段

- 在传统的x86中,可以标记存储区为"只读"或"可写的"
 - 可以执行任何可 读的操作
- x86-64添加显式"执行"权限
- 将stack标记为不可 执行



所有执行该代码的尝试都将失败

3. 栈金丝雀(Stack Canaries)

■想法

- 在栈中buffer之后的位置放置特殊的值——金丝雀 ("canary")
- 退出函数之前,检查是否被破坏

■ 用GCC 实现

- -fstack-protector
- 该选项现在是默认开启的(早期默认关闭)

```
unix>./bufdemo-sp
Type a string:0123456
0123456
```

```
unix>./bufdemo-sp
Type a string:01234567
*** stack smashing detected ***
```

保护缓冲区反汇编

echo:

```
40072f:
         sub
              $0x18,%rsp
         mov %fs:0x28,%rax
400733:
         mov \% rax,0x8(\% rsp)
40073c:
400741:
              %eax,%eax
         xor
400743:
               %rsp,%rdi
         mov
         callq 4006e0 <gets>
400746:
40074b:
               %rsp,%rdi
         mov
40074e:
         callq 400570 <puts@plt>
400753:
               0x8(\%rsp),\%rax
         mov
400758:
              %fs:0x28,%rax
         xor
             400768 <echo+0x39>
400761:
         je
400763:
         callq 400580 < __stack_chk_fail@plt>
400768:
               $0x18,%rsp
         add
40076c:
         retq
```

设立金丝雀(Canary)

调用gets之前

call_echo 的栈帧

返回地址 (8 bytes)

金丝雀 (8 bytes)

```
[3][2][1][0]
```

```
/* Echo Line */
void echo(){
   char buf[4]; /* Way too small! */
   gets(buf);
   puts(buf);
}
```

```
echo:

...

movq %fs:40, %rax # Get canary

movq %rax, 8(%rsp) # Place on stack

xorl %eax, %eax # Erase canary

...
```

[]][0]] buf ___ %rsp

核对金丝雀

调用gets后

call_echo 的栈帧

返回地址 (8 bytes)

金丝雀 (8 bytes) 00 36 35 34 33 32 31 30

```
/* Echo Line */
void echo(){
   char buf[4]; /* Way too small! */
   gets(buf);
   puts(buf);
}
```

```
movq 8(%rsp), %rax # Retrieve from stack xorq %fs:40, %rax # Compare to canary je .L6 # If same, OK call __stack_chk_fail # FAIL ...
```

| buf ← %rsp

Input: 0123456

面向返回的编程攻击(ROP,return oriented programming)

- 挑战(对黑客)
 - 栈随机化使缓冲区位置难以预测。
 - 标记栈为不可执行,很难插入二进制代码
- 替代策略
 - 使用已有代码
 - 例如: stdlib的库代码
 - 将片段串在一起以获得总体期望的结果。
 - 不用克服栈金丝雀
- 从小工具构建攻击程序
 - 以ret结尾的指令序列
 - 单字节编码为0xc3
 - 每次运行, 代码的位置固定
 - 代码可执行

小工具例子#1

```
long ab_plus_c(long a, long b, long c)
{
   return a*b + c;
}
```

rax ← rdi + rdx

小工具地址 = 0x4004d4

■ 使用现有功能的尾部

小工具例子#2

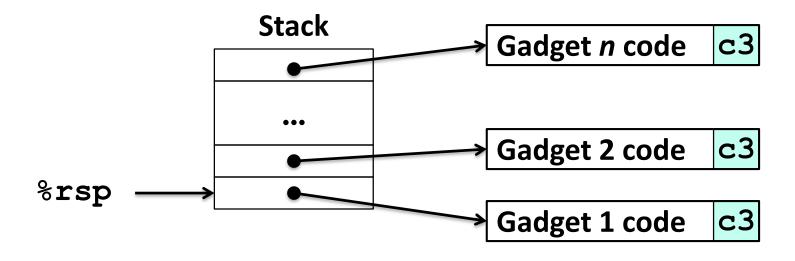
```
void setval(unsigned *p) {
  *p = 3347663060u;
}
```

movq %rax, %rdi的编码

■ 改变字节码的用途

rdi ← rax 小工具地址 = 0x4004dc

面向返回编程(ROP)的执行



- ret 指令触发
 - 将开始运行 Gadget 1
- 每个小工具最终的 ret将启动下一个小工具
- 通过小工具序列的运行,达到攻击目的。

主要内容

- 内存布局
- 缓冲区溢出
 - 安全隐患
 - 防护
- 浮点数

用SSE3编程(流式SIMD扩展)

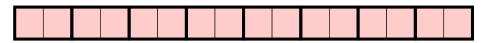
SIMD: 单指令多数据模式,多个不同的数据并行执行

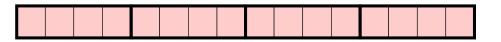
同一个操作

XMM 寄存器

SSE中媒体寄存器称为XMM

- ■共16 个 16字节的寄存器
 - ■16个单字节整数 □
 - ■8个16位整数
 - ■4个32位整数
 - ■4个单精度浮点数
 - ■2个双精度浮点数
 - ■1个单精度浮点数
 - ■1个双精度浮点数

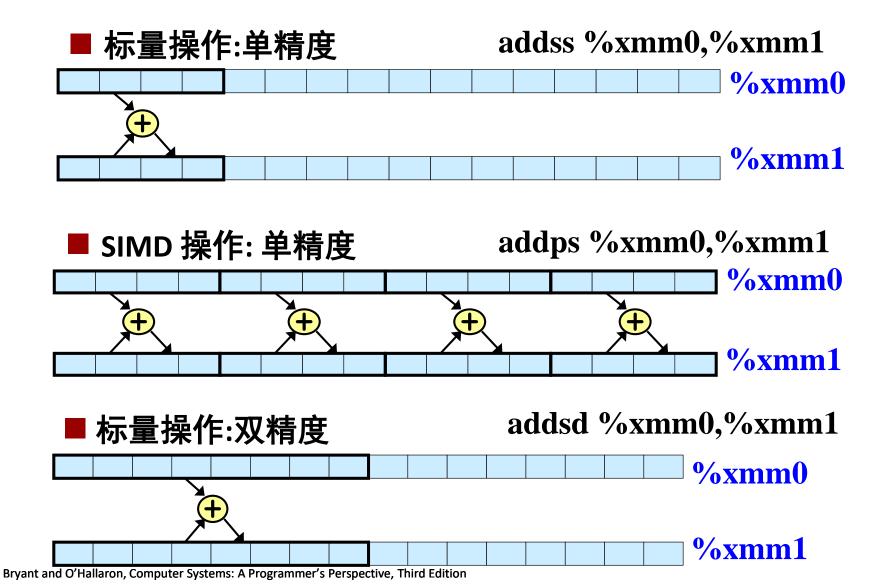








标量和SIMD操作



浮点基础

- 参数传递使用: %xmm0,%xmm1,...
- 返回结果保存: %xmm0
- 所有XMM 寄存器都是调用者保存

```
float fadd(float x, float y)
{
  return x + y;
}
double dadd(double x, double y)
{
  return x + y;
}
```

x in %xmm0, y in %xmm1 addss %xmm1, %xmm0 ret

x in %xmm0, y in %xmm1 addsd %xmm1, %xmm0 ret

浮点数的内存引用

- 单数传递:整数型(包括指针)参数用通用寄存器
- 单数传递: 浮点型参数用XMM 寄存器
- 使用不同的mov指令在XMM 寄存器之间、或者内 存和 XMM 寄存器之间传送数值

```
double dincr(double *p, double v){
  double x = *p;
  *p = x + v;
  return x;
}
  # p in %rdi, v in %xmm0
```

```
# p in %rdi, v in %xmm0
movapd %xmm0, %xmm1 # Copy v
movsd (%rdi), %xmm0 # x = *p
addsd %xmm0, %xmm1 # t = x + v
movsd %xmm1, (%rdi) # *p = t
ret
```

浮点数编程

- ■指令多
 - 不同的操作、格式...
- 浮点数比较
 - ucomiss 和ucomisd(单精度数比较和双精度数比较)
 - 设置条件码: CF, ZF和PF
- 常量数值的使用
 - 寄存器XMM0 清零: xorpd %xmm0, %xmm0
 - 其他: 从内存载入