Objektorientierte Programmierung

- Wie lassen sich reale Sachverhalte in einer Programmiersprache abbilden?
- Beispiel: Bilde eine Person ab
- Viele Optionen:
 - Einzelne Variablen: name = "Klaus" alter = 39
 - Liste/Tupel:
 person = ["Klaus", 39] # bzw. ("Klaus", 39)
 - Dict:
 person = {"name": "Klaus", "alter": 39}
- Problem: eine Person besteht nicht nur aus Eigenschaften!
 - Klaus kann laufen, atmen, essen, reden usw.

Dictionaries sind ok

- Problem: eine Person besteht nicht nur aus Eigenschaften!
 - Klaus kann laufen, atmen, essen, reden usw.
- Lösung: Definiere eine Funktion pro Fähigkeit:

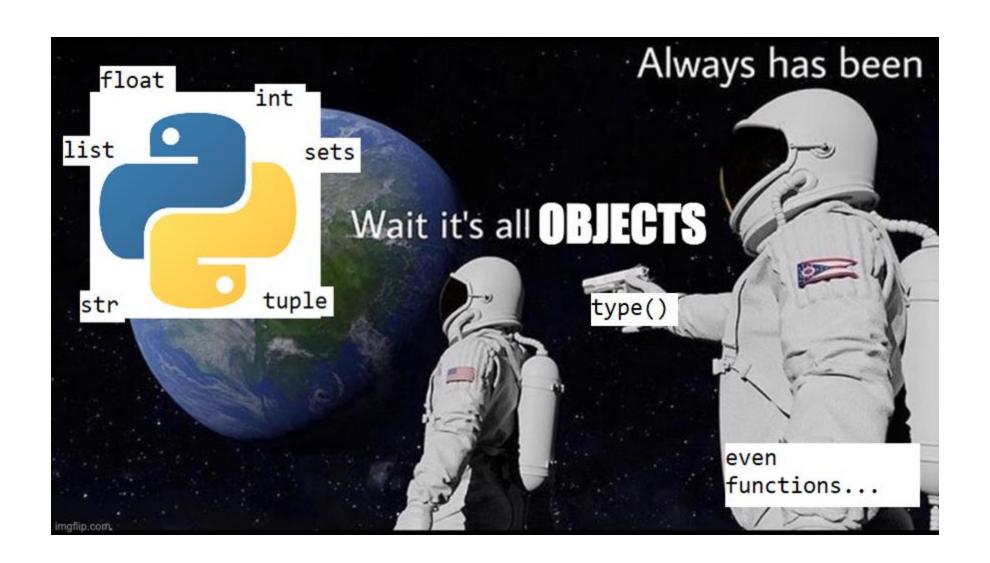
```
def laufen(person):
    print(person["name"], "läuft")
def essen(person, gericht):
    print(person["name"], "isst", gericht)
def programmieren(person, projekt):
    print(person["name"], "programmiert", projekt)
klaus = {"name": "Klaus", "alter": 39, "beruf": "Anwalt"}
laura = {"name": "Laura", "alter": 37, "beruf": "Programmierer"}
laufen(klaus) # "Klaus läuft"
laufen(laura) # "Laura läuft"
essen(klaus, "Pizza") # "Klaus isst Pizza"
essen(laura, "Döner") # "Laura isst Döner"
programmieren(klaus, "nichts") # "Klaus programmiert nichts
programmieren(laura, "die 10. Dating App") # "Laura programmiert die 10. Dating App"
```

Problem mit Funktionen

- Vorteil: Funktionen sind flexibel
- Nachteil: Funktionen sind flexibel
- Funktionen ist es (mehr oder weniger) egal, was man ihnen als Parameter gibt
- Klar: Innerhalb der Funktion lässt sich einiges einschränken
 - Datentyp (z.b. Funktion, die nur mit Zahlen arbeitet -> int, float)
 - Eigenschaft (z.b. Funktion, die prüft, ob eine Person programmieren kann)
- Fazit: Funktionen & Dictionaries sind ok aber es wird schnell kompliziert

Introducing: OOP

- Ein eigenes Programmierparadigma (je nach Quelle)
- Neue Konzepte: Klassen, Objekte, Attribute, Methoden
- Im Vergleich zu dict & funktion:
 - Klasse = allgemeine Person
 - Objekt = Klaus (Bezeichnung des Objekts)
 - Attribut = name, alter, beruf (Eigenschaften)
 - Methode = laufen, essen, programmieren (Fähigkeiten)
- Python setzt stark auf OOP
 - Imperativ �� OOP
 - Funktional 😧 OOP



Bestandteile des OOP: Klassen

- IHK-Sprache: "Die Klasse ist der Bauplan eines Objekts."
- Allgemeine Beschreibung eines Sachverhalts
- Z.b. statt "Klaus" nehmen wir "Person" oder "Anwalt" oder "Lebewesen"
- Es ist schwierig die ideale Klasse zu finden:
 - Klaus: Person, Anwalt, Lebewesen
 - Laura: Person, kein Anwalt, Lebewesen
 - Katze: keine Person, kein Anwalt, Lebewesen
 - Fazit: Lebewesen zu allgemein; Anwalt zu spezifisch
 - Fazit²: Menschen sind Lebewesen; Anwälte sind Personen (-> Vererbung)
- Faustregel: Besser allgemeiner als spezifischer
 - Es ist idR. Leichter zu spezifizieren als zu verallgemeinern

Bestandteile des OOP: Objekte

- IHK-Sprache: Objekte sind Instanzen bzw. spezifische Versionen einer Klasse
- Objekte sind Instanzen: str(x) -> erzeuge ein str-Objekt
- Objekte sind spezifisch:
 - Klasse Person beschreibt woraus ein Objekt bestehen wird
 - Objekte der Klasse Person haben Werte für z.b. Name, Alter, Beruf
- Objekte besitzen Eigenschaften (Attribute)
- Objekte besitzen Methoden (Fähigkeiten)
- Mindfuck: Sogar Klassen sind Objekte
 - type(int) # <class 'type'> # Objekt vom Typ Typ

Bestandteile des OOP: Attribute

- Beschreibungen der spezifischen Merkmale
- Z.b. *Name* = Klaus; *Alter* = 39; *Beruf* = Anwalt
- Werden meistens bei der Instanziierung gesetzt
- Hier besonders wichtig: Abstraktion
 - Solider Ansatz: Welche Attribute brauche ich unbedingt um 2 Objekte eindeutig voneinander unterscheiden zu können?
- Klassen können Attribute mit Defaultwerten haben
 - Die gelten dann für alle Objekte der Klasse aber können auch überschrieben werden

Bestandteile des OOP: Methoden

- Fähigkeiten des Objekts
- Ihr kennt schon viele:
 - list.append(), str.upper(), dict.update() usw.
- Grundsätzlich wird unterschieden:
- Getter-Methoden:
 - Informationen eines Objekts preisgeben (evtl. verändert)
 - Z.b. "gebe Namen einer Person aus"
- Setter-Methoden:
 - Attribute des Objekts verändern
 - Z.b. "erhöhe das Alter einer Person um 1"
- Getter & Setter sind keine Pflicht!

Warum OOP wählen?

- Modularer Aufbau des Codes:
 - Klassendefinitionen sind eigener Namespace
 - Vereinfachung der Fehlersuche
 - Vereinfachung von Tests
- Weniger Wiederholungen von ähnlichem Code:
 - Ähnliche Sachverhalte zusammenfassen in Klassen
 - Insbesondere durch Vererbung sehr effizient
- Für große Projekte:
 - Im Vorfeld festlegen, wie die Attribute & Methoden heißen
 - Dann kann man schon so programmieren, als würde die Klasse existieren
 - Einfacher für den PM zu koordinieren (z.b. Person A entwickelt Methode x)
- ABER: OOP ist niemals Pflicht und erleichtert nicht immer das Programmieren
 - viele werden euch das Gegenteil erzählen

Übung

- 1. Modelliere das Objekt
 - Attribute?
 - Methoden?



- 2. Abstrahiere das Objekt zu einer Klasse
 - Leitfrage: Was ist die allgemeine Kategorisierung dieses Objekts?
 - Tipp: Wähle ein anderes Objekt der Klasse und vergleiche die Attribute & Methoden

Hausaufgabe

- Ermittle 2 Objekte in deiner näheren Umgebung, die ähnlich sind
 - Alternativ: Denke dir 2 ähnliche Objekte aus
- 1. Nenne mind. 2 Attribute und deren Werte pro Objekt
- 2. Nenne mind. 2 Methoden pro Objekt
- 3. Abstrahiere die Objekte zu einer Klasse