Agenda

- 1. FAQ zur Programmierung
- 2. Übersicht der Themen
- 3. Grundlagen Softwaretheorie
- 4. Grundlagen Programmiersprachen
- 5. Software-Entwicklungsprozesse
- 6. Software-Entwurftools

> Danach: Praktisches Programmieren (Python)

Übung zu Vorgehensmodellen

- 1. Trefft euch mit euren Gruppenmitgliedern in den Nebenräumen (Entsprechend der Gruppennummer, z.B. Gruppe A -> Nebenraum A)
- 2. Einigt euch auf ein (fiktives) Projekt:
 - Muss kein Software-Projekt sein!
 - Ideen:
 - Etwas, was ein Gruppenmitglied vor Kurzem durchgeführt hat
 - Entwicklung eines neuen Features für eine Webapp
 - ...
- 3. Wählt eines der beiden Modelle (Wasserfall / V) und bearbeitet folgende Aufgaben:
 - a) Warum habt ihr euch für das Modell entschieden?
 - b) Wie lässt sich das Projekt mit dem gewählten Modell erfolgreich umsetzen?
 - c) Was sind mögliche Fallstricke?
 - d) BONUS: Was müsste sich am Modell ändern, damit euer Projekt noch erfolgreicher wird?

Gegenentwurf: Extreme Programming (XP)

- Wenig Formalitäten (agil), daher kein einheitliches Modell
- Stellt die Softwareentwicklung in den Vordergrund
- Ablauf: Kein großes Projekt sondern iterative Prozesse (Zyklen)
 - Am Anfang eines Zyklus (oft 2 Wochen) werden Anforderungen gesetzt
 - Am Ende wird überprüft und besprochen ob die Ziele erreicht worden sind
- Werte: Kommunikation, Einfachheit, Feedback, Mut, Respekt
- Rollen: Kunde, Manager, Entwickler und Coach
- Vorteile: Flexibilität, Kunde ist stark involviert, Viel Tests
- Nachteile: viele Meetings, Kunde ist stark involviert, Selbstdisziplin

Gegenentwurf: Extreme Programming (XP)

- Durch mangelnde Formalität kann XP zusätzliche Belastung für Entwickler bedeuten!
- Deutlich machen:
 - Was sind die Anforderungen eines Zyklus? (Überprüfbarkeit!)
 - Wann gilt der Zyklus als erfolgreich?
 - Sich nicht übernehmen!
- Eure Meinung: Wäre XP für euer Projekt besser als Wasserfall/V?

Das beste aus beiden Welten: SCRUM

- "angeordnetes Gedränge" (aus dem Rugby)
- Agile Entwicklung aber klare Rollen, Meetings, Werkzeuge

Rollen:

- Product Owner (1 Person):
 - Interessen (Entwickler/Kunde) balancieren, Ziele formulieren & kommunizieren
- Entwickler (<10 Personen, eher 3-8):
 - Setzt Aufgaben um, kommuniziert frühzeitig Probleme
- Scrum Master (1 Person):
 - Coach: Achtet darauf, dass Spielregeln eingehalten werden, beseitigt (formelle)
 Hindernisse

Das beste aus beiden Welten: SCRUM

- Sprint: Entwicklungszyklus mit eindeutig definierten Aufgaben und bestimmter Dauer (ca. 1 – 4 Wochen)
- Jeder Sprint besteht aus:
 - (Refinement)
 - Planning (1x pro Sprint)
 - Daily (Jeden Tag)
 - Review (1x)
 - Retro (1x)

Das beste aus beiden Welten: SCRUM

Meetings:

- Refinement (optional)
 Ziel: Synchronisation der Anforderungen vor dem Planning (Pre-Planning)
 Teilnehmer: PO, Entwickler (optional Scrum Master)
- Planning

Ziel: Planung des Sprints (zu Beginn des Sprints)

Ablauf: Schätzen des Aufwands der Aufgaben und Ziele eines Sprints

Entwickler schätzen, wie viele Stunden bestimmte (Teil-)aufgaben dauern

Teilnehmer: Alle

Das beste aus beiden Welten: SCRUM

Meetings:

- Daily
 Ziel: Abstimmen über erledigte & anstehende Aufgaben (bis nächster Daily)
 Kurz halten! (ca. 15 min)
 Jeder Teilnehmer (Entwickler, Scrum Master, evtl. PO) muss was sagen
- Review
 Am Ende eines Sprints, Präsentation der Ergebnisse Ausreichend Zeit nehmen (ca. 4 Stunden)
 Teilnehmer: Alle, zusätzlich Kunden
- Retrospektive Reflektion der Zusammenarbeit: Was lief gut/nicht gut? Wie verbessern? Teilnehmer: Alle

Das beste aus beiden Welten: SCRUM

SCRUM-Werkzeuge:

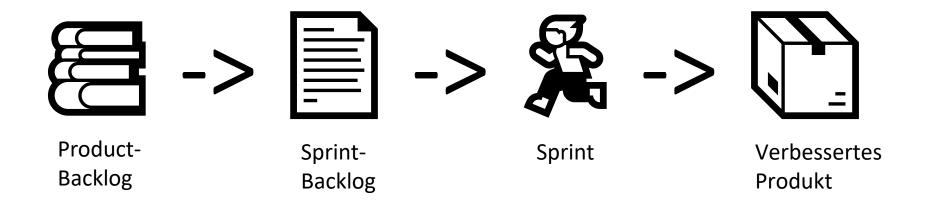
- Product Backlog
 Übersicht aller anstehenden Aufgaben
 Wird von PO gepflegt
 Von allen einsehbar, inkl. Kunden
- Product Backlog Item (User Stories)
 Eine einzelne Aufgabe
 von kleinen Bugfixes bis *Epics* (Anforderungen mit großen
 Auswirkungen)
 Enthalten Akzeptanzkriterien

Das beste aus beiden Welten: SCRUM

SCRUM-Werkzeuge:

- Sprint Backlog Alle Aufgaben des aktuellen Sprints Entwickler entscheiden über den Inhalt
- Story Points
 Aufwand einer Aufgabe (mehr Points -> Aufgabe komplexer/aufwendiger)
- Planning Poker
 Spielerisches Ermitteln des Aufwands einer Aufgabe:
 Zu jeder Aufgabe werden Story Points vergeben
 Mögliche Werte: Fibonacci Reihe (1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, ...)
 Alle decken zeitgleich auf (-> Verhindern von Beeinflussung/Group think)

Das beste aus beiden Welten: SCRUM



Das beste aus beiden Welten: SCRUM

- Vorteile:
 - Kombiniert Struktur (Wasserfall-/V-Modell) mit Flexibilität (XP)
 - Aufteilung in Teilziele -> Verbesserung der Übersicht
 - Einbindung des Entwicklers in die Planung
- Nachteile:
 - Viel "drumherum": Meetings können nichtssagend bis Zeitverschwendung sein
 - Setzt gute Kommunikation und Vertrauen voraus
 - Entwickler machen mehr als nur Entwicklung

FAQ zu Vorgehensmodellen

Frage: "Für welches Modell sollte ich mich denn jetzt entscheiden?"

Antwort: "Entwickler haben meist keinen Einfluss auf Auswahl. Generell

gilt: Typsache!

Wer lieber mehr Freiheiten genießt -> XP, SCRUM Wer lieber auf klare Strukturen zurückgreift -> Wasserfall, V"

Frage: "Gibt es Abwandlungen von den vorgestellten Modellen?"

Antwort: "Ja, im Grunde hängt es sehr stark von der Unternehmensphilosophie ab (Konzern vs. Startup)."