Tujuan dari Sains

Pertemuan ke-3 Syarah Buku Science and Its Fabrications
Karangan Alan Chalmers

Sabtu, 20 Januari 2024 Ilma Aliya Fiddien

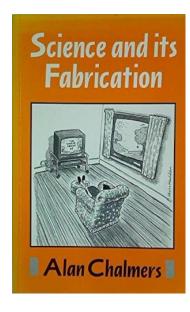




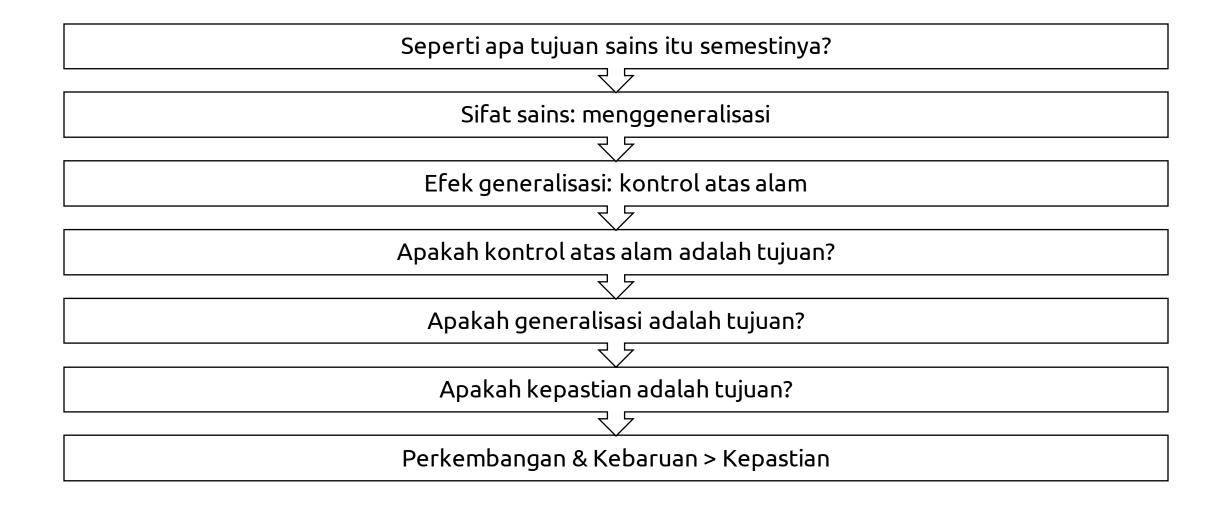
Alan Francis Chalmers

Filsuf sains British-Australian Profesor di Universitas Sydney PhD di bidang fisika/elektromagnetika dari Universitas London





Pembahasan



Tujuan Sains Menurut Para Filsuf

• John Locke (1967, ch. 1, sec. 2) "to inquire into the original, certainty and

extent of human knowledge, together with grounds and degree of belief, opinion and assent"



to give a general characterization of knowledge as justified, true belief or something of the kind. (Chalmers, hal 25)





Tujuan Sains Menurut Alan Chalmers

adalah untuk menghasilkan pengetahuan tentang dunia.

Dalam sains fisik, tujuannya adalah untuk menghasilkan pengetahuan tentang dunia fisik.



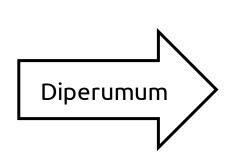
Karakterisasi Tujuan Sains

- Chalmers tidak akan mengikuti pendekatan umum yang dilakukan banyak filsuf untuk mengkarakterisasi sains
 - para filsuf tidak mempelajari contoh aktual dari praktik sains
- Ia menganjurkan pendekatan **pragmatis**
- Karakter tujuan sains:
 - 1. Tidak utopis, agar lebih berguna. Ukuran utopis: sesuatu yang kita dapatkan secara praktik.
 - 2. Kemajuan menuju pencapaiannya dapat dibuat dan terlihat.
 - 3. Dapat berubah berdasarkan apa yang kita pelajari mengenai apa yang dapat dicapai (*what's achievable*).

Sifat Sains: Menggeneralisasi

- Keumuman (generality) adalah sifat pembeda sains dari jenis pengetahuan lainnya
- Efek: Mencari keumuman tidak hanyak memberikan pemahaman baru, tapi juga menambah kontrol atas alam





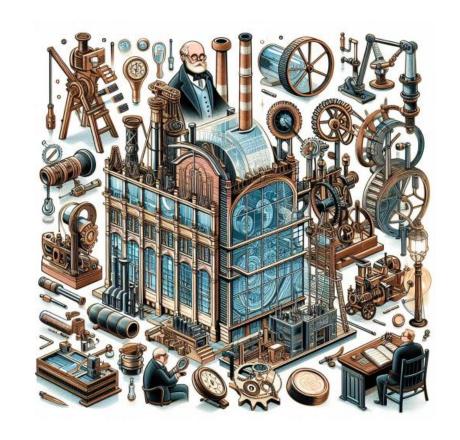


Pompa Naga dari Cina (abad ke-1)

Architecture Hydraulique, Belidor (abad ke-17)

Apakah <u>kontrol atas alam</u> adalah tujuan?

 Efek praktis yang diperoleh dalam situasi eksperimental tertentu memerlukan pemahaman teoretis untuk dapat dimanfaatkan secara efektif di luar situasi tersebut



Apakah kontrol atas alam adalah tujuan?

- Tujuan sains tidak hanya menghasilkan sains Baconian yang praktis (berfokus pada hasil yang spesifik dan utilitarian) tetapi juga mengembangkan kerangka teori yang menyediakan pemahaman & kontrol yang lebih luas atas alam.
- Sebagai tujuan:
 pengetahuan teoritis > aplikasi praktis



Apakah generalisasi adalah tujuan?

- Bagaimana cara menguji kebenaran generalisasi sementara dunia terlihat kompleks dan "berantakan"?
- Galileo mencoba menjawab tantangan ini dengan melakukan eksperimen yang mengisolasi efek fisis yang tidak menjadi fokus penelitian.
- Tidak ada jaminan apriori bahwa hukum yang diidentifikasi dalam aktivitas eksperimental akan tetap berlaku di luar situasi eksperimental.

Apakah <u>kepastian</u> adalah tujuan?

 Pendekatan Galileo menginspirasikan tujuan sains yang lebih mudah dicapai:

Identifikasi generalisasi yang mirip hukum dalam situasi yang sederhana, dan jika perlu, dibuat secara artifisial, dan asumsikan generalisasi tersebut akan terus berlaku dalam semua situasi, betapapun rumitnya. (Chalmers, halaman 36, terjemahan pribadi)

- Eksperimen Galileo tidak menyediakan cara untuk mengeneralisasi dengan kepastian.
 - menggantikan tujuan mencapai kepastian dengan tujuan pertumbuhan pengetahuan dan pemahaman yang lebih baik tentang fenomena alam.

< Kepastian, > Perkembangan & Kebaruan

- Kita tidak dapat membuktikan kebenaran ilmu pengetahuan secara mutlak.
- Popper dan Lakatos menekankan perkembangan dan kebaruan sebagai karakteristik filsafat sains mereka
- Contoh dari Chalmers: fisika Cartesian vs Newtonian
- Manusia tidak membangun pengetahuan secara sendiri dan dari awal. Ada banyak pengetahuan dan berbagai metode untuk menghasilkannya, memperluasnya, dan meningkatkan pemahaman tentang fenomena alam.

Tujuan Sains: Perkembangan & Kebaruan

- Prediksi yang berhasil tentang fenomena baru menjadi penting dalam sains.
- Teori harus diuji melalui eksperimen yang ketat.
- Sains tidak dapat dipisahkan sepenuhnya dari praktik lain dengan tujuan yang berbeda.
 - Prediksi yang berhasil \rightarrow kontrol lebih pada alam \rightarrow tujuan utilitarian

Catatan: Prioritas Saat Ini

It might well be argued that the problem of making equitable use of the scientific knowledge that we have is a more pressing problem than the production of more scientific knowledge in contemporary society.

(Chalmers, halaman 40)

Terima Kasih