

Философия экзамен

Билет 1. Предмет философии. Структура и функции философии. Философия и мировоззрение

Предмет философии

Наиболее общие связи между человеком и окружающей его действительностью (природа, общество, человек): философия изучает наиболее общие отношения человека и мира, место человека в мире, ценности и смыслы человеческого бытия, мир в целом (отношение (взаимосвязь) «мир – человек» составляет предмет философского анализа)

Философия – это рациональное системное знание об основаниях и фундаментальных принципах человеческого бытия, о наиболее общих сущностных характеристиках человеческого отношения к природе, обществу и духовной жизни

Основные функции философии

1. Мировоззренческая – сравнительный анализ и обоснование идеалов
2. Онтологическая – осмысление исторического бытия
3. Методологическая
4. Эвристическая – осмысление идей
5. Аксиологическая – оценка вещей
6. Гносеологическая или познавательная
7. Критическая функция
8. Логическая
9. Социальная – объединение общества
10. Прогностическая

Структура философии

1. Онтология – учение о бытии
2. Гносеология – учение о познании мира человеком
3. Методология – учение о методах познания
4. Герменевтика – учение о понимании и объяснении познанного
5. Аксиология – учение о ценностях
6. Социальная философия – учение об обществе
7. Антропология – учение о человеке и его бытии
8. Этика – учение о морали
9. Логика – наука о законах и формах человеческого мышления
10. Эстетика – наука, исследующая искусство в его сущностных основаниях

Мировоззрение

Система наиболее общих представлений о мире в целом и месте человека в этом мире, об отношении человека к окружающей его действительности и самому себе. Философия составляет теоретическое ядро мировоззрения и является наукой, так как нацелена на объективное познание сущности процессов и явлений.

Структура мировоззрения

1. Знания – информационная основа мировоззрения
2. Ценности – представления о должном, регулируют поведение общества
3. Убеждения – проявления личных идей

Специфика философского знания

1. Философское знание критично, должно быть аргументированно
2. Двойственность – много общего с научным знанием, но не наука в чистом виде
3. Это теоретическое мировоззрение, рационально-теоретическое знание
4. Философия – гуманистическое знание

Билет 2. Философия в системе духовной культуры. Соотношение философии, мифологии, религии и науки.

Философия является теоретическим ядром, сердцевинной духовной культуры человека и общества, выражением самосознания исторической эпохи. Философское знание, используемое в различных сферах жизни людей в качестве руководства для деятельности, выступает в роли методологии.

Духовная культура выступает как совокупность результатов духовной деятельности субъекта: знания, идеи, идеалы, ценности, обычаи, нормы поведения, философия, наука, мифология, религия и др.

Философия на протяжении всего развития культуры выступает как рациональная деятельность, направленная на выработку универсальных принципов и ценностей духовно-нравственной жизни.

Религия

Одна из сфер духовной жизни, способ практически-духовного освоения мира обществом, группой, индивидом и личностью. В религии продолжается поиск вопросов о происхождении мира и человека, поставленных в мифологии.

Отличие философии от религии состоит в том, что она является теоретической формой освоения мироздания, а также, что в философии познавательная функция для нее является ведущей.

Отмечая сходство философии и религии, следует сказать, что в религии, как и в философии, речь идет о самых общих представлениях о мире, из которых люди должны исходить в своей жизни; фундаментальные религиозные идеи - о Боге

Наука

Деятельность по получению объективного, достоверного и практически эффективного знания о мире, получаемого учеными в ходе беспристрастного исследования реальности. В отличие от науки, философия характеризуется тем, что большая часть философских утверждений недоказуемы эмпирически; философия постигает мир в его универсальной целостности.

Мифология

Способ освоения мира человеком, сущностью которого является обобщение и осмысление в образно-символической и эмоционально-ценностной форме важнейших способов и средств удовлетворения человеком своих потребностей.

1. В мифологии сознание имеет теоретическую природу, его существование предполагается, но не подтверждается. Философия рассматривает сознание, как систему, состоящую из отдельных элементов. Они неразрывно связаны и подчиняются иерархии. Представление о сознании в философии базируется на практическом опыте.
2. Философское мышление стремится к конкретике — истина может быть только одна, у нее должно быть подтверждение, которое можно проверить. Для мифа наличие противоречия не критично.

Билет 3. Античная философия: первые философские школы (ионийская, элейская, пифагорейская, атомистическая школы). Космоцентризм ранней греческой философии.

Космоцентризм ранней греческой философии

Первоисточниками философии стали мифы о происхождении и строении космоса, вселенной, составляющие в развитых мифологических системах центральную группу мифов. Космос древние понимали, как мир, порядок, вселенную, как гармоничное мировое целое, организованное в соответствии с определенным законом. Вопрос о том, «что есть мир, Космос?» был центральным вопросом, которым задавались античные философы,

поэтому философское мировоззрение ранних философов называли космоцентрическим и натуралистическим.

Элейская школа

Её основные представители: Ксенофан, Парменид и Зенон. Элеаты исходят из представления о том, что вещи всегда одни и те же. Мир в своей подлинной сущности неизменен.

Парменид. Постигание истины дано только тому, кто будет руководствоваться лишь своим разумом и будет убеждён, что существует только бытие, а небытие не существует. Существующим Парменид признает лишь то, что мыслимо и выразимо в словах. Мысль и бытие – одно и то же, так как ничего нет, кроме бытия. Из представления о существовании одного только бытия следует, что оно никогда не возникало и никогда не исчезнет, т.е. бытие вечно. Неизменное и неподвижное, целостное и единое бытие Парменид уподобляет замкнутой сфере, покоящейся в центре мира.

Зенон. Метод, примененный Зеноном в своих рассуждениях (апориях), заключается в доказательстве от противного. Широкую известность приобрели аргументы Зенона против возможности движения. В них он раскрывает противоречивость понятия движения. Если допустить бесконечную делимость пространства, то движение не может ни начаться, ни закончиться. Если допустить пространство делимым на конечные промежутки, то движения тоже не может быть. Таким образом, Зенон доказывает не то, что движения нет в видимом мире, а то, что его нельзя мыслить, т.е. его не существует в умопостигаемом, истинном мире.

- 1. Быстроногий Ахиллес никогда не догонит неторопливую черепаху, если в начале движения черепаха находится впереди Ахиллеса.
- Допустим, Ахиллес бежит в десять раз быстрее, чем черепаха, и находится позади неё на расстоянии в тысячу шагов. За то время, за которое Ахиллес пробежит это расстояние, черепаха в ту же сторону проползёт сто шагов. Когда Ахиллес пробежит сто шагов, черепаха проползёт ещё десять шагов, и так далее. Процесс будет продолжаться до бесконечности, Ахиллес так никогда и не догонит черепаху.
- 2. Чтобы преодолеть путь, нужно сначала преодолеть половину пути, а чтобы преодолеть половину пути, нужно сначала преодолеть половину половины, и так до бесконечности.
- 3. Летящая стрела неподвижна, так как в каждый момент времени она занимает равное себе положение, то есть покоится; поскольку она покоится в каждый момент времени, то она покоится во все моменты времени, то есть не существует момента времени, в котором стрела совершает движение

Ксенофан. Говорил, что чувства не дают истинной картины мира. Разум тоже может обманывать, но эту обманчивость можно преодолеть, т.к. она связана со случайностью истины: последняя чаще всего есть результат не систематических измышлений, а догадки. В целом же возможность познания не отрицается

Ксенофан критиковал представления о богах как о существах, подобных человеку. Он верил в единого, неизменного, вечного Бога. Он чистый разум. Всевидящий, всеслышащий, всезнающий и управляет миром силою своей мысли.

Элеаты впервые ввели категорию бытия в область философской мысли и поставили вопрос о соотношении бытия и мышления. Вместе с тем, элеаты установили качественное различие между тем, как мир дан нам в чувствах и как он постигается в мысли.

Ионийская школа

Мыслители: Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит.

Фалес. В качестве первоначала он выделяет воду и впервые предпринимает попытку обосновать принцип: вода есть основа всего. Она преобладает в природе, является основой любой жизнедеятельности, тягуча, имеет разные агрегатные формы и все живое появилось из воды.

Анаксимандр. Его первоначало – апейрон – теряет всякую наглядность, но наделен характеристиками, какими должно обладать первоначало, а именно – беспредельностью и

вечностью. Только беспредельное и вечное может быть тем, что никогда не иссякает, тем, что, являясь источником движения, само остается неизменным. Вода, воздух, земля, огонь не беспредельны: все качественно определенное имеет предел.

Анаксимен. Первоначалом всего существующего считал воздух, из которого путем разрежения и сгущения образуются вода, земля, огонь.

Гераклит. Проявляется двойственность подхода к первоначалу. Выделенное им первоначало – огонь (подвижный и изменчивый; огонь появляется сжигаем воздуха), хотя и является природной стихией, но, в то же время, он выступает как логос (слово, мысль, а также – идеальный закон мира, вечная и всеобщая необходимость). Гераклит приходит к пониманию того, что основа существования мира – движение, вечное становление. Более того, Гераклит формулирует фундаментальный философский принцип – принцип диалектики: движение есть единство и борьба противоположных начал.

Диалектика

Учение о всеобщих законах движения, развития общества, природы, человека

Законы диалектики

- Единство и борьба противоположностей
- Переход количественных изменений в качество
- Отрицание отрицания

Пифагорейская школа

Пифагор видел начало всех вещей в числах. Числовые пропорции и законы, по мнению пифагорейцев, можно найти в музыке и звуках, в смене времен года и т.д. При этом число мыслилось иначе, чем в наши дни: полагалось, что числа имеют реальное существование.

Атомистическая школа

Демокрит. Его интересует проблема основ бытия. Первоначала всего сущего – атомы и пустота. Все существующие в мире вещи состоят из атомов и пустоты. Атом – это неделимая, совершенно плотная, непроницаемая, не содержащая в себе никакой пустоты, невоспринимаемая чувствами частица вещества. Он является материальной причиной всех вещей. Атом обладает свойствами, которые элеаты приписывали бытию. Он неделим, вечен, неизменен, тождественен самому себе, не имеет частей, внутри него не происходит никаких движений. Бесконечное число форм атомов объясняет бесконечное разнообразие вещей и явлений окружающего мира. Кроме форм, атомы отличаются друг от друга порядком и положением, что является причиной разнообразия соединений атомов. Атомы обладают подвижностью в пустоте. Пустота неподвижна, беспредельна, едина и бесформенна, она не оказывает никакого влияния на находящиеся в ней тела. Демокрит вводит пустоту, полагая, что «движение невозможно без пустоты». Атомы парят в пустоте подобно пылинкам, которые мы видим в солнечном луче, сталкиваясь друг с другом и меняя направление своего движения. Движение присуще атомам от природы. Движение – вечное свойство вечных атомов.

Билет 4. Философия Платона. Учения об идеях, о познании, о государстве.

Философия Платона

Истинные причины вещей Платон видит не в физической реальности, а в умопостигаемом мире, и связывает их с сущностями, которые он именует идеями (видами), или эйдосами (образами). Вещи материального мира могут меняться, они рождаются и умирают, а вот их причины должны быть вечными и неизменными, должны выражать ничем непоколебимую сущность вещей.

Главный тезис Платона заключается в том, что «вещи можно видеть, но не мыслить, идеи же, напротив, можно мыслить, но не видеть».

Учение об идеях

Идеи представляют собой нечто всеобщее, в отличие от единичных вещей. Разум философа всегда нацелен на неизменную суть вещей. Идея – сверхчувственная причина, цель и прообраз всех вещей, источник их реальности в мире. Платон писал: «...идеи пребывают в природе как бы в виде образцов, прочие же вещи сходны с ними и суть их подобия, самая же причастность вещей идеям заключается не в чем ином, как только в уподоблении им».

Платон понимает мир идей как иерархически:

1. Идеи нижнего яруса – идеи естественных, природных вещей, физических явлений, математических формул – они подчинены более высоким идеям.
2. Высшие и более ценные – объясняют человеческое бытие – идеи прекрасного, истины, справедливости.
3. Вершине иерархии – идея Блага, которая является условием всех остальных идей и не обусловлена никакой другой; это цель, к которой стремятся все вещи и все живые существа. Идея Блага (в других источниках Платон её называет «Единым») свидетельствует о единстве мира и его целесообразности.

Мир вещей – порождение мира идей и мира материи, то есть бытия и небытия. Сфера идеального, духовного имеет самостоятельную ценность. Каждая вещь, будучи причастна к миру идей, есть подобие идеи с её вечностью и неизменностью, тогда как материи вещь обязана своей делимостью и обособленностью. Таким образом мир чувственных вещей соединяет в себе две противоположности и находится в области становления и развития.

Учения о познании

Идея есть и бытие, и мысль о нём, а значит соответствующее бытию понятие. В этом гносеологическом смысле идея Платона есть общее, или родовое, понятие о сущности мыслимого предмета. Таким образом, он затрагивает важную философскую проблему формирования общих понятий, которые выражают сущность вещей.

Учение о государстве

Государство возникает, потому что человек в одиночку не способен удовлетворить свои потребности. Идеальное государство – республика, так как она состоит из трех частей:

1. Правители – философы
2. Стражи – воины
3. Производители – землевладельцы и ремесленники

Билет 5. Философия Аристотеля и ее место в развитии античной философской мысли

Аристотель считал, что подлинным бытием обладает конкретная единичная вещь. Это сущность первого порядка. Вид, к которому принадлежит единичная вещь, – это сущность второго порядка, род – сущность третьего порядка и т.д. Только такая вещь может быть чем-то самобытным, существующим в самом себе, а в мышлении способным выступить в качестве субъекта суждения.

Всякая единичная вещь представляет собой сочетание материи и формы. Материя – это то, из чего возникает вещь, материал («субстрат»), из которого она состоит. Чтобы стать вещью, материя должна принять форму; без формы материя остается вещью только в возможности, но не в действительности. Но форма не может стать вещью в её единичном бытии; форма без материи в плане познания – понятие о вещи, а в плане бытия – суть вещи. Сама по себе форма есть нечто общее; чтобы стать единичным бытием, она должна соединиться с материей. Соединение материи с формой представляет собой реализацию возможного, возникновение реально существующей конкретной вещи. Понятия материи и формы у Аристотеля не абсолютны, а взаимообусловлены. То, что является материей в одном отношении, в другом может быть формой. Лишь первичная материя, у которой

отсутствуют качества, абсолютно бесформенна и не является видом. Она не может выступать как единичная вещь, она – чистая возможность.

Для объяснения процессов движения, изменения и развития, происходящих в мире, Аристотель вводит четыре класса причин: материальные, формальные, действующие и целевые. Например, причиной того, что из бронзы возникла статуя, является, во-первых, сама бронза (материальная причина), во-вторых, деятельность ваятеля (действующая причина), в-третьих, та форма, которую приобрела бронза в результате деятельности ваятеля (формальная причина), и, в-четвертых, та цель, которую ставил перед собой ваятель (целевая причина).

Относительно живых тел, самой жизни, Аристотель настаивает на неразрывной связи души и тела. Душа без тела существовать не может, её наличие свидетельствует о завершённости тела, осуществлённости возможности жизни.

Он различает три вида души: растительную, животную и разумную. Первым видом души обладает растительный мир, а признаками такой души является способность к питанию. Чтобы быть животным, достаточно к функциям растительной души добавить чувство осязания (ощущение). Наконец, разумная душа, означающая способность к рассуждению и размышлению, это – достояние человека. В каждой из высших душ присутствуют и свойства низших.

Истина, согласно Аристотелю, состоит в соответствии мысли действительности.

Аристотель является также создателем логики. Сформулировал основные законы логики:

1. Закон тождества: каждая мысль или понятие о предмете должны быть чёткими и сохранять свою однозначность на протяжении всего рассуждения и вывода.
2. Закон (запрета) противоречия: два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере, одно из них обязательно ложно.
3. Закон исключённого третьего: истинно либо суждение, либо его отрицание, а третьего не дано.

Существенное внимание Аристотель уделял изучению государства и общества. В его трудах поставлены проблемы, которые актуальны до наших дней: проблема справедливого устройства государства, цель создания государства, проблема зависимости социальной активности от имущественного положения гражданина, а также вопросы духовной составляющей человеческой личности.

В целом для античной философии характерно рассмотрение человека прежде всего в рамках системы мироздания как одного из подчиненных ее элементов, выделение в качестве главного и самого ценного – разумного начала в человеке, признание созерцательной деятельности ума наиболее совершенной формой истинной деятельности.

Билет 6. Теоцентризм как особенность мировоззрения эпохи европейского Средневековья. Средневековая философия, ее особенности и основные этапы развития. Патристика (Аврелий Августин).

Теоцентризм как особенность мировоззрения эпохи европейского Средневековья

Отличительной чертой средневековой философии становится теоцентризм, в соответствии с которым реальностью, определяющей все сущее, является сверхъестественное начало – Бог. Представления о реальном существовании сверхъестественного ведут к новому пониманию природы, человека и смысла истории. В основе философских умозаключений лежат догматы, предписанные Священным Писанием (Библией), религиозными авторитетами. Любые новации рассматриваются как «покушение» на авторитеты и осуждаются. Резкой критике подвергается все то, что противоречит учению церкви.

Средневековая философия

Определяющими чертами средневековой философии, как и разделяемого ею христианского миропонимания, являются монотеизм, теоцентризм, креационизм, телеология, провиденциализм и эсхатологизм.

Основные этапы развития

1. Патристика – период деятельности «отцов Церкви», заложивших основы христианского богословия и догматики.
2. Схоластика – период поисков рациональных путей в богопознании и разработки актуальных философских проблем в рамках номинализма и реализма.

Патристика

Важной вехой в её развитии становятся размышления Аврелия Августина. Его интересует вопрос – каким должен быть человек. Для этого, в свою очередь, необходимо было объяснить, что такое свобода воли, добро и зло, откуда они происходят.

Человек, по Августину, сотворен Богом, который наделил его телом, душой, разумом и свободной волей. Однако человек впадает в первородный грех, заключающийся в служении своей телесности, в стремлении постичь не истину Бога, а постичь наслаждения от телесного бытия. Грехопадение неизбежно приводит к злу. Отсюда отстаиваемый Августином тезис – зло не в мире, зло в человеке, порождаемое его волей. Утрата веры невольно приводит людей к творению зла, хотя субъективно они стремятся к добру.

Бытие и жизнь человека приобретают трагический и разорванный характер. Для человека нравственным долгом является преодоление себялюбия и безграничная любовь к ближнему своему. Другой человек должен стать нравственной целью: «Всякого человека, поскольку он человек, следует любить ради Бога».

По мнению Августина, большое значение на пути нравственного совершенствования человека имеет совесть. Совесть – это тончайшее средство самоконтроля. Она позволяет соотносить помыслы, поступки личности с идеалом должного. Поскольку человеку необходимо быть постоянно внимательным к мельчайшим движениям своей души, поэтому совесть как моральный феномен приобретает кардинальное значение.

1. Вера и разум дополняют друг друга
2. Вера первичнее
3. Не следует стремиться понять, чтобы поверить
4. Поверишь - поймешь

Билет 7. Средневековая схоластика: проблема соотношения веры и разума, спор об универсалиях. Фома Аквинский.

Проблема соотношения веры и разума

Центральными проблемами средневековой философии стали проблема соотношения веры и разума в познании, проблема природы и значения универсалий (общих понятий), проблема добра и зла и свободы воли человека. Проблема соотношения веры и разума может быть представлена как вопрос о путях познания: должны ли мы обладать верой для того, чтобы с помощью разума познать мир и Творца? Или же именно рациональное освоение мира приводит нас к вере?

Постановка проблемы связана с именем Климента Александрийского:

1. Вера самодостаточна и не нуждается в рациональных обоснованиях.
2. Вера и разум дополняют друг друга; между рациональным (добытым при помощи разума) и Богооткровенным знанием (основанным на вере) существует принципиальное согласие, но «если не уверуем, то и не поймём»
3. У веры и разума собственные истины (теория двойственной истины); истины науки (теологии) выше истин религии, но поскольку истины науки способны понять немногие, то для всех остальных религиозные идеи имеют право на существование, и их не стоит

публично опровергать. Кроме того, методы познания у философии и богословия различны.

Спор об универсалиях

Другой важной проблемой схоластики была проблема универсалий, т.е. общих понятий. Обладают ли они самостоятельным бытием или же они всего лишь имена для обозначения единичных вещей? Говоря иначе, в этом споре предпринималась попытка выяснить онтологический статус объектов общих понятий. В споре определились три направления:

1. Реализм полагал, что универсалии существуют реально и независимо от сознания.
2. Номинализм, напротив, видел в общих понятиях лишь «манеру речи», имена, которые применяются не к классу вещей «как целому», а порознь к каждой отдельной вещи из какой-либо совокупности; в этом смысле тот или иной класс вещей – это прежде всего мысленный образ, абстракция.
3. Концептуализм истолковывал универсалии как обобщения, основанные на сходстве предметов. В этом смысле он представлял собой нечто среднее между реализмом и номинализмом.

Согласно **Фома Аквинскому**, универсалии существуют до сотворённой природы в божественном разуме в качестве «мыслей» Бога и прообразов единичных вещей; они существуют также в единичных вещах как их реальное сходство или их тождественность прообразу; наконец, универсалии существуют после единичных вещей в уме познающего как результат абстрагирования сходных свойств в форме понятий.

Фома Аквинский

Рассматривал зло как менее совершенное благо – оно допускается Богом ради того, чтобы во Вселенной осуществились все ступени совершенства, «не потерпело ущерба совершенство всеобщего блага». Если устранить все случаи зла, то в мире не доставало бы многих благ. Так, без убийства животных была бы невозможна жизнь львов, а без жестокости тиранов – стойкость мучеников. В то же время благо выше зла, оно господствует над злом. Зло может возникать лишь случайно в следствиях единого первичного блага, которым является Бог. Зло – это недостаток блага.

1. Вера первичнее, но бытие Бога можно доказать
2. Разум – основа веры
3. Все в мире движется; что-то должно начать движение
4. Вера и разум не связаны

Билет 8. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения. Натурфилософия Возрождения.

Гуманизм

Утверждение в философии морального права человека на земное счастье.

Человек сам кузнец своего счастья. На первый план выдвигается отношение человека к природе, а отношение к Богу рассматривается как производное от отношения к природе. Картины эпохи возрождения передают красоту человека как такового, внимание уделяется глазам – как отражение души.

Античное культурное наследие явилось одним из важнейших источников гуманизма, определившего лицо возрожденческой эпохи. Другим важным источником гуманизма явилось христианство. Именно оно привнесла в гуманистическое движение духовность, «любовь к ближнему». Это обогатило гуманистическую мысль, укрепило ее нравственное начало.

Гуманисты определили основные проблемы: утверждение нравственного идеала, воспитание человека, формирование его самосознания, критика средневековой схоластики, всей архаичной системы мышления.

Николай Кузанский

1. Человек – микрокосмос. Он подобен Богу, потому что так же может творить

2. «Единое» (Бог) и «бесконечное» (его творение) относятся как минимум и максимум (противоположности), а поскольку Бог и его творения совпадают, то максимум и минимум тоже совпадают
3. Закон совпадения противоположностей: так как совпадают противоположности, то совпадают форма и материя (сущность и существование неразрывны, бытие едино). Единины также идея и материя

Антропоцентризм

Принцип, который помещает человека в центр мироздания, вверяя ему высокую миссию глубочайшего интеллектуального постижения природы и её одухотворения.

Натурфилософия

Набирает силу тенденция понимать и объяснять все отношения в мире действием природного механизма и естественной причинностью. При этом философы, учёные стремились смотреть на окружающий мир непредубеждённым взглядом, учились наблюдать за природными явлениями и добывать знания экспериментальным путём. Большое значение для науки приобретает математика. Математические основы естествознания далеко вперёд продвинули человека на пути познания тайн природы. Общий взгляд можно выразить следующими словами: «философия не что иное, как познанная, незримая природа, тогда как природа – видимая философия».

1. Формирование научного мировоззрения
2. Утверждение, что мир познаваем
3. Важное значение приобретает наука, представляющая собой попытку изменить мир

Билет 9. Научная революция XVII в. и ее влияние на философию Нового времени.

В философии XVII в. на первый план выдвинулась проблема метода научного познания, воплощающая в себе стремление к упорядоченности и систематичности в способах познания. Философы стремились обозначить точки опоры в познании, обеспечивающие его надёжность и возможность достигать истинное знание, без которого невозможно успешное развитие человечества. В этом многие из них видели, в первую очередь, практическую значимость философии.

Научная революция в философии – это переход к философским взглядам Нового времени. XVII век становится периодом отхода от средневековых тенденций, полностью исключаются схоластические догмы, формируются иные приоритеты. Бог более не может являться путем к познанию. Разум, знания становятся ключевыми аспектами в суждениях философов. Зачастую именно семнадцатый век характеризуют как эру рационализма. Научная революция 17 века приводит к популяризации математической методологии в сфере естествознания. Это способствует колоссальному прорыву. Рационалисты в этот период были приверженцами математического направления. Каждое исследование на основе математики становилось идеальным научным знанием для приверженцев рационализма. Основываясь на этом, они выдвигали философские теории:

1. Опыт может порождать или определять истину;
2. Чувственные, неустойчивые, переменчивые взгляды не являются определяющими критериями;
3. Рациональные, дедуктивные методы поиска истины в математике являются примером для философской мысли. Она должна быть результатом действия разума, иметь обоснование.

Философы 17 века научный прогресс воспринимали по-разному. Возникали разногласия и споры по поводу подлинных знаний и их основы. Некоторые считали, что опыт является основой, другие отстаивали теорию разума. В период Нового времени сторонники этих теорий присоединились к группам эмпиризма и рационализма. Эмпиризм – направление, представители которого утверждали, что источником истинного знания и основой познания является чувственный опыт, чувственное восприятие, а не разум. Опыт, высшей формой которого является научный эксперимент, становится в эмпиризме основным

критерием достоверности знания. Рационализм — метод, согласно которому основой познания и действия людей является разум.

Билет 10. Проблема научного метода в эмпиризме (Ф. Бэкон) и рационализме (Р. Декарт).

Проблема научного метода в эмпиризме (Ф. Бэкон)

Истинное знание - результат точных экспериментов, должно излагаться общедоступным, ясным языком.

Бэкон выдвигает индуктивную логику (от частного к общему). Индуктивный метод Бэкона включает в себя такие познавательные процедуры, как описание, измерение, наблюдение, сравнение и др.

На пути к истинному знанию человека подстерегают его предрассудки и укоренившиеся в разуме заблуждения, названные Бэконом идолами. Он насчитывал четыре вида идолов.

1. Идолы рода – связаны с особенностями самой человеческой природой (например, тяга перекладывания человеческих чувств, на чувства животных, предметов...)
2. Идолы пещеры – заблуждения, вытекающие из индивидуальных особенностей человека, его воспитания, образования, темперамента и т.п.
3. Идолы площади, или рынка – заблуждения, вытекающие из неточного употребления слов, навязываемого разумениями толпы.
4. Идолы театра – заблуждения, связанные с общепринятыми, чаще всего ложными, системами мышления, привлекающими людей подобно пышным театральным постановкам.

Бэкон был убеждён в том, что опыт, эксперимент дает лучшее из всех доказательств научных положений, и только он позволяет проникать в тайны природы. Однако не все опыты равноценны. Он предлагал различать:

1. «Плодоносные» опыты - направлены на ближайшие результаты и упускают знание причин изучаемых явлений
2. «Светоносные» - содействуют открытию причин и аксиом и способны стать источником новых открытий и изобретений.

Проблема научного метода в рационализме (Р. Декарт)

Декарт признавал, что знание есть результат опыта и мышления, в первую очередь, дедукции (от общего к частному). Однако эти пути совершенно неравноценны, поскольку к заблуждению может вести именно неупорядоченный опыт. Дедуктивные рассуждения должны быть основаны на абсолютно достоверных идеях разума и разумном методе. Только в этом случае возможно достижение действительно научной истины.

Прежние идеи отвергаются Декартом, и для отрицания их философ использует радикальное сомнение, которое позволяет усомниться во всём том, что не обладает предельной очевидностью и, следовательно, достоверностью.

Допуская возможность сомнения во всём, рассуждал Декарт, можно найти такое теоретическое положение, в котором невозможно сомневаться. Это сам факт сомнения. Но признание очевидности существования сомнения означает признание очевидности существования мышления, поскольку сомнение – это разновидность мышления. Отсюда вывод Декарта о том, что я мыслю, поскольку я сомневаюсь. Но невозможно мыслить, если не существуешь. Значит, утверждает Декарт, я мыслю, следовательно, я существую. Способность мыслить выступает в трактовке философа как главная характеристика человека.

Все эти выводы получаются путем логически правильных рассуждений, в чём проявляются возможности мышления, способного познать очевидные, ясные, всеобщие истины. Эти истины носят врождённый характер. Они не нуждаются в доказательствах. Они – основа познания. Таким образом, Декарт вводит в свою философию понятие врождённых идей. Итак, для разыскания истины необходим метод. Четыре правила метода Декарта мы находим в его «Рассуждении о методе»:

1. Первое – никогда не принимать за истинное ничего, что не признал бы таковым с очевидностью
2. Второе – делить каждую из рассматриваемых трудностей на столько частей, сколько потребуется, чтобы лучше их разрешить
3. Третье – располагать свои мысли в определённом порядке, начиная с предметов простейших и легко познаваемых, и восходить до познания наиболее сложных
4. И последнее – делать всюду перечни настолько полные и обзоры столь охватывающие, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено.

На основе своего метода Декарт создает картину мира, согласно которой существует мир, существует Бог, в мире существует человек, способный познавать этот мир, поскольку наделен способностью сомнения и интеллектуальной интуицией и обладает врожденными, благодаря Богу, идеями.

Природа построена Богом из материи, обладающей протяженностью и способностью к вечному движению как перемещению в пространстве. Сотворенный мир существует по своим собственным законам. Эта позиция философа носит название деизма. Деизм – философское учение, согласно которому бог есть безличная первопричина мира, однако после сотворения мира он далее не вмешивается в развитие природы и общества. Материя рассматривается Декартом как субстанция. Однако он признает существование и другой, духовной субстанции, носителем которой является человек, его душа. Высшим проявлением в человеке духовной субстанции служит мышление. Две субстанции (материальная и духовная) в философии Декарта равноправны, каждая самостоятельна. Вопрос о том, каким образом объяснить их взаимодействие, был для Декарта одним из сложнейших. Эта позиция Декарта носит название дуализма.

Билет 11. Свободомыслие и рационализм эпохи Просвещения (XVIII в.). Философия Просвещения о природе, человеке и обществе.

Эпоха Просвещения началась с тотального сомнения в существовании Бога или в его непосредственном участии в мирских делах. Именно на этой почве в Англии началась критика религии с точки зрения деизма (философское учение, согласно которому, мир сотворен Богом, который более не принимает участие в его делах). Философы того времени разрабатывали идеи исторического прогресса, пытаясь понять источники развития общества и человека. В трудах они представили идеи механистического материализма, постижения природы, общества и человека. С ними связан тезис, что человек – продукт общественной среды, а сама среда – продукт деятельности человека. Поэтому для них было важным изменение и того, и другого, и на процесс этого изменения главное влияние оказывает разум человека, его культура, следовательно, развитие просвещения и связанного с ним воспитания людей.

Вольтер

1. Идеи равенства, свободы и братства, на основе которых, как и действию разума, мог быть осуществлён общественный прогресс во всех областях культуры. Основой справедливого общества он считал равенство, собственность и свободу. Осуждая социальное неравенство феодального общества, он считал, что неравенство естественно.
2. Единственную меру нравственности видел не в личном самоусовершенствовании в угоду богу, а в той пользе, какую может приносить человек обществу своей деятельностью. Задача человека своим трудом улучшить этот мир. Важнейшую задачу философии он видел в борьбе за преодоление национальной вражды, людей разных вероисповеданий призывал к братскому единению, самым большим злом считал войну
3. Философия - великое орудие разума в борьбе против неразумного. Это неразумное фактически олицетворяется церковью. При этом он осознавал общественное значение религии: «Если бы Бога не было, его следовало бы выдумать».

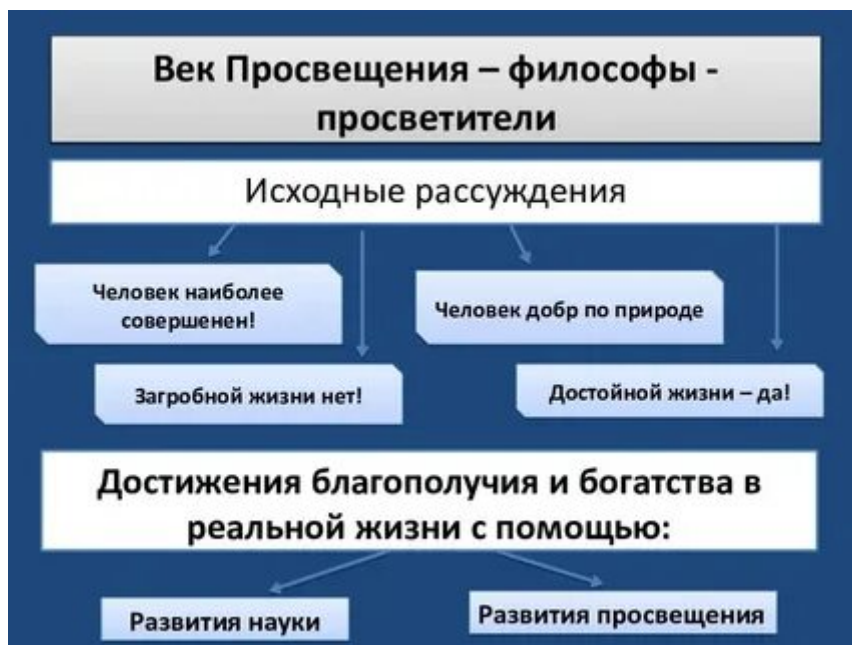
Дидро

1. Учение о бытии строит на идее материальности мира. Мир представляет собой единство материи и движения. Таким образом Дидро подошел к идее самодвижения материи, её внутренней активности, и видел в этом самый убедительный довод против существования Бога.
2. Он предложил, что эволюционистский подход связан с постепенностью процесса развития природы. Считал, что простейшие микроорганизмы возникли из неживой природы, а более сложные образуются из более простых, предшествующих видов.
3. В процессе познания необходимо исходить из единства чувств и разума. Считая, что чувства являются источником всех наших знаний, без деятельности разума познание отражает лишь факты и является поверхностным. Чувства должны согласовываться с разумом и находиться в тесной связи с опытом, экспериментом.
4. Наблюдение, размышление и эксперимент он называл тремя главными средствами исследования природы. Также он уделял большое внимание гипотезам и обобщениям в процессе познания.
5. В силу бесконечности Вселенной человеку недоступно её исчерпывающее познание. Философ призывал учитывать бесконечное множество явлений природы и естественную ограниченность познавательных способностей разума и органов чувств. При этом он был убежден, что человеческое познание не только расширяется, но и углубляется, пределов не существует.
6. Религия не является необходимой единственной опорой нравственности, однако безбожие и безверие неспособны повысить уровень нравственного сознания и поведения человека. Истинная добродетель - способность человека любить ближних и быть полезным обществу. Человек изначально добр по природе, ему присуще природное «нравственное чувство», но оно должно быть осмысленным, и его необходимо всё время развивать.
7. Дидро доверял силе человеческого разума, опираясь на который люди могут создать справедливое общественное устройство. Социальная справедливость - важная основа повышения нравственности, при этом условии гражданин не сможет «повредить обществу, не повредив самому себе». Если нравственное воспитание будет неотделимо, то все должны понять, что «для нашего собственного счастья в этом мире лучше быть честным человеком».

Жан Жак Руссо

1. Развитие культуры ведёт к деградации человека и общества, науки и искусства, являются причиной упадка нравственности. Он против условностей культуры – проявлений лицемерия, фальши, ханжества. Науки и искусства обслуживают несправедливое общество, построенное на угнетении бедных богатыми, рабов господами, слабых сильными. Высказывая сомнение о ценности цивилизации, он призывает: «Назад к природе!».
2. Подвергает критике официальную религию и атеизм. Являясь деистом, основу веры в бога находит в непосредственном чувстве, личном переживании
3. Отстаивает интересы и достоинство самых бедных слоёв населения. Он выдвигает гипотезу о причине происхождения неравенства, каковой для него является собственность, также предлагает свою программу преобразования общества, основанную на народовластии - государственная власть может быть основана только на общественном договоре, отвечающем воле народа. Целью её должны стать свобода и равенство. Насилие не может быть источником права.
4. Пытается решить проблему преодоления противоречия между общим и личным, найти такую форму государства, которая охраняет и защищает личность и имущество каждого своего члена и в которой каждый, соединяясь со всеми, повинуетя всё-таки только себе самому и остаётся таким же свободным, как и раньше. Для решения этой проблемы Руссо вводит понятия: «общая воля» и «воля для всех».
 - 4.1. «Общая воля» – то, в чём совпадают все частные воли
 - 4.2. «Воля для всех» - совокупность частных волей, каждая из которых преследует свой особый интерес. Если из «воли всех» откинуть все имеющиеся разногласия, то останется некоторое среднее мнение. Оно-то и будет «общей волей». Выражение «общей воли» возможно только при условии, что каждый гражданин подает свой голос отдельно от других. Наличие партий противоречит «общей воле».

5. Исконная природа человека добра, и ребёнок склонен к благожелательству. Только отношения между людьми в обществе порождают взаимную неприязнь, тогда как естественное состояние её не знает. Врожденным чувством, благодаря которому человек может стать существом общественным, является принцип справедливости и добродетели, который Руссо называет совестью. Совесть – «непогрешимый судья добра и зла, делающий человека подобным богу». Критерием отбора предметов познания и времени, когда их надо изучать, является польза.



Билет 12. И. Кант: философия как критическая деятельность разума. Теория познания И.Канта.

Считается основателем немецкой классической философии и создателем «критического» идеализма.

В «Критике чистого разума» Кант сумел соединить тезис сенсуализма (все содержание нашего знания проистекает из чувственного опыта) с тезисом рационализма (разум – не чистая доска, а активный инструмент познавательной деятельности, содержащий априорные идеи).

Чувственный опыт дает нам ощущения, которые разум подводит под определенные понятия. Самые общие понятия – это категории (причина и следствие, сущность и явление, закономерность и случайность и т.п.), представляющие собой «условия мыслимости» любых предметов и явлений. Категории – априорны (даны нам до чувственного опыта). Они образуют внутреннюю структуру мышления, в который мы «укладываем» все данные чувственного опыта. Априорные формы познания упорядочивают и систематизируют ощущения. «Априорные формы знания» – пустые, не заполненные никаким материалом логические формы мышления, данные нам изначально.

Ощущения и категории - не знания. Ощущения – субъективны и хаотичны, а категории без ощущений (без содержания) – пустые формы. Канту удалось совместить идею опытного происхождения всех знаний с идеей существования априорных «внутренних начал» мышления.

Совокупность априорных форм - «трансцендентальный» слой сознания, содержание сознания, выходящим за пределы чувственного опыта. Он выделил три вида познавательных способности человека – чувственность, рассудок и разум – каждой из которых соответствуют свои априорные формы познания:

1. Априорные формы чувственности – пространство и время. Благодаря ей сознание систематизирует ощущения, размещая их в пространстве и времени
2. Рассудок - способность познающего субъекта создавать общие понятия и суждения, то есть, определенным образом «обрабатывать», обобщать чувственное знание. Правила такой систематизации задают сами априорные формы рассудка – категории (причина и следствие, реальность, случайность, закономерность, возможность и пр.)
3. Разум - способность субъекта размышлять о мире как единстве всех явлений, о Боге как причине всего сущего, о душе как единстве всех психических явлений в человеке (в общем о высших идеях). Если разум попытается анализировать понятия «мир», «Бог» и «душа» так, как это стал бы делать рассудок, с реальными природными явлениями, то это придет к противоречиям – «антиномиям».

Противоречивые выводы обусловлены тем, что «Бог», «мир» – не элементы объективной реальности, а априорные идеи самого разума. Благодаря наличию в нашем сознании априорных идей разума возможно существование философии.

В процессе познания априорные формы как бы «накладываются» на чувственный опыт и «искажают» воздействия от реальных объектов. Поэтому Кант разделяет мир на «мир явлений» – то, что нам дано в познавательном опыте и на мир «вещей-в-себе» – то, что нашему познанию недоступно (реальность как таковая, источник нашего чувственного опыта, о которой мы знаем лишь то, что она существует).

Тезис о непознаваемости «вещи-в-себе» позволяет отнести Канта к агностикам. Но суть его учения не в отрицании познаваемости мира, а в четком разделении сферы, в которой адекватное познание возможно («мир явлений»), и области, о которой ничего определенного утверждать нельзя («вещь-в-себе»).

Кант отмечает, что человек относится одновременно к двум мирам:

1. Тело – к «миру явлений», где он подчинен природным закономерностям;
2. Как разумное существо – к миру «вещей в себе», что и позволяет человеку поступать свободно, зачастую игнорируя внешнюю необходимость, а свобода выбора, свобода волеизъявления – необходимое условие существования морали.

Билет 13. Этическое учение И. Канта. Категорический императив.

Этическое учение Канта изложено в трактате «Критика практического разума». Как моральный субъект человек руководствуется своим практическим разумом, в котором и следует искать мотивы всех его действий. Кант, помимо «нравственных» и «безнравственных» поступков, выделил еще – «легальные» – поступки с «нулевой» нравственностью (прыжок спортсмена в воду) - действия, связанные с выполнением профессионального долга, и поступки, вызванные корыстными мотивами.

Практический ум преобладает над теоретическим, так как человеческая воля способствует возникновению нравственности. Кант приписывает человеку характеристику – способность познания «вещи в себе» (см. билет 12).

Истинно нравственный поступок абсолютно бескорыстен и даже может быть во вред себе (риск жизнью ради спасения незнакомого человека). Истоки нравственности, сила, которая может «блокировать» человеческий эгоизм и инстинкт самосохранения – это Бог. Этика рассматривает любого человека как самоцель, а не как средство достижения чего-либо. Основным закон этики – это «категорический императив», который гласит: поступать надо так, чтобы данный поступок мог стать примером для всех людей.

Категорический императив – внутреннее повеление человека, связанное с пониманием им своего нравственного долга. Именно способность человека поступать нравственно (без принуждения) выполнять свой долг, доказывает наличие у человека свободы. Кант отделяет нравственность от религиозного обоснования, в рамках которого моральное поведение предопределялось «страхом Божиим», заботой о «спасении»

бессмертной души и т.п. Практический (нравственный) разум сам в себе содержит понимание того, в чем наш долг и не зависит от априорных идей теоретического («чистого») разума.

Билет 14. Философская система и диалектический метод Гегеля.

Философская система

Мыслитель создал систему, представляющую развертывание Мирового разума, или Абсолютного духа, который рассматривался им как первоначало мира.

Сущность духа – абсолютная свобода, чистая активность, деятельность, бесконечное, самоуправляемое становление.

Главный тезис – тождество бытия и мышления. Мир изначально духовен. Разум составляет основу всего сущего. В любом внешне неупорядоченном потоке событий можно усмотреть закономерность, ритмичность, открыть скрытый смысл: «что разумно, то действительно; и что действительно, то разумно». Однако разумность действительного не означает, что все предметы обладают сознанием.

Гегель различает категории бытия и наличного бытия (разумность мира, случайные события). И в связи с этим для него было важным обосновать идею разумности оснований жизни, всего того в наличном бытии, что является необходимым, а не случайным. Не всё разумно в равной степени. Гегель различает четыре вида бытия:

1. Объективное мышление, или Логика. Мысль дана с наибольшей очевидностью. Этот вид бытия обладает наибольшей реальностью.
2. Все то, в чем разумность и закономерность можно рассмотреть при некотором усилии – это действительность; действительность – бытие становящееся.
3. События и явления, где доминируют остатки хаоса, все неоправданное, нелогичное, подлежащее саморазрушению.
4. Вид всецело хаотичен, лишен логики и ритма. Это бытие не существует – это иллюзии.

Абсолютный дух, или разум, проходит определенные ступени своего развития: это Логика, Природа, Дух. На первом этапе логические категории создают логический каркас мира. На втором этапе происходит самоотчуждение духа в область природы. Всё содержание Абсолютной идеи развернулось в пространстве под оболочкой телесного и материального. На третьем этапе Абсолютная идея достигает своих наивысших реализаций в развитии, которые Гегель обозначает как субъективный дух, объективный дух и абсолютный дух. Субъективный дух осуществляется в рамках жизни конкретного человека. В форме единичного сознания дух не приходит к полному самопознанию и свободе. Объективный дух реализуется в социальной сфере (семья, общество, государство). Абсолютный дух – высшее проявление духа (искусство, религия, философия).

Диалектический метод Гегеля

Диалектика является характеристикой развития мира и познания этого мира, способом понимания всего происходящего в действительности. В основе диалектики Гегеля лежит идеалистическое представление о том, что источник всякого развития (природы, общества и человеческого мышления) заключен в саморазвитии понятия и имеет логическую, духовную природу. Поэтому диалектика понятий определяет собой диалектику вещей – процессов в природе и в обществе. Последняя, согласно Гегелю, есть лишь отраженная, «отчужденная», или «овнешненная» форма подлинной диалектики, присущей жизни понятий, жизни Логоса, как он существует сам по себе.

Сердцем гегелевской диалектики является учение о всеобщем движении и развитии. Вся реальность – это становление, движение и динамика. Движение представляет собой жизненную силу. В общем плане движение представляет собой силу, отражающую процесс саморазвития и самопознания Абсолюта.

Движение в духовном и интеллектуальном планах, прежде всего, обуславливается «отрицанием» (противоречием) и принимает форму спиралевидного, трехкратного движения. Именно исходное противоречие и последующее его преодоление определяют весь процесс самодвижения Понятия.

Первой ступенью является тезис. Второй – антитезис. Третья ступень – синтез. Первая ступень связана с рассудком («абстрактной, или рассудочной стороной»), вторая – с разумом («диалектическая, или негативно разумная сторона»), третья – со спекуляцией («спекулятивная, или позитивно разумная сторона»).

Билет 15. Социально-философские взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.

В центре теории марксизма – концепция общественного развития. Законы развития общества имеют такой же характер, как законы природы. Задача философии состоит в раскрытии социально-экономических закономерностей, знание которых позволит людям овладеть своей материальной и общественной жизнью. Осознанно управляя условиями своей жизни, люди станут свободными.

В основе общественной жизни лежит материальное производство, главная характеристика которого – способ производства. В соответствии с типами способа производства выделены формы общественного устройства (формации): первобытнообщинная («племенную»), рабовладельческая, феодальная, капиталистическая и коммунистическая.

Способ производства – единство производительных сил и производственных отношений. Основными производственными отношениями являются отношения собственности и отношения распределения материальных благ. На их основе складывается социальная структура общества.

Производительные силы общества развиваются благодаря прогрессу науки и техники, и рано или поздно вступают в противоречие с существующими производственными отношениями. Дальнейшее развитие материального производства требует разрешения противоречия, и это происходит в ходе социальной революции. Вся история оказывается историей классовой борьбы. Результат революции – переход к новому способу производства. Развитие общества – это естественно-исторический процесс.

Свою историческую концепцию философы называли материалистическим пониманием истории. Центральное представление: вся совокупность политических и правовых отношений, духовной культуры и соответствующих им идей определяется способом производства, который составляет экономический базис общества. Общественное сознание, духовная жизнь общества – отражение общественного бытия, экономической жизни общества.

За идеальными желаниями, мотивами, целями людей лежат силы материальные. Действительный человек с его мыслями и желаниями может быть понят только из действительной, общественной жизни (производственной, экономической). Так, сознание человека определяется его бытием, которое есть общественная трудовая жизнь. За всеми человеческими интересами стоят экономические причины.

Маркс критикует капиталистический строй. В современном капиталистическом обществе человек находится в состоянии отчуждения: отчуждение от продуктов труда, от самой трудовой деятельности, от человеческой родовой сущности, от других людей. В таком обществе человек не получает удовлетворения от принудительного труда; от общения, которое сводится к бессердечным товарно-денежным отношениям. Причина отчуждения – механизм капиталистического производства, основанный на буржуазной собственности, на эксплуатации одного класса другим, поэтому его нельзя преодолеть улучшением положения угнетённого класса. Чтобы преодолеть человеческое отчуждение, и создать

справедливое общество, идеалом которого коммунистическое общество, необходимо уничтожить существующие общественные отношения.

Билет 16. Философский иррационализм XIX века (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше).

Шопенгауэр. Основой мира и человека является бессознательная воля.

Центральное место в размышлениях - проблемы взаимосвязи мира и человека, смысла человеческого бытия, возможности преодоления трагизма жизни и достижения счастья. Мир может обнаруживаться человеком как воля, и как представление. Это положение возникло у него из-за учения Канта о «вещи-в-себе», которую Шопенгауэр отождествил с волей, которую он понимал как абсолютное начало мира. Воля бессознательна и представляет собой лишь слепой, неудержимый порыв, она присутствует везде. Бессознательная воля является внутренней сущностью истории человечества и отдельной человеческой жизни, поэтому история – лишь смена одних случайных событий другими. Человеческая жизнь - постоянная тревога и страдание.

Мир сам по себе, вне нашего познания для нас ничто. Изначально мир бессознателен и хаотичен, но разум человека пытается организовать его и привнести порядок. Так для человека возникает мир как представление, и этот мир человек упорядочивает в процессе познания. В упорядоченном мире человеку проще действовать и достигать своих целей, но приходит время, и слепая бессознательная воля разрушает порядок, демонстрируя человеку ограниченность его возможностей.

Учение о человеке пессимистично, человеческое бытие наполнено страданиями, причиной которых становятся человеческие желания, вызванные волей. Удовлетворение одних желаний порождает другие и этот процесс остановиться невозможно: чем больше человек желает, тем больше он страдает. Может ли человек преодолеть власть воли? Да, может, и в этом ему помогут искусство и моральное самосовершенствование.

Ницше

Философия жизни – философское направление, сложившееся главным образом в последней трети XIX в. Характерным являлось большее внимание к проблеме человека, попытки рассмотреть его в «целостности» и во всём многообразии его душевных сил или выделить отдельные аспекты его природы в качестве основных, фундаментальных. Вслед за Шопенгауэром Ницше воспринимает жизнь как бессознательную волю. В основе стремлений человека лежит воля к власти, могуществу, силе. Жизнь - борьба за собственное господство. Если перед богом уравниваются люди, то в реальной жизни индивиды всегда будут различаться (по способностям, талантам), и каждый из них будет стремиться утвердить свою власть, так как воля к власти пронизывает всё существо человека и вообще все живое на земле.

Ницше дает критический анализ западной культуры и считает, что ей присущи черты самообмана людей, следование христианству как единственной и абсолютной системе ценностей. Он считает, что возрождение лучших черт европейской цивилизации может быть связано с переоценкой ценностей и созданием новой индивидуалистской морали. Следовать этой морали может новый тип человека – сверхчеловек, появление которого и связано с переоценкой ценностей. Но сверхчеловек ещё не родился, а процесс превращения человека в сверхчеловека не может произойти путем естественного отбора. Для этого необходима смелость отдельных индивидов, которые смогут переоценить все старые ценности и создать новые. Они-то и укажут направление и цель для высшего человека, станут стимулом, побуждением для возможного рождения сверхчеловека.

Билет 17. Основные идеи русской философии второй половины XIX в. – нач. XX в.

Развитие русской философии было обусловлено рядом существенных факторов - формирование новых экономических отношений (капитализма), становление самосознания народа, социальные реформы в России, рост уровня образования российского населения, а также подъем освободительного движения в стране. На русскую философию оказывало влияние развитие зарубежной философской мысли.

Отечественная философская мысль в ходе развертывания исторического процесса страны становится более «масштабной» и «профессиональной», приобретает признание за рубежом, оказывает влияние на мировоззрение России, мировую философию.

В конце XIX в. среди образованного слоя России, прежде всего, интеллигенции, стало утверждаться и набирать силу материалистическое понимание мира. В связи с этим повысилась активность представителей российской общественности, отстаивающих идеалистические позиции. В философии это выразилось в образовании двух направлений — материалистического и идеалистического.

Отличительными чертами отечественной философии являются:

1. Историософия, как размышления о выборе пути России;
2. Антропологизм – особый интерес к человеку, его судьбе, месту в мире;
3. Обращенность к нравственной проблематике;
4. Практическая направленность, которая проявляется в стремлении подняться над абстрактным теоретизированием, дать человеку высшие ценности для созидания и творчества;
5. Онтологизм как стремление к созданию целостного мировоззрения;
6. Космизм – рассмотрение человеческого общества в контексте всего космоса;
7. Диалогичность множества направлений, концепций и идей.

Также русская философия была религиозной, большое значение имела Россия, сам человек.

Соловьев. Центральная идея – идея всеединства. Низший и высший уровни бытия взаимосвязаны (низшее тяготеет к высшему, высшее вбирает в себя низшее). Основой всеединства выступает божественная троица в ее связи со всеми божественными творениями и с человеком. Основной принцип всеединства: «Все едино в боге». Всеединство – единство творца и творения. Бог - «особая организующая сила, действующая в мире». Истинное основание общественной жизни - Бог. Божественный ум, органическая сила распадается на множество элементарных сущностей, которые лежат в основании всякого предмета или явления - атомы, которые своими движениями и колебаниями образуют реальный мир. Атомы - особые проявления Божества, живые элементарные существа или идеи. Каждая идея обладает определенной силой, что делает ее деятельным существом.

Общий признак всего живущего состоит в последовательности изменений. Для обоснования непрерывной динамики вводится активное начало - мировая душа - энергия, которая одухотворяет все существующее. Она нуждается в божественном импульсе – бог дает идею всеединства как определяющую форму ее деятельности.

Богочеловечество (механизм сближения Бога, мира и человечества), воплощение - Иисус Христос - идеал, цель развития исторического процесса. Цель концепции - соединение человека с богом, воплощение богочеловечества. Первичное условие на пути к богочеловечеству - христианское обращение. Приобщаясь к учению Христа, человек идет по пути своего одухотворения. Этот процесс составляет весь исторический период жизни человечества. Человечество придет к торжеству веры и справедливости, когда его объединяющим началом станет воплощенный в человеке бог. Идеал Соловьева - "свободная теократия", общество, в котором нравственная власть принадлежит церкви и ее первосвященнику, а сила - государству и царю. Теократия

(власть духовенства, церкви) строится на добровольном подчинении государственной власти церкви, человека - Богу. Теократия обеспечивает личную святость, общественную справедливость.

Билет 18. Основные направления современной западной философии: экзистенциализм, прагматизм, позитивизм (неопозитивизм, постпозитивизм), герменевтика, феноменология, структурализм, постмодернистская философия. (Одно из направлений по выбору).

Экзистенциализм – попытка напомнить о том, что в человеке есть что-то уникальное, неповторимое, не сводимое к общей закономерности.

Сознание и самосознание личности нельзя познать рациональными методами из-за различных чувств, только через веру, иррационально можно осмыслить человеческое существование, обрести смысл жизни.

Основные проблемы - существование человека, смысл его жизни, свобода, ответственность за свою судьбу, выбор человеком своей сущности, поиск подлинного бытия.

Человек рассматривает бытие в целом через призму повседневной жизни и бытие становится для него миром его личного существования и смыслов, т.е. экзистенцией, которая проявляется через коммуникацию с другими людьми и постигается в пограничных ситуациях переживания болезни, борьбы, бунта, смерти и др. Есть только один фундаментальный философский вопрос для человека: стоит ли жизнь того, чтобы быть прожитой? Размышление над вопросами: что я есть? Что означает мое пребывание в этом мире? К чему нужно стремиться? – неизбежно приводит человека к вопросам о жизни и смерти, любви и свободе, радости и страдании.

Экзистенциалисты считают, что существование предшествует сущности и человек сам выбирает (создает) свою сущность в процессе жизни. В этот мир человек «заброшен» и на протяжении всей жизни он будет формировать свою сущность, стремясь к индивидуальной цели, каждым своим поступком, выбором между добром и злом, между различными возможностями. На этом пути он испытывает тревогу, страх, сомнения и нередко пытается объяснить свой выбор обстоятельствами, заставившими его поступить именно так. Человек – это проект, это свободная реализация своей самости в стремлении к подлинному существованию. Свободный индивидуальный выбор человека определит его сущность, но свобода человека предполагает его ответственность за выбор.

Ясперс. Обычно человек живет обыденной жизнью, как все. Не знает себя, не знает своих талантов. Лишь через пограничные ситуации его жизнь меняется. Проживая эти ситуации, человек с помощью философского мышления открывает для себя свободу. Без свободы нет творчества, а без творчества человек не может выйти из мира зла, не сможет совершенствоваться. Свобода связана с существованием возможности выбора. Свободный человек в своем бытии не зависит от мнений, интересов, чувств других людей. Но свободным можно быть лишь в обществе свободных людей. Свобода одного человека целиком зависит от свободы других людей, заставляет любого человека отвечать за выбор перед другими.

Кьеркегор. Выделяет стадии человеческого существования:

1. Эстетическая
2. Этическая
3. Религиозная

Делит людей на типы:

1. Обыватель. Живет, как окружающие (семья, работа). Не знает, что есть выбор
2. Эстетик. Знает о выборе. Выбирает сам свой путь, жизнь, полную удовольствий. Не думает о чувстве долга и ответственности

3. Этик. Не чувствует, что его жизнь пуста. Есть чувство долга, ответственности, знает зло и добро
4. Религиозный человек. Он не совершенен, лишь Бог. Он нуждается в нем, так как грешен

Он определяет человеческую жизнь как отчаяние (единственная возможность прорыва к Богу). «Абсолютное отчаяние» возникает, когда приходит понимание, что Бог оставил мир и человек одинок перед Богом.

Истинная вера – результат абсолютно свободного выбора в абсолютном одиночестве.

Страх возникает из невозможности преодоления смерти и риска неправильного распоряжения свободой. Страх также пограничная ситуация, в которой проявляется свобода.

Билет 19. Философия бытия (онтология) как раздел философского знания: основные проблемы и категории. Бытие, движение, пространство и время. Единство и многообразие мира.

Учение о бытии – онтология – один из центральных разделов философии. А сама проблема бытия одна из главных, фундаментальных в философии, именно с нее начиналось становление философии. Философия в первую очередь заинтересовалась онтологией, пытаясь понять сущность бытия, его основу, а потом уже расширила свой предмет и включила в себя гносеологию (учение о познании), логику, учение о человеке, об обществе, иные философские проблемы.

Основные проблемы онтологии.

Проблема небытия – Как помыслить небытие? Если небытие есть, то есть ли оно нечто?

Проблема сознания – Как возникает сознание? Присуще ли оно только человеку? Имеет ли пространственные характеристики? Существует ли духовная реальность, как она соотносится с материальной? Что первично?

Проблема единства мира – Все многообразие – одно бытие и объясняется из одного начала? Или существует бесконечное многообразие видов обособленного бытия? Первая позиция – монизм, вторая – плюрализм. Дуализм (существует духовное и материальное бытие).

Проблема Бога: Вопросы из признания существования Бога. Бог присутствует в природе или же он трансцендентен? Бог творит бытие, будучи над ним? Творение Богом мира – это разовый акт или непрерывный процесс? Вопрос об ответственности Творца за зло. Многие философы высказывались о бытии. У греческих материалистов бытие совпадало с одушевленным вещественным Космосом. У Платона бытие – это мир бессмертных идей. В средневековой философии господствовала концепция несотворенного (Бога) и сотворенного бытия (природа). В эпоху Нового времени, Просвещения развивался культ материального бытия. По Лейбницу, бытие – это воплощение деятельности духовных монад («монада» – духовная сущность, частица, представляющая собой «сжатую Вселенную»). Бытие у Гегеля – ступень восхождения абсолютного Духа. У Маркса и Энгельса бытие – материальная жизнь общества, природа («бытие» и «материя» совпадают). В «Философии жизни» В. Дильтея бытие является особым способом выражения жизни. Экзистенциалист Ж.П. Сартр выделяет «бытие для себя» (самосознание) и «бытие в себе» (материальное бытие). В философской герменевтике «дом Бытия – это язык».

Бытие – это все сущее, все то, что реально существует. Бытие – это все, что схватывается связкой «быть». Вещи, жизнь растений, животных и людей, а так же наши страдания, мысли и чувства, все это реально существует, а стало быть, является частью бытия. Философская категория бытия обозначает бесконечное множество материальных и идеальных объектов. Но категория бытия схватывает также и то, что объединяет объекты, выражает единство многообразного: природного, социального и духовного. Бытие есть всеединая целостная действительность, совокупное целое всего, что есть.

Таким образом, бытие – это реально существующая, стабильная, самостоятельная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее.

Единство и многообразие мира

Единство мира заключается в его материальности, в том, что все существующие в мире предметы и явления представляют собой различные виды или свойства движущейся материи. В мире нет ничего, что не было бы конкретной формой материи, ее свойством или проявлением свойств и взаимосвязей. Единство мира находит свое выражение во всеобщей связи явлений и предметов, в наличии у всех видов материи таких универсальных атрибутов, как движение, пространство, время, способность к саморазвитию и др., в существовании всеобщих диалектических закономерностей бытия, действующих на всех уровнях структурной организации материи. Но единство мира нельзя понимать как единообразие его строения, как простое бесконечное повторение существующего и подчинение всего одинаковым специфическим законам. В природе существует бесчисленное множество качественно различных структурных уровней материи, на каждом из которых материя обладает различными свойствами, строением и подчиняется разным специфическим законам движения. В настоящее время известно несколько таких уровней, соответствующих различным масштабам: атомные ядра и «элементарные» частицы, атомы и молекулы, макроскопические тела, космические системы различных порядков. Количественное и качественное многообразие явлений природы не представляет собой непреодолимого препятствия для их достоверного познания. Основываясь на единстве явлений природы, наличии в мире общих свойств и закономерностей движения материи, человеческий разум в каждом конечном явлении раскрывает элементы бесконечного, в переходящем — стороны вечного.

Билет 20. Бытие и реальность. Виды реальностей.

В бытии выделяют две разновидности реальностей: объективную и субъективную.

Объективная реальность — все то, что существует вне и независимо от сознания человека. Субъективная реальность - это все то, что принадлежит человеку и вне его существовать не может (это мир психических состояний, мир сознания, духовный мир человека).

Таким образом, бытие - это объективная и субъективная реальности в своей совокупности. Бытие как совокупная реальность существует в основных четырех формах:

Бытие природы

1. Первую природу. Это бытие вещей, тел, процессов, нетронутых человеком, все то, что существовало до появления человека: биосфера, гидросфера, атмосфера и др.
2. Вторую природу. Это бытие вещей и процессов, созданных человеком (преобразованная человеком природа). Сюда относят орудия труда различной сложности промышленность, энергетика, города, мебель, одежда выведенные сорта и виды растений и животных и т.д.

Бытие человека

1. Бытие человека в мире вещей. Здесь человек рассматривается как вещь среди вещей, как тело среди тел, как объект среди объектов, который подчиняется законам конечных, переходящих тел (т.е. биологическим законам, циклам развития и гибели организмов и т.д.)
2. Собственное человеческое бытие. Здесь человек рассматривается уже не как объект, а как субъект, который подчиняется не только законам природы, но и существует как социальное, духовно-нравственное существо.

Бытие духовного

1. Индивидуализированное духовное. Это личностное сознание, сугубо индивидуальные процессы сознания и бессознательного каждого человека.
2. Объективированное духовное. Это надличностное духовное. Это все то, что является достоянием не только отдельного человека, но и общества, т.е. это «социальная память культуры», которая хранится в языке, книгах, картинах, скульптуре

и т.д. Сюда относят и различные формы общественного сознания (философия, религия, искусство, мораль, наука и т.д.).

Бытие социального

1. Бытие отдельного человека в обществе и в прогрессе истории, как социального субъекта, носителя социальных отношений и качеств.
2. Бытие самого общества. Охватывает всю совокупность жизнедеятельности общества как целостного организма, включая материально-производственную и духовную сферу, многообразие культурно-цивилизационных процессов.

Билет 21. Бытие и сознание. Проблема сознания в философии. Самосознание.

Сознание – это определенное состояние, свойственное только человеку, в котором ему одновременно доступен и мир, и он сам, сознание мгновенно соотносит, связывает увиденное, услышанное человеком с тем, что он почувствовал, подумал, пережил.

Бытие – общее понятие о существовании, о сущем вообще, это материальные вещи, все процессы (химические, физические, геологические, биологические, социальные, психические, духовные), их свойства, связи и отношения.

Бытие сознания – это важная часть бытия человека, поэтому в сознании следует выделять и изучать не только ту его сторону, которая выступает при осознании самого сознания, не только его рефлексия, но и ту, которая, составляя живую компоненту живого действия реального человека, не подвергается им рефлексивному анализу.

Вопрос о соотношении сознания и бытия носит иной характер, чем обычные философские вопросы. Есть мнение, что это не столько вопрос, сколько смысловая направленность философской мысли.

Важно понять, что отличие между материальным и духовным, объективным и субъективным составляет некий «нерв» любого конкретного философского вопроса или размышления независимо от того, отдает ли себе в этом отчет тот, кто философствует. При этом это отличие далеко не всегда выливается в вопрос, а после перевода в такую форму разрастается в множество взаимосвязанных между собой вопросов. Сложнейшее взаимодействие и противостояние бытия и сознания, материального и духовного вырастает из всей человеческой практики, культуры, пронизывает их. Именно поэтому эти понятия, которые имеют значение лишь в паре, в их полярной соотнесенности, охватывают все поле мировоззрения, составляют его предельно общую (универсальную) основу.

Наиболее общими, самыми главными предпосылками человеческого существования служат:

1. Наличие мира (прежде всего природы), с одной стороны;
2. Людей, с другой стороны.

А все остальное является производным, осмысливается как результат практического и духовного освоения людьми первичных(природных) и вторичных(общественных) форм бытия и взаимодействия людей между собой на этой основе.

Основные качества сознания

1. Когнитивная и коммуникативная оснащенность сознания – позволяет отличать бытие человека от бытия других живых существ;
2. Целостная связанность и согласованность взаимодействия отдельных структур сознания – позволяет работать сложнейшей системе весьма разнородных процессов: мыслительных, эмоциональных, чувственных, волевых, мнемических (процессы памяти), интуитивных и др.;
3. Интенциональная способность сознания, которая выражает направленность сознания на кого-либо, на что-либо или сознания о ком-либо, о чем-либо, отличает

направленность сознания «вовне» и «вовнутрь», т. е. сознание должно быть ориентировано либо на внешний мир бытия человека, либо на его внутренний мир;

4. Эпистемические, которые выражают состояния внутреннего мира человека, – эти качества предполагают состояния сомнения, убеждения, веры, уверенности и др.

Основные функции познания

- познавательная (отражает действительность);
- оценочно-ориентационная (оценивает явления действительности и свое бытие в них);
- целеполагающая (ставит перед собой цели);
- управленческая (управляет своим поведением).

Билет 22. Познание и его сущность. Познавательная и практическая деятельность человека. Проблема познаваемости мира. Познание и знание. Знание и информация.

Познание как форма духовного освоения действительности ориентированное на овладение миром и человеческим бытием в нем через получение субъективно истинного знания, через отражение структуры и закономерностей реальности в сознании человека. Чувственное познание опирается на образы, возникающие в сознании в результате деятельности пяти основных чувств человека — зрения, слуха, вкуса, обоняния и осязания. К формам чувственного познания относят ощущение и восприятие.

Рациональное познание, основанное на абстрактном мышлении, позволяет человеку выйти за ограниченные рамки чувств. К формам рационального познания относят понятие, суждение, умозаключение.

Проблема истины в философии – это отражение процесса познания. Истина вводится, как регулирующий фактор. Это средство, а не цель, с помощью которого можно отделить «зерна от плевел» или истинное знание от ложного.

Концепции истины в философии

1. Классическая: истина – это соответствие теории и действительности.
2. Когерентная: истина – это согласованность, последовательность знаний.
3. Прагматическая: истина – это практически полезное знание.
4. Конвенциональная: истина – это высшая точка соглашения.

Истина – адекватное, правильное отражение действительности. Ценность знания определяется мерой его истинности.

Заблуждение – такие знания, которые не соответствуют сущности познаваемого предмета, но признаются за истинное знание. Это постоянный элемент развития науки. Люди неосознанно принимают данный факт, то есть исходят из эмпирических опытов.

Билет 23. Субъект и объект познания. Виды познания.

Субъект познания – это носитель предметно-практической деятельности и познания, источник познавательной активности, направленной на предмет познания. В качестве субъекта познания может выступать как отдельный человек (индивид), так и различные социальные группы (общество в целом). В случае, когда субъектом познания является индивид, то его самосознание (переживание собственного “Я”) определяется всем миром культуры, созданной на протяжении человеческой истории. Успешная познавательная деятельность может быть осуществлена при условии активной роли субъекта в познавательном процессе.

Объект познания – это то, что противостоит субъекту, на что направлена его практическая и познавательная деятельность. Объект не тождествен объективной реальности, материи. Объектом познания могут быть как материальные образования (химические элементы, физические тела, живые организмы), так и социальные явления (общество, взаимоотношение людей, их поведение и деятельность). Результаты познания (итоги эксперимента, научные теории, наука в целом) также могут стать объектом познания.

Таким образом, объектами становятся существующие независимо от человека вещи, явления, процессы, которые осваиваются либо в ходе практической деятельности, либо в ходе познания. В этой связи ясно, что понятия объекта и предмета отличаются друг от друга. Предмет есть лишь одна сторона объекта, на которую направлено внимание какой-либо науки. Понятие предмета по своему объему шире понятия объекта.

Виды познания

Житейское познание. Житейское познание основывается на наблюдении и смекалке, оно лучше согласовывается с общепризнанным жизненным опытом, чем с абстрактными научными построениями, и носит эмпирический характер. Эта форма знания базируется на здравом смысле и обыденном сознании, она является важной ориентировочной основой повседневного поведения людей, их взаимоотношений между собой и с природой. Житейское познание развивается и обогащается по мере прогресса научного и художественного познания; оно тесно связано с культурой.

Научное познание. Научные знания предполагают объяснение фактов, осмысление их во всей системе понятий данной науки.

Сущность научного знания заключается:

1. В понимании действительности в ее прошлом, настоящем и будущем;
2. В достоверном обобщении фактов;
3. В том, что за случайным оно находит необходимое, закономерное, за единичным — общее и на этой основе осуществляет предвидение различных явлений.

Научное знание охватывает что-то относительно простое, что можно более или менее убедительно доказать, строго обобщить, ввести в рамки законов, причинного объяснения, словом, то, что укладывается в принятые в научном сообществе парадигмы.

Художественное познание. Художественное познание обладает определенной спецификой, суть которой — в целостном, а не расчлененном отображении мира и особенно человека в мире.

Билет 24. Чувственное и рациональное познание. Интуиция и творчество

Чувственное познание

Чувственное познание имеет три формы:

1. Ощущения (элементарная форма, в нее входят зрительные, слуховые, осязательные, вкусовые, обонятельные, вибрационные и другие ощущения);
2. Восприятия (структурированный образ, состоящий из нескольких ощущений);
3. Представления (образ ранее созданного или воспринятого воображением явления).

Чувственное познание осуществляется посредством органов чувств (зрение, слух, обоняние, осязание, вкус). Для него характерны: - непосредственность (прямое воспроизведение объекта); - наглядность и предметность возникающих образов; - воспроизведение объектов на уровне явления, т.е. их внешних сторон и свойств. Основные формы чувственного отражения: ощущения, восприятия, представления. Ощущения отражают отдельные свойства и стороны объекта (цвет, запах и т.д.) и сами по себе не дают цельной картины объекта познания. Восприятия - синтез ощущений, при котором формируется целостный образ предмета в единстве его сторон и свойств. И, наконец, наглядное воспроизведение прошлых восприятий с помощью памяти и воображения рождает такую форму образа, как представление. По сравнению с восприятием оно является более обобщенным образом действительности, служит ступенькой, позволяющей перейти к рациональному отражению действительности. Но не следует представлять дело так, что чувственное познание — это пассивный этап передачи информации от объекта к субъекту. Чувственное отражение активно, во-первых, а во-вторых, социально обусловлено (речь идет о человеческом чувственном отражении).

Рациональное познание

Более сложный, присущий человеку способ отражения действительности посредством мышления (процесс целенаправленного, опосредованного и обобщенного отражения в сознании человека, существенных свойств и отношений действительности). Мышление может быть представлено тремя основными уровнями, которые соответствуют в общем истории его развития: сенсорно-перцептивным; уровнем представлений; вербально-логическим уровнем (уровнем понятийного мышления). Для него характерны: - опора на результаты чувственного отражения, опосредованность чувствами; - абстрактность и обобщенность возникающих образов; - воспроизведение объектов на уровне сущностей, внутренних закономерных связей и отношений. К основным формам рационального познания можно отнести: понятия, суждения, умозаключения, законы, гипотезы, теории.

Интуиция

(от лат. intuitio - пристально смотрю) определяется как способность постижения истины путем ее усмотрения без обоснования с помощью доказательств. Еще ее определяют как чутье, пронизательность, непосредственное познание, основанное на предшествующем опыте и теоретических научных знаниях. В иррациональной философии интуиция — мистическое постижение «истины» без помощи научного опыта и логических умозаключений. Характеризуя интуицию, можно отметить что:

1. Интуиция - это особая форма скачка от незнания к знанию;
2. Интуиция - это плод переплетения логических и психологических механизмов мышления.

Билет 25. Проблема истины в философии. Основные концепции истины. Истина и заблуждение. Коммуникативные аспекты познания: познание – диалог – понимание.

Проблема истины в философии – это отражение процесса познания. Истина вводится, как регулирующий фактор. Это средство, а не цель, с помощью которого можно отделить «зерна от плевел» или истинное знание от ложного.

Концепции истины в философии

1. Классическая: истина – это соответствие теории и действительности.
2. Когерентная: истина – это согласованность, последовательность знаний.
3. Прагматическая: истина – это практически полезное знание.
4. Конвенциональная: истина – это высшая точка соглашения.

Истина – адекватное, правильное отражение действительности. Ценность знания определяется мерой его истинности.

Заблуждение – такие знания, которые не соответствуют сущности познаваемого предмета, но признаются за истинное знание. Это постоянный элемент развития науки. Люди неосознанно принимают данный факт, то есть исходят из эмпирических опытов.

Билет 26. Научное познание и его специфика. Методология и методы научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.

Наука как познавательная деятельность

Наука это когнитивная познавательная деятельность. Любая деятельность это целенаправленная, процессуальная структурированная активность. Цель - получение нового научного знания, предмет – имеющаяся эмпирическая и теоретическая информация, средства – имеющиеся в распоряжении исследователя методы. Известны три основные модели изображения процесса научного познания: эмпиризм - научное познание начинается с фиксации эмпирических данных о предмете научного

исследования, выдвижение на их основе гипотез; теоретизм исходный пункт научной деятельности – некая общая идея, рожденная в научном мышлении; проблематизм исходный пункт – научная проблема, которая представляет собой существенный эмпирический или теоретический вопрос.

В структуре научного познания выделяют эмпирический и теоретический уровни. Как два особых типа исследовательской деятельности, эмпирическое и теоретическое познание имеют дело с разными аспектами действительности, что и определяет их специфические черты. Тем не менее, эмпирический и теоретический уровни познания тесно взаимосвязаны, поэтому граница между ними условна и подвижна.

Эмпирический уровень

Это непосредственное чувственное исследование реально существующих и доступных опыту объектов.

На эмпирическом уровне осуществляются следующие исследовательские процессы:

1. Формирование эмпирической базы исследования:
 - 1.1. Накопление информации об исследуемых объектах и явлениях;
 - 1.2. Определение сферы научных фактов в составе накопленной информации;
 - 1.3. Введение физических величин, их измерение и систематизация научных фактов в виде таблиц, схем, графиков и т. п.;
2. Классификация и теоретическое обобщение сведений о полученных научных фактах:
 - 2.1. Введение понятий и обозначений;
 - 2.2. Выявление закономерностей в связях и отношениях объектов познания;
 - 2.3. Выявление общих признаков у объектов познания и сведение их в общие классы по этим признакам;
 - 2.4. Первичное формулирование исходных теоретических положений.

Таким образом, эмпирический уровень научного познания содержит в своем составе два компонента:

1. Чувственный опыт.
2. Первичное теоретическое осмысление чувственного опыта.

Основой содержания эмпирического научного познания, полученного в чувственном опыте, являются научные факты. Если любой факт, как таковой – это достоверное, единичное, самостоятельное событие или явление, то научный факт – это факт, твердо установленный, надежно подтвержденный и правильно описанный принятыми в науке способами.

Выявленный и зафиксированный принятыми в науке способами, научный факт, обладает принудительной силой для системы научного знания, то есть подчиняет себе логику достоверности исследования.

Таким образом, на эмпирическом уровне научного познания формируется эмпирическая база исследования, чья достоверность образуется принудительной силой научных фактов.

Теоретический уровень

Это обработка мышлением эмпирических данных с помощью абстрактной работы мысли. Таким образом, теоретический уровень научного познания характеризуется преобладанием рационального момента – понятий, умозаключений, идей, теорий, законов, категорий, принципов, посылок, заключений, выводов, и т.д.

Преобладание рационального момента в теоретическом познании достигается абстрагированием – отвлечением сознания от чувственно воспринимаемых конкретных объектов и переходом к абстрактным представлениям.

Абстрактные представления подразделяются на:

1. Абстракции отождествления – группировка множества объектов познания в отдельные виды, роды, классы, отряды и т.д. по принципу тождества их каких-либо наиболее существенных признаков (минералы, млекопитающие, сложноцветные, хордовые,

окислы, белковые, взрывчатые, жидкости, аморфные, субатомные и т.д.). Абстракции отождествления позволяют открыть наиболее общие и существенные формы взаимодействий и связей между объектами познания, и переходить затем от них к частным проявлениям, видоизменениям и вариантам, раскрывая всю полноту процессов, происходящих между объектами материального мира. Отвлекаясь от несущественных свойств объектов, абстракция отождествления позволяет перевести конкретные эмпирические данные в идеализированную и упрощенную для целей познания систему абстрактных объектов, способных участвовать в сложных операциях мышления.

2. Изолирующие абстракции. В отличие от абстракций отождествления, эти абстракции выделяют в отдельные группы не объекты познания, а их какие-либо общие свойства или признаки (твердость, электропроводность, растворимость, ударная вязкость, температура плавления, кипения, замерзания, гигроскопичность и т.д.). Изолирующие абстракции также позволяют идеализировать в целях познания эмпирический опыт и выразить его в понятиях, способных участвовать в сложных операциях мышления. Таким образом, переход к абстракциям позволяет теоретическому познанию предоставлять мышлению обобщенный абстрактный материал для получения научного знания обо всём многообразии реальных процессов и объектов материального мира, что невозможно было бы сделать, ограничиваясь только эмпирическим познанием, без отвлечения от конкретно каждого из этих неисчислимых объектов или процессов.

Основные формы научного познания

1. Проблема – теоретический или практический научный вопрос, требующий решения. Правильно сформулированная проблема частично содержит в себе решение, поскольку формулируется исходя из актуальной возможности своего решения.
2. Гипотеза – предполагаемый способ возможного решения проблемы. Гипотеза может выступать не только в виде предположений научного характера, но и в виде развернутых концепции или теории.
3. Теория – целостная система понятий, описывающая и объясняющая какую либо область действительности.

Научная теория является высшей формой научного познания, проходящей в своем становлении стадии постановки проблемы и выдвижения гипотезы, которая опровергается или подтверждается использованием методов научного познания.

Билет 27. Наука и общество, наука как социальный институт. Наука и культура.

Наука — это не только форма общественного сознания, направленная на объективное отражение мира и снабжающая человечество пониманием закономерностей, но и социальный институт. В Западной Европе наука как социальный институт возникла в XVII века в связи с необходимостью обслуживать нарождающееся капиталистическое производство и стала претендовать на определенную автономию. В системе общественного разделения труда наука в качестве социального института закрепила за собой специфические функции: нести ответственность за производство, экспертизу и внедрение научно-теоретического знания. Как социальный институт наука включала в себя не только систему знаний и научную деятельность, но и систему отношений в науке, научные учреждения и организации.

Наука как социальный институт – это сообщество профессионалов-исследователей, имеющее:

1. Представление об общности цели;
2. Устойчивые традиции;
3. Авторитет;
4. Самоорганизацию.

В этом институте отсутствуют:

1. Механизмы власти;

2. Прямое принуждение;
3. Фиксированное членство.

Билет 28. Философские проблемы техники. Техника и ее роль в становлении человека и общества. Особенности современного научно-технологического развития.

Между техникой как средством человеческой деятельности и наукой как рациональной формой человеческих знаний возникли сложные взаимоотношения, имеющие диалектически противоречивый и исторический характер. В философии техники существуют две основные версии взаимосвязи науки и техники: линейная и эволюционная. Рассматривая историю и логику взаимосвязей науки и техники, нужно иметь в виду, что наука и техника находятся во взаимной диалектической взаимосвязи, они воздействуют друг на друга и порой трудно установить их вклад в общее дело этой взаимосвязи. Научно – технический прогресс – процесс эволюционный. Как и всякий процесс такого рода, он в результате постоянных количественных накоплений неизбежно сопровождается существенными качественными или революционными изменениями.

Билет 29. Проблема сущности человека. Единство природного, социального и духовного в человеке.

За показателями биологического приспособления к природе человек значительно уступает подавляющему большинству представителей животного мира. Описание социальной природы человека начнём с определения общества. Общество – это объединение людей для совместного производства, распределения и потребления материальных и духовных благ; для воспроизводства рода своего и своего образа жизни. Духовный мир человека непосредственно порождается в процессе деятельности его психики. А в психике человека различаются три составные части: Ум, Чувства и Воля. Следовательно, в духовном мире человека нет ничего другого, кроме элементов интеллектуальной и эмоциональной деятельности и волевых побуждений.

Проблема сущности человека

Одной из важнейших проблем антропологии является проблема сущности человека: что такое человек? Каковы главные существенные признаки человека? От ответа на этот вопрос зависит представление об обществе, общественном идеале, о ценностях и смысле жизни, направлении личного и общественного развития.

Взаимодействие биологической и социальной составляющей рождает ряд проблем. Одна из них – сложность приспособления организма человека к быстрым социальным переменам. Чрезмерно быстрый прогресс приводит к дезориентации человека, развитию стрессов, неврозов и т.п. Нерешенной является проблема, насколько поведенческие реакции обусловлены генетически, а насколько – социально.

Единство природного, социального и духовного в человеке

Под биологическим в человеке принято понимать анатомию его тела, физиологические процессы в нем. Биологическое образует природные силы человека как живого существа. Биологическое сказывается на индивидуальности человека, на развитии его некоторых способностей – наблюдательность, формы реакции на внешний мир. Все эти качества передаются от родителей и обеспечивают человеку возможность существования в мире.

Под социальным в человеке философия понимает, прежде всего, способности мыслить и целесообразно действовать. Они приобретаются им в обществе через приобщение к миру культуры как кристаллизации духовно-практического опыта человечества.

Духовный мир человека – это целая Вселенная, которую он несет идеальным образом в себе. В ней человек моделирует различные варианты мироустройства и собственного жизнеустройства.

Понятие души тесно связано с понятием духа, но не тождественно ему. В духе человек поднимается и над собой, и над существующей системой ценностей, душа же есть непосредственно данное, сфера непосредственных переживаний, мыслей. Душа подвижна, а дух устойчив и основателен.

Человек, несомненно, является частью общества, но не механической частью. Но как духовное существо человек обнаруживает свою самоценность и может противостоять ему, нести в себе импульс преобразования общества. Общество, создавая человека, тем самым осуществляет свое изменение.

Духовная жизнь человека - единство сознания, подсознания, природы и общества.

Для преобразования природы человек объединяет свои усилия с другими людьми, т.е. социальность выступает той основой, на которой базируется единство человека и природы. Общественная жизнь, как и общественный человек, это и результат такой деятельности, но одновременно и предпосылка ее.

человек предстает как целостное единство, в котором все стороны являются необходимыми моментами. Природное, социальное и духовное нельзя противопоставлять и абсолютизировать, так как они противоречиво взаимодействуют. Это взаимодействие и составляет основу бытия человека.

Билет 30. Философские проблемы человеческого существования. Проблема смысла жизни, свободы и ответственности человека.

Смысл жизни, смысл бытия — философская и духовная проблема, имеющая отношение к определению конечной цели существования, предназначения человечества, человека как биологического вида, одно из основных мировоззренческих понятий, имеющее огромное значение для становления духовно-нравственного облика личности.

Известны различные философские теории, пытавшиеся обосновать целесообразность существования человечества. Французский философ-просветитель Кондорсэ видел этот смысл в совершенствовании человеческого разума, ради того, чтобы ум человека стал богоподобным. И.Кант считал, что человечество идет к созданию идеальной социальной организации (общества). По сути такова же была и теория К.Маркса о построении коммунистического общества, в котором "свободное развитие каждого будет условием свободного развития всех" и "общественные богатства будут пользоваться полным потоком", а люди будут бескорыстно творчески трудиться для всеобщего блага.

Вопрос о смысле жизни: «зачем я живу?» возникает у людей, не склонных обременять себя философскими размышлениями, чаще всего лишь в связи с жизненными невзгодами. Счастливые о смысле своей жизни обычно не думают. Им нет необходимости искать смысл жизни, потому что она для них и без этих поисков уже наполнена смыслом. Жизнь есть ценность сама по себе («финальная ценность»), какой бы она ни была. Но бесконечная череда мелких будничных дел и забот, безостановочная погоня за удовольствиями и преходящими жизненными благами угнетают личность, лишают ее свободы.

Билет 31. Моральные нормы, принципы и ценности человеческого существования.

На формирование моральных принципов сильно влияет воспитание, отношения в семье, религия, окружение, культура. То, что какое-то время назад казалось неприемлемым и предосудительным, может стать нормой и не вызывать порицания. И наоборот: некоторые вещи, которые считались обычными, могут стать абсолютно недопустимыми. Именно моральные принципы позволяют человеку выбрать верный жизненный путь и влияют на принятие решений в соответствии с его совестью на всем жизненном пути, дают ему общее направление деятельности.

Любой человек проходит несколько стадий нравственного развития на различных этапах своей жизни, и его собственные моральные принципы могут меняться под влиянием внешних факторов.

Моральные принципы — это то, что формируется и может изменяться в течение всей жизни, актуально для конкретно взятого общества и для каждого человека отдельно, без этих принципов невозможно существование гармоничного общества.

Термин «мораль» берет начало от латинского *moralitas, moralis, mores* — традиция, народный обычай, поведение, а позднее — нрав, характер, нравы. Древнеримские авторы переводили слово как «соответствие добрым нравам». В XVIII столетии подобное слово использовалось во французском языке и обозначало «равный закону, законный». В русский язык слово «мораль» также пришло через французский (*la morale*) в XVIII веке.

Понимание морали

1. Религиозный. Его приверженцы считали, что источник морали — это абсолют. Человек для обуздания своих страстей вынужден обращаться к Богу за помощью. Вера в него помогает исполнять абсолютные правила поведения.
2. Эволюционный. В процессе естественного отбора человек обретает и передает по наследству определенную линию поведения. По этой версии мораль происходит из инстинкта общительности людей.
3. Натуралистический. Первопричина морали — природа. Человеческий разум определяет природные моральные ценности как добро или зло.
4. Культурологический. Мораль является одним из элементов культуры общества.

Моральные принципы

1. Принцип гуманизма — высшая человеческая ценность, которая выражается в любви к ближнему, защите достоинства, в признании права на счастливое существование и самореализацию.
2. Принцип альтруизма — нравственная норма, которая призывает оказывать бескорыстную поддержку нуждающимся.
3. Принцип коллективизма — возможность совместного существования для достижения общей цели. Складывается из сотрудничества, взаимопомощи, демократизма.
4. Принцип справедливости — равные права и свободы для всех членов общества. Социальные и экономические блага доступны всем без исключения и распределяются в зависимости от количества усилий со стороны каждого человека.
5. Принцип милосердия — готовность сострадать и помогать тем, кто просит, вне зависимости от социального статуса и внешнего вида.
6. Принцип миролюбия основан на признании человеческой жизни высшей ценностью. Предполагает уважение к национальным и региональным особенностям, государственному суверенитету. Миролюбие способствует поддержанию общественного порядка, взаимопониманию поколений.
7. Принцип патриотизма — любовь к Родине, забота о ней, готовность защищать ее от врагов, гордость за государственные достижения, уважение к истории и бережное отношение к национальному достоянию.
8. Принцип толерантности означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Другими словами, принятие многообразия культур без желания их подавить или исправить.

Билет 32. Социальная философия, ее предмет и проблемное поле. Понятие общества.

Можно дать несколько различных определений общества, например:

1. Общество — это совокупность исторически сложившихся форм совместной деятельности людей (Советский энциклопедический словарь).
2. Общество — это высшая ступень развития живых систем, главные элементы которой — люди и формы их совместной деятельности.
3. Общество — это совокупность общественных отношений (К. Маркс).

Различные подходы в понимании общества

1. Натуралистический подход.
2. Атомистический подход.

3. Идеалистический подход.
4. Диалектико-материалистический (экономический) подход.
5. Структурный функционализм.
6. Социокультурный подход.

Две основные концепции

Идеалистическая концепция исходит из утверждения, что определяющую роль в обществе играет духовное начало. Таким началом считался либо Бог, Мировой Разум и т. п., либо сознание людей.

Идеалистическое понимание общества имеет определенные основания. Бесспорным фактом является то, что все действия, поступки людей происходят при участии сознания.

Материалистическая концепция

1 вариант материалистического понимания общества - географическое направление в социологии («географический детерминизм»), утверждающее, что на специфику и историю общественной жизни определяющее воздействие оказывает географическая среда.

2-ой, основной вариант материалистического понимания истории предложен в марксизме. Маркс и Энгельс исходили из простого факта: прежде чем заниматься наукой, искусством, философией и т. д., люди должны есть, пить, одеваться, иметь крышу над головой и т. п., а для этого необходимо трудиться.
Труд - основа общественной жизни.

Если иметь в виду структуру общества, включающую в себя соотношение четырех сфер общественной жизни, то выстраивается иерархия: экономическая - социальная - политическая - духовная сферы.

Идеалистическое понимание истории утверждает первичность общественного сознания относительно общественного бытия, а материалистические - первичность общественного бытия относительно общественного сознания.

Кроме того, известны натуралистическая и технократическая концепции:

Натуралистическая - объясняет социум «снизу», из природы, из физических, географических, биологических закономерностей; согласно этой точке зрения человечество - рядовой биологический вид среди биологических видов; его биологические потребности остаются базовыми, а культура, отличающая человека, - лишь их модификация;

Технократическая - возникла и развилась в связи с бурным ростом науки и техники; постулирует главенствующую роль техники для развития общества и техноморфность самого общества.

Общественный идеал – это совершенное общество. Русский философ П. Новгородцев предложил такую формулу идеального общества. Это такое общество, где обеспечены максимальные свобода, равенство и общечеловеческая солидарность.

Билет 33. Общество как целостная система: соотношение экономической, социальной, политической и духовной сфер жизнедеятельности общества.

Социальная сфера — это отношения, которые возникают при производстве непосредственной человеческой жизни и человека как социального существа.

Экономическая сфера — это совокупность отношений людей, возникающих при создании и перемещении материальных благ. Экономическая сфера — область производства, обмена, распределения, потребления товаров и услуг.

Производственные отношения и производительные силы в совокупности составляют экономическую сферу жизни общества:

1. Производительные силы — люди (рабочая сила), орудия труда, предметы труда;
2. Производственные отношения — производство, распределение, потребление, обмен.

Политическая сфера — это отношения людей, связанные прежде всего с властью, которые обеспечивают совместную безопасность. Современный термин «политика» сейчас употребляется для выражения общественной деятельности, в центре которой стоят проблемы приобретения, использования и удержания власти.

Элементы политической сферы можно представить таким образом:

1. Политические организации и институты
2. Политические нормы
3. Политические коммуникации
4. Политическая культура и идеология

Духовная сфера — это область идеальных, нематериальных образований, включающих в себя идеи, ценности религии, искусства, морали и т.д.

Билет 34. Общество как исторический процесс. Формационный и цивилизационный подходы к развитию общества и его истории.

Формационный подход

Согласно формационному подходу, представителями которого были К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин и др., общество в своём развитии проходит через определённые, сменяющие друг друга этапы — общественно-экономические формации — первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую. *Общественно-экономическая формация* — это исторический тип общества, основанный на определённом способе производства. *Способ производства* включает в себя производительные силы и производственные отношения. К *производительным силам* относятся средства производства и люди с их знаниями и практическим опытом в сфере экономики. *Средства производства*, в свою очередь, включают в себя *предметы труда* (то, что обрабатывается в процессе труда — земля, сырьё, материалы) и *средства труда* (то, с помощью чего обрабатываются предметы труда — инструменты, оборудование, техника, производственные помещения). *Производственные отношения* — это отношения, которые возникают в процессе производства и зависят от формы собственности на средства производства.

Цивилизационный подход

Существуют различные теории цивилизации. Среди них можно выделить две основные разновидности.

Теории стадияльного развития цивилизации (К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу, О. Тоффлер и др.) рассматривают цивилизацию как единый процесс прогрессивного развития человечества, в котором выделяются определённые этапы (стадии). Этот процесс начался в глубокой древности, когда человечество перешло от первобытности к цивилизованности. Он продолжается и в наши дни. За это время произошли большие общественные изменения, которые затронули социально-экономические, политические отношения, культурную сферу.

Теории локальных (локальный с лат. — «местный») цивилизаций (Н.Я. Данилевский, А. Тойнби) исходят из того, что существуют отдельные цивилизации, большие исторические общности, которые занимают определённую территорию и имеют свои особенности социально-экономического, политического и культурного развития.

Билет 35. Культура как специфический способ бытия человека. Материальная и духовная культура.

Культура — это философское понятие для характеристики человека как деятельного существа, раскрытия его сущностных сил и способностей.

В своей действительности она включает в себя сущностные силы человека, т.е. физическую и духовную энергию; процесс их применения (формы созидательной духовно-практической деятельности); предметные воплощения этой деятельности (идеи, вещи); отношения между людьми как членами общества (нравы, институты, традиции и обычаи). Культура — это все, созданное мудрой мыслью и деятельной рукой человека, сотворенный человеком мир. Это как бы "вторая природа", существующая наряду с обычной природной средой. Культура представляет собой сверхсложную реальность, которая создается в соответствии с замыслом человека как ее творца. В своей действительности она представляет собой комплекс высоких достижений человечества в различных областях его деятельности. Культура является триумфом и манифестацией подлинно человеческого в человеке как деятельном существе.

Духовная культура

Включает совокупные знания и методы познания, формы мышления. Сюда относятся также язык и общественное сознание, система образования и воспитания человека. Духовный слой культуры играет специфическую и особо важную роль. По определению С.Л.Франка, культура - это "осадок духовной жизни человечества". Духовное ядро есть начало, вокруг которого и формируется вся система любой национальной культуры. На протяжении тысячелетия для России таким ядром было православие как мировоззрение и мораль, образ жизни. Оно наложил огромный отпечаток на быт людей и их традиции, формы хозяйственной деятельности и трудовую мораль, на политическую жизнь и государственность, на искусство (например, иконы как жанр художественного творчества), на другие стороны культуры русского народа.

Материальная культура

орудия труда техника, сами навыки труда людей, коммуникации и приборы, жилье, продукты питания. Существуют и такие формы культуры, которые находятся как бы на стыке этих двух пластов (слоев) и представляют собой их органическое единство. К ним можно отнести политическую культуру как единство политического сознания и политической деятельности. Это также и художественная культура как мир произведений искусства, каждый из которых несет в себе один или же много художественных образов, нашедший свое предметное воплощение в книгах, картинах, скульптурах и т.д.

Билет 36. Человек в информационном обществе. Глобальные проблемы современности.

Сегодня четко обозначилась тесная связь между образованием, обучением и развитием, поэтому ключевым фактором для любой отрасли, организации или компании становится эффективный доступ к образованию и непрерывное обучение. Во многих странах реальностью становится развертывание массовой системы качественного обучения на расстоянии и образования, не ограниченного возрастными рамками, системы постоянного повышения квалификации.

Еще одна возможность, предоставляемая информационным обществом - качественное улучшение системы охраны здоровья. Новые ИКТ делают широко доступной профилактическую информацию, создают основу для получения любым пациентом, где бы он ни жил, регулярных врачебных консультаций. Они превращают в реальность "телемедицину", опирающуюся на национальные и мировые информационные ресурсы. Главная опасность заключается в том, что усиливающаяся глобализация производства и мобильность всемирных корпораций может неблагоприятным образом повлиять на политику охраны окружающей среды, а также права на труд и социальную защиту, - причем во всемирном масштабе. Реальным сигналом тревоги является сокращение рабочих мест в компаниях, связанных с производством ИКТ, в наиболее развитых странах.

Опасности

1. Виртуализация общества (Его суть заключается в том, что реальные физические объекты, процессы и явления подменяются их виртуальными образами, которые очень похожи на отображения объективной реальности, но таковыми не являются.)
2. Киберболезни (психологическая зависимость людей от телевидения)
3. Информационная преступность (противоправные действия в информационной сфере, нарушающие установленные законом права личности, организации или государства и наносящие им моральный вред или материальный ущерб.)
4. Информационный терроризм (производится посылками ложной мнимой информации для создания у людей противоречивого представления, негативного возмущения и ошибочного понимания.)
5. Информационная война (уже сегодня являются весьма распространенным и эффективным способом противоборства в области политики, экономики и культуры.)