Sven Fiergolla

25. März 2018

Übersicht

Einführung

hardware constraints

Index Creation

Blocked sort-based indexing Single-pass in-memory indexing Distributed indexing Dynamic indexing andere Indexverfahren

Fazit

Quellen

25. März 2018

Effiziente Suche über:

Sammlung von Büchern das Web andere große Datenmengen

zu viel für Main Memory

Effiziente Suche über:

Sammlung von Büchern das Web andere große Datenmengen

zu viel für Main Memory!

25. März 2018

Typische Systemeigenschaften (stand 2018)

- ► clock rate 2-4 GHz, 4-8 Kerne
- ► main memory 4-32 GHz
- ▶ $disk\ space \le 1\ \mathsf{TB}\ \mathsf{SSD}\ \mathsf{oder} \ge 1\ \mathsf{TB}\ \mathsf{HDD}$
 - ► HDD (hard disk drive)
 - average seek time zwischen 2 und 20 ms
 - ► transfer time 150 300 MB/s
 - SSD (solid state disk)
 - average seek time zwischen 0.08 und 0.16 ms
 - ▶ *transfer time* Lesen: 545 MB/s, Schreiben: 525 MB/s

Typische Systemeigenschaften (stand 2018)

- ► clock rate 2-4 GHz, 4-8 Kerne
- ► main memory 4-32 GHz
- ▶ disk space \leq 1 TB SSD oder \geq 1 TB HDD
 - ► HDD (hard disk drive)
 - ▶ average seek time zwischen 2 und 20 ms
 - ► transfer time 150 300 MB/s
 - SSD (solid state disk)
 - average seek time zwischen 0.08 und 0.16 ms
 - ► transfer time Lesen: 545 MB/s, Schreiben: 525 MB/s

4 / 18

25 März 2018

Typische Systemeigenschaften (stand 2018)

- ► clock rate 2-4 GHz, 4-8 Kerne
- ► main memory 4-32 GHz
- ▶ disk space ≤ 1 TB SSD oder ≥ 1 TB HDD
 - ► HDD (hard disk drive)
 - ▶ average seek time zwischen 2 und 20 ms
 - ► transfer time 150 300 MB/s
 - SSD (solid state disk)
 - ► average seek time zwischen 0.08 und 0.16 ms
 - ► transfer time Lesen: 545 MB/s, Schreiben: 525 MB/s

hardware constraints

Indizierung einer Sammlung von Daten auf der Festplatte

Document 1

Document 2

Document 3

Document n

...

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur ...

Lorem ipsum
amet. Lorem ipsum
...

Zugriffszeit auf Festplatte als Bottelneck

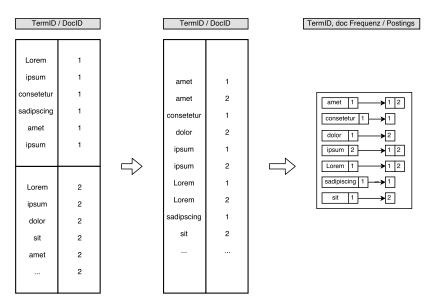
geeignete Datenstruktur um Zugriff auf die Festplatte zu minimieren

TermID / DocID		
Lorem	1	
ipsum	1	
consetetur	1	
sadipscing	1	
amet	1	
	1	
Lorem	2	
ipsum	2	
dolor	2	
sit	2	
amet	2	
	2	

geeignete Datenstruktur um Zugriff auf die Festplatte zu minimieren

		1		
TermID	/ DocID		TermID	/ DocID
1				
Lorem	1			
ipsum	1		amet	1
consetetur	1		amet	2
sadipscing	1		consetetur	1
amet	1		dolor	2
ipsum	1		ipsum	1
			ipsum	2
Lorem	2		Lorem	1
			Lorem	2
ipsum	2			
dolor	2		sadipscing	1
sit	2		sit	2
amet	2			
	2			

geeignete Datenstruktur um Zugriff auf die Festplatte zu minimieren



Index Creation - hardware constraints

in der Regel übersteigt die Datenmenge der Dokumente den Main Memory.

Reuters-RCV1 benötigt ca 0.8 GB für die termID/DocID Paare, bereits die DBLP übersteigt die Dokumentenanzahl, besitzt jedoch weniger Terme.

Blocked sort-based indexing (BSI)

Lösung:

- ► Sammlung von Dokumenten in einzelne Blocks unterteilen
- ► Index über einzelne Blöcke erstellen
- ► Teilindizes mergen

```
\begin{array}{l} \mathbf{n} = \mathbf{0}; \\ \mathbf{while} \ all \ documents \ have \ not \ been \\ processed \ \mathbf{do} \\ \mid \mathbf{n} = \mathbf{n} + \mathbf{1}; \\ \text{block} = \text{ParseNextBlock()}; \\ \text{BSBI-INVERT(block)}; \\ \text{WriteBlockToDisk(block, } f_n); \\ \mathbf{end} \\ \text{MergeBlocks}(f_1, \ \cdots, \ f_n; \ f_{merged}); \\ \mathbf{Algorithm} \ \mathbf{1}; \ \text{BSI Algorithmus} \end{array}
```

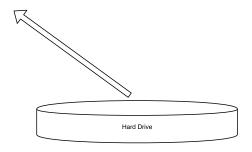
Zusammenführen von Postings Lists bei block sort-based Indexing



Zusammenführen von Postings Lists bei block sort-based Indexing

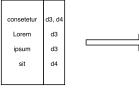
amet	d1,d2
dolor	d2
Lorem	d1
ipsum	d2

consetetur	d3, d4	
Lorem	d3	
ipsum	d3	
sit	d4	



Zusammenführen von Postings Lists bei block sort-based Indexing

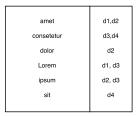
amet	d1,d2
dolor	d2
Lorem	d1
ipsum	d2

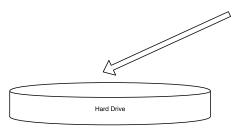


amet	d1,d2
consetetur	d3,d4
dolor	d2
Lorem	d1, d3
ipsum	d2, d3
sit	d4



Zusammenführen von Postings Lists bei block sort-based Indexing





Blocked sort-based indexing (BSI) - Fazit

Fazit zu BSBI:

- ▶ Zeitkompplexität: $\Theta(T \cdot log(T))$
 - ▶ das Sortieren hat die höchste Komplexität
 - das Parsen und Mergen der Blocks ist jedoch in der Regel am Zeitaufwendigsten
- Datenstruktur für Mapping zwischen termen und termID's muss in Main Memory liegen
 - ▶ kann für sehr große Datenmengen auch Server überlasten

Single-pass in-memory indexing (SPIMI)

- ▶ einzelne dictionaries für jeden Block
 - ▶ keine Datenstruktur für das Mapping von termen und termID's
- ▶ kein Sortieren der einzelnen Blöcke
 - ► Postings in der Reihenfolge ihres Vorkommens in die Postingslist aufnehmen
 - ► PostingsList sollte jedoch sortiert werden, da dann auf Sortieren/Suchen beim mergen der Blöcke verzichtet werden kann

Single-pass in-memory indexing (SPIMI)

```
SPIMI-invert(TokenStream)
outputFile = new HashFile();
dictionary = new HashFile();
while free memory available do
   token = next(TokenStream) if term(token) ∉ dictionary then
       PostingsList = AddToDictionary(dictionary, term(token));
   else
       PostingsList = GetPostingsList(dictionary, term(token));
   end
   if full(PostingsList) then
       PostingsList = DoublePostingsList(dictionary, term(token));
   AddToPostingsList(PostingsList, docID(token));
   SortedTerms = SortTerms(dictionary);
   WriteBlockToDisk(SortedTerms, dictionary, OutputFile);
end
```

Algorithm 2: SPIMI-invert Algorithmus

25. März 2018

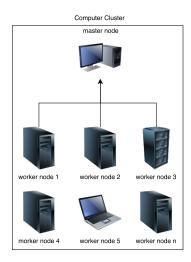
Single-pass in-memory indexing (SPIMI)

Vorteile gegenüber BSI:

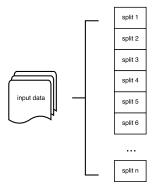
- ► kann für beliebig große Datenmengen einen Index erstellen, solange das Festplattenvolumen nicht überstiegen wird
- ▶ einzelne Blocke können größer sein
 - ► Indexerstelung effizienter
- ► distionaries und die erstellte PostingsList kann durch Kompression kompakt auf der Festplatte gespeichert werden

Distributed indexing

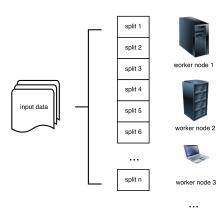
- manche Sammlungen übersteigen die Leistung eines einzelnen Rechners
 - ► beispielsweise das Web
- um Indizes über solche Sammlungen zu erstellen, muss die arbeit auf mehrere Rechner verteilt werden



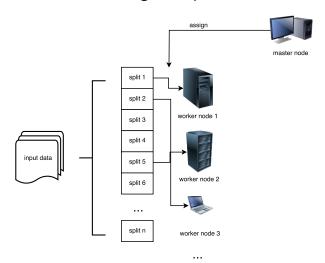




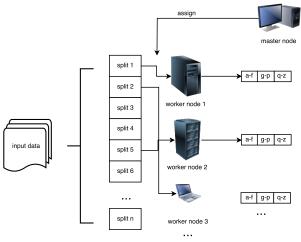




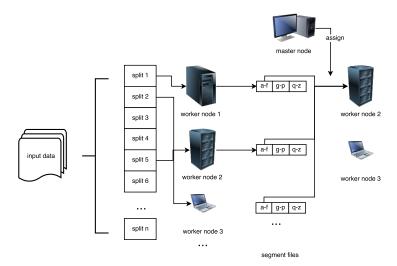
master node

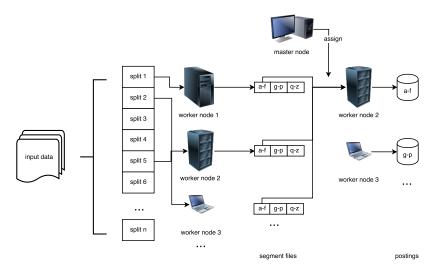


Großes Studienprojekt



segment files





Sven Fiergolla Großes Studienprojekt

25. März 2018

Distributed indexing - Fazit

todo

Dynamic indexing

todo

Quellen

► Christopher D. Manning, Prabhakar Raghavan and Hinrich Schütze "Introduction to Information Retrieval" Cambridge University Press 2008, pp. 1-18 and 67-84. ¹

¹https://nlp.stanford.edu/IR-book/pdf/04const.pdf