Sven Fiergolla

24. März 2018

Übersicht

Einführung

hardware constraints

Index Creation

Blocked sort-based indexing Single-pass in-memory indexing Distributed indexing Dynamic indexing andere Indexverfahren

Fazit

Quellen

Effiziente Suche über:

Sammlung von Büchern das Web andere große Datenmengen

zu viel für Main Memory

Effiziente Suche über:

Sammlung von Büchern das Web andere große Datenmengen

zu viel für Main Memory!

24. März 2018

Typische Systemeigenschaften (stand 2018)

- ► clock rate 2-4 GHz, 4-8 Kerne
- ► main memory 4-32 GHz
- ▶ disk space \leq 1 TB SSD oder \geq 1 TB HDD
 - ► HDD (hard disk drive)
 - average seek time zwischen 2 und 20 ms
 - ► transfer time 150 300 MB/s
 - SSD (solid state disk)
 - ▶ average seek time zwischen 0.08 und 0.16 ms
 - ► transfer time Lesen: 545 MB/s, Schreiben: 525 MB/s

Sven Fiergolla Großes Studienproiekt 24. März 2018

Typische Systemeigenschaften (stand 2018)

- ► clock rate 2-4 GHz, 4-8 Kerne
- ► main memory 4-32 GHz
- ▶ disk space ≤ 1 TB SSD oder ≥ 1 TB HDD
 - ► HDD (hard disk drive)
 - ▶ average seek time zwischen 2 und 20 ms
 - ► transfer time 150 300 MB/s
 - SSD (solid state disk)
 - ▶ average seek time zwischen 0.08 und 0.16 ms
 - ► transfer time Lesen: 545 MB/s, Schreiben: 525 MB/s

Typische Systemeigenschaften (stand 2018)

- ► clock rate 2-4 GHz, 4-8 Kerne
- ► main memory 4-32 GHz
- ▶ disk space \leq 1 TB SSD oder \geq 1 TB HDD
 - ► HDD (hard disk drive)
 - ▶ average seek time zwischen 2 und 20 ms
 - ► transfer time 150 300 MB/s
 - SSD (solid state disk)
 - ► average seek time zwischen 0.08 und 0.16 ms
 - ► transfer time Lesen: 545 MB/s, Schreiben: 525 MB/s

hardware constraints

Indizierung einer Sammlung von Daten auf der Festplatte

Document 1

Document 2

Document 3

Document n

...

Lorem ipsum dolor sit amet, consetetur ...

Lorem ipsum

amet. Lorem ipsum

...

Zugriffszeit auf Festplatte als Bottelneck

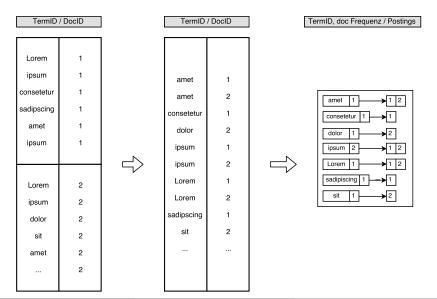
geeignete Datenstruktur um Zugriff auf die Festplatte zu minimieren

TermID / DocID		
Lorem	1	
ipsum	1	
consetetur	1	
sadipscing	1	
amet	1	
	1	
Lorem	2	
ipsum	2	
dolor	2	
sit	2	
amet	2	
	2	

geeignete Datenstruktur um Zugriff auf die Festplatte zu minimieren

TermID	/ DocID		TermID	/ DocID
		1		1
Lorem	1			
ipsum	1		amet	1
consetetur	1		amet	2
sadipscing	1		consetetur	1
amet	1		dolor	2
ipsum	1		ipsum	1
		\leq	ipsum	2
Lorem	2	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	Lorem	1
ipsum	2		Lorem	2
dolor	2		sadipscing	1
sit	2		sit	2
amet	2			
	2			

geeignete Datenstruktur um Zugriff auf die Festplatte zu minimieren



Index Creation - hardware constraints

in der Regel übersteigt die Datenmenge der Dokumente den Main Memory.

Reuters-RCV1 benötigt ca 0.8 GB für die termID/DocID Paare, bereits die DBLP übersteigt die Dokumentenanzahl, besitzt jedoch weniger Terme.

Blocked sort-based indexing (BSI)

Lösung:

- ► Sammlung von Dokumenten in einzelne Blocks unterteilen
- ► Index über einzelne Blöcke erstellen
- ► Teilindizes mergen

```
\begin{array}{l} \mathbf{n} = \mathbf{0}; \\ \mathbf{while} \ all \ documents \ have \ not \ been \\ processed \ \mathbf{do} \\ \\ | \ \mathbf{n} = \mathbf{n} + \mathbf{1}; \\ | \ \mathbf{block} = \mathsf{ParseNextBlock}(\mathbf{)}; \\ | \ \mathsf{BSBI-INVERT}(\mathbf{block}); \\ | \ \mathsf{WriteBlockToDisk}(\mathbf{block}, \ f_n); \\ \mathbf{end} \\ \\ \mathsf{MergeBlocks}(f_1, \ \cdots, \ f_n; \ f_{merged}); \end{array}
```

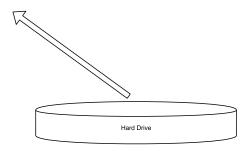
Zusammenführen von Postings Lists bei block sort-based Indexing



Zusammenführen von Postings Lists bei block sort-based Indexing

amet	d1,d2
dolor	d2
Lorem	d1
ipsum	d2

consetetur	d3, d4	
Lorem	d3	
ipsum	d3	
sit	d4	



Zusammenführen von Postings Lists bei block sort-based Indexing

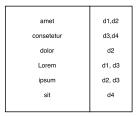
amet	d1,d2
dolor	d2
Lorem	d1
ipsum	d2

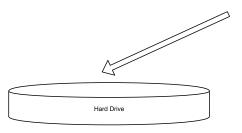


amet	d1,d2
consetetur	d3,d4
dolor	d2
Lorem	d1, d3
ipsum	d2, d3
sit	d4



Zusammenführen von Postings Lists bei block sort-based Indexing





Blocked sort-based indexing (BSI) - Fazit

Fazit zu BSBI:

- ▶ Zeitkompplexität: $\Theta(T \cdot log(T))$
 - das Sortieren hat die höchste Komplexität
 - das Parsen und Mergen der Blocks ist jedoch in der Regel am Zeitaufwendigsten
- Datenstruktur für Mapping zwischen termen und termID's muss in Main Memory liegen
 - ▶ kann für sehr große Datenmengen auch Server überlasten

Single-pass in-memory indexing (SPIMI)

- ▶ einzelne dictionaries für jeden Block
 - ► keine Datenstruktur für das Mapping von termen und termID's
- ▶ kein Sortieren der einzelnen Blöcke
 - ► Postings in der Reihenfolge ihres Vorkommens in die Postingslist aufnehmen
 - PostingsList sollte jedoch sortiert werden, da dann auf Sortieren/Suchen beim mergen der Blöcke verzichtet werden kann

Single-pass in-memory indexing (SPIMI)

```
SPIMI-invert(TokenStream)
outputFile = new HashFile();
dictionary = new HashFile();
while free memory available do
   token = next(TokenStream) if term(token) ∉ dictionary then
       PostingsList = AddToDictionary(dictionary, term(token));
   else
       PostingsList = GetPostingsList(dictionary, term(token));
   end
   if full(PostingsList) then
       PostingsList = DoublePostingsList(dictionary, term(token));
   AddToPostingsList(PostingsList, docID(token));
   SortedTerms = SortTerms(dictionary);
   WriteBlockToDisk(SortedTerms, dictionary, OutputFile);
end
```

Algorithm 1: SPIMI-invert Algorithmus

24. März 2018

Single-pass in-memory indexing (SPIMI)

Vorteile gegenüber BSI:

- ► kann für beliebig große Datenmengen einen Index erstellen, solange das Festplattenvolumen nicht überstiegen wird
- ▶ einzelne Blocke können größer sein
 - ► Indexerstelung effizienter

Quellen

- ► Shannon, C. E. "A Universal Turing Machine with Two Internal States." Automata Studies. Princeton, NJ: Princeton University Press, pp. 157-165. $1956.^{1}$
- ▶ Wolfram Research and Wolfram, S. "The Wolfram 2,3 Turing Machine Research Prize, "2
- ▶ Wolfram, S. A New Kind of Science. Champaign, IL: Wolfram Media, pp. 706-711 and 1119, 2002.

²http://www.wolframscience.com/prizes/tm23/

¹http://www.sns.ias.edu/~tlusty/courses/InfoInBio/Papers/Shannon1956.pdf