## Virtualisierungskosten

### Sven Fiergolla

January 13, 2020

#### Benutzte Hardware:

- AMD Ryzen 5 2600X Six-Core Processor (12 Threads) 3.6 GHz Base Clock, 4.2 GHz Boost
- 16GB 3200MHz Ram
- Samsung evo ssd

# 1 Aufgabe 1: "Virtualisierungskosten (Nativ)"

Performance results (FLOPS and IOPs in G-FLOPS):

	time (real)	time(usr)	time (sys)	Number of FLOPs	Number of IOPs
native	0 m 4.101 s	0 m 2.096 s	0 m 0.000 s	14.149101	14.437010
native	0 m 4.089 s	0 m 2.084 s	0 m 0.002 s	14.036330	14.435551
native	0 m 4.096 s	0 m 2.088 s	0 m 0.002 s	14.228415	14.425814
native	0 m 4.096 s	$0 \mathrm{m} 2.090 \mathrm{s}$	$0 \mathrm{m} 0.001 \mathrm{s}$	14.195853	14.451477
native	0 m 4.103 s	0 m 2.091 s	$0 \mathrm{m} 0.000 \mathrm{s}$	14.184424	14.555823
native (average)	0 m 4.94 s	0 m 2.091 s	$0 \mathrm{m} 0.001 \mathrm{s}$	14.196281	14.452789

Table 1: Native Performance

	time (real)	time(usr)	time (sys)	Number of FLOPs	Number of IOPs
vm	0 m 4.101 s	0 m 2.096 s	0 m 0.000 s	14.149101	14.437010
vm	0 m 4.089 s	0 m 2.084 s	0 m 0.002 s	14.036330	14.435551
vm	0 m 4.096 s	0 m 2.088 s	0 m 0.002 s	14.228415	14.425814
vm	0 m 4.096 s	0 m 2.090 s	0 m 0.001 s	14.195853	14.451477
vm	0 m 4.103 s	0 m2.091 s	$0 \mathrm{m} 0.000 \mathrm{s}$	14.184424	14.555823
vm (average)	0 m 4.094 s	0 m 2.091 s	0 m 0.001 s	14.196281	14.452789

Table 2: Virtual Performance

### 2 Aufgabe 2

Aufgabe 2 konnte nur bedingt erfüllt werden, es ist nicht gelungen die Ergebnisse oder die Porgramme sinnvoll in Relation zu setzten außer über eie relative Performance in FLOPs und IOPs, welche aber sehr start abweichten. Dies hing von einer menge Faktoren ab, wie zb die Anzahl durchgeführte Operationen, das JDK etc. Bei weniger iterationen schien der Unterschied deutlicher zu sein als bei vielen Interationen. Mit dem 1.8 OpenJdk wurden ca 7 GFLOPs erreicht, mit der GraalVM sogar fast 9. Allgemein kann man jedoch sagen, dass die Initialisierung der Laufzeitumgebung einiges an Resources ud Zeit in Anspruch nimmt, danach jedoch fast ähnliche Performance wie natives Ausführen erreicht.

### 3 Aufgabe 3

Genutztes C Programm aus Aufgabe 1, docker container ersellt von: FROM ubuntu

COPY..

CMD bash -c 'time ./CPU/CPUBenchmark 100000000 1'

docker build -t benchmark .

Ausführung als:

time docker run -it benchmark

sodass time ein mal vom Hostsymtem und ein mal von der Bash aus dem Ubuntu Container ausgeführt wird, das Hostsystem misst die Zeit inclusive des Starten des COntainers, das time innerhalb lediglich den Aufruf des benchmark Programms.

	time (real)	time(usr)	time (sys)	Number of FLOPs	Number of IOPs
in docker	0 m 4.120 s	0 m2.113 s	0 m 0.002 s	14.026831	14.29935
system time	0 m 4.421 s	0 m 0.025 s	0 m 0.020 s		
in docker	0 m 4.103 s	0 m 2.095 s	0 m 0.001 s	14.172581	14.373986
system time	0 m 4.711 s	0 m 0.028 s	0 m 0.013 s		
in docker	0 m 4.104 s	0 m 2.097 s	0 m 0.002 s	14.167995	14.364781
system time	0 m 4.704 s	0 m 0.021 s	0 m 0.021 s		
in docker(average)	0 m 4.109 s	0 m 2.099 s	0 m 0.002 s	14.196281	14.452789
system (average)	0 m 4.160 s	0 m 0.025 s	0 m 0.018 s		

Table 3: Native in docker Performance

Schnell wird klar, dass die eigentliche Performance des programms nicht beeinflusst ist, da die Anzahl an Operation quasi idetisch zur nativen Auführung ist. Jedoch benotigt