btrfs & F2FS vs. ext4

Sven Fiergolla & Tobias Dahlem

3. März 2020

Flashspeicher

btrfs

F2FS

benchmarks

Besonderheiten des Flashspeichers

Spezielle Struktur der Speicherzellen

- Adressen Mapping
 - Zuweisung von logischen zu physischen Adressen
 - ► Häufige Verwendung wegen Charakteristika von Flash-Speichern
- ► Garbage Collection
 - ► Alte Daten/Seiten werden als ungültig markiert (Allokierter Speicherplatz)
 - Hoher Aufwand durch kopieren von Blöcken
- ▶ Wear Leveling
 - Begrenzte Haltbarkeit von Flash-Zellen (Löschen, Schreiben)
 - ► Gleichmäßige Abnutzung der Zellen
- ▶ Verwendung eines Flash Translation Layer (FTL) im Controller

Besonderheiten des Flashspeichers

- Spezielle Struktur der Speicherzellen
- Adressen Mapping
 - Zuweisung von logischen zu physischen Adressen
 - Häufige Verwendung wegen Charakteristika von Flash-Speichern
- Garbage Collection
 - ► Alte Daten/Seiten werden als ungültig markiert (Allokierter Speicherplatz)
 - Hoher Aufwand durch kopieren von Blöcken
- Wear Leveling
 - Begrenzte Haltbarkeit von Flash-Zellen (Löschen, Schreiben)
 - ► Gleichmäßige Abnutzung der Zellen
- Verwendung eines Flash Translation Layer (FTL) im Controller

Besonderheiten des Flashspeichers

- Spezielle Struktur der Speicherzellen
- Adressen Mapping
 - Zuweisung von logischen zu physischen Adressen
 - Häufige Verwendung wegen Charakteristika von Flash-Speichern
- ► Garbage Collection
 - ► Alte Daten/Seiten werden als ungültig markiert (Allokierter Speicherplatz)
 - ► Hoher Aufwand durch kopieren von Blöcken
- Wear Leveling
 - Begrenzte Haltbarkeit von Flash-Zellen (Löschen, Schreiben)
 - ► Gleichmäßige Abnutzung der Zellen
- Verwendung eines Flash Translation Layer (FTL) im Controller

btrfs - Einleitung



► Full name: B-tree file system

btrfs - Einleitung



► Full name: B-tree file system

Introduced in: Linux kernel 2.6.29, March 2009

btrfs - Einleitung



- ► Full name: B-tree file system
- Introduced in: Linux kernel 2.6.29, March 2009
- Developed by: Facebook, Fujitsu, Fusion-IO, Intel, Linux Foundation, Netgear, Oracle Corporation, Red Hat, STRATO AG, SUSE, ...

btrfs - Struktur



Sven Fiergolla & Tobias Dahlem

btrfs - CoW



btrfs - RAID



F2FS

- ► Flash-Dateisystem von Samsung (veröffentlicht 2012)
- Entwickelt nur für Flash-Speicher (SD-Karte, SSDs, eMMC-Karten)
- ▶ Ziel: Optimierung der Performance und Lebenszeit von Flash-Speichern
- ► Entwickelt als Open-Source Projekt
- Verfolgt den Ansatz eine Log-structured File System (append-only logging)
- ► Arbeitet nicht auf "raw" Flash-Zellen (Benötigt einen FTL)
- Viele Möglichkeiten zur Anpassung des Systems
- ► Verwendung von iNodes und Datenblöcken (Ahnlich zu UNIX)
- ► Verfügbar ab Linux Kernel 3.8
- ► Verwendung in Huawei (2016), Galaxy Note 10, Google Nexus

F2FS

- ► Flash-Dateisystem von Samsung (veröffentlicht 2012)
- Entwickelt nur für Flash-Speicher (SD-Karte, SSDs, eMMC-Karten)
- ▶ Ziel: Optimierung der Performance und Lebenszeit von Flash-Speichern
- ► Entwickelt als Open-Source Projekt
- Verfolgt den Ansatz eine Log-structured File System (append-only logging)
- Arbeitet nicht auf "raw" Flash-Zellen (Benötigt einen FTL)
- ▶ Viele Möglichkeiten zur Anpassung des Systems
- ▶ Verwendung von iNodes und Datenblöcken (Ähnlich zu UNIX)
- ► Verfügbar ab Linux Kernel 3.8
- ▶ Verwendung in Huawei (2016), Galaxy Note 10, Google Nexus

F2FS

- ► Flash-Dateisystem von Samsung (veröffentlicht 2012)
- Entwickelt nur f
 ür Flash-Speicher (SD-Karte, SSDs, eMMC-Karten)
- ▶ Ziel: Optimierung der Performance und Lebenszeit von Flash-Speichern
- ► Entwickelt als Open-Source Projekt
- Verfolgt den Ansatz eine Log-structured File System (append-only logging)
- Arbeitet nicht auf "raw" Flash-Zellen (Benötigt einen FTL)
- ► Viele Möglichkeiten zur Anpassung des Systems
- ► Verwendung von iNodes und Datenblöcken (Ähnlich zu UNIX)
- Verfügbar ab Linux Kernel 3.8
- ▶ Verwendung in Huawei (2016), Galaxy Note 10, Google Nexus

F2FS - Flash-friendly on-disk Layout

- Einheiten: Blöcke, Segmente, Sektionen, Zonen
- Orientierung an FTL-Einheiten um Kosten zu Vermeiden
- Metadaten:
 - Random Writes: Vorhalten in Arbeitsspeicher (Bei Checkpoints schreiben)
- ► Haupt-Speicherbereich:
 - Aufgeteilt in Standardmäßig 4KB Blocks (Jeder Block ist Node- oder Data-Block)
 - Node- und Data-Blocks liegen in verschiedenen Segmenten

F2FS - Flash-friendly on-disk Layout

- ► Einheiten: Blöcke, Segmente, Sektionen, Zonen
- Orientierung an FTL-Einheiten um Kosten zu Vermeiden
- ► Metadaten:
 - Random Writes: Vorhalten in Arbeitsspeicher (Bei Checkpoints schreiben)
- ► Haupt-Speicherbereich:
 - Aufgeteilt in Standardmäßig 4KB Blocks (Jeder Block ist Node- oder Data-Block)
 - Node- und Data-Blocks liegen in verschiedenen Segmenten

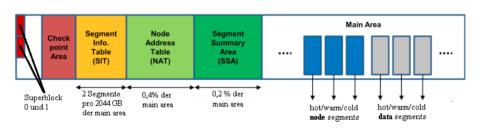


Figure: on-disk Layout F2FS

F2FS - Flash-friendly on-disk Layout

- ► Einheiten: Blöcke, Segmente, Sektionen, Zonen
- Orientierung an FTL-Einheiten um Kosten zu Vermeiden
- ► Metadaten:
 - Random Writes: Vorhalten in Arbeitsspeicher (Bei Checkpoints schreiben)
- ► Haupt-Speicherbereich:
 - Aufgeteilt in Standardmäßig 4KB Blocks (Jeder Block ist Node- oder Data-Block)
 - ▶ Node- und Data-Blocks liegen in verschiedenen Segmenten

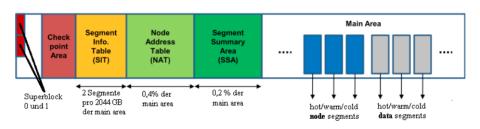


Figure: on-disk Layout F2FS

F2FS - Besonderheiten I

- Multi-Head Logging
 - Mehrere aktive Logsegmente parallel (Standard 6)
 - Parallele Verwendung durch Architektur möglich (multi-Streaming Interface)
 - Unterscheidung der Daten in hot/warm/cold Schema (Update Frequenz)
- ► Kosten-Effiziente Index Struktur
 - ► Verwendung einer neuartigen Indexes: note adress table (NAT)
 - ► Zur Vermeidung des "wandering tree" Problems
 - Nur Update des direct Node Block und NAT
 - Reduktion der Updates um Schreiboperationen zu sparen

F2FS - Besonderheiten I

- Multi-Head Logging
 - Mehrere aktive Logsegmente parallel (Standard 6)
 - Parallele Verwendung durch Architektur möglich (multi-Streaming Interface)
 - Unterscheidung der Daten in hot/warm/cold Schema (Update Frequenz)
- Kosten-Effiziente Index Struktur
 - Verwendung einer neuartigen Indexes: note adress table (NAT)
 - ► Zur Vermeidung des "wandering tree" Problems
 - Nur Update des direct Node Block und NAT
 - Reduktion der Updates um Schreiboperationen zu sparen

F2FS - Besonderheiten II

- Adaptive logging
 - Append-only Logging : Standardmäßig (random writes werden sequentiell)
 - Threaded Logging: Verwendung bei hoher Auslastung (random writes)
- ► Garbage Collection
 - On-Demand: Wenn nicht genügend Speicherplatz verfügbar ist
 - ► Greedy: Auswahl des Opfersegments mit wenigsten gültigen Blöcken
 - Background: Bei geringer Auslastung des Systems von Kernel ausgeführt
 - Kosten-Effizient: Auswahl durch Segment-Alter und Anzahl gültiger Blöcke

F2FS - Besonderheiten II

- Adaptive logging
 - Append-only Logging : Standardmäßig (random writes werden sequentiell)
 - Threaded Logging : Verwendung bei hoher Auslastung (random writes)
- Garbage Collection
 - On-Demand: Wenn nicht genügend Speicherplatz verfügbar ist
 - Greedy: Auswahl des Opfersegments mit wenigsten gültigen Blöcken
 - Background: Bei geringer Auslastung des Systems von Kernel ausgeführt
 - Kosten-Effizient: Auswahl durch Segment-Alter und Anzahl gültiger Blöcke

F2FS - Bewertung

Vorteile

- Optimierung der Zusammenarbeit von FTL und Dateisystem
- Vermeidung des Wandering Tree Problems
- Anpassung des Dateisystems an System-Status
- ▶ Hohe Anzahl an Parametern um Dateisystem anzupassen

► Nachteile

- Nur für Flash-Speicher (mit einem FTL)
- ► FTL Qualität wichtiges Kriterium
- Initialer hoher belegter Speicherplatz durch Metadaten
- ► Hohe CPU-Belastung beim Schreiben von Dateier

F2FS - Bewertung

▶ Vorteile

- Optimierung der Zusammenarbeit von FTL und Dateisystem
- Vermeidung des Wandering Tree Problems
- Anpassung des Dateisystems an System-Status
- ► Hohe Anzahl an Parametern um Dateisystem anzupassen

Nachteile

- ► Nur für Flash-Speicher (mit einem FTL)
- ► FTL Qualität wichtiges Kriterium
- ► Initialer hoher belegter Speicherplatz durch Metadaten
- ► Hohe CPU-Belastung beim Schreiben von Dateien

benchmarks

benchmarks - Results

Table: Benchmark

Literatur