



UTN.BA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA NACIONAL
FACULTAD REGIONAL BUENOS AIRES

**Centro de
e-Learning**

Experto Universitario en Seguridad Internacional y Servicios de Inteligencia

Centro de e-Learning SCEU UTN - BA.

Medrano 951 2do piso (1179) // Tel. +54 11 4867 7589 / Fax +54 11 4032 0148

www.sceu.frba.utn.edu.ar/e-learning

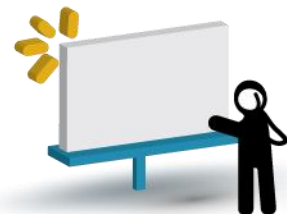


MÓDULO 3:

La inteligencia como mecanismo de prevención y control de la Seguridad Internacional.

Unidad 11:

Politización de la Inteligencia



Presentación:

La Inteligencia es un aspecto clave en la política de seguridad de los estados. Es por ello que casi todos los países del mundo tienen unos servicios de inteligencia organizados y cuya permanencia y funcionamiento es casi de obligado cumplimiento para ellos.

Por lo general, los estados pequeños o medianos –entendiendo esto como su peso en la escena internacional–, tienen unos servicios de inteligencia orientados a la seguridad interior, en proteger al país de amenazas externas y, a menudo, transnacionales.

En el caso de los países que tienen un papel regional o global de importancia, la proyección de la inteligencia también acaba acoplándose con la política exterior, y dentro de ésta se convierten en un actor relevante por recursos y capacidad operativa, haciendo, además, de la seguridad nacional un aspecto de combate extraterritorial, esto es, en otros países, no sólo en el propio.

Estos son los temas que tratamos en esta unidad.



Objetivos

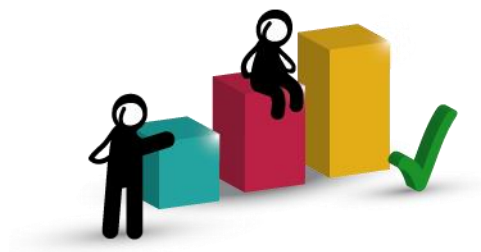
Que los participantes logren:

- Tener una aproximación al ámbito de la politización de la inteligencia.
- Estudiar las redes de Amenazas internacionales.
- Conocer qué es la inteligencia gubernamental.



Bloques temáticos:

- Politización y Persuasión de la Inteligencia.
- Inteligencia Gubernamental.
- Afrontar las redes de Amenazas.
- Autoridad Política Estratégica.



Consignas para el aprendizaje colaborativo

En esta Unidad los participantes se encontrarán con diferentes tipos de actividades que, en el marco de los fundamentos del MEC*, los referenciarán a tres comunidades de aprendizaje, que pondremos en funcionamiento en esta instancia de formación, a los efectos de aprovecharlas pedagógicamente:

- Los foros proactivos asociados a cada una de las unidades.
- La Web 2.0.
- Los contextos de desempeño de los participantes.

Es importante que todos los participantes realicen algunas de las actividades sugeridas y compartan en los foros los resultados obtenidos.

Además, también se propondrán reflexiones, notas especiales y vinculaciones a bibliografía y sitios web.

El carácter constructivista y colaborativo del MEC nos exige que todas las actividades realizadas por los participantes sean compartidas en los foros.

** El MEC es el modelo de E-learning colaborativo de nuestro Centro.*



Tomen nota:

Las actividades son opcionales y pueden realizarse en forma individual, pero siempre es deseable que se las realice en equipo, con la finalidad de estimular y favorecer el trabajo colaborativo y el aprendizaje entre pares.

Tenga en cuenta que, si bien las actividades son opcionales, su realización es de vital importancia para el logro de los objetivos de aprendizaje de esta instancia de formación.

Si su tiempo no le permite realizar todas las actividades, por lo menos realice alguna, es fundamental que lo haga.

Si cada uno de los participantes realiza alguna, el foro, que es una instancia clave en este tipo de cursos, tendrá una actividad muy enriquecedora.

Asimismo, también tengan en cuenta cuando trabajen en la Web, que en ella hay de todo, cosas excelentes, muy buenas, buenas, regulares, malas y muy malas. Por eso, es necesario aplicar filtros críticos para que las investigaciones y búsquedas se encaminen a la excelencia.

En caso de dudas con alguno de los datos recolectados, no dejen de consultar al profesor-tutor.

También aprovechen en el foro proactivo las opiniones de sus compañeros de curso y colegas.



Politización y Persuasión de la Inteligencia

La relación entre la inteligencia y la política constituye uno de los temas más discutidos en materia de inteligencia.

Nos enseña José Manuel Ugarte¹ (2005) en su obra *“La relación entre inteligencia y política, y sus consecuencias en las estructuras y normas de los Sistemas de Inteligencia”* que es importante mantener a la inteligencia separada de la política, para preservar el carácter objetivo del conocimiento que en esa acepción constituye la inteligencia, de las influencias políticas que pretendieran desnaturalizarlo.

Sin embargo, esa separación no debe ser excesiva, dado que la inteligencia necesita de la guía proporcionada por la política acerca de sobre qué aspectos son necesarios que se produjera inteligencia, o, dicho de otro modo, cuál es el conocimiento relevante para el decisor político.

Por su parte Sherman Kent² (1986) en su obra *“Inteligencia Estratégica para la política mundial norteamericana”* nos enseña que la inteligencia no es quien determina objetivos; no es el arquitecto de la política; no es el hacedor de proyectos; no es el realizador de las operaciones. Su tarea es cuidar que los hacedores estén bien informados; brindarles la ayuda necesaria, llamar su atención hacia un hecho importante que puedan estar descuidando, y, a pedido de los mismos, analizar cursos alternativos sin elegir uno u otro.

El papel de la inteligencia es definido y simple. Su tarea podría ser descrita en dos etapas:

- ✓ el agotador examen de la situación para la que es requerida una política y
- ✓ la exploración objetiva e imparcial de todas las soluciones que el problema ofrece.

Según sus propios dichos, la inteligencia debe hallarse lo suficientemente ligada a todas las operaciones políticas, de proyectos y demás, para obtener la mayor

¹ Manuel Ugarte *“La relación entre inteligencia y política, y sus consecuencias en las estructuras y normas de los Sistemas de Inteligencia”*. Brasilia (2005). Disponible en: <https://fas.org/irp/world/argentina/ugarte.pdf>

² Sherman Kent, *“Inteligencia Estratégica para la política mundial norteamericana”*. Editorial Pleamar, Buenos Aires, 1986,



cantidad posible de dirección o guía, pero tampoco debe hallarse tan cerca que pierda su objetividad de integridad de juicio.

Si el conocimiento representado por la inteligencia no fuera completo, seguro, oportuno y aplicable a un problema producido o a punto de producirse, sería inútil.

Por tal motivo es que la necesidad de dirección o guía es evidente, porque si el personal de inteligencia se halla separado del mundo en que se planea y efectúa la acción, el conocimiento que produzca no llenará su cometido.

Sin embargo, y pese a la necesidad de conexión entre ambas, Kent también plantea con total acierto el peligro de lo que llama “la prostitución de la inteligencia”, que se da cuando esta produce conocimiento para aspiraciones ulteriores de la política de Estado, pasando a hallarse en el centro de la política y corriendo el riesgo de convertirse en una apología política más que en su analizadora imparcial y objetiva.



Fuente: <http://lucidez.pe/mundo/politizacion-de-la-inteligencia/>

Es en este contexto donde se entiende la necesidad de contar con estructuras de inteligencia que preserven la independencia y la objetividad de la inteligencia, sin incurrir en la creación de una agencia central poderosa que tenga una

Centro de e-Learning SCEU UTN - BA.

Medrano 951 2do piso (1179) // Tel. +54 11 4867 7589 / Fax +54 11 4032 0148
www.sceu.frba.utn.edu.ar/e-learning

responsabilidad casi absoluta en materia de inteligencia para la estrategia nacional y la seguridad.

La centralización de la inteligencia, rompería el principio de la inteligencia exitosa, es decir, el contacto cercano de los productores de información con los usuarios o consumidores de la misma.

Las ideas que en la materia acompañan al siglo XXI redundan en la concepción acerca de que la inteligencia debe estar más cerca de aquellos a quienes sirve.

Las agencias, necesitan mejor dirección del nivel político, considerando tanto los roles que cumple, como qué obtienen y analizan.

Los formuladores de la política necesitan apreciar en un mayor grado qué les puede ofrecer la inteligencia y estar más involucrados en la cuestión relativa a cómo son usadas las capacidades de inteligencia.



Fuente: <http://www.tantums.com/inteligencia-de-negocios.html>



Inteligencia Gubernamental

En Latinoamérica, resulta ser una constante la falta de un sistema integral de inteligencia gubernamental que permita a los gobiernos la planificación de acciones y la toma de decisiones en un contexto institucional que permita el ejercicio de la gobernabilidad sin riesgo de ruptura social o colapso económico.

Los países de la región carecen de servicios de información profesionalizados, dado que aún la visión central de la producción de inteligencia parecería continuar enfocada hacia cuestiones de tipo militar o asociado a problemas de seguridad pública, dejando en segundo plano temas de carácter electoral, financiero, empresarial y social, que constituyen por su naturaleza temas estratégicos de largo plazo y con especial importancia para la inteligencia gubernamental.

Este hecho denota la falta de una delimitación conceptual sobre la prioridad de las agendas de los servicios de inteligencia que, frente a la coyuntura de la guerra contra el terrorismo y amenazas como el narcotráfico y el crimen organizado, dejan sin delimitar la frontera entre la inteligencia destinada a la gobernabilidad (gubernamental), y la relacionada con la seguridad pública.

Javier Jordán³ (2015) en su artículo *“Introducción A La Inteligencia En El Ámbito De Seguridad Y Defensa”* nos enseña que la concepción de la Inteligencia como institución, se refiere a los servicios de inteligencia y a la comunidad de inteligencia.

Tal cual ya hemos analizado en unidades anteriores, los servicios de inteligencia son organismos de la administración pública a los que se encomiendan cuatro funciones fundamentales:

- Proporcionar asesoramiento experto permanente.
- Asesorar al proceso político.
- Mantener el secreto de la inteligencia, necesidades y métodos.
- Evitar las sorpresas estratégicas y, en la medida de lo posible, las tácticas.

Para ello deben detectar y seguir la evolución de actores, acontecimientos y tendencias que supongan un riesgo o amenaza a la seguridad nacional,

³ Javier Jordán “Introducción A La Inteligencia En El Ámbito De Seguridad Y Defensa”. GESI. Granada. 2015



entendida en su sentido integral y acorde con las estrategias dirigidas a salvaguardarla.

A este respecto conviene distinguir entre sorpresas estratégicas y tácticas:

- ⇒ **Sorpresas Estratégicas:** se refieren a hechos de gran relevancia que no se contemplaban, bien porque suponen una ruptura de tendencia o porque forman parte de una tendencia no detectada.
- ⇒ **Sorpresas Tácticas:** son acontecimientos de mayor o menor importancia, no previstos en cuanto a tiempo y lugar, pero que se enmarcan en una tendencia conocida.

Lógicamente la existencia de una estructura no garantiza el correcto funcionamiento de la comunidad de inteligencia; en particular, el trabajo coordinado y la colaboración genuina entre los diferentes organismos que componen la comunidad.

En la práctica, la arquitectura de las comunidades de inteligencia no obedece a un plan predeterminado y cada uno de sus componentes depende de, y se dirige, a consumidores distintos.

Evitar que se produzcan graves disfunciones en la comunidad de inteligencia es una necesidad imperiosa para salvaguardar los intereses y la seguridad de un país. Pero al mismo tiempo resulta una tarea ardua, que debe saber conjugar culturas diferentes y vencer resistencias burocráticas.

Nos plantea **Manuel I. Balcázar Villareal** (2004)⁴ en su artículo “*Inteligencia Gubernamental, Un Imperativo Frente A La Globalización*” que el contexto de las naciones hoy las obliga a destinar la producción de los servicios de inteligencia a cuestiones mayoritariamente policíacas o de seguridad pública (como es el combate al narcotráfico, crimen organizado trasnacional, tráfico de personas y terrorismo) lo que distrae y limita la posibilidad de desarrollar una vertiente enfocada en la inteligencia gubernamental, lo cual en el largo plazo representa un grave riesgo, que fractura a la sociedad y abre vacíos para el arraigo de fenómenos que atentan contra la seguridad de los estados.

En virtud de esto, resulta imperativo redefinir el nuevo paradigma de los servicios de inteligencia, para estar en condiciones de entrenar nuevos profesionales que

⁴Manuel I. Balcázar Villareal “Inteligencia Gubernamental, Un Imperativo Frente A La Globalización” DIA-CHDS, Washington, 2004



dimensionen plenamente la amenaza que representan para la viabilidad de las propias naciones el carecer de inteligencia gubernamental.

En la búsqueda de esta nueva redefinición hacia la inteligencia gubernamental se debe señalar que las tareas de los servicios enfocados a la seguridad pública y combate de amenazas transnacionales.

Sin embargo, no puede omitirse la necesidad de generar productos de inteligencia políticos, administrativos, financieros y electorales para que los tomadores de decisiones gubernamentales puedan interactuar con los demás actores del entramado social e invitarlos a ser partícipes de las acciones de gobierno.

Frente a la complejidad múltiple de actores políticos, que de manera conjunta con la acelerada producción de datos, motivan un sub análisis de la realidad que dificulta las tareas de análisis de la información, es claro que al interior de los servicios de inteligencia debe estructurarse una reforma tendiente a consolidar un sistema de inteligencia gubernamental que cuente con la participación de todos los partidos políticos nacionales, para lograr acuerdos de corresponsabilidad entre todas las corrientes de opinión con influencia en la sociedad.

Agencias de Inteligencia en Latinoamérica



Argentina



Brasil



Colombia



Costa Rica



Honduras



Perú



República
Dominicana



Venezuela

le

Fuente: <https://lcinteligencia.wordpress.com/tag/dqcim/>

Centro de e-Learning SCEU UTN - BA.

Medrano 951 2do piso (1179) // Tel. +54 11 4867 7589 / Fax +54 11 4032 0148
www.sceu.frba.utn.edu.ar/e-learning



Afrontar las redes de Amenazas

Como demuestran las últimas décadas de lucha contra los flagelos de la humanidad, los grupos saben identificar las opciones que el mundo global pone a su disposición más rápidamente de lo que nuestros gobiernos son capaces de acordar el bloqueo de los huecos que el sistema deja.

La misión de los Estados es evitar que esto ocurra; y para ello se debe actuar dentro y fuera de las fronteras, creando una red de aliados. Ese es uno de los primeros pasos que necesita de un importante impulso político y diplomático.

El principio de crear una red de aliados es adaptarse a la idea que indica que el enemigo de mi enemigo no es mi amigo. Una red es, al fin y al cabo, un grupo de individuos conectados en un intercambio de información.

Las comunicaciones entre varios nodos son posibles horizontalmente, permitiéndoles resolver localmente su problema sin tener que consultar a sus dirigentes y sin saturar los enlaces verticales de comunicación.

Esa flexibilidad e iniciativa local de las redes de mundo pequeño o de las bandas criminales contrasta con la rigidez de las jerarquías, que no se adaptan bien a la ambigüedad, si bien resultan excelentes para ejercer control.

Por tanto, resulta difícil enfrentarse a una red criminal o terrorista que tenga una arquitectura distribuida ya que esto supone que no basta con neutralizar algunos nodos de la red. Ni siquiera acabar con sus dirigentes puede hacer que la red se desarticule por completo.

Los llamados nexos son individuos o pequeños grupos de ellos, que pueden no formar parte integrante de la red, pero que concentran gran número de enlaces y cuya actuación satisface alguna necesidad o aporta algún recurso vital para el funcionamiento de la misma.

Pueden ser suministradores, individuos que facilitan el lavado de dinero, proveedores de algún tipo de recurso, o incluso, personal con contactos oficiales o sociales de gran valía. Ninguna red, por perfecta que se forme, puede sobrevivir y actuar aislada.

Así que cualquier red de amenaza está en contacto con estos nexos que le unen al resto del mundo que le rodea. Suelen ser elementos vulnerables porque su

gen número de enlaces los hacen más detectables y en muchos casos no forman parte de la red, o no se encuentran ideológicamente comprometidos, por lo que actuar sobre ellos resulta más factible. Su identificación puede, por un lado, conducirnos a células de la red que permanecían ocultas y, por otro, su neutralización puede bloquear el sistema sobre el que se asienta su funcionamiento. Por ello, su identificación correcta resulta de gran valía.

RIESGOS Y AMENAZAS



Fuente: https://elpais.com/politica/2013/05/31/actualidad/1370027040_282333.html



La inteligencia, por si sola, no gana nada; es solo una herramienta para tomar la mejor decisión. Si la decisión no se produce, no sirve de nada. Es la inteligencia, acompañada de su uso en la acción, lo que nos permitirá, al menos, contener las redes de amenaza.

Para ello se debe separar los procesos de análisis prospectivo, análisis político y seguimiento de la situación, de aquellos que conduzcan a proporcionar información útil. Una vez identificados todos los objetivos, se actuará sobre ellos según las circunstancias legales de cada lugar y lo que recomiende criterios operativos.

Las estructuras estatales suelen estar demasiado compartimentadas, centrados en tareas tradicionales que tienden a diferenciar completamente de las de otros actores. Y en muchos casos, por mero protagonismo, a exigir exclusividad en la función. Así pues, la única solución es la implicación del Estado como un todo, combinando las herramientas de las que dispone de forma eficaz, coordinada e inteligente.

Hay que establecer cierta capacidad para que una parte del poder del Estado sea capaz de combinar de forma flexible las herramientas de que dispone, diseñando una estructura de red eficiente; elaborando una narrativa capaz de contrarrestar la de las redes de amenaza; estableciendo nuevas doctrinas y procedimientos de actuación; desarrollando métodos colaborativos interdisciplinarios: con un sistema de información flexible, rápido y extendido; y formando lazos estrechos entre sus miembros, y entre ellos y personal de países y grupos aliados en esta lucha.



Autoridad Política Estratégica

Previo a adentrarnos en la autoridad política estratégica, vale la pena recordar que la **inteligencia estratégica** tiene como fin ayudar a la definición de los objetivos de una organización y el establecimiento de la política y los planes generales para alcanzar las metas fijadas.

Para ello la inteligencia estratégica se dedica a la identificación y la comprensión de los elementos y los factores que concurren en la caracterización y la evolución del entorno en el que actúa la organización.

Presta una atención especial a la vigilancia de la aparición de indicios y la evolución de los indicadores de riesgo con el fin de detectar su conversión en amenazas, así como al descubrimiento de todo aquello que pueda significar una oportunidad de éxito para la organización.

Por esto se halla muy vinculada a la prospectiva y a la prevención. La elaboración de inteligencia estratégica debería ser el primer paso en cualquier proceso de planeamiento estratégico ya que, ayuda a diseñar estrategias robustas, amplía la visión al señalar un mayor número de escenarios alternativos y sirve para generar una base de conocimiento que facilita la producción de otros tipos de inteligencia.



Fuente: <https://es.slideshare.net/wllanos/inteligencia-bsica>

Centro de e-Learning SCEU UTN - BA.

Medrano 951 2do piso (1179) // Tel. +54 11 4867 7589 / Fax +54 11 4032 0148
www.sceu.frba.utn.edu.ar/e-learning



En esta clase de inteligencia recobra mayor énfasis la premisa que la información una vez que es procesada y es trasformada en inteligencia, carecería de utilidad si no es entregada a las personas adecuadas que, dentro del engranaje gubernamental, tienen la responsabilidad primaria de conducir el aparato estatal y la seguridad.

La razón principal que justifica la existencia de una unidad de inteligencia estratégica, es que esta organización sirva como el primer proveedor de aquella información que necesita el Ejecutivo.

Como principal autoridad política, el Ejecutivo se desenvuelve en diversos y complejos teatros que hacen necesario disponer de primera mano de un conocimiento actualizado de los principales escenarios en donde tiene que actuar.



Fuente: <https://es.slideshare.net/wllanos/inteligencia-bsica>

Centro de e-Learning SCEU UTN - BA.

Medrano 951 2do piso (1179) // Tel. +54 11 4867 7589 / Fax +54 11 4032 0148
www.sceu.frba.utn.edu.ar/e-learning



La inteligencia estratégica que vaya a producirse para cumplir con los requerimientos del Ejecutivo y satisfacer las necesidades de información que éste precise, debe estar basada en los siguientes principios:

1. Dependencia a la máxima figura del Ejecutivo: En una oficina con la responsabilidad de producir inteligencia estratégica, su principal usuario es quien ocupa la más alta magistratura de la nación.

La dependencia del organismo de inteligencia al ejecutivo, también tenemos que enfocarla como una relación de estrecha colaboración entre la organización que produce el conocimiento y el conductor político que la necesita.

Por este motivo, para que la organización funcione y cumpla su misión, el conductor político estratégico que tiene la responsabilidad de gobernarnos, debe formular cuáles son sus prioridades de información y conocimiento en función de sus objetivos estratégicos.

2. Calidad de Producción: La inteligencia es visualizada como un producto final que tiene por materia prima información procesada. Por ello, para que la inteligencia estratégica sea de utilidad, la misma debe ser de calidad.

Es decir, que se nutra de diversas fuentes de información abiertas y cerradas, para confirmar o negar las hipótesis de trabajo y que las prognosis que se hagan sean las más cercanas a la realidad presente o futuro inmediato.

Si la inteligencia, como arma para anticipar las amenazas del futuro y aprovechar las oportunidades del presente, no se esmera en que su producto final sea de la más alta calidad posible, los únicos perjudicados seremos todos los asociados que conformamos la nación panameña y la misma perderá su razón de existencia.

3. Inteligencia en Tiempo Real: La organización responsable de la producción de inteligencia para el uso del Estado, debe tener presente que el conocimiento que no se difunde a tiempo, se convierte en un hecho histórico y pierde su utilidad práctica para el mandatario.

4. Capacidad de Prevención: Todos los teóricos que han estudiado este tema, son del criterio que una de las principales cualidades que reúne la inteligencia es su capacidad para alertar sobre amenazas o peligros que puede enfrentar un determinado país.



Este principio es a nuestro juicio, la principal diferencia que define a la inteligencia sobre otras formas de conocimiento social.

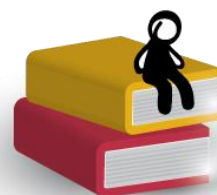
Para los encargados de gobernarnos, es indispensable que el organismo de inteligencia que está a su servicio, como producto de la observación constante que realizan sus gabinetes de análisis, tenga la capacidad de prevenir aquellas amenazas en las cuales se podría ver envuelta la Nación–Estado.

5. Personal profesional idóneo: Para que esta organización funcione y cumpla con sus objetivos, la misma tiene que estar separada de las luchas partidistas. Su personal debe ser reclutado de los sectores de la intelectualidad panameña que, en forma constante, debaten sobre el acontecer mundial y nacional. Estos intelectuales tienen que ser capacitados en las tareas del análisis de inteligencia para formar los analistas que la organización requiere en su trabajo diario.

Esta capacitación no puede quedar sólo en los cursos básicos que enseñan el trabajo elemental de procesar información, por el contrario, se hace indispensable promover los seminarios, cursos de actualización, y la instrucción avanzada en centros especializados internacionales que han acumulado experiencia valiosa sobre esta materia, todo esto con el propósito de contar con un profesional de carrera cuya principal meta sea la superación constante.

Para realizar este proceso, que hemos denominado inteligencia estratégica, el Estado debe contar con una organización que garantice el correcto desarrollo del objetivo final, que es la producción de conocimiento valioso y de utilidad para los dirigentes políticos que tienen la responsabilidad de conducir los destinos de la nación.

Por los motivos antes expuestos, además de contar con el personal idóneo antes descrito, para esta labor también se requiere de un organigrama perfectamente estructurado, que sirva de base sólida para esta fábrica cognoscitiva que, en última instancia, será la responsable de brindarle a nuestro Ejecutivo, toda aquella información e inteligencia que es requerida para asumir los retos que son producto de las coyunturas nacionales e internacionales.



Bibliografía utilizada y sugerida

Alonso Blanco Jesús. Contener las Redes de Amenaza. Instituto Español de Asuntos Estratégicos. Madrid 2015.

Antón Mellón, Joan et al. "De la inteligencia estratégica a la inteligencia proactiva". A: José Luis González Cussac, coord., Inteligencia. Valencia: Tirant lo Blanch, 2012.

Arcos, Rubén; Antón Mellón, Joan. "Reservas de Inteligencia: hacia una Comunidad Ampliada de Inteligencia". Inteligencia y seguridad, nº 8 (2010), p. 11-38.

Avilés, J. "Las amenazas globales del siglo XXI". Arbor, Tomo CLXXX, núm. 709, pp. 247-268. Madrid. 2005.

Balcázar Villareal Manuel I. "Inteligencia Gubernamental, Un Imperativo Frente A La Globalización" DIA-CHDS, Washington, 2004

Bataglio Jorge. Transformaciones en la seguridad internacional en la post Guerra Fría: su impacto en América del Sur. Estudios Internacionales 160, Universidad de Chile. 2008.

Brown, Chris "Understanding International Relations": Palgrave Macmillan. Nueva York. 2005.

Bull, Hedley "Intervention in world politics" Clarendon Press. Oxford. 1984.

Calduch Cercera Rafael, Incertidumbres y Riesgos. E. G. Estrategia Global N° 5. Madrid 2004.



Cancelado Henry. La seguridad internacional frente a las amenazas globales contemporáneas. Análisis político nº 68, Bogotá, enero-abril, 2010.

Castro Torres José I. "Las Tres Piezas Mayores del Tablero Geopolítico en la Era de la Globalización: Los Casos de EEUU, Rusia y China" Documento de Opinión 96/2014. IEEEES. España 2014.

Clarck, Robert. "Intelligence Analysis: A Target-Centric Approach" CQ Press. Washington, DC:. 2012.

Colom Guillem "Rusia y las operaciones de información". Publicado en GESI. España. 2017. Disponible en: <http://www.seguridadinternacional.es>

Cuadernos de Estrategias N° 127 "Estudios Sobre Inteligencia: Fundamentos Para La Seguridad Internacional" Instituto Español De Estudios Estratégicos Centro Nacional De Inteligencia. España 2004. Disponible en: http://bibliotecavirtualdefensa.es/BVMDefensa/i18n/catalogo_imagenes/grupo.cmd?path=17038

De La Lama Jorge. El nuevo concepto de Seguridad Hemisférica Cooperativa. FLACSO. Chile, 1998 .

Davis, Michael y Wolfgang Dietrich (eds.). "International intervention in the post-cold war world: Moral responsibility and power politics" ME Sharpe. Nueva York, 2004

Drogin, Bob Curveball "Spies, Lies, and the Con Man Who Caused a War" New York: Random House. 2007.

Esteban, Miguel Ángel y Carvalho, Andrea V. "La inteligencia y los activos informacionales". Inteligencia. Valencia. 2012.

Esteban Navarro, Miguel Ángel. Glosario de Inteligencia. Madrid: Ministerio de Defensa, 2007.

Feal Vázquez Javier. Amenazas transnacionales. Boletín de Información del CESEDEN núm. 295, Madrid. 2006.

Feal Vázquez Javier: "Globalización o mundialización. Tanto monta-monta tanto". Boletín de Información del CESEDEN, núm. 274, pp. 95-110. Madrid 2002.

Fontana, Andrés. Nuevas amenazas: implicancias para la Seguridad Internacional y el empleo de las Fuerzas Armadas. Universidad de Belgrano. Buenos Aires 2003..

Frances Ponsa Herrera "Ensanchando el pensamiento: la comunidad ampliada de inteligencia". CIDOB. Barcelona Centre for International Affairs. 2016. Barcelona

Franco Samantha. El estado de derecho internacional frente a las nuevas amenazas a la seguridad internacional. México. 2012.

Funtowicz, Silvio; Ravetz, Jerome R. "Science for the post-Normal Age". Futures, vol. 25, nº7 (1993), p. 739-755.

Gaytán Jorge Antonio Ortega. Las Amenazas Asimétricas. ¿Desafíos De Seguridad y Defensa en el hemisferio occidental?. Guatemala. 2011.

Gel-Rial. Discordia en la Política Económica Mundial. Buenos Aires. 1988.

Gentry, John A. "Has the ODNI Improved U.S. Intelligence Analysis?", International Journal of Intelligence and CounterIntelligence, Vol. 28, Issue 4, pp. 637-661. Washington. 2015. Greenberg, Maurice; Hass, Richard. Making Intelligence Smarter: the future U.S. intelligence. Council on Foreign Relations, 1996.

Herrero, J.L.: "Memorandum sobre la cumbre de la ONU (16-17 sep 2005). Revista Foreign Policy, pp. 51-55, Madrid.Septiembre 2005.

Hoffman Stanley. Jano y Minerva: Ensayos sobre la guerra y la paz. Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires 1987.

Holzgrefe J.L. y Keohane Robert. Humanitarian intervention: Ethical, legal, and political dilemmas.: Cambridge University Press. Cambridge y Nueva York 2003.

Hulnick, Arthur S. "What's wrong with the Intelligence Cycle", Intelligence and National Security, Volume 21, Issue 6, pp. 959-979. Washington. 2006.

Jackson, Robert "Sovereignty". Polity Press. Cambridge. 2007

Jordan Javier " Introducción a la Inteligencia en el ámbito de Seguridad y Defensa" GESI. Granada 2015

Keating, Thomas F. y Andy Knight. Building sustainable peace. University Press. United Nations.Tokio. 2005.

Kent Sherman "Inteligencia Estratégica para la política mundial norteamericana". Editorial Pleamar. Buenos Aires. 1986.

Lahneman, William. "The Need for a New Intelligence Paradigm". International Journal of Intelligence and Contraintelligence, vol. 23, nº 2 (2010), p.201-225.

Leslau, Ohad "The Effect of Intelligence on the Decisionmaking Process", International Journal of Intelligence and CounterIntelligence, Vol. 23, Issue 3, pp. 426-448. USA(2010),

Losada Maestre, Roberto "Análisis de riesgos y seguridad colectiva", Saucá Cano, José María (Ed.), Aviones usados como bombas. Problemas políticos y constitucionales en la lucha contra el terrorismo, Madrid: Los Libros de la Catarata. 2015.

Lowenthal, Mark M. "Intelligence: From Secrets to Policy" Washington, DC: CQ Press. 2012.

Morin, Edgar. Ciencia con conciencia. Barcelona: Editorial Anthropos, 1984

Morgenthau Hans. Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz. Editorial Sudamericana. Buenos Aires. 1960..

Morillas Bassedas, Pol. La seguridad internacional después de la guerra fría ¿Avanzando hacia una doctrina de seguridad humana? Fundación CIDOB. España .2006.

Novak Talavera Fabián "La teoría de los actos unilaterales de los estados". Revista Agenda Internacional. Perú. 1994.

Rojas Diana Marcela "La intervención internacional: los desafíos de la conceptualización" en la tesis doctoral "Las transformaciones de la intervención en la era de la globalización: el caso de Estados Unidos en Colombia: 1961-2010". Colombia Internacional 76, julio a diciembre de 2012.

Thomas, Ann y Aron Thomas, Jr. "Non-intervention: The law and its import in the Americas" Southern Methodist University Press. Dallas, Texas1956.

Centro de e-Learning SCEU UTN - BA.

Medrano 951 2do piso (1179) // Tel. +54 11 4867 7589 / Fax +54 11 4032 0148
www.sceu.frba.utn.edu.ar/e-learning



Ugarte Manuel “La relación entre inteligencia y política, y sus consecuencias en las estructuras y normas de los Sistemas de Inteligencia”. Brasilia (2005). Disponible en: <https://fas.org/irp/world/argentina/ugarte.pdf>



Lo que vimos:



En esta unidad hemos estudiado la politización y persuasión de la inteligencia; la inteligencia gubernamental; cómo afrontar las redes de amenazas y la política estratégica.

Lo que viene:



En la próxima unidad estudiamos las tendencias hacia la seguridad y defensa; la inteligencia estratégica; la visión preventiva y la proactiva; la prospectiva, estrategia e inteligencia y la cooperación internacional ante los nuevos riesgos.

¡Los esperamos...!