Ordenação de dados

Profa Rose Yuri Shimizu

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 1/241

Roteiro

Ordenação de dados

- Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort

Rose (RYSH)

Ordenação de dados - importância

- Ordenação é organização
- Organização otimiza as buscas
 - Lógica de sequencialidade: previsibilidade
- Ordenação de itens (arquivos, estruturas)
 - ► A chave é a parte do item utilizada como parâmetro/controle de ordenação

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 3/241

Recomendações

- RobertSedgewickAlgorithmsinC, AddisonWesley, 3nded.
- Algorithms, 4thEdition-RobertSedgewickeKevinWayne
- https://brunoribas.com.br/apostila-eda/ordenacao-elementar.html
- https://www.youtube.com/@ProfBrunoRibas
- https://www.ime.usp.br/~pf/algoritmos/aulas/ordena.html
- https://github.com/bcribas/benchmark-ordenacao

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 4/241

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort

Rose (RYSH)

- Complexidade (espacial, temporal)
 - Quadráticos: simples e suficiente para arquivos pequenos
 - Linearítmicos: mais complexos (overhead) e eficientes para arquivos grandes

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
 - ► Não há saltos
 - **2** 4 1 6 7 *1*
 - ▶ 1 1 2 4 6 7 : não-estável
 - ▶ 1 1 2 4 6 7 : estável

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente

6 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente
- Memória extra
 - In-place:
 - ★ Utiliza a própria estrutura
 - ★ Utiliza memória extra: pilha de execução, variáveis auxiliares
 - ► Não in-place:
 - ★ Utiliza mais uma estrutura
 - ★ Cópias

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente
- Memória extra
 - In-place:
 - ★ Utiliza a própria estrutura
 - Utiliza memória extra: pilha de execução, variáveis auxiliares
- Localização
 - Interna: todos os dados cabem na memória principal
 - Externa: arquivo grande; é ordenado em pedaços (chunks) que caibam na memória principal

6 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

Algoritmos de Ordenação - Elementares x Eficientes

- Elementares: custos maiores, mais simples
- Eficientes: custos menores, mais complexos (estratégias)
- Analise as constantes da função custo e o tamanho da entrada

$$f1(n) = n^2$$

$$f2(n) = x * n + y$$

- Array x Listas encadeadas
 - Métodos elementares: lidam bem com qualquer implementação
 - Métodos mais eficientes:
 - Array: mais fácil manipulação pelo acesso direto
 - * Estruturas encadeadas: árvores ordenadas

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 7/241

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort

8 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 Merge Sort

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 9/241

Algoritmos de Ordenação Elementares Selection Sort - selecionar e posicionar

- Selecionar o menor item
- Posicionar: troque com o primeiro item
- Selecionar o segundo menor item
- Posicionar: troque com o segundo item
- Repita para os n elementos do vetor

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 10/241

• Selecionar v[j] < v[menor] ?

• Selecionar v[j] < v[menor]?

• Selecionar v[j] < v[menor]?

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

```
l r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] indice do menor = i = 1?
i j
```

• Selecionar v[j] < v[menor] ?

• Selecionar v[j] < v[menor]?

• Posicionar menor: v[i] == v[menor]? sem swap

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] indice do menor = 1?
i j
```

```
l r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] indice do menor = i = 2?
i j
```

• Selecionar v[j] < v[menor]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] índice do menor = 2?
i j
```

• Selecionar v[j] < v[menor]?

• Selecionar v[j] < v[menor]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] indice do menor = 4?
i j
```

• Selecionar v[j] < v[menor]?

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 5] indice do menor = 3?
i j
```

• Selecionar v[j] < v[menor]?

35 / 241

• Selecionar v[j] < v[menor]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 5] índice do menor = 4?
i j
```

36 / 241

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 5] indice do menor = 4?
i j
```

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

39 / 241

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

Terminou? Vetor ordenado.

```
void selection sort(int v[], int |, int r){
       int menor;
       //n
       for (int i=1; i< r; i++){
            menor = i:
            //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0

//PA ((n+0)n)/2 = (n^2)/2
            for (int j=i+1; j \le r; j++)
                  if(v[i] < v[menor])
10
                       menor = i:
            if (i != menor)
13
                 exch(v[i], v[menor]) //n
       \frac{1}{f(n)} = \frac{(n^2)}{2} + n
16
17 }
18
```

Complexidade assintótica?

• Adaptatividade?

• Estabilidade?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?

• Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - ▶ Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - Tem trocas com saltos?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - ▶ Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

48 / 241

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place.

Selection Sort estável??

Selection Sort com listas encadeadas??

49 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- Selection Sort estável??
 - Não realizar o swap

Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - ► Não realizar o swap
 - ▶ Ideia: "abrir" um espaço na posição, "empurrando" os itens para frente
 - Boa solução?
- Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - ► Não realizar o swap
 - ▶ Ideia: "abrir" um espaço na posição, "empurrando" os itens para frente
 - Boa solução?
- Selection Sort com listas encadeadas??
 - ► Percorre a lista sequencialmente

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 50/241

- Do início, flutuar o item
- Ao achar uma "bolha" maior, esta passa a flutuar
- No fim, o maior (ou menor) está no topo: topo-;
- Volte para o item 1

51 / 241

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

Rose (RYSH)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

53/241

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

54 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

Rose (RYSH)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)
- A cada flutuação, um elemento é posicionado corretamente (topo)

```
v [2|3|4|1|5|_6_]
j j+1
```

59/241

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 6]
j j+1
```

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2|3|1|4|5|6]
j j+1
```

64 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2|3|1|4|5|6]
j j+1
```

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

70 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 6]
j j+1
```

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 71/241

• Comparar adjacentes $v[\ j\]>v[\ j+1\]$? Flutua (swap)

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6]
j j+1
```

72 / 241

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

73 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

Rose (RYSH) ORDE

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | _2_ | 3 | 4 | 5 | 6]
j j+1
```

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

76 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

```
void bubble_sort(int v[], int |, int r){

for(; r>|; r--) {
    for(int j=|; j<r; j++) {
        if(v[j] > v[j+1]) {
            exch(v[j], v[j+1])
        }
    }
}
```

```
void bubble sort(int v[], int I, int r){
     for (; r>|; r---) {
         if(v[j] > v[j+1]) {
                 //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0

//PA ((n+0)n)/2 = (n^2)/2

exch(v[j], v[j+1])
     17
18
```

Complexidade assintótica?

• Adaptatividade?

• Estabilidade?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ▶ Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?

• Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ▶ Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 23414'
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ightharpoonup Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place.

```
void bubble_sort(int v[], int |, int r){
   int swap = 1;
   for(; r>| && swap; r---) {
      swap = 0;
      for(int j=|; j<r; j++) {
         if(v[j] > v[j+1]) {
            exch(v[j], v[j+1])
            swap = 1;
      }
      }
}
```

80 / 241

Selection Sort x Bubble sort?

• Bubble Sort com listas encadeadas??

• Otimização?

Algoritmos de Ordenação Elementares Bubble Sort

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ► Bubble sort é pior que o selection
 - ► Sempre?
 - Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
- Otimização?

Algoritmos de Ordenação Elementares Bubble Sort

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ▶ Bubble sort é pior que o selection
 - ► Sempre?
 - Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
 - ► Percorre a lista sequencialmente
- Otimização?

Algoritmos de Ordenação Elementares Bubble Sort

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ► Bubble sort é pior que o selection
 - ► Sempre?
 - Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
 - Percorre a lista sequencialmente
- Otimização?
 - Shaker sort: consiste em realizar uma iteração para colocar o menor elemento em cima e na volta colocar o maior elemento no fundo

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 82/241

- Inserir cada elemento na posição correta em relação aos seus antecessores
- Comparação item a item com seus antecessores

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 83/241

• Comparar com antecessor v[j] < v[j-1]?

Rose (RYSH)

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j-1\] \ ? \ \, \text{Insere} \ (\text{swap})$

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j-1\] \ ? \ \, \text{Insere} \ (\text{swap})$

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j\text{-}1\]\ ?$

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ? Não insere (sem swap)

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

90 / 241

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ? Não insere (sem swap)

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

• Comparar com antecessor v[j] < v[j-1]? Insere (swap)

93 / 241

Comparar com antecessor v[j] < v[j-1]?

• Comparar com antecessor v[j] < v[j-1]? Insere (swap)

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j\text{-}1\]\ ?$

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j-1\] \ ? \ \, \text{Insere} \ (\text{swap})$

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 1 | 3 | 4 | 6 | 5]
i
j-1 j
```

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\] \ < v[\ j\text{-}1\]\ ?$

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 1 | 3 | 4 | 6 | 5]
i
```

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor v[j]} < \text{v[j-1]} ? \ \, \text{Insere (swap)}$

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

100 / 241

• Comparar com antecessor v[j] < v[j-1]? Insere (swap)

101 / 241

 \bullet Comparar com antecessor v[j] < v[j-1] ?

 $\bullet \ \, \text{Comparar com antecessor} \ v[\ j\]\ < v[\ j\text{-}1\]\ ?\ \, \text{N\~{ao}} \ \, \text{insere} \ (\text{sem swap})$

```
void insertion_sort(int v[], int |, int r)
{
PERCORRER ARRAY A PARTIR DO SEGUNDO ELEMENTO

percorrer array a partial percorrer array a partial percorrer array a partial percorrer array a
```

```
void insertion_sort(int v[], int l, int r)

for(int i=l+1; i<=r; i++)

PROCURANDO ANTECESSORES MENORES QUE V[J]

PROCURANDO ANTECES QUE V[J]

PROCURAND
```

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Pior caso $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas
 - * Não é indicado para grandes entradas totalmente desordenadas ou invertida
 - ★ Desempenho do Bubble Sort
 - ★ Envolve trocas com somente com os adjacentes

```
void insertion_sort(int v[], int I, int r)

for(int i=I+1; i<=r; i++)

//1 2 3 ... (n-1)
//PA ((n-1+1)n)/2 = (n^2)/2
for(int j=i; j>I && v[j]<v[j-1]; j--)

exch(v[j], v[j-1]);

}

}
</pre>
```

- Complexidade assintótica: $O(n^2)$
 - ▶ Pior caso $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas

$$f(n) \approx f(n-1) + n - 1$$

$$\approx f(n-2) + (n-1) - 1 + n - 1$$

$$\approx f(n-2) + (n-1) + n - 2$$

$$\approx f(n-3) + (n-2) - 1 + (n-1) + n - 2$$

$$\approx f(n-3) + (n-2) + (n-1) + n - 3$$

$$\approx f(n-i) + (n-i+1) + (n-i+2) + \dots + (n-2) + (n-1) + n - i$$

$$\approx \dots$$

$$\approx f(0) + 1 + 2 + \dots + (n-2) + (n-1) + n - n$$

$$\approx \frac{(1 + (n-1)) * n}{2}$$

$$\approx \frac{n^2}{2}$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 109/241

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Pior caso $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas
 - ► Médio aprox. $\frac{N^2}{4}$ comparações e $\frac{N^2}{4}$ trocas
 - ► Melhor caso: O(N) (quando?)

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 110/241

• Adaptatividade?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 111/241

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?

123465

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 2 1 2 3 4 6 5

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 111/241

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 4 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 111/241

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 1 2 3 4 6 5
 - **3 4 6 5**
 - 4 1 2 3 4 6 5

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 111/241

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - **12346**5
 - 1 2 3 4 6 5

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - 123405
 - 🧿 1234**65**
 - 🧿 1234**56**

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
 - **12**3465
 - 1 2 3 4 6 5
 - 0 123/16E
 - 0 123 165
 - 4 6 5
 - 1 2 3 4 6 5
 - 1 2 3 4 **5 6**
 - ► Sim, portanto, é adaptativo.

• Estabilidade?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 112/241

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?

- Estabilidade?
 - 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1
 - 2 2' 3 1

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 2 3 2' 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **Q** 2 3 2′ 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2 3 1 2 2' 1 3

- Estabilidade?
 - 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1
 - 2 2' 3 1
 - **2 2**' 3 1
 - 2 2' 3 1

 - 2 2' 1 3
 - **2 1** 2' 3

• Estabilidade?

- ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
- ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2′ 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3
 - 2 1 2' 3
 - 1 2 2' 3

Estabilidade?

- 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
- ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2' 1
 - 2 2' 3 1 **2 2**' 3 1

 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3
 - **2** 1 2' 3
 - 1 2 2' 3
- Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.

- Estabilidade?
 - ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ② 2 3 2' 1
 ② 2 2' 3 1
 - 3 2 2' 3 1
 - 0 2 2 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3
 - 2 1 2' 3
 - 1 2 2' 3
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?

- Estabilidade?
 - 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2′ 1
 - 2 2' 3 1 3 2 2' 3 1
 - **2** 2 2 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3
 - **0** 2 1 2′ 3
 - 1 2 2' 3
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

• Estabilidade?

- 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
- ► Tem trocas com saltos?
 - **1 2 3** 2' 1 **2 2 2' 3** 1
 - **2 2 3** 1
 - 2 2' 3 1
 - 0 2 2 3 1
 - **2** 2' **1** 3
 - **2** 1 2′ 3
 - 1 2 2' 3
- Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

• Estabilidade?

- ▶ 3 2 2' 1 → mantém a ordem relativa?
- ► Tem trocas com saltos?
 - **2 3** 2′ 1
 - 2 2' 3 1 2 2' 3 1
 - 2 2 2 3 1 2 2 2 3 1
 - 2 2' 3 1
 - 2 2' 1 3
 - **2** 1 2′ 3
 - 1 2 2' 3
- Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place.

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 112/241

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort x Bubble sort

Bubble:

- o posicionamento de um item não garante a ordenação dos outros elementos
 - ★ garante que os elementos à esquerda sejam menores e à direita maiores
 - * não necessariamente ordenados a cada passagem

Insertion:

 o posicionamento de um item garante a ordenação dos elementos a sua esquerda

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort x Selection sort

- Selection:
 - Relativo a uma posição atual:
 - ★ itens à esquerda → ordenados e na posição final
- Insertion:
 - Relativo a uma posição atual:
 - ★ it ens à esquerda → ordenados mas,
 - podem não estar posição final
 - * podem ter que ser movidos para abrir espaço para itens menores
 - Tempo de execução depende da ordenação inicial
 - É adaptativo
 - Quanto mais ordenado, mais rápido
 - ★ O tempo tende a linear quanto mais ordenado
 - Selection, continua quadrático

- Extensão do algoritmo de ordenação Insertion Sort
- Ideia:
 - Ordenação parcial a cada passagem
 - ▶ Posteriormente, eficientemente, ordenados pelo Insertion Sort
- Diminui o número de movimentações
- Troca de itens que estão distantes um do outro
 - Separados a h distância
 - São rearranjados, resultando uma sequencia ordenada para a distância h (h-ordenada)
 - ▶ Quando h=1, corresponde ao Insertion Sort
 - A dificuldade é determinar o valor de h
 - Donald Knuth (cientista da computação): recomenda algo em torno de 1/3 da entrada
 - * sequencias múltiplas de 2 não performam bem
 - ***** 1 2 4 8 16 32 64 128 256...
 - * itens em posições pares não confrontam itens em posições ímpares até o fim do processo e, vice e versa
- Implementação é muito simples, similar ao algoritmo de inserção

```
h = 1

h = 3*h+1 \rightarrow alternar pares e impares

h = 1, 4, 13, 40, 121, 364, 1093, ...

r = 16 \rightarrow 16/3 \sim 5 terça parte do total

h = 1 < 5? (3*1+1) : 1

h = 4 < 5? (3*4+1) : 4

h = 13 < 5? (3*13+1) : 13 máximo h: imediatamente maior

que a terça parte
```

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 116/241

$$h = 13$$

117/241

$$h = 13$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 118/241

$$h = 13/3 \sim 4$$

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores?

0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15

v [ 6 | 1 | 9 | 10 | 7 | 11 | 15 | 5 | 16 | 13 | 3 | 12 | 2 | 8 | 4 | 14 ]

j-h  j=i
```

```
h = 13/3 ~ 4

0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15

v [ 6 | 1 | 9 | 10 | 7 | 11 | 15 | 5 | 16 | 13 | 3 | 12 | 2 | 8 | 4 | 14 ]
```

124 / 241

$$h = 13/3 \sim 4$$

$$h = 13/3 \sim 4$$

```
h = 13/3 ~ 4

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 6 | 1 | 9 | 5 | 7 | 11 | 15 | 10 | 16 | 13 | 3 | 12 | 2 | 8 | 4 | 14 ]
```

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores? sim, procura

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 6 | 1 | 9 | 5 | 7 | 11 | 3 | 10 | 16 | 13 | 15 | 12 | 2 | 8 | 4 | 14 ]
```

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores? não, continua

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 6 | 1 | 3 | 5 | 7 | 11 | 9 | 10 | 16 | 13 | 15 | 12 | 2 | 8 | 4 | 14 ]
```

$$h = 13/3 \sim 4$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 133/241

$$h = 13/3 - 4$$

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores?

0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15

v [ 6 | 1 | 3 | 5 | 2 | 11 | 9 | 10 | 7 | 13 | 15 | 12 | 16 | 8 | 4 | 14 ]
```

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores? sim, procura

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 6 | 1 | 3 | 5 | 2 | 11 | 9 | 10 | 7 | 13 | 15 | 12 | 16 | 8 | 4 | 14 ]
```

138 / 241

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores?

0  1  2  3  4  5  6  7  8  9  10  11  12  13  14  15

v [ 2 | 1 | 3 | 5 | 6 | 11 | 9 | 10 | 7 | 8 | 15 | 12 | 16 | 13 | 4 | 14 ]
```

Rose (RYSH)

$$h = 13/3 \sim 4$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 147/241

```
h = 13/3 ~ 4

swap → antecessores? sim, procura

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 2 | 1 | 3 | 5 | 6 | 8 | 4 | 10 | 7 | 11 | 9 | 12 | 16 | 13 | 15 | 14 ]
```

```
h = 13/3 ~ 4

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15

v [ 2 | 1 | 3 | 5 | 6 | 8 | 4 | 10 | 7 | 11 | 9 | 12 | 16 | 13 | 15 | 14 ]
```

$$h = 13/3 \sim 4$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 153/241

```
h = 13/3 ~ 4/3 ~ 1 : Insertion sort

0     1     2     3     4     5     6     7     8     9     10     11     12     13     14     15
v [ 2 | 1 | 3 | 5 | 6 | 8 | 4 | 10 | 7 | 11 | 9 | 12 | 16 | 13 | 15 | 14 ]
j-h j=i
```

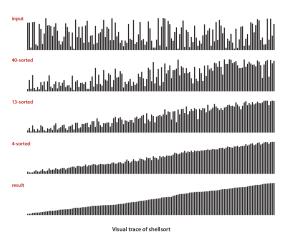


Figura: fonte: Algorithms - 4 edição, Robert Sedgewick e Kevin Wayne

Algoritmos de Ordenação Elementares Insertion Sort

```
void shell sort(int v[], int I, int r)
2 {
      int h = 1:
      while (h < (r-l+1)/3) h = 3*h+1;
      while (h>=1){
           for (int i=|+h; i \le r; i++)
               for (int j=i; j>=1+h && v[j]< v[j-h]; j==h)
                    exch(v[j], v[j-h])
           \dot{h} = h/3;
14
15
16 }
```

• Complexidade assintótica ?

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 157/241

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - ► Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ► No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - ★ Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ▶ Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ► No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - * Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ► No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$
 - * Melhor caso com pior sequencia de intervalos h. $O(nlog^2n)$ (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - ★ Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ▶ Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ► No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - * As comparações são proporcionais a $N^{\frac{3}{2}}$
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$
 - * Melhor caso com pior sequencia de intervalos h. $O(nlog^2n)$ (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)
 - ▶ Melhor caso com uma boa sequencia de intervalos h: O(nlogn)

157 / 241

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - * Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ► Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ▶ No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - * As comparações são proporcionais a $N^{\frac{3}{2}}$
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$
 - * Melhor caso com pior sequencia de intervalos h. $O(nlog^2n)$ (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)
 - \triangleright Melhor caso com uma boa sequencia de intervalos h: O(nlogn)
 - Caso médio:

157 / 241

- Complexidade assintótica ?
 - ► Tempo de execução: muito sensível à ordem inicial dos elementos
 - Cada passagem de k em k, temos um vetor mais ordenado
 - * Como é adaptativo, menos comparações serão efetudas
 - * Conta com a possibilidade de acertar (ou aproximar) a posição correta
 - ▶ Empiricamente, observou-se sua eficiência em diversos casos
 - ► No pior caso, shellsort não é necessariamente quadrático (Sedgewick)
 - ★ As comparações são proporcionais a N^{3/2}
 - ★ Pior caso com pior sequencia de intervalos h: $O(n^2)$
 - * Melhor caso com pior sequencia de intervalos h: $O(nlog^2n)$ (Pratt, Vaughan Ronald (1979). Shellsort and Sorting Networks Outstanding Dissertations in the Computer Sciences)
 - \triangleright Melhor caso com uma boa sequencia de intervalos h: O(nlogn)
 - Caso médio:
 - Segundo Sedgewick (2011) nenhum resultado matemático estava disponível sobre o número médio de comparações para shellsort para entrada ordenada aleatoriamente

<ロト (部) (注) (注)

• Adaptatividade?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' 1 \rightarrow mantém a ordem relativa? h=3

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 158/241

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' 1 \rightarrow mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 158/241

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' 1 \rightarrow mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 2 3 2' 1

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 2 1 3 2' 2

158 / 241

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 2 1 3 2' 2
- In-place?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' 1 \rightarrow mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 1 3 2' 2
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - 2 1 3 2' 2
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui comparações/trocas?
- Estabilidade?
 - ▶ 2 3 2' $1 \rightarrow$ mantém a ordem relativa? h=3
 - ► Tem trocas com saltos?
 - **2** 3 2' **1**
 - **1** 3 2' **2**
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
- Vamos testar.

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort
 - Insertion Sort
 - Algoritmos de Ordenação Eficientes
 - Merge Sort

- Método dividir e conquistar
 - Dividir em pequenas partes
 - Ordenar essas partes
 - Combinar essas partes ordenadas
 - Até formar uma única sequência ordenada
- https://en.wikipedia.org/wiki/Merge_sort#/media/File: Merge-sort-example-300px.gif

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 161/241

- Abordagem Top-Down: a partir da lista inteira, dividir em sub-listas
- Recursivamente:
 - A cada chamada, divide a entrada em sub-vetores para serem ordenados
 - ★ merge sort(int *v, int |, int r)
 - Quando chegar em um tamanho unitário, está ordenado em 1
 - ► Volta fazendo o *merge* do ordenado
 - ★ merge(int *v, int |, int meio, int r)
 - Utiliza um vetor auxiliar

162 / 241

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

1				m					r
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[7	2	9	10	4	3	1	8	6	5]

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

1				m					r
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[7	2	9	10	4]	[3	1	8	6	5]

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

1		m		r					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[7	2	9	10	4]	[3	1	8	6	5]

- **Overall** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7 2 9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

- **Overall** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7 2 9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7 2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

```
l=m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7 2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

- **Oividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

```
l=m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7] [2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

- **Overall** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 172/241

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l=m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7] [2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i i
```

[|k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

```
l=m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7] [2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i i
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l=m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[7] [2] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i j>r
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

```
l=m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

```
[2 7]
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i j
```

```
-
-
lz
```

(ロ) (団) (E) (E) (E) の(C)

177 / 241

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

178 / 241

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1  m  r
0  1  2  3  4  5  6  7  8  9
[2  7] [9] [10  4] [3  1  8  6  5]
  i  j
```

◆ロト ◆団ト ◆ミト ◆ミト ミ めらぐ

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i i
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7] [9] [10 4] [3 1 8 6 5]
i>m j
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [10 4] [3 1 8 6 5]
```

182 / 241

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

			1=m	r					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	7	9]	[10	4]	[3	1	8	6	5]

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

			$\perp = m$	r					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	7	9]	[10]	[4]	[3	1	8	6	5]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[4]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[4 10]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i j
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i i
```

[2

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

191 / 241

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

4□ > 4□ > 4 = > 4 = > = 90

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i j
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
l m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 7 9] [4 10] [3 1 8 6 5]
i>m j
```

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 4 7 9 10] [3 1 8 6 5]
```

[2 4 7 9 10]

- **Overall** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

					1		m		r
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	4	7	9	10]	[3	1	8	6	5]

- **Overall** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

					Τ.	m	r		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	4	7	9	10]	[3	1	8]	[6	5]

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

					$\perp = m$	r	1=r		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	4	7	9	10]	[3	1]	[8]	[6	5]

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

					1=r	1=r			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
[2	4	7	9	10]	[3]	[1]	[8]	[6	5]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[k

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3 8]

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3 8]

- **Overall** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

r	$\perp = m$								
9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
5]	[6	8]	3	[1	10]	9	7	4	[2

- **Olividir**: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar

r	$\perp = m$								
9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
[5]	[6]	8]	3	[1	10]	9	7	4	[2

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[5 6] k

212/241

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j] ?

r	$\perp = m$								
9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
6]	[5	8]	3	[1	10]	9	7	4	[2

[5 6]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

اد

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1

k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3

k

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3 5]

k

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3 5 6] k

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

[1 3 5 6 8] k

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- Ordenar e juntar : v[i] < v[j] ?</p>

[1 3 5 6 8]

- ① Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

```
1 m r
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
[2 4 7 9 10] [1 3 5 6 8]
i j
```

I_.

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j]?

Rose (RYSH)

- **o** Dividir: m = l + (r l)/2 = (l + r)/2
- **Ordenar e juntar** : v[i] < v[j] ?

- merge_sort(v, 0, 5)
- ② meio = (5+0)/2 = 2
- merge sort(v, 0, meio=2) : esquerda
 - 0 m = (2+0)/2 = 1
 - 2 merge sort(v, 0, 1) : esquerda
 - 0 m = (1+0)/2 = 0
 - merge sort(v, 0, 0) : esquerda
 - merge sort(v, 1, 1) : direita
 - merge(v, 0, 0, 1)
 6 5 3 1 2 4 : 5 6
 - merge_sort(v, 2, 2) : direita
 - merge(v, 0, 1, 2)
 - **5** 6 **3** 1 2 4 : 3
 - **5** 6 3 1 2 4 : 3 5
 - 5 **6** 3 1 2 4 : 3 5 6

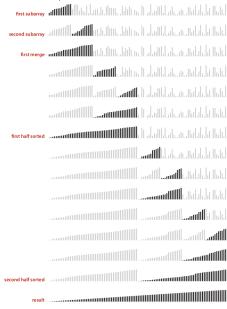
- merge_sort(v, meio+1=3, 5): direita
 - 0 m = (5+3)/2 = 4
 - 2 merge sort(v, 3, 4) : esquerda
 - 0 m = (4+3)/2 = 3
 - 2 merge sort(v, 3, 3) : esquerda
 - omerge sort(v, 4, 4): direita
 - merge(v, 3, 3, 4)
 - 3 5 6 **1 2** 4 : 1 2
 - 3 merge_sort(v, 5, 5) : direita
 - merge(v, 3, 4, 5)
 - 3 5 6 1 2 4: 1
 - 3 5 6 1 2 4 : 1 2
 - 3 5 6 1 2 **4** : 1 2 4

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 225/241

merge(v, 0, 2, 5)
3 5 6 1 2 4 : 1
3 5 6 1 2 4 : 1 2
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4 5
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4 5
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4 5
3 5 6 1 2 4 : 1 2 3 4 5

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 226/241

227 / 241



```
void merge_sort(int *v, int |, int r)

{
    if (| >= r) return;
    int m = (r+|)/2;

    merge_sort(v, |, m);
    merge_sort(v, m+1, r);
    merge(v, |, m, r);
}
```

```
void merge(int *v, int |, int m, int r) {
      //|=0 r=9 -> 10 itens = 9+1-0
      //|=2 r=8 -> 7 itens = 8+1-2
      int tam = r+1-1:
      //alocar espaço auxiliar
      int *aux = malloc(sizeof(int)*tam);
      //auxiliares
      int i=1; //inicio do sub-vetor esquerdo
10
      int j=m+1; //inicio do sub-vetor direito
      int k=0; //inicio do vetor auxiliar
13
      while (i <= m && j <= r) // percorrer os sub-vetores
14
15
          if (v[i] <= v[i]) //testar sub-vetores</pre>
16
               aux[k++] = v[i++];//ordenar no vetor auxiliar
          else
18
               aux[k++] = v[j++];//ordenar no vetor auxiliar
19
      //ainda tem elementos no sub-vetor esquerdo?
      while (i \le m) aux [k++] = v[i++];
      //ainda tem elementos no sub-vetor direito?
      while (j \le r) aux [k++] = v[j++];
26
```

230 / 241

```
k=0; //indice do aux
for(i=1; i<=r; i++) //indice do v
v[i] = aux[k++];//copiar o aux[k] para v[i]
//liberar memória
free(aux);
```

```
void merge(int *v, int |, int m, int r) {
      //quanto elementos?
      int tam = r+1-1:
      //alocar espaço auxiliar
      int *aux = malloc(tam*sizeof(int));
      //auxiliares
      int i=1; //inicio do sub-vetor esquerdo
      int j=m+1; //inicio do sub-vetor direito
10
      int k=0: //inicio do vetor auxiliar
13
      //ordenar em aux[k]
      while(k<tam) //condição de parada do aux
          if (i>m) //ordenou todo o primeiro sub-vetor
              aux[k++] = v[j++];//consome o segundo sub-vetor -> ordene no
      аих
18
          else if (j>r) //ordenou todo o segundo sub-vetor
19
              aux[k++] = v[i++];//consome o primeiro sub-vetor -> ordene no
       aux
          else if (v[i] < v[j]) //testar sub-vetores
              aux[k++] = v[i++];//ordene no aux
          else
              aux[k++] = v[j++];//ordene no aux
```

イロト (個) (注) (注)

```
k=0; //indice do aux
for(i=1; i<=r; i++) //indice do v
v[i] = aux[k++]://copiar o aux[k] para v[i]
//liberar memória
free(aux);
```

• Complexidade assintótica

► Pior caso: O(nlogn)

Caso médio: O(nlogn)Melhor caso: O(nlogn)

```
void merge(int *v, int |, int m, int r) {
     while (k<r+1-1) { } //n
1 //F(n)
void merge sort(int *v, int |, int r) {
     if (| = r) return;
     int m = (r+1)/2;
     merge sort (v, l, m); //F(n/2)
      merge = sort(v, m+1, r); //F(n/2)
     merge(v, \mid, m, r); //n
```

10

- Complexidade assintótica
 - ▶ Pior caso, médio, melhor: $O(n \log n)$

$$f(n) = 2 * f(\frac{n}{2}) + n$$

$$= 2 * (2 * f(\frac{n}{4}) + \frac{n}{2}) + n$$

$$= 2^2 * f(\frac{n}{2^2}) + 2 * \frac{n}{2} + n$$

$$= 2^2 * f(\frac{n}{2^2}) + 2 * n$$

$$= 2^2 * (2 * f(\frac{n}{2^3}) + \frac{n}{2^2}) + 2 * n$$

$$= 2^3 * f(\frac{n}{2^3}) + 2^2 * \frac{n}{2^2} + 2 * n$$

$$= 2^3 * f(\frac{n}{2^3}) + 3 * n$$

$$= 2^i * f(\frac{n}{2^i}) + i * n : 2^i = n : \log_2 2^i = \log_2 n : i = \log_2 n$$

$$= n * f(1) + n * \log n$$

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 235/241

• In-place?

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N
- Adaptatividade?

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 236/241

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N
- Adaptatividade?
 - Ordenação: não diminui as divisões, nem as comparações no merge

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N
- Adaptatividade?
 - Ordenação: não diminui as divisões, nem as comparações no merge
- Estabilidade?

- In-place?
 - Memória extra: proporcional a N
- Adaptatividade?
 - Ordenação: não diminui as divisões, nem as comparações no merge
- Estabilidade?
 - Mantém a ordem relativa

- Otimizações
 - Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort

- Otimizações
 - ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos

- Otimizações
 - ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento

- Otimizações
 - Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - * Cerca de 15 itens mais ou menos
 - ★ Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
 - ► Teste se o vetor já está em ordem

- Otimizações
 - ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - * Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
 - ► Teste se o vetor já está em ordem
 - Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio + 1]

- ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
- ► Teste se o vetor já está em ordem
 - Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio + 1]
 - Não diminui as chamadas recursivas, mas o tempo de execução para qualquer subarray ordenado é linear

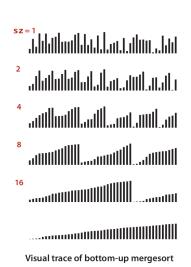
- ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
- ► Teste se o vetor já está em ordem
 - Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio + 1]
 - Não diminui as chamadas recursivas, mas o tempo de execução para qualquer subarray ordenado é linear
- ► Não utilize um vetor auxiliar local na função merge (Sedegewick)

- ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
- ► Teste se o vetor já está em ordem
 - Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio + 1]
 - Não diminui as chamadas recursivas, mas o tempo de execução para qualquer subarray ordenado é linear
- Não utilize um vetor auxiliar local na função merge (Sedegewick)
 - ★ Declare o auxiliar no merge_sort e passe como argumento para o merge

- ▶ Nos sub-vetores pequenos, alterne para o Insertion Sort
 - ★ Cerca de 15 itens mais ou menos
 - Melhora o tempo de execução de uma implementação típica de mergesort em 10 a 15 por cento
- ► Teste se o vetor já está em ordem
 - Podemos reduzir o tempo de execução para linear para arrays que já estão em ordem adicionando um teste para pular a chamada para merge() se v[meio] for menor ou igual a v[meio + 1]
 - Não diminui as chamadas recursivas, mas o tempo de execução para qualquer subarray ordenado é linear
- Não utilize um vetor auxiliar local na função merge (Sedegewick)
 - ★ Declare o auxiliar no merge_sort e passe como argumento para o merge
 - ★ Diminuir o overhead(sobrecarga) dessa criação a cada merge

- Abordagem Bottom-Up
 - ▶ merge 1 por 1
 - * sub-vetores de tamanho 1
 - ★ resultando em um sub-vetor de tamanho 2
 - ▶ merge 2 por 2:
 - * sub-vetores de tamanho 2
 - resultando em um sub-vetor de tamanho 4
 - ► e assim por diante
- Consiste em uma sequencia de passos pelo vetor inteiro, fazendo "sz por sz" uniões
- Começando por 1 por 1 e dobrando em cada passo
- Complexidade: mesma da abordagem top-down

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 238/241



```
sz = 1
     merge(a, 0, 0, 1)
     merge(a, 2, 2, 3)
     merge(a, 4, 4, 5)
     merge(a, 6, 6, 7)
     merge(a, 8, 8, 9)
     merge(a, 10, 10, 11)
     merge(a, 12, 12, 13)
     merge(a, 14, 14, 15)
   sz = 2
   merge(a, 0, 1, 3)
   merge(a, 4, 5, 7)
   merge(a, 8, 9, 11)
   merge(a, 12, 13, 15)
 sz = 4
  merge(a, 0, 3, 7)
  merge(a, 8, 11, 15)
sz = 8
merge(a, 0, 7, 15)
```

```
void mergeBU_sort(int *v, int |, int r)

int tam = (r-|+1);

for (int sz=1; sz<tam; sz=2*sz)

for (int |o=|; |o<tam-sz; |o+=2*sz)

int hi = |o+2*sz-1;

if (hi>tam-1) hi = tam-1;

merge(v, |o, |o+sz-1, hi);

merge(v, |o, |o+sz-1, hi);

}

}
```

- MergeSort é mais rápido do que ShellSort?
 - O tempo é similar, diferindo em pequenos fatores constantes
 - ▶ Porém, ainda não comprovou-se que o Shell Sort é $O(n \log n)$ para dados aleatórios
 - Portanto, o crescimento assintótico do Shell Sort nos casos médios podem ser altos
- Merge Sort em listas encadeadas?
 - Observem os códigos do Sedgewick e tentem implementar suas versões
 - Merge
 - Abordagem Top-Down
 - Abordagem Bottom-Up

- MergeSort é mais rápido do que ShellSort?
 - ▶ O tempo é similar, diferindo em pequenos fatores constantes
 - ▶ Porém, ainda não comprovou-se que o Shell Sort é $O(n \log n)$ para dados aleatórios
 - Portanto, o crescimento assintótico do Shell Sort nos casos médios podem ser altos
- Merge Sort em listas encadeadas?
 - Observem os códigos do Sedgewick e tentem implementar suas versões
 - ► Merge

```
link merge(link a, link b)
{ struct node head; link c = &head;
  while ((a != NULL) && (b != NULL))
   if (less(a->item, b->item))
      { c->next = a; c = a; a = a->next; }
   else
      { c->next = b; c = b; b = b->next; }
   c->next = (a == NULL) ? b : a;
   return head.next;
}
```

Abordagem Top-Down

- MergeSort é mais rápido do que ShellSort?
 - ▶ O tempo é similar, diferindo em pequenos fatores constantes
 - Porém, ainda não comprovou-se que o Shell Sort é O(n log n) para dados aleatórios
 - Portanto, o crescimento assintótico do Shell Sort nos casos médios podem ser altos
- Merge Sort em listas encadeadas?
 - ▶ Observem os códigos do Sedgewick e tentem implementar suas versões
 - Merge
 - ► Abordagem Top-Down

```
link merge(link a, link b);
link mergesort(link c)
{ link a, b;
  if (c == NULL || c->next == NULL) return c;
  a = c; b = c->next;
  while ((b != NULL) && (b->next != NULL))
  { c = c->next; b = b->next->next; }
  b = c->next; c->next = NULL;
  return merge(mergesort(a), mergesort(b));
}
```

► Abordagem Bottom-Up

4□ > 4□ > 4 = > 4 = > = 90

- MergeSort é mais rápido do que ShellSort?
 - O tempo é similar, diferindo em pequenos fatores constantes
 - ▶ Porém, ainda não comprovou-se que o Shell Sort é $O(n \log n)$ para dados aleatórios
 - Portanto, o crescimento assintótico do Shell Sort nos casos médios podem ser altos
- Merge Sort em listas encadeadas?
 - Observem os códigos do Sedgewick e tentem implementar suas versões
 - Merge
 - Abordagem Top-Down
 - Abordagem Bottom-Up

```
link mergesort(link t)
{ link u;
  for (Qinit(); t != NULL; t = u)
      { u = t->next; t->next = NULL; Qput(t); }
  t = Qget();
  while (!Qempty())
      { Qput(t); t = merge(Qget(), Qget()); }
  return t;
}
```

4 □ > 4 □ > 4 □ > 4 □ >