Ordenação de dados

Profa Rose Yuri Shimizu

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort

Ordenação de dados - importância

- Ordenação é organização
- Organização otimiza as buscas
 - Lógica de sequencialidade: previsibilidade
- Ordenação de itens (arquivos, estruturas)
 - ► A chave é a parte do item utilizada como parâmetro/controle de ordenação

Recomendações

- RobertSedgewickAlgorithmsinC, AddisonWesley, 3nded.
- Algorithms, 4thEdition-RobertSedgewickeKevinWayne
- https://brunoribas.com.br/apostila-eda/ordenacao-elementar.html
- https://www.youtube.com/@ProfBrunoRibas
- https://www.ime.usp.br/~pf/algoritmos/aulas/ordena.html
- https://github.com/bcribas/benchmark-ordenacao

Roteiro

🕕 Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort

- Complexidade (espacial, temporal)
 - Quadráticos: simples e suficiente para arquivos pequenos
 - Linearítmicos: mais complexos (overhead) e eficientes para arquivos grandes

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
 - Não há saltos
 - **2** 4 1 6 7 *1*
 - ▶ 1 1 2 4 6 7 : não-estável
 - ▶ 1 1 2 4 6 7 : estável

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente
- Memória extra
 - In-place:
 - ★ Utiliza a própria estrutura
 - ★ Utiliza memória extra: pilha de execução, variáveis auxiliares
 - ► Não in-place:
 - * Utiliza mais uma estrutura
 - Cópias

- Complexidade (espacial, temporal)
- Estabilidade
 - Mantém a posição relativa dos elementos
- Adaptatividade
 - Aproveita a ordenação existente
- Memória extra
 - In-place:
 - ★ Utiliza a própria estrutura
 - Utiliza memória extra: pilha de execução, variáveis auxiliares
- Localização
 - Interna: todos os dados cabem na memória principal
 - Externa: arquivo grande; é ordenado em pedaços (chunks) que caibam na memória principal

6 / 81

Algoritmos de Ordenação - Elementares x Eficientes

- Elementares: custos maiores, mais simples
- Eficientes: custos menores, mais complexos (estratégias)
- Analise as constantes da função custo e o tamanho da entrada

$$f1(n) = n^2$$

$$f2(n) = x * n + y$$

- Array x Listas encadeadas
 - Métodos elementares: lidam bem com qualquer implementação
 - Métodos mais eficientes:
 - * Array: mais fácil manipulação pelo acesso direto
 - * Estruturas encadeadas: árvores ordenadas

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort

Rose (RYSH)

Algoritmos de Ordenação Elementares Selection Sort - selecionar e posicionar

- Selecionar o menor item
- Posicionar: troque com o primeiro item
- Selecionar o segundo menor item
- Posicionar: troque com o segundo item
- Repita para os n elementos do vetor

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

```
l r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] indice do menor = i = 1?
i j
```

• Posicionar menor: v[i] == v[menor]? sem swap

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] índice do menor = 2?
i j
```

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 4 | 6 | 3 | 5] índice do menor = 4?
i j
```

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 5] indice do menor = 3?
i j
```

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 5] índice do menor = 4?
i j
```

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 6 | 4 | 5] indice do menor = 4?
i j
```

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

• Posicionar menor: troca(swap) $v[i] \leftrightarrow v[menor]$

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

 $\bullet \ \, \mathsf{Posicionar} \ \, \mathsf{menor} \colon \mathsf{troca}(\mathsf{swap}) \ \, \mathsf{v}[\ i\] \, \leftrightarrow \mathsf{v}[\ \mathsf{menor}\]$

Terminou? Vetor ordenado.

```
void selection sort(int v[], int |, int r){
       int menor;
       //n
       for (int i=1; i< r; i++){
            menor = i:
            //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0

//PA ((n+0)n)/2 = (n^2)/2
            for (int j=i+1; j \le r; j++)
                  if(v[i] < v[menor])
10
                       menor = i:
            if (i != menor)
13
                 exch(v[i], v[menor]) //n
       \frac{1}{f(n)} = \frac{(n^2)}{2} + n
16
17 }
18
```

Complexidade assintótica?

• Adaptatividade?

• Estabilidade?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?

• Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - ▶ Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - Tem trocas com saltos?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - ▶ Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e N trocas: $O(N^2)$
- Adaptatividade?
 - Se o primeiro item já for o menor, implica que não é necessário percorrer o vetor na primeira passada?!
 - Não, portanto, não é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 1 3 4' 4
 - Não mantém a ordem: não estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place.

Selection Sort estável??

Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - ► Não realizar o swap

Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - ► Não realizar o swap
 - ▶ Ideia: "abrir" um espaço na posição, "empurrando" os itens para frente
 - Boa solução?
- Selection Sort com listas encadeadas??

- Selection Sort estável??
 - ► Não realizar o swap
 - ▶ Ideia: "abrir" um espaço na posição, "empurrando" os itens para frente
 - Boa solução?
- Selection Sort com listas encadeadas??
 - ► Percorre a lista sequencialmente

Roteiro

Ordenação de dados

- 2 Algoritmos de Ordenação
 - Algoritmos de Ordenação Elementares
 - Selection Sort
 - Bubble Sort

Rose (RYSH) ORDENAÇÃO 50/81

- Do início, flutuar o item
- Ao achar uma "bolha" maior, esta passa a flutuar
- No fim, o maior (ou menor) está no topo: topo-;
- Volte para o item 1

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 3 | 4 | 6 | 1 | 5]
j j+1
```

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]?

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

- Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)
- A cada flutuação, um elemento é posicionado corretamente (topo)

59 / 81

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 6]
j j+1
```

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 6]
j j+1
```

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2|3|1|4|5|6]
j j+1
```

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2|3|1|4|5|6]
j j+1
```

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [2 | 1 | 3 | 4 | 5 | 6]
j j+1
```

• Comparar adjacentes v[j] > v[j+1]? Flutua (swap)

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6]
j j+1
```

```
1 r
0 1 2 3 4 5
v [1 | _2_ | 3 | 4 | 5 | 6]
j j+1
```

```
void bubble_sort(int v[], int l, int r){

for(; r>|; r--) {
    for(int j=|; j<r; j++) {
        if(v[j] > v[j+1]) {
            exch(v[j], v[j+1])
        }
    }
}
```

```
void bubble sort(int v[], int I, int r){
     for (; r>|; r---) {
         if(v[j] > v[j+1]) {
                 //(n-1), (n-2), (n-3), ..., 0

//PA ((n+0)n)/2 = (n^2)/2

exch(v[j], v[j+1])
     17
18
```

Complexidade assintótica?

• Adaptatividade?

• Estabilidade?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?

• Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ▶ Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ▶ Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?

In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - ▶ 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 23414'
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?

- Complexidade assintótica?
 - ► Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4′ 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - ***** 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?

- Complexidade assintótica?
 - ▶ Cerca de $\frac{N^2}{2}$ comparações e $\frac{N^2}{2}$ trocas: $O(N^2)$
 - ► Melhor caso: O(N) (como?)
- Adaptatividade?
 - Ordenação diminui processamento?
 - Sim, portanto, é adaptativo.
- Estabilidade?
 - 2 4 3 4' 1 → mantém a ordem relativa?
 - ► Tem trocas com saltos?
 - 23414'
 - Mantém a ordem (não trocar os iguais): estável.
- In-place?
 - Utiliza memória extra significativa?
 - Copia os conteúdos para outra estrutura de dados?
 - Não, portanto, é in-place.

```
void bubble_sort(int v[], int |, int r){
   int swap = 1;
   for(; r>| && swap; r---) {
      swap = 0;
      for(int j=|; j<r; j++) {
        if(v[j] > v[j+1]) {
            exch(v[j], v[j+1])
            swap = 1;
      }
}
```

Selection Sort x Bubble sort?

• Bubble Sort com listas encadeadas??

• Otimização?

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ▶ Bubble sort é pior que o selection
 - ► Sempre?
 - Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
- Otimização?

81 / 81

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ▶ Bubble sort é pior que o selection
 - ► Sempre?
 - Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
 - ► Percorre a lista sequencialmente
- Otimização?

81 / 81

- Selection Sort x Bubble sort?
 - ▶ Bubble sort é pior que o selection
 - ► Sempre?
 - Teste com as entradas "16-aleatorio" e "17-quaseordenado" do conjunto de testes
- Bubble Sort com listas encadeadas??
 - Percorre a lista sequencialmente
- Otimização?
 - Shaker sort: consiste em realizar uma iteração para colocar o menor elemento em cima e na volta colocar o maior elemento no fundo