# Caractérisation des singularités de type ${\mathfrak J}$

## Félix Larose-Gervais Mai 2023

## 1 Introduction

#### **Propositions** $\mathbf{2}$

Soit  $n \in \mathbb{N}, \sigma \in S_n$ , notons

$$\pi: \mathbb{N}^{n+1} \to \mathbb{N}^{n+1}$$
$$(a_0, a_1, \dots, a_n) \mapsto (a_0, a_{\sigma(1)}, \dots, a_{\sigma(n)})$$

**Proposition 1.** Soit  $a = (a_0, a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{N}^{n+1}$ , alors

$$\mathfrak{J}(a) \iff \mathfrak{J}(\pi(a))$$

*Proof.* Notons  $b = \pi(a)$ 

On a 
$$E_a = \{a^i \mid i = 1..n, \ a_i > 1\}, \ a^i = (a_i, a_1^i, \dots, a_n^i)$$

On a 
$$E_a = \{a^i \mid i = 1..n, \ a_i > 1\}, \ a^i = (a_i, a_1^i, \dots, a_n^i)$$

$$Avec \ \forall j = 1..n, \ a_j^i = \begin{cases} -a_0 \mod a_i & \text{si } i = j \\ a_j \mod a_i & \text{sinon} \end{cases}$$

Considérons  $E_b = \{b^i \mid i = 1..n, b_i > 1\}, b^i = (b_i, b_1^i, \dots, b_n^i)$ 

Avec 
$$\forall j = 1..n$$

$$b_j^i = \begin{cases} -b_0 \mod b_i & \text{si } i = j \\ b_j \mod b_i & \text{sinon} \end{cases} = \begin{cases} -a_0 \mod a_{\sigma(i)} & \text{si } \sigma(i) = \sigma(j) \\ a_{\sigma(j)} \mod a_{\sigma(i)} & \text{sinon} \end{cases}$$

Donc 
$$b_j^i = a_{\sigma(j)}^{\sigma(i)}$$

Donc 
$$b^{i} = (a_{\sigma(i)}, a_{\sigma(1)}^{\sigma(i)}, \dots, a_{\sigma(n)}^{\sigma(i)}) = \pi(a^{\sigma(i)})$$
  
Ainsi  $E_{b} = \{\pi(a^{\sigma(i)}) \mid i = 1..n, a_{\sigma(i)} > 1\}$ 

Ainsi 
$$E_b = \{\pi(a^{\sigma(i)}) \mid i = 1..n, \ a_{\sigma(i)} > 1\}$$

C'est-à-dire 
$$E_b = \{\pi(a^i) \mid i = 1...n, \ a_{\sigma(i)} > 1\}$$

Donc  $\pi$  est une bijection entre  $E_a$  et  $E_b$ 

Et elle préserve le caractère lisse

S'il existe une suite d'éclatements montrant  $\mathfrak{J}(a)$ 

L'application de  $\pi$  à ces éléments est une suite montrant  $\mathfrak{J}(b)$ 

La réciproque est vraie car  $a = \pi^{-1}(\pi(a))$ 

**Proposition 2.** Soit  $a = (a_0, a_1, a_2)$ , alors

$$\mathfrak{J}(a) \implies a_0 \ge a_1 + a_2$$

*Proof.* Supposons  $a_0 < a_1 + a_2$ 

Si  $a_1 = a_2$ , alors  $\neg \mathfrak{J}(a)$ 

Sinon,  $a_1 \neq a_2$ , supposons sans perdre de généralité que  $a_1 > a_2$ Considérons l'éclatement  $a^1 = (a_1, -a_0 \mod a_1, a_2 \mod a_1) \in E_a$ 

$$a_1 > a_2 \implies 2a_1 > a_1 + a_2$$

$$\implies (-a_0 \mod a_1) = 2a_1 - a_0$$

$$a_1 > a_2 \implies (a_2 \mod a_1) = a_2$$

On a donc  $a^1 = (a_1, 2a_1 - a_0, a_2)$ 

Puisque  $a_0 < a_1 + a_2$ , on a  $a_1 < 2a_1 - a_0 + a_2$ 

Donc  $a^1$  vérifie la condition initiale, on répète le raisonnement avec  $a^1$ 

#### 3 Conjectures

Conjecture 1. Soit  $a = (a_0, a_1, a_2)$  un éclatement d'une singularité [a]

Posons  $s = a_1 + a_2 + \gcd(a_0 - a_1, a_0 - a_2)$ 

Supposons  $a_0 < s$ 

Alors [a] est de type  $\mathfrak{J} \implies s = a_0 + 1$ 

On constate que la réciproque n'est pas vraie, par exemple prenons (13,7,4), on a s=14, vérifiant donc  $a_0<14$  et  $a_0+1=14$ , or elle n'est pas de type  $\mathfrak{J}$ .

Conjecture 2. Soit  $a=(a_0,a_1,a_2)$  un éclatement d'une singularité [a]

Alors [a] est de type  $\mathfrak{J} \implies \exists p,q: a_0 = p*a_1 + q*a_2$