Caractérisation des singularités de type $\mathfrak{J}$

Félix Larose-Gervais

Mai 2023

Contents

1 Introduction

1.1 Notations

Soit $a, b \in \mathbb{Z}$ on note la relation de coprimalité $\perp$

$$a \perp b \iff \gcd(a, b) = 1$$

Soit $m, n \in \mathbb{N}$, X un ensemble, notons

- $Sym(X)$ le groupe de bijections de X dans lui-même
- $Sym(m)$ le groupe de bijections $Sym(\{1, \ldots, m\})$
- $\mathbb{Z}_n$ l'anneau des entiers modulo n ($\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$)
- $\mathbb{Z}_n^\times$ son groupe d'inversibles ($\{a \in \mathbb{Z}_n \mid a \perp n\}$)
- X^m l'ensemble des m-uplets de X ($\underbrace{X \times \cdots \times X}_{m fois}$)

On notera aussi S_n^m l'ensemble des m-uplets d'inversibles modulo n ($(\mathbb{Z}_n^\times)^m$)

1.2 Définitions

Définition 1. *Une* ***singularité*** *est un* $[a] = ([a_1], \ldots, [a_m]) \in S_n^m$, *on appelle*

- n *la* ***racine*** *de la singularité*
- $[a_1], \ldots, [a_m]$ *les* ***poids*** *de la singularité*

Définition 2. *Un* ***éclatement*** $a \in \mathbb{Z}^m$ *d'une singularité* $[a] \in S_n^m$ *(noté* $a \in [a]$*) est un choix de représentant* $a = (a_1, \ldots, a_m)$ *tel que*

$$\forall i \neq j : a_i \perp a_j$$

On note E_a *l'ensemble des singularités associées à l'éclatement* a *comme suit:*

$$\begin{aligned}
&E_a = \{[a^i] \in S_{a_i}^m \mid \forall i = 1..m,\ a_i > 1\} \\
&[a^i] = ([a_1^i], \ldots, [a_m^i]) \\
&[a_j^i] \equiv \begin{cases} -n & si\ i = j \\ a_j & sinon \end{cases} \pmod{a_i} \quad \forall j = 1..m
\end{aligned}$$

On appelle $a = (a_1, \ldots, a_m)$ ***l'éclatement naturel*** *de* $[a]$ *si les* $a_1, \ldots, a_m$ *sont les plus petits représentant positifs de leurs classes*

Définition 3. *Un éclatement* $a \in [a]$ *est dit* ***lisse*** *si* $a = (1, \ldots, 1)$

Définition 4. *La singularité* $[a]$ *est dite de* ***type*** $\mathfrak{I}$ *(noté* $[a] \in \mathfrak{I}$*) ssi*

$$\exists a \in [a] : \forall [a^i] \in E_a : [a^i] \in \mathfrak{I}$$

On parlera de ***type*** $\mathfrak{I}$ ***strict*** *(noté* $[a] \in \overline{\mathfrak{I}}$*) lorsque pour* $a \in [a]$ *l'éclatement naturel de* $[a]$ *on a*

$$\forall [a^i] \in E_a : [a^i] \in \overline{\mathfrak{I}}$$

1.3 Rappels d'arithmétique

1.3.1 Algorithme d'Euclide et PGCD

Soit $a, b \in \mathbb{Z}$, on calcule le PGCD comme suit

$$\gcd(a,b) := \begin{cases} a & \text{si } b = 0 \\ \gcd(b, a \mod b) & \text{sinon} \end{cases}$$

Avec $k \in \mathbb{Z}$, on a les propriétés suivantes:

$$\begin{aligned} \gcd(a,1) &= 1 \\ \gcd(a,b) &= \gcd(b,a) \\ \gcd(a,b) &= \gcd(a,-b) \\ \gcd(a,b) &= \gcd(a,b+ka) \end{aligned}$$

De la dernière on déduit directement, pour $n \in \mathbb{N}$

$$a \equiv b \pmod n \implies \gcd(a,n) = \gcd(b,n)$$

1.3.2 Théorème des restes chinois

Soit $m, n_1, \ldots, n_m \in \mathbb{N}$ et $a_1, \ldots, a_m \in \mathbb{Z}$, notons le produit $n = n_1 \cdots n_m$

Si $\forall i \neq j : n_i \perp n_j$, alors $\exists! x \in \mathbb{Z}_n$ tel que

$$\begin{aligned} x &\equiv a_1 \pmod{n_1} \\ &\vdots \\ x &\equiv a_m \pmod{n_m} \end{aligned}$$

1.4 Résultats connus

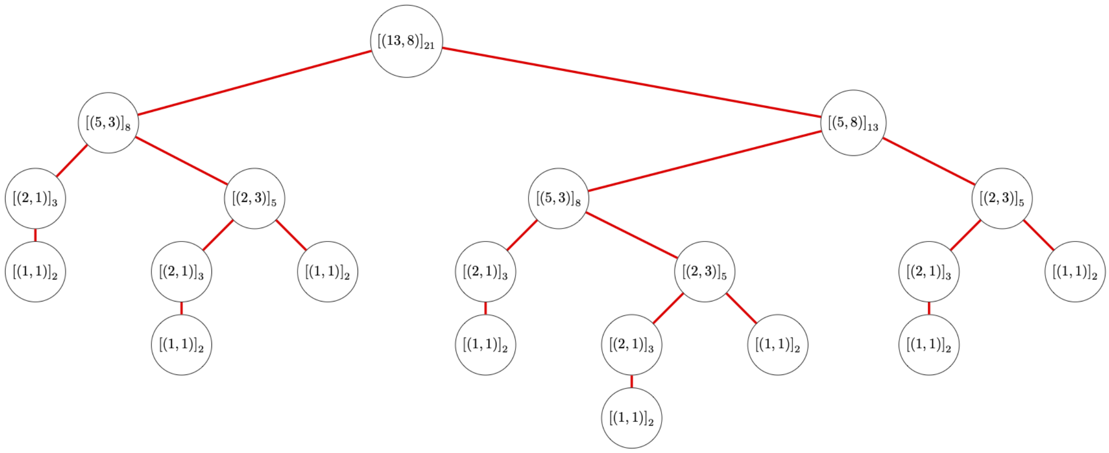
Résultats utiles, dûs à Habib Jaber.

Proposition 1. *Soit* $a, b \in \mathbb{Z}$

$$a \perp b \implies [(a,b)]_{a+b} \in \overline{\mathfrak{I}}$$

Exemple 1. $13 \perp 8 \implies [(13,8)]_{21} \in \overline{\mathfrak{I}}$

Figure 1: illustration avec la suite de Fibonacci

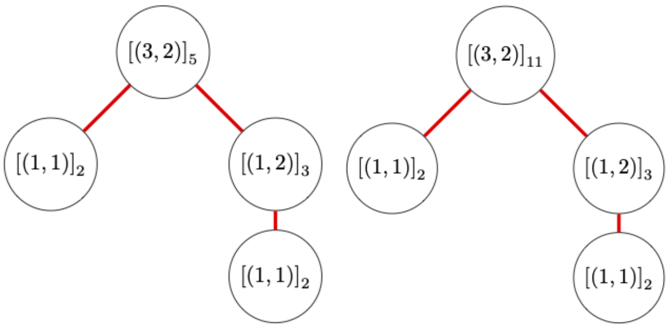


Proposition 2. *Soit* $a, b \in \mathbb{Z}$

$$[(a,b)]_n \in \overline{\mathfrak{I}} \implies \forall k \in \mathbb{Z}^* : [(a,b)]_{n+kab} \in \overline{\mathfrak{I}}$$

Exemple 2. $[(3,2)]_5 \in \overline{\mathfrak{I}} \implies [(3,2)]_{11} \in \overline{\mathfrak{I}}$

Figure 2: $[(3,2)]_5 \cong [(3,2)]_{11}$



2 Propositions

Soit $m, n \in \mathbb{N}$ tels que $m > 2$, et une singularité $[a] = ([a_1], \ldots, [a_m]) \in S_n^m$

2.1 Existence d'un éclatement

Proposition 3. *Toute singularité isolée admet un éclatement*

Preuve. Soit $[a] = ([a_1], \ldots, [a_m]) \in S_n^m$

Prenons $(a_1, \ldots, a_m) \in [a]$ son représentant naturel

On cherche $(b_1, \ldots, b_m) \in [a]$ tels que $\forall i \neq j : b_i \perp b_j$ et $\forall i : b_i \perp n$

Il suffit de prendre $b_1 = a_1$ et $\forall i = 2..m$, un b_i vérifiant

$$\begin{array}{lll} b_2 \equiv a_2 \pmod{n} & b_3 \equiv a_3 \pmod{n} & b_i \equiv a_i \pmod{n} \\ b_2 \equiv 1 \pmod{b_1} & b_3 \equiv 1 \pmod{b_1} & b_i \equiv 1 \pmod{b_1} \\ & b_3 \equiv 1 \pmod{b_2} & b_i \equiv 1 \pmod{b_2} \\ & & \vdots \\ & & b_i \equiv 1 \pmod{b_{i-1}} \end{array}$$

De tels b_i existent par le théorème des restes chinois

On vérifie les coprimalités nécéssaires grâce aux propriétés de gcd

On a par la première congruence $\forall i : b_i \perp n$ (puisque $\forall i : a_i \perp n$)

Et par les suivantes $\forall i \neq j : b_i \perp b_j$

On a donc $b = (b_1, \ldots, b_m)$ un éclatement de $[a]$ $\square$

2.2 Invariants

2.2.1 Ordre des poids

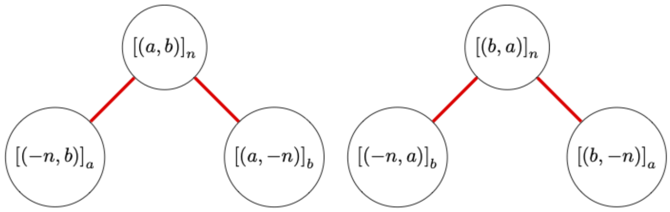
Soit $\sigma \in Sym(m)$, $\pi_\sigma \in Sym(S_n^m)$,

Proposition 4. *Le réarrangement des poids préserve le type $\mathfrak{J}$*

$$[a] \in \mathfrak{J} \implies \pi_\sigma([a]) \in \mathfrak{J}$$

Preuve. Il suffit d'observer que $E_a \cong E_{\pi_\sigma([a])}$ □

Figure 3: $[(a,b)]_n \cong [(b,a)]_n$



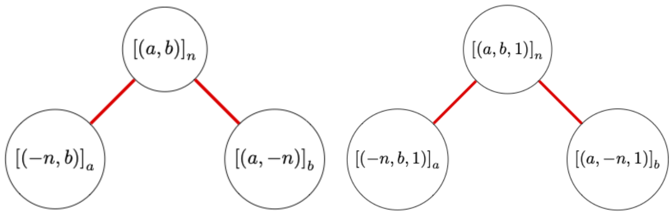
2.2.2 Ajout de poids

Proposition 5. *L'ajout de poids de valeur 1 préserve le type $\mathfrak{J}$*
Notons $[b] = ([a_1], \ldots, [a_m], [1]) \in S_n^{m+1}$

$$[a] \in \mathfrak{J} \implies [b] \in \mathfrak{J}$$

Preuve. Il suffit d'observer que $E_a \cong E_b$ □

Figure 4: $[(a,b)]_n \cong [(a,b,1)]_n$



2.2.3 Retrait de poids

Proposition 6. *Le retrait de poids préserve le type $\mathfrak{J}$*
Notons $[b] = ([a_1], \ldots, [a_{m-1}]) \in S_n^{m-1}$

$$[a] \in \mathfrak{J} \implies [b] \in \mathfrak{J}$$

Preuve. TODO □

2.3 Caractérisation stricte

Proposition 7. *Soit* $[a] \in S_n^2$*, d'éclatement naturel* $a = (a_1, a_2) \in \mathbb{Z}^2$

$$[a] \in \overline{\mathfrak{J}} \implies n \geq a_1 + a_2$$

Preuve. Par contraposée, supposons $n < a_1 + a_2$ $(\star)$

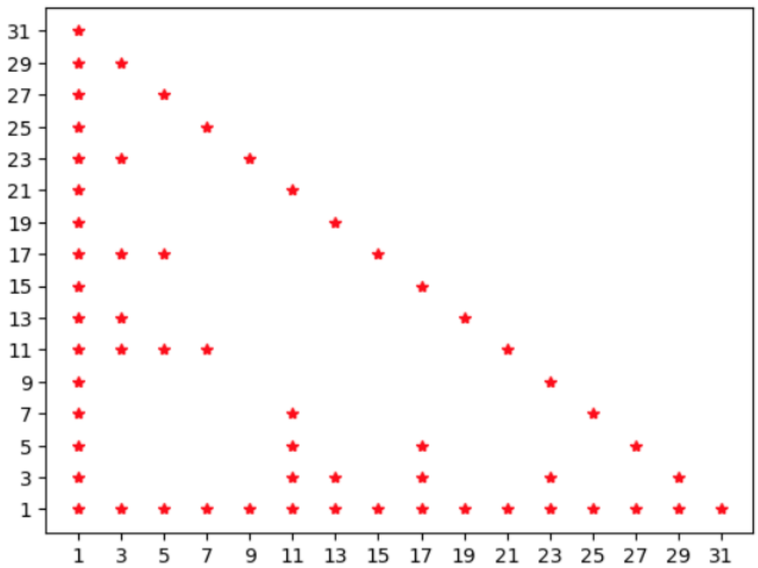
- Si $a_1 = a_2$ $(\neq 1$ par $(\star))$
  Alors $[a] \notin \overline{\mathfrak{J}}$
- Sinon, $a_1 \neq a_2$, supposons sans perdre de généralité que $a_1 > a_2$
  Considérons a^1 l'éclatement naturel de $[a^1] \in E_a$ la singularité associée à a_1
  On a $a^1 = (-n \mod a_1,\ a_2 \mod a_1)$
  - Puisque $a_1 > a_2$, on a $2a_1 > a_1 + a_2 > n$, donc $a_1 < n < 2a_1$
    On en déduit $(-n \mod a_1) = 2a_1 - n$
  - Aussi, $(a_2 \mod a_1) = a_2$ car $a_1 > a_2$

  On a donc $a^1 = (2a_1 - n,\ a_2)$
  Puisque $n < a_1 + a_2$, on a $a_1 < 2a_1 - n + a_2$
  Donc $[a^1] \in S_{a_1}^2$ vérifie la condition $(\star)$, on répète le raisonnement avec $[a^1]$

□

Exemple 3. $[4, 3]_5 \notin \overline{\mathfrak{J}}$ *car* $5 < 4 + 3$

Figure 5: Singularités $s \in S_{32}^2$ telles que $s \in \overline{\mathfrak{J}}$



3 Conjectures

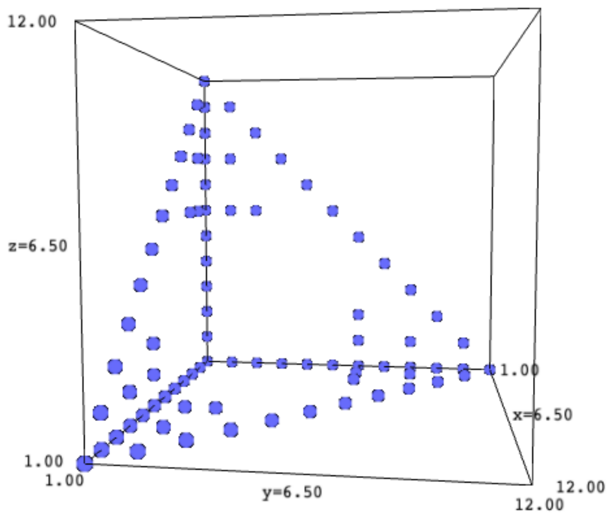
Conjecture 1. *Soit* $[a] \in S_n^m$ *de représentant naturel* $a = (a_1, \dots, a_m) \in \mathbb{Z}^m$

$$[a] \in \overline{\mathfrak{J}} \implies |E_a| \leq 2$$

Preuve. Supposons par contraposée $|E_a| > 2$ $(\star)$
Donc, sans perdre de généralité, on a $a_1 > a_2 > a_3 > 1$
On a donc les singularités $[a^1], [a^2] \in E_a$ d'éclatements naturels a^1, a^2
$\cdots$ donc avec $a > b > c > 1$ copremiers deux-à-deux
$(b, c)_a \in \overline{\mathfrak{J}}$ et $(a_b, c)_b \in \overline{\mathfrak{J}}$ contradiction? □

Preuve. Supposons par contraposée $|E_a| > 2$ $(\star)$
Donc, sans perdre de généralité, $\exists k \in \{3, \dots, m\} : a_1 > \cdots > a_k > 1$
On a donc les singularités $[a^1], \dots, [a^k] \in E_a$ d'éclatements naturels $a^1, \dots, a^k$
Si $\exists i \in \{1, \dots, k\} : |E_{a^i}| > 2$, on répète le raisonnement avec (par $(\star)$)
Supposons donc $\forall i \in \{1, \dots, k\} : |E_{a^i}| \leq 2$
Considérons $a^1 = (a_1^1, \dots, a_m^1)$
Puisque $a_1 > a_2 > a_3 > 1$, on a $a_2^1 > a_3^1 > 1$
Forcément $|E_{a^1}| = 2$ et $(-n \mod a_1) = 1$
$\cdots$ □

Figure 6: Singularités $s \in S_{13}^3$ telles que $s \in \overline{\mathfrak{J}}$



Corollaire 1. *Soit la singularite* $[a] \in S_n^m$ *de représentant naturel* $a = (a_1, a_2, \dots, a_m) \in \mathbb{Z}^m$
Supposons sans perdre de généralité que $a_1 > a_2 > \cdots > a_m$*, alors*

$$[a] \in \overline{\mathfrak{J}} \iff a_3 = \cdots = a_m = 1 \text{ et } [(a_1, a_2)]_n \in \overline{\mathfrak{J}}$$

Preuve. D'après les proposition précédentes

- ($\Longleftarrow$) Si $a_3 = \cdots = a_m = 1$ et $[(a_1, a_2)]_n \in \overline{\mathfrak{J}}$

  Comme $[(a_1, a_2)]_n \in \overline{\mathfrak{J}}$, on a $[a] \in \overline{\mathfrak{J}}$ (par ajout de poids à 1)
- ($\Longrightarrow$) Si $[a] \in \overline{\mathfrak{J}}$

  Alors $a = (a_1, a_2, 1, \ldots, 1)$ (par la conjecture)

  Et $[(a_1, a_2)] \in \overline{\mathfrak{J}}$ (par retrait de poids)

$\square$

Conjecture 2. *Si* $[a] \in \overline{\mathfrak{J}}$*, alors* $[a] \in \mathfrak{J}$*, donc* $\mathfrak{J} = \overline{\mathfrak{J}}$