# Caractérisation des singularités de type ${\mathfrak J}$

## Félix Larose-Gervais

## Mai 2023

## Contents

1	Intr	roduction
	1.1	Notations
	1.2	Définitions
	1.3	Rappels d'arithmétique
		1.3.1 Algorithme d'Euclide et PGCD
		1.3.2 Théorème des restes chinois
	1.4	Résultats connus
2	<b>Pro</b> 2.1	positions  Existence d'un éclatement
	2.2	Invariants
		2.2.1 Ordre des poids
		2.2.2 Ajout de poids
		2.2.3 Retrait de poids
		Caractérisation stricte

#### 1 Introduction

#### 1.1 Notations

Soit  $a, b \in \mathbb{Z}$  on note la relation de coprimalité  $\perp$ 

$$a \perp b \iff \gcd(a, b) = 1$$

Soit  $m, n \in \mathbb{N}$ , X un ensemble, notons

- $\bullet$  Sym(X) le groupe de bijections de X dans lui-même
- Sym(m) le groupe de bijections  $Sym(\{1, ..., m\})$
- $\mathbb{Z}_n$  l'anneau des entiers modulo n $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})$
- $\mathbb{Z}_n^{\times}$  son groupe d'inversibles  $(\{a \in \mathbb{Z}_n \mid a \perp n\})$
- $X^m$  l'ensemble des m-uplets de X  $\underbrace{(X \times \cdots \times X)}_{mfois}$

On notera aussi  $S_n^m$  l'ensemble des m-uplets d'inversibles modulo n $((\mathbb{Z}_n^\times)^m)$ 

#### 1.2 Définitions

**Définition 1.** Une singularité est un  $[a] = ([a_1], \ldots, [a_m]) \in S_n^m$ , on appelle

- n la racine de la singularité
- $[a_1], \ldots, [a_m]$  les **poids** de la singularité

**Définition 2.** Un **éclatement**  $a \in \mathbb{Z}^m$  d'une singularité  $[a] \in S_n^m$  (noté  $a \in [a]$ ) est un choix de représentant  $a = (a_1, \ldots, a_m)$  tel que

$$\forall i \neq j : a_i \perp a_j$$

On note  $E_a$  l'ensemble des singularités associées à l'éclatement a comme suit:

$$E_{a} = \{ [a^{i}] \in S_{a_{i}}^{m} \mid \forall i = 1..m, \ a_{i} > 1 \}$$

$$[a^{i}] = ([a_{1}^{i}], \dots, [a_{m}^{i}])$$

$$[a_{j}^{i}] \equiv \begin{cases} -n & \text{si } i = j \\ a_{j} & \text{sinon} \end{cases} \pmod{a_{i}} \quad \forall j = 1..m$$

On appelle  $a = (a_1, ..., a_m)$  l'éclatement naturel de [a] si les  $a_1, ..., a_m$  sont les plus petits représentant positifs de leurs classes

**Définition 3.** Un éclatement  $a \in [a]$  est dit **lisse** si a = (1, ..., 1)

**Définition 4.** La singularité [a] est dite de **type**  $\mathfrak{J}$  (noté  $[a] \in \mathfrak{J}$ ) ssi

$$\exists a \in [a] : \forall [a^i] \in E_a : [a^i] \in \mathfrak{J}$$

On parlera de type  $\mathfrak{J}$  strict (noté  $[a] \in \overline{\mathfrak{J}}$ ) lorsque pour  $a \in [a]$  l'éclatement naturel de [a] on a

$$\forall [a^i] \in E_a : [a^i] \in \overline{\mathfrak{J}}$$

#### 1.3 Rappels d'arithmétique

#### 1.3.1 Algorithme d'Euclide et PGCD

Soit  $a, b \in \mathbb{Z}$ , on calcule le PGCD comme suit

$$\gcd(a,b) := \begin{cases} a & \text{si } b = 0\\ \gcd(b, a \mod b) & \text{sinon} \end{cases}$$

Avec  $k \in \mathbb{Z}$ , on a les propriétés suivantes:

$$\gcd(a, 1) = 1$$
$$\gcd(a, b) = \gcd(b, a)$$
$$\gcd(a, b) = \gcd(a, -b)$$
$$\gcd(a, b) = \gcd(a, b + ka)$$

De la dernière on déduit directement, pour  $n \in \mathbb{N}$ 

$$a \equiv b \pmod{n} \implies \gcd(a, n) = \gcd(b, n)$$

#### 1.3.2 Théorème des restes chinois

Soit  $m, n_1, \ldots, n_m \in \mathbb{N}$  et  $a_1, \ldots, a_m \in \mathbb{Z}$ , notons le produit  $n = n_1 \cdots n_m$ Si  $\forall i \neq j : n_i \perp n_j$ , alors  $\exists ! x \in \mathbb{Z}_n$  tel que

$$x \equiv a_1 \pmod{n_1}$$

$$\vdots$$

$$x \equiv a_m \pmod{n_m}$$

#### 1.4 Résultats connus

Résultats utiles, dûs à Habib Jaber.

**Proposition 1.** Soit  $a_1, a_2 \in \mathbb{Z}$ ,  $gcd(a_1, a_2) = 1$ , alors

$$[(a_1, a_2)]_{a_1 + a_2} \in \mathfrak{J}$$

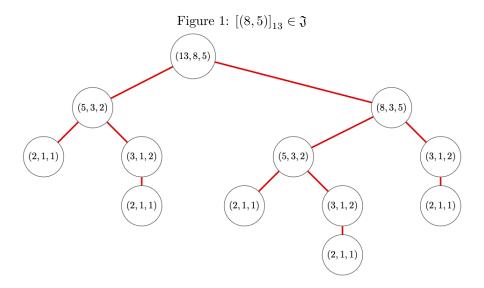
Exemple 1.  $gcd(2,1) = 1 \implies [(2,1)]_3 \in \mathfrak{J}$ 

Proposition 2.

$$\left[\left(a_{1},a_{2}\right)\right]_{n}\in\mathfrak{J}\iff\forall k\in\mathbb{Z}:\left[\left(a_{1},a_{2}\right)\right]_{n+ka_{1}a_{2}}\in\mathfrak{J}$$

**Exemple 2.**  $[(2,1)]_3 \in \mathfrak{J} \implies [(2,1)]_5 \in \mathfrak{J}, [(2,1)]_7 \in \mathfrak{J}, \dots$ 

Illustration de la propoision 1 avec 3 termes consécutifs de la suite de Fibonacci



## 2 Propositions

Soit  $m, n \in \mathbb{N}$  tels que m > 2, et une singularité  $[a] = ([a_1], \dots, [a_m]) \in S_n^m$ 

#### 2.1 Existence d'un éclatement

Proposition 3. Toute singularité isolée admet un éclatement

Preuve. Soit 
$$[a] = ([a_1], \dots, [a_m]) \in S_n^m$$
  
Prenons  $(a_1, \dots, a_m) \in [a]$  son représentant naturel  
On cherche  $(b_1, \dots, b_m) \in [a]$  tels que  $\forall i \neq j : b_i \perp b_j$  et  $\forall i : b_i \perp n$   
Il suffit de prendre  $b_1 = a_1$  et  $\forall i = 2..m$ , un  $b_i$  vérifiant

$$b_i \equiv a_i \pmod{n}$$

$$b_i \equiv 1 \pmod{b_1}$$

$$\vdots$$

$$b_i \equiv 1 \pmod{b_{i-1}}$$

De tels  $b_i$  existent par le théorème des restes chinois On vérifie les coprimalités nécéssaires grâce aux propriétés de gcd On a par la première congruence  $\forall i:b_i\perp n$  (puisque  $\forall i:a_i\perp n$ ) Et par les suivantes  $\forall i\neq j:b_i\perp b_j$ On a donc  $b=(b_1,\ldots,b_m)$  un éclatement de [a]

#### 2.2 Invariants

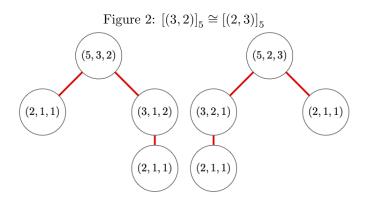
#### 2.2.1 Ordre des poids

Soit  $\sigma \in Sym(m), \, \pi_{\sigma} \in Sym(S_n^m),$ 

**Proposition 4.** Le réarrangement des poids préserve le type  $\mathfrak{J}$ Notons  $[b] = \pi_{\sigma}([a])$ 

$$[a] \in \mathfrak{J} \implies [b] \in \mathfrak{J}$$

Preuve. Il suffit d'observer que  $E_a \cong E_b$ 

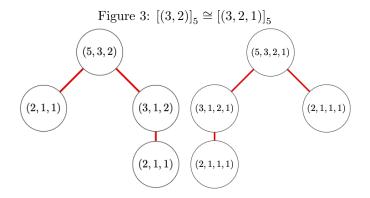


#### 2.2.2 Ajout de poids

**Proposition 5.** L'ajout de poids congrus à 1 modulo n préserve le type  $\mathfrak J$  Notons  $[b]=([a_1],\ldots,[a_m],[1])\in S_n^{m+1}$ 

$$[a] \in \mathfrak{J} \implies [b] \in \mathfrak{J}$$

Preuve.Il suffit d'observer que  $E_a\cong E_b$ 



### 2.2.3 Retrait de poids

**Proposition 6.** Le retrait de poids préserve le type  $\mathfrak{J}$ Notons  $[b] = ([a_1], \dots, [a_{m-1}]) \in S_n^{m-1}$ 

$$[a] \in \mathfrak{J} \implies [b] \in \mathfrak{J}$$

Preuve. TODO

#### 2.3 Caractérisation stricte

**Proposition 7.** Soit  $[a] \in S_n^2$ , d'éclatement naturel  $a = (a_1, a_2) \in \mathbb{Z}^2$ 

$$[a] \in \overline{\mathfrak{J}} \implies n \ge a_1 + a_2$$

Preuve. Par contraposée, supposons  $n < a_1 + a_2$  (\*)

- Si  $a_1 = a_2 \ (\neq 1 \text{ par } (\star))$ Alors  $[a] \notin \overline{\mathfrak{J}}$
- Sinon,  $a_1 \neq a_2$ , supposons sans perdre de généralité que  $a_1 > a_2$ Considérons  $a^1$  l'éclatement naturel de  $[a^1] \in E_a$  la singularité associée à  $a_1$ On a  $a^1 = (-n \mod a_1, a_2 \mod a_1)$

Puisque  $a_1 > a_2$ , on a  $2a_1 > a_1 + a_2 > n$ , donc  $a_1 < n < 2a_1$ 

On en déduit  $(-n \mod a_1) = 2a_1 - n$ 

Aussi,  $(a_2 \mod a_1) = a_2 \operatorname{car} a_1 > a_2$ 

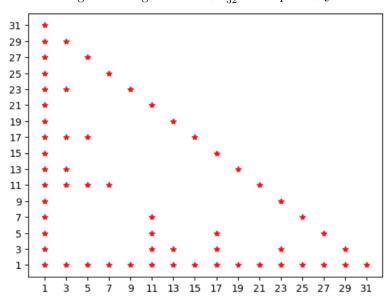
On a donc  $a^1 = (2a_1 - n, a_2)$ 

Puisque  $n < a_1 + a_2$ , on a  $a_1 < 2a_1 - n + a_2$ 

Donc  $[a^1] \in S^2_{a_1}$  vérifie la condition  $(\star)$ , on répète le raisonnement avec  $[a^1]$ 

Exemple 3.  $[4,3]_5 \not\in \overline{\mathfrak{J}} \ car \ 5 < 4+3$ 

Figure 4: Singularités  $s \in S^2_{32}$  telles que  $s \in \overline{\mathfrak{J}}$ 



### 3 Conjectures

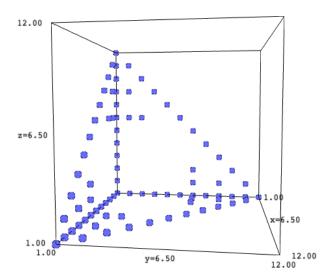
Conjecture 1. Soit  $[a] \in S_n^m$  de représentant naturel  $a = (a_1, \ldots, a_m) \in \mathbb{Z}^m$ 

$$[a] \in \overline{\mathfrak{J}} \implies |\{a_i \in a \mid a_i > 1\}| \le 2$$

Preuve. Par contraposée, supposons  $1 < a_1, a_2, a_3$  (\*)

- Si  $\exists i \neq j : a_i = a_j \neq 1$ Alors  $[a] \notin \overline{\mathfrak{J}}$
- Sinon  $(\forall i \neq j, a_i \neq 1 : a_i \neq a_j)$ Supposons sans perdre de généralité  $a_1 > a_2 > a_3 > \cdots \geq a_m$  (Donc  $a_1 \geq 4$ ) Considérons  $a^1$  l'éclatement naturel de  $[a^1] \in E_a$  la singularité associée à  $a_1$ On a  $a^1 = (-n \mod a_1, a_2 \mod a_1, \ldots, a_m \mod a_1) = (-n \mod a_1, a_2, \ldots, a_m)$ On sait que  $(-n \mod a_1) \neq 0$  car  $a_1 \perp n$ Il suffit de montrer que  $(-n \mod a_1) \neq 1$  pour que  $[a^1]$  vérifie ( $\star$ ) Impossible (contre-exemple:  $(5, 3, 2) \mod 29$ ) Tous ces éclatements ont m=2, or pas j strict

Figure 5: Singularités  $s \in S^3_{13}$  telles que  $s \in \overline{\mathfrak{J}}$ 



Corollaire 1. Soit la singularite  $[a] \in S_n^m$  de représentant naturel  $a = (a_1, a_2, \dots, a_m) \in \mathbb{Z}^m$ Supposons sans perdre de généralité que  $a_1 > a_2 > \dots > a_m$ , alors

$$[a] \in \overline{\mathfrak{J}} \iff a_3 = \cdots = a_m = 1 \ et \ [(a_1, a_2)]_n \in \overline{\mathfrak{J}}$$

Preuve. D'après les proposition précédentes

- (  $\iff$  ) Si  $a_3 = \cdots = a_m = 1$  et  $[(a_1, a_2)]_n \in \overline{\mathfrak{J}}$ Comme  $[(a_1, a_2)]_n \in \overline{\mathfrak{J}}$ , on a  $[a] \in \overline{\mathfrak{J}}$  (par ajout de poids à 1)
- ( $\Longrightarrow$ ) Si  $[a] \in \overline{\mathfrak{J}}$ Alors  $a = (a_1, a_2, 1, \dots, 1)$  (par la conjecture) Et  $[(a_1, a_2)] \in \overline{\mathfrak{J}}$  (par retrait de poids)

Conjecture 2.  $Si[a] \in \overline{\mathfrak{J}}, \ alors[a] \in \mathfrak{J}, \ donc \ \mathfrak{J} = \overline{\mathfrak{J}}$