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**Descrição da implementação da concorrência entre os protocolos**

Para tornar possível que os subprotocolos corressem de forma concorrente foram adotadas diversas práticas.
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Descrição gerada automaticamentePrimeiramente, uma vez que este projeto constitui um ambiente em que várias *threads* correm simultaneamente, em vez de utilizar um *HashMap* como estrutura de dados para guardar as informações das comunicações entre os *peers* recorremos ao uso de ***ConcurrentHashMap***. Esta estrutura de dados, sugerida pelos docentes é uma ótima solução uma vez que é uma estrutura *thread-safe* e que tem um ótimo desempenho em ambientes *multithread*. Na imagem abaixo é demonstrada a utilização desta estrutura na classe *Storage* onde são guardadas informações sobre, por exemplo os *chunks* que guardou no backup de um ficheiro em *storedChunks*, entre outros.
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Descrição gerada automaticamenteAlém disso, recorremos ao uso da classe ***Java.util.concurrent.ScheduledThreadPoolExecutor***, que ao contrário de *Thread.sleep()* utilizado por nós início do desenvolvimento deste projeto, permite agendar a execução das *threads* após um determinado tempo de atraso definido por nós. Esta classe revelou-se útil em diversas situações, como por exemplo no protocolo de backup na classe *PutChunkThread* em que era necessário instaurar um atraso entre as sucessivas tentativas de envio das mensagens de PUTCHUNK para garantir que, caso o grau de replicação já tivesse sido atingido, não se voltasse a mandar essas mensagens, como pode ser observado na imagem abaixo:

Outro exemplo desta classe foi no protocolo de restore: depois de mandar as mensagens GETCHUNK o *peer* espera algum tempo antes de tentar começar a restaurar o ficheiro para garantir que todas as mensagens CHUNK tenham sido recebidas, mais uma vez visível na imagem abaixo:
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Descrição gerada automaticamente

NOTA: ADICIONAR A PARTE DO SYNCHRONIZED E DO SERIAL AQUI

**Melhorias efetuadas aos protocolos**

Protocolo de Backup

Foi efetuada uma melhoria ao protocolo Backup. Na versão base, o espaço de backup disponível pode esgotar rapidamente e causar muita atividade nos nós quando esse espaço estiver cheio.

Deste modo, para garantir o grau de replicação desejado e, ao mesmo tempo, conservar espaço de memória, foi aplicado um protocolo de melhoria. Neste protocolo, os peers só guardam um CHUNK se o grau de replicação ainda não foi atingido. Deste modo, cada peer mantém uma contagem de quantos *chuncks* possuem o CHUNK guardado. O *chunk* só será guardado neste novo peer se o grau de replicação ainda foi atingido.

Foi instanciada uma variável auxiliar chunksGlobalCounter. Esta variável é um *ConcurrentHashMap*, que tem como chave um *Pair* com o id do ficheiro e o número do *chunk* respetivamente e como valor o número de *peers* que guardaram o CHUNK.

Quando o *peer* recebe um PUTCHUNK espera um tempo aleatório entre 0 a 1 segundo até guardar o ficheiro. Foi escolhido este tempo, pois mostrou-se o tempo suficiente grande para permitir a receção das mensagens STORED. Deste modo, existe a oportunidade para outros peers guardarem o CHUNK. Antes de guardar o ficheiro, confirma se o grau de replicação foi atingido. Se o tiver sido, aborta e descarta o chunk.

Esta solução revelou-se ser bastante eficiente, pois diminui drasticamente a probabilidade de um chunk ter o grau de replicação superior ao desejado.

Protocolo Restore

Foi efetuado uma melhoria ao protocolo Restore. A versão base, se os CHUNKS forem grandes, não é desejável, pois apenas um *peer* precisa de receber a informação do ficheiro, no entanto, como estamos a usar um protocolo *multicast*, vários recebem.

Deste modo, para evitar que grandes blocos de dados sejam transmitidos para vários *peers* desnecessariamente, foi aplicado um protocolo de melhoria. Neste protocolo, os blocos de dados são enviados apenas para o *peer* que pediu para restaurar o CHUNK. Para o fazer, foi introduzido um novo tipo de mensagem “PORT” que tem como corpo da mensagem a porta e o nome do host que irá ser usada para a comunicação TCP. O *peer* que envia a mensagem PORT abre a liação TCP e espera para que o recetor aceite a ligação. Após isto, a informação é enviada pela *socket*.

Este protocolo mostrou-se bastante eficiente, pois diminui drasticamente a quantidade de dados transportados pelo protocolo multicast.