



# Introdução ao Teste de Software

---

Prof. Marco Mangan  
Prof. Ricardo M. Czekster  
Faculdade de Informática  
04/09/2017

**Microsoft**

Innovation Center  
**PUCRS**



# Súmula

- Fase I: Teste de Software S2B
- Conteúdos abordados
  - Introdução ao Teste de Software
  - Plano de Teste, gerenciamento de testes
  - Automação de Testes de Software
  - Testes unitários

# Súmula

- Fase II: Desenvolvimento de trabalho prático
- Atividades
  - Estudo de uma ferramenta quanto às suas funcionalidades, especificação, etc
  - Criação de Plano de Teste completo
  - Modelagem de testes



# RECOMENDAÇÕES

# Recomendações

- Curso é +- teórico
- Dúvidas não perguntadas são dúvidas não respondidas
- Ir até o final
- Cuidar com as faltas
- Apresentação de um relatório de desempenho ao final do curso para todos os alunos (possivelmente empresas)

# Detalhe

- Exercícios pedidos em sala de aula são apenas o **início** do assunto!





# OUTRAS INFORMAÇÕES

# Bibliografia básica de teste

- Introdução ao Teste de Software
  - Delamaro, Maldonado, Jino
- Teste e Análise de Software
  - Pezzè, Young
- *Practical Software Testing*
  - Ilene Burnstein
- Syllabus (básico) do ISTQB - *International Software Testing Qualifications Board*
- Existem MUITAS referências para teste...
  - Muitas destas muito teóricas (impraticáveis)





Students to Business – Trilha de Teste de Software

# FASE I

## TESTE DE SOFTWARE: INTRODUÇÃO E CONCEITOS BÁSICOS

# Conceitos

- Introdução ao teste de software
- Verificação & Validação
- Tipos de teste
- Ciclo de desenvolvimento de software
- Teste funcional e não-funcional de software
- Carreira de testador de software
- Documentação de testes
- Criação de planos de testes

# Hoje

- Assunto é *Teste de Software*
- Explorar:
  - **mentalidade** para teste de software
  - **teoria** de teste de software
  - necessidade e motivação
- **Introdução** aos conceitos mais importantes para as próximas aulas
- **Preparação** para um planejamento completo de teste de um produto/software

# Processos de Engenharia e Verificação

- Disciplinas de engenharia:
  - Civil, mecânica, elétrica, eletrônica, química etc
  - Atividades de projeto e construção
  - Atividades de verificação ➡ identificação de defeitos
- Engenharia de software
  - Voltada para o desenvolvimento de Sist. de Software
  - Atividades de projeto e construção
  - Atividades de verificação

# Processos de Engenharia e Verificação

- Atividades de verificação
  - Adequadas para a construção repetitivas de itens
  - Adequadas para itens customizados
  - Adequadas para itens altamente críticos

# Processos de Engenharia e Verificação

- Verificação de produtos produzidos em série
  - Repetição de conjuntos pré-definidos de testes
  - Indicam quando o produto atingiu padrões de qualidade pré-definidos
  - Se o grau de automação é grande ➡ executados por amostragem
- Verificação de produtos únicos
  - Conjuntos especializados de teste
  - A complexidade cresce com a complexidade e variedade dos componentes

# Processos de Engenharia e Verificação

## ■ Software

- ❑ Um dos mais variados e complexos produtos produzidos de forma regular
- ❑ Requisitos de qualidade dependentes
  - Do domínio de aplicação
  - Ambiente de execução
  - Público alvo
  - Outros
- ❑ Exige técnicas sofisticadas e específicas para cada produto desenvolvido

# Dificuldades de teste de software

- Por que é tão difícil testar software?
  - Porque é algo dinâmico
  - Porque envolve pessoas
  - ?

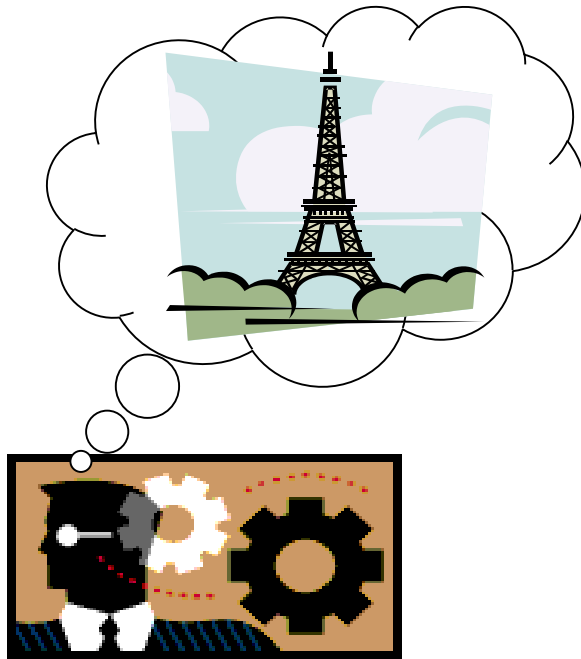


# Dificuldades de teste de software

- Por que é tão difícil testar software?
  - ❑ Porque é algo dinâmico
  - ❑ Porque envolve pessoas
  - ❑ Porque as regras de negócios podem ser complexas...
  - ❑ Porque as tecnologias mudam muito rapidamente
  - ❑ Porque as equipes mudam a toda hora
  - ❑ Porque novas necessidades surgem a cada momento
  - ❑ ...

# Diferença entre Verificação e Validação

- Validação: "Estamos construindo o produto correto?"



Cliente



Desenvolvedor

Não atende a  
expectativa  
do Cliente

# Diferença entre Verificação e Validação

- Verificação: "Estamos construindo o produto corretamente?"



Não atende  
os requisitos funcionais  
ou não-funcionais

# Técnicas de V&V

- Existem dois tipos de técnicas de V&V
  - Estáticas
    - Não requer que o sistema seja executado
    - Exemplo: **revisões** (*inspections* e *walkthroughs*)
  - Dinâmicas
    - Requer trabalhar com uma representação executável do sistema
    - Exemplo: **teste**

# Técnicas de V&V

## ■ Revisões:

- ❑ Identificam a correspondência entre um artefato (programa, projeto, diagrama) e sua especificação
- ❑ Não demonstram se o artefato é operacionalmente útil ou se suas características não-funcionais atendem os requisitos desejados
- ❑ Técnica estática
- ❑ Variações:
  - Revisões formais, *peer review*, inspeção, *walkthrough* etc
  - O que varia é o grau de formalismo do procedimento

# Quais são as atividades de teste?

- Apenas executar um software?
  - Parte de teste, mas não tudo
- Atividades de teste existem antes e depois da execução
  - Planejamento e controle
  - Escolha de condições de teste
  - Definição e design de casos de teste
  - Avaliação e análise de sistemas sob teste (SUT)

# Objetivos de teste

- Encontrar e prevenir **defeitos**
- Conhecer o grau de **qualidade** de um produto
- Prover informações para tomada de decisões
- Se usado desde o início, previne que defeitos sejam introduzidos no código
- **Verificar** e **validar** produtos

# Vale a pena?

- Percepção de retorno não imediata
  - ❑ Qual o **valor** de se testar um produto?
- Não garante qualidade **total**
- Documentação
  - ❑ Excesso de documentação?
  - ❑ Clientes concordaram/aprovaram?
  - ❑ Revisões na documentação custam caro?
  - ❑ Qual o impacto na velocidade do projeto?



# Vale a pena?

- **Não** testar um software/produto seria pior
  - ❑ Como a qualidade seria atestada?
- O que é melhor fazer?
  - ❑ Revisar o processo de teste na organização
  - ❑ Está custando muito caro?
  - ❑ Como pode-se melhorar?
  - ❑ Questionar-se sempre
- Posicionamento quanto aos testes
  - ❑ **Encontrar** ou **prevenir** defeitos?

# Qualidade

- *ISO/IEC 9126 Software engineering: Product quality*
  - [http://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC\\_9126](http://en.wikipedia.org/wiki/ISO/IEC_9126)

# O Teste no Ciclo de Desenvolvimento de Software

## ■ **Categorias de teste:**

- Funcional x Estrutural
  - Especificação x Código
- Estático x Dinâmico
  - Não executa x executa código
- Estatístico
  - Enfoque na confiabilidade
- Aspectos não-funcionais
  - Desempenho, stress, segurança etc

■ Cada categoria inclui diversas técnicas !!

# Teste – níveis de teste

## ■ Teste Funcional

- Teste das principais funcionalidades de sistemas
- Altera o sistema desenvolvido, diversas iterações

## ■ Teste Não-Funcional

- Testes de outras características: tempo de resposta, memória utilizada etc
- Também chamado de *Teste de Desempenho*
- Inicia **após** estabilidade do sistema desenvolvido

## ■ Interesse principal: *qualidade do produto*

# Tipos de teste

- Funcional
- Não-Funcional
- de Unidade
- de Integração
- de Sistema
- Exploratório
- de Aceitação
- de Regressão
- de Fumaça
- de Stress, Robustez
- Baseado em Riscos
- ...

# Tipos de teste – ...

- Mais testes...
  - de *baseline*
  - de segurança
  - de instalação
  - de implantação
  - de compatibilidade
  - de concorrência
  - de conversão
  - de *backup*
  - de recuperação
  - ...

# Resumindo...

- MUITOS tipos testes
- Seria legal definir **cada** teste em **uma** frase, não?
  - *Taglines*: a seguir

# Mais importantes e *taglines*

- Teste funcional
  - *"teste uma função por vez, garanta execução"*
- Teste baseado em riscos
  - *"teste os maiores defeitos antes"*
- Teste de stress
  - *"execute até a exaustão dos recursos"*
- Teste de regressão
  - *"repita os testes a cada mudança"*



# Mais importantes e *taglines*

- Teste exploratório
  - *"aprendizagem, planejamento e teste **simultaneamente**"*
- Teste aleatório
  - *"novos casos de teste a cada execução"*
- Teste de desempenho
  - *"quanto de recursos são consumidos por cada operação do sistema?"*

# Terminologia

- Padrão IEEE 610:1990

- ❑ Defeito (*error/bug/defect/mistake*): interação humana que produz um resultado incorreto
- ❑ Erro (*fault*): manifestação de um defeito em uma especificação de software
- ❑ Falha (*failure*): comportamento diferente do esperado
- ❑ <http://dis.unal.edu.co/~icasta/ggs/Documentos/Normas/610-12-1990.pdf>

- IEEE 1044:2009

- ❑ [http://www.ctestlabs.org/neoacm/1044\\_2009.pdf](http://www.ctestlabs.org/neoacm/1044_2009.pdf)

# Terminologia – Microsoft

- Defeito, Erro, Falha, *Bug*
  - Um problema em geral
- Requisito (*user story, scenario, work item*)
  - tudo que define um requisito do sistema, algo que deve ser realizado

# Princípios de teste de software

1. **Testes mostram a presença de defeitos**
2. **Teste exaustivo é impossível**
  - ❑ testar todas as combinações de entradas é impraticável
3. **Teste em todas as etapas**
  - ❑ teste deve ser introduzido desde o início do projeto
4. **Agrupar defeitos por módulo/componente/classe**
  - ❑ observar a densidade de defeitos nos módulos
5. **Paradoxo do *pesticida***
  - ❑ se os mesmos testes são sempre repetidos, eventualmente os casos de teste não acharão novos defeitos. Revisar os testes e criar novos.
6. **Intensidade de testes é dependente de contexto**
  - ❑ software para hospitais é testado em intensidade maior do que um site de compras
7. **Falácia da ausência de erros**
  - ❑ se não preenche os requisitos dos usuários, não adianta consertar os defeitos

# Premissas básicas de teste

- Com testes é possível detectar a **existência**, mas não é possível garantir a **ausência** de erros
- Impossível testar **todas** as possibilidades de execução
- Testes (funcionais e não-funcionais) possuem natureza **destrutiva**

# Premissas básicas de teste

- Objetivo de muitas equipes
  - *zero defect release*

# Premissas básicas de teste

- Descobrir e consertar os defeitos '**certos**'
  - ❑ Os que possuem mais visibilidade nos clientes
  - ❑ Observar os caminhos da aplicação mais usados
  - ❑ Baseados nas principais funcionalidades, UCs
  - ❑ Dependente de projeto
- Sempre existirão defeitos...
  - ❑ Aprenda a viver com isso!

# Premissas básicas de teste

- Atividade de teste
  - processo de executar um programa com a intenção de descobrir um defeito
- Bom caso de teste
  - aquele que tem uma elevada probabilidade de revelar um defeito ainda não descoberto
- Teste bem-sucedido
  - aquele que revela um defeito ainda não descoberto



# Como as organizações criam as diferenças entre as equipes

- Testadores
- Desenvolvedores
- Área de negócios

# Trabalho colaborativo

- Testadores, desenvolvedores, negócios
- Entregar produto com alto **valor** agregado

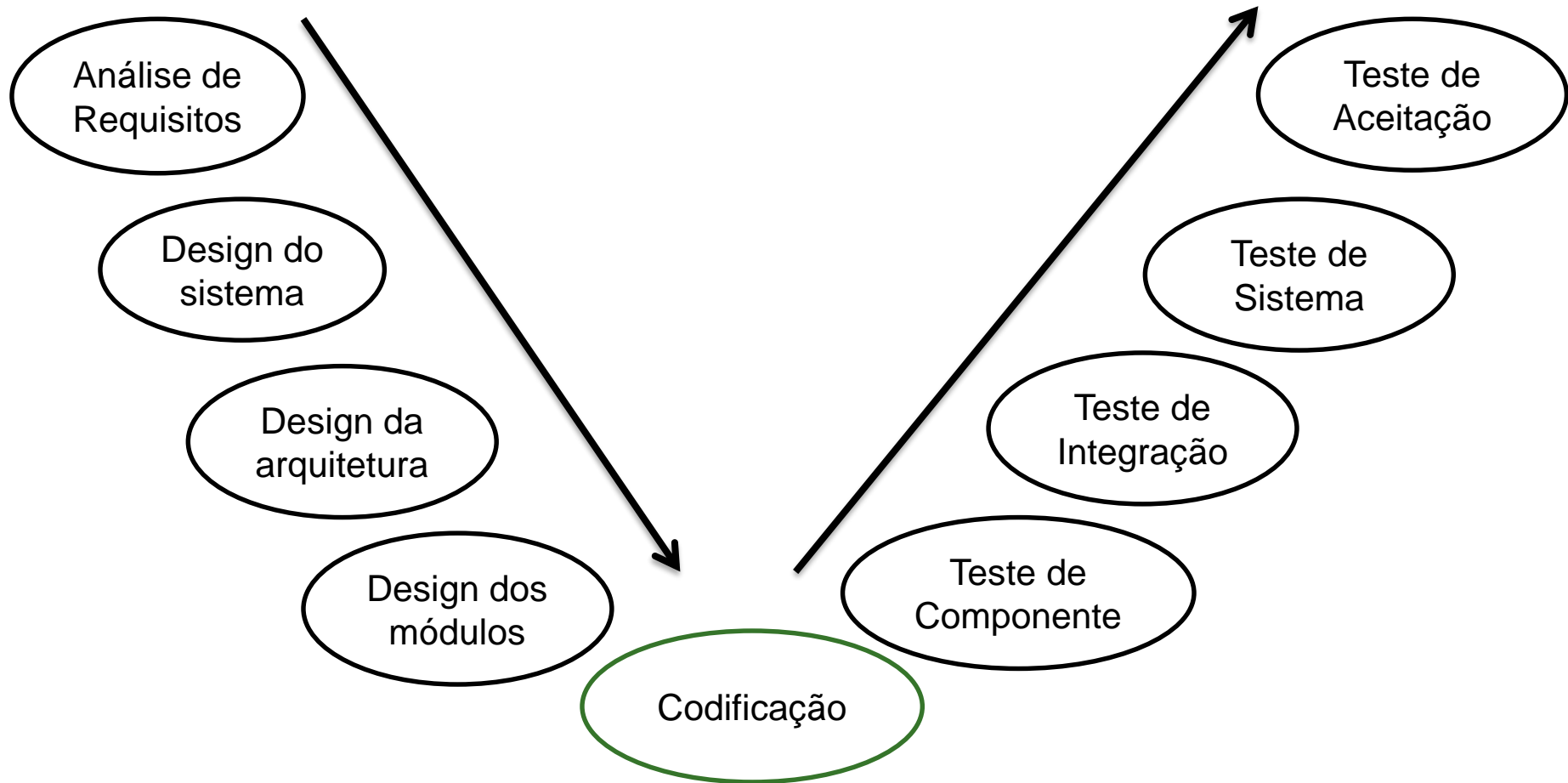
# Introdução

- Teste → qualidade de software
- Todos envolvidos no desenvolvimento de software trabalham juntos
- *Testers x Developers x Architects x Management*
  - *'finger-pointing'*
  - Muito tempo capturando e corrigindo defeitos
  - Clientes descobrindo defeitos ao executar produto



# MODELOS DE DESENVOLVIMENTO DE SW

# Modelos de Desenvolvimento de Software – Modelo V (*V-Model*)



# Modelos de Desenvolvimento de Software

- Modelo V (*V-Model*)
  - Teste de Componente (unidade, ou *unit*)
  - Teste de Integração
  - Teste de Sistema
  - Teste de Aceitação

# Teste de Componente (unitários)

- Também conhecidos como: *unit, program, module testing*
- Procuram por defeitos e verificam o funcionamento de
  - Módulos, programas, objetos, classes etc
- Feitos de forma isolada do resto do sistema
- Podem ser preparados e automatizados antes da codificação (*Test Driven Development*)

# Testes de Integração

- Teste entre componentes, interações entre partes de outros sistemas (S.O., Sistema de Arquivos etc)
- Realizado após teste de componente
- Escopo da integração determina a dificuldade de se isolar um sub-sistema
  - ❑ Pode aumentar o risco e adicionar tempo para resolver o problema
- Testes de comunicação entre módulos



# Testes de Sistema

- Testa o comportamento geral do sistema/produto
- Ambiente de teste deve ser parecido com ambiente de produção para melhores resultados
- Pode incluir testes baseados em especificações de requisitos, UCs, ou outros
- Investiga requisitos funcionais e não-funcionais do sistema e aspectos de qualidade

# Testes de Aceitação

- Testes que envolvem os clientes / *stakeholders* / usuários do sistema
- Estabelecer confiança sobre o sistema
- Não é objetivo procurar defeitos
- Determina características não-funcionais do sistema

# Teste de regressão

- Realizada a cada nova implementação do sistema
- São re-executados **todos** os testes existentes para verificar se a nova mudança quebra o sistema em outras partes
- **Novos** testes devem ser escritos para a nova funcionalidade
- Boa prática: escrever um teste de regressão a cada defeito consertado

# Teste baseado em modelos

- *Model Based Testing*: muito material
- Baseado em negócios
  - UML: Diagrama de Atividades, Casos de Uso, Máquina de estado
- Mais formais
  - Cadeias de Markov, Redes de Petri
- Mais informações sobre alguns destes testes na aula que vem



# Design de testes

---

Técnicas de teste

**Microsoft**

Innovation Center  
**PUCRS**



# Técnicas de *design* de testes

- Teste caixa-preta
- Teste caixa-branca
- Teste caixa-cinza
  
- Existem outras técnicas...

# Técnicas de *design* de testes

- Teste caixa-branca (*white-box*)
  - Análise de cobertura
  - Teste de unidade
- Teste caixa-preta (*black-box*)
  - Não se conhece o código-fonte do programa
  - Verifica entrada e saída (e observa os requisitos)
- Teste caixa-cinza (*gray-box*)
  - Apenas alguns módulos ou trechos são conhecidos

# Teste caixa-preta

- Também chamado de *specification-based* ou *black-box*
- Teste de requisitos funcionais
- Funções incorretas ou ausentes
- Erros de interface
- Erros de acesso (interno e externo)
  - Banco de dados, *Web Services*
  - Arquivos inexistentes, etc
- Erros de desempenho
- Erros de inicialização e término



# Teste caixa-preta – técnicas

- Partição de Equivalência
  - *Equivalence partitioning*
- Análise do Valor Limite
  - *Boundary Value Analysis*
- Tabela de Decisão
  - *Decision Table Testing*
- Teste de Transição de Estados
  - *State Transition Testing*
- Teste de Caso de Uso
  - *Use Case Testing*

# Teste caixa-preta

- Código fonte não disponível
- Usado para testar sistemas diversos
  - Por exemplo: de competidores
- Uso de **especificação** do produto
- Pode ser usado como técnica para geração de testes
  - Identificar casos de teste mais importantes
  - Identificar categorias e opções mais importantes

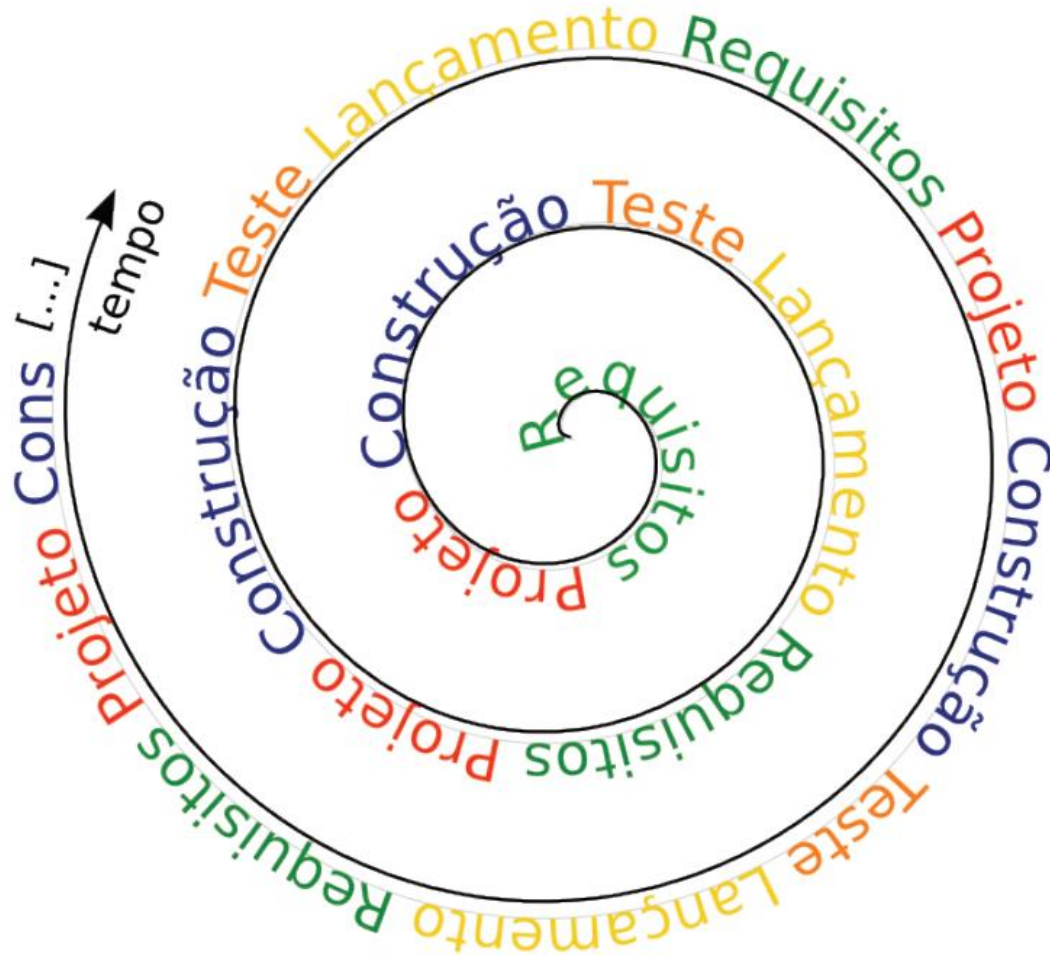
# Teste caixa-preta

- Usado juntamente com teste caixa-branca
- Teste caixa-branca consegue saber todos os módulos implementados
  - Testa apenas o que existe
- Teste caixa-preta olha a especificação
  - Testa o que pode não existir, ou seja, não ter sido implementado
- Vantagens e desvantagens de cada um

# Teste caixa-preta

- Maiores informações e exemplos na próxima aula
  - Técnicas
  - Exemplos
  - etc

# Integração contínua e testes



# Conceitos Preliminares

- Suíte de teste:
  - Um conjunto de casos de teste
- Teste ou execução de teste:
  - Corresponde a atividade de executar casos de teste e observar seus resultados
- Critério de adequação:
  - É um predicado que pode ser verdadeiro ou não para um par (programa, suíte de teste)
  - Exemplos:
    - Cobertura de estados
    - Cobertura de transições
    - Cobertura de caminho

# Conceitos Preliminares

- Como expressar um teste:
  - Descrição textual dos passos e resultados
  - Script de uma ferramenta de capture-playback
  - **Classes ou métodos de teste**



Students to Business – Trilha de Teste de Software

# PROCESSO, DEFEITOS E PLANOS DE TESTE



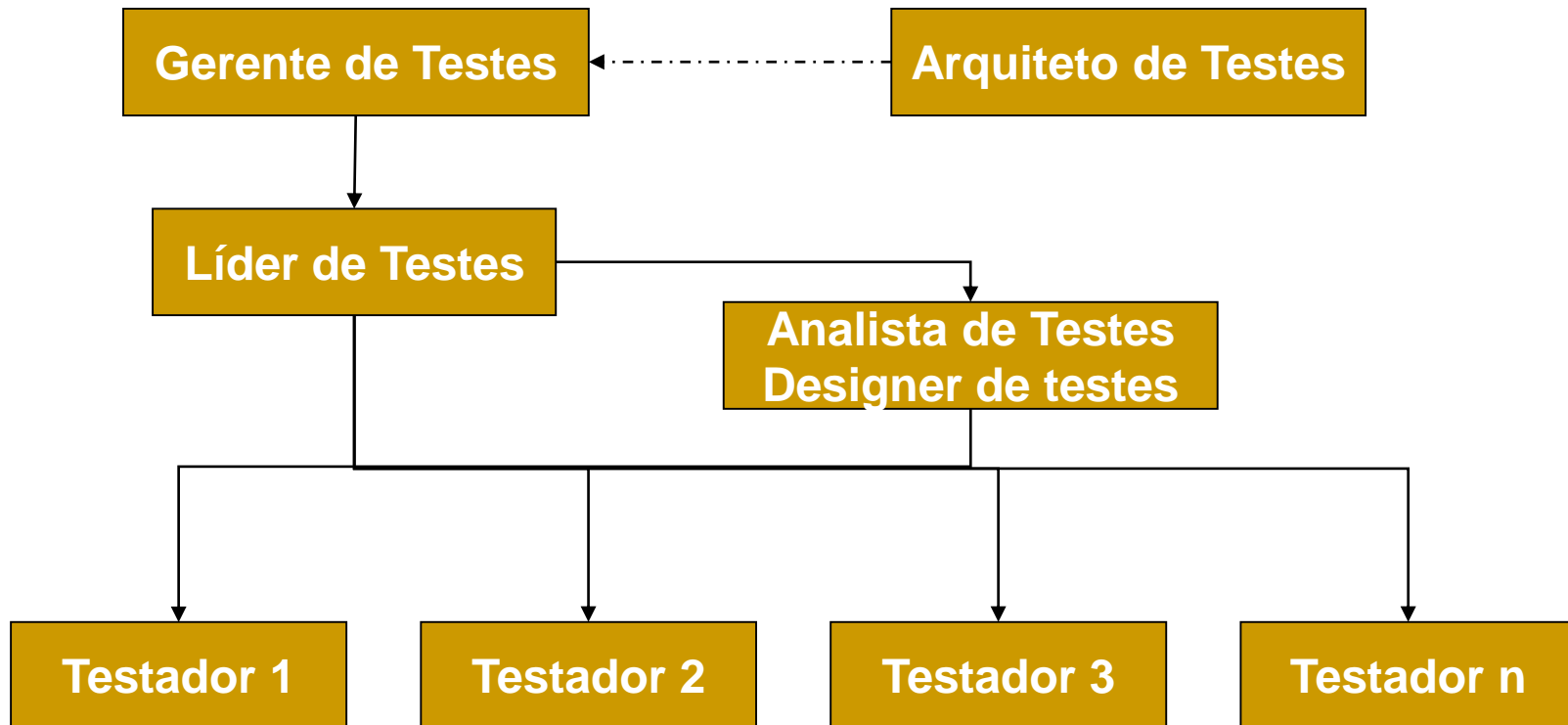
# Agenda

- Decisões para a criação de testes
- Teste de Nível de Sistema
- Criação de Planos de Teste
- Exemplos de Planos de Teste
  - Modelos e boas práticas
- Registro de defeitos
- Teste de Regressão e Aceitação
- Templates, exemplos e exercícios

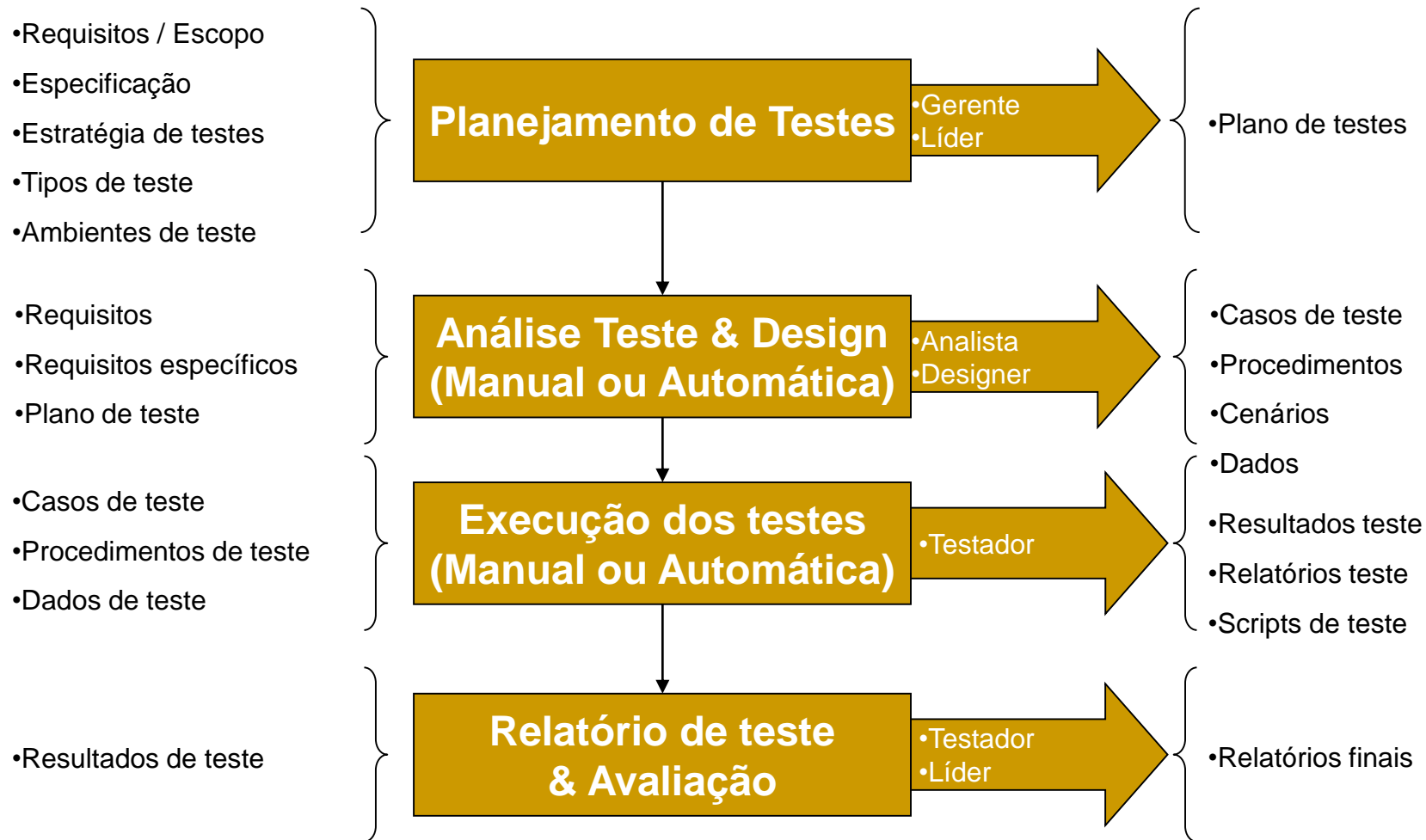


# ORGANIZAÇÃO E PROCESSO DE TESTE DE SOFTWARE

# Organização básica de times



# Processo geral de teste



# 1. Planejamento de testes

- Gerente ou líder devem ter um plano inicial para os testes
  - ❑ Escopo dos testes definidos
  - ❑ Estratégias definidas
  - ❑ Riscos do projeto (casos especiais, ou de alto valor)
  - ❑ Escolha de teste manual ou automático ou ambos
  - ❑ Estimativas para o tempo de testes e cronograma
  - ❑ Identificação do ambiente de testes

# 1. Planejamento de testes

## ■ Plano de testes

- ❑ Revisado pela equipe (desenvolvimentos, analista de negócios, cliente)
- ❑ Aprovado pelo gerente de projeto e pelo cliente
- ❑ Plano de testes deve ser revisado para mudanças no projeto

## 2. Análise de teste e design

- Analista e designer de testes derivam casos de teste a partir dos requisitos
- Observam requisitos funcionais e não funcionais
- Os Casos de teste
  - cobrem todos os aspectos de cada requisito
  - cobrem todos os testes definidos nas estratégias de teste

## 2. Análise de teste e design

- Se automação for necessária
  - Designer deve escrever os scripts baseado nos casos de teste
- Casos de teste
  - revisados pelo líder de projetos, desenvolvedores, outros testadores, líder de teste, analista de negócios e cliente
  - aprovação pelo líder de teste e cliente
  - revisados para inclusão de novas funcionalidades ou descoberta de defeitos



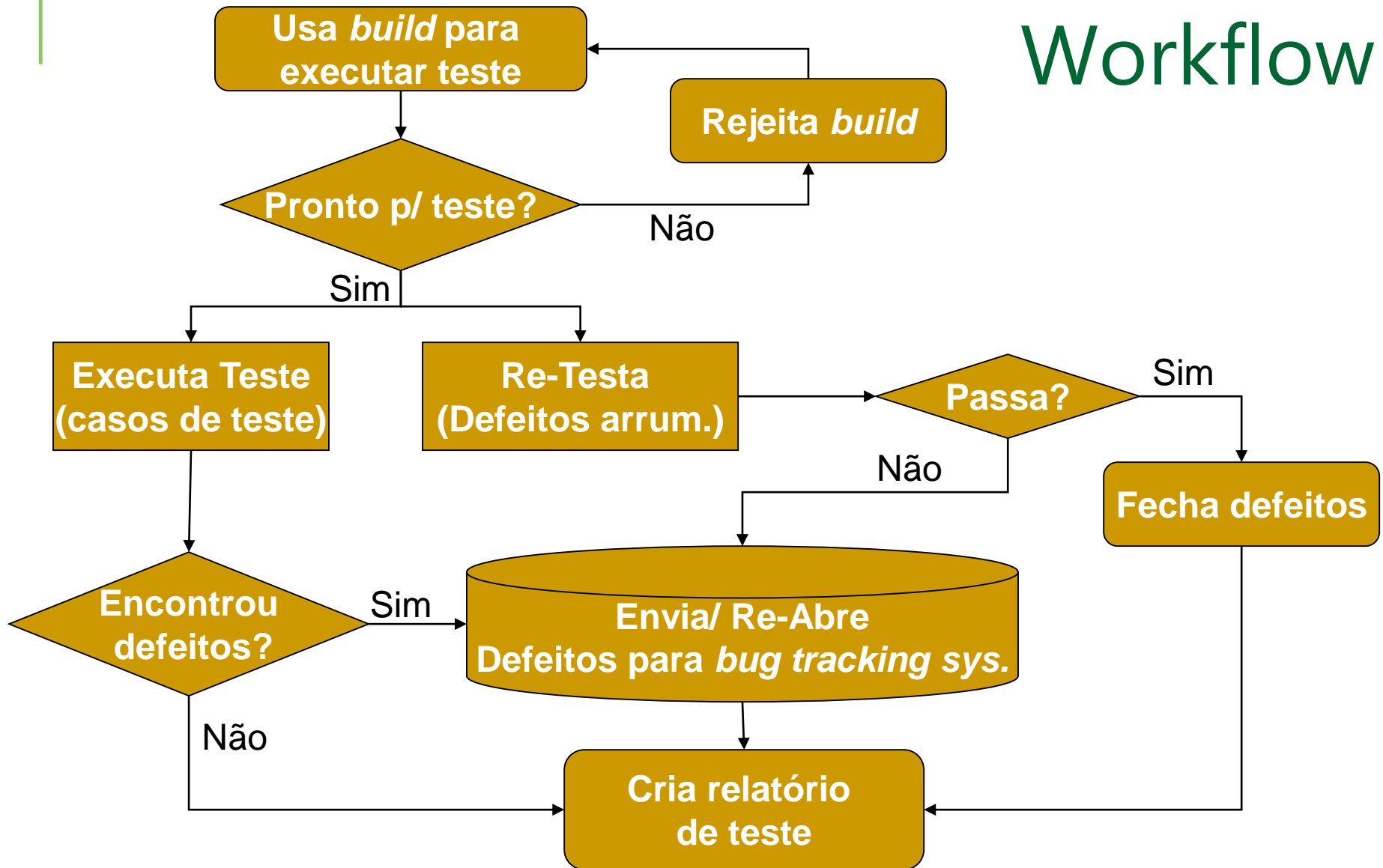
# 3. Execução dos testes

- Testadores seguem as atribuições definidas pelo líder de teste
- Executam testes seguindo os casos de teste
- Re-testam defeitos que foram descobertos e consertados
- Geram relatórios de defeitos
- Acompanham os defeitos até que sejam resolvidos

## 4. Relatórios de teste

- Gerente e líder de testes analisam defeitos usando sistema de *bug tracking*
- Geram o relatório de defeitos e avaliação de testes
- Calculam e revisam as métricas de testes
- Determinam se os critérios de teste passaram e se a fase de teste deve ser finalizada

# Workflow

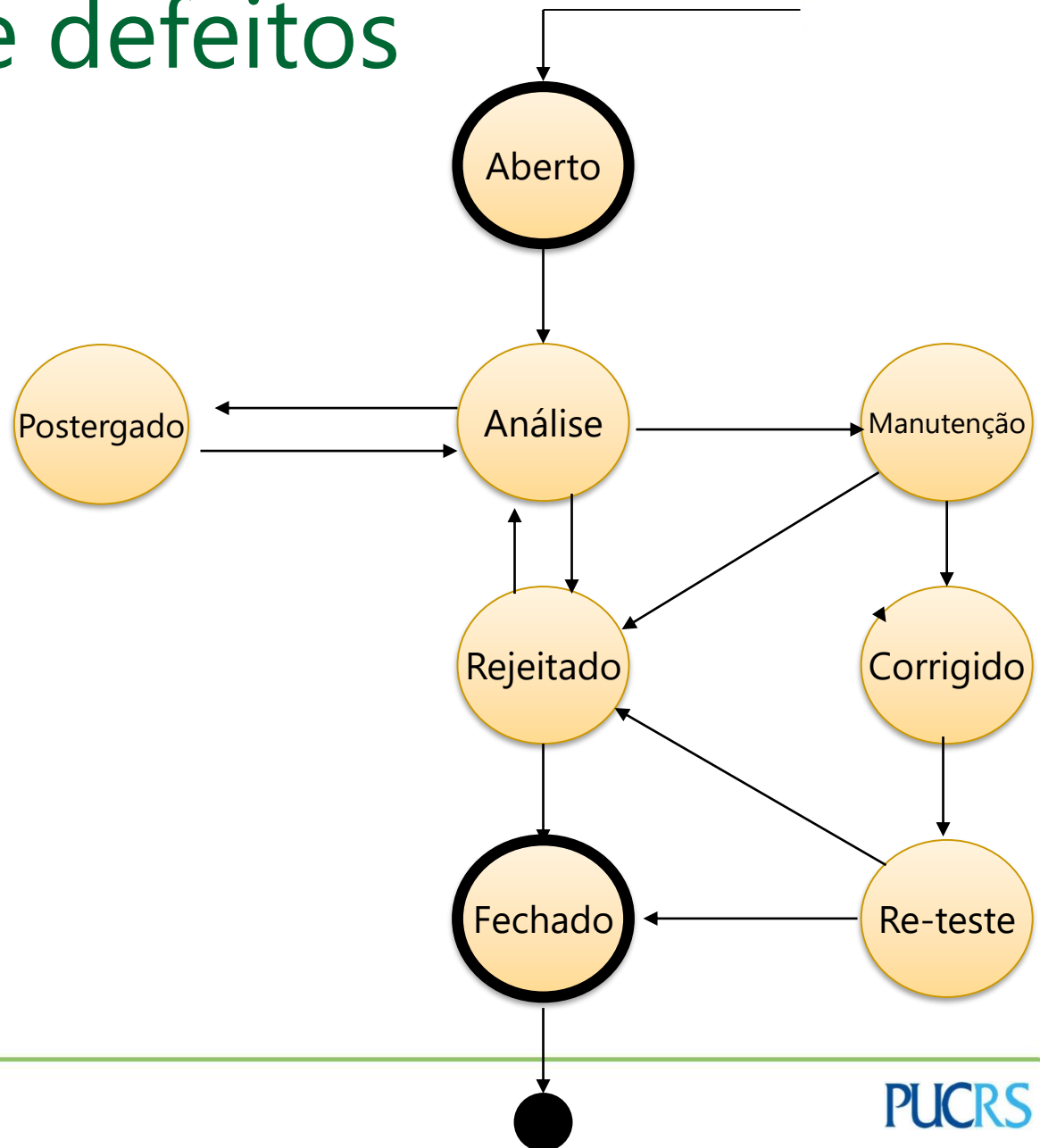




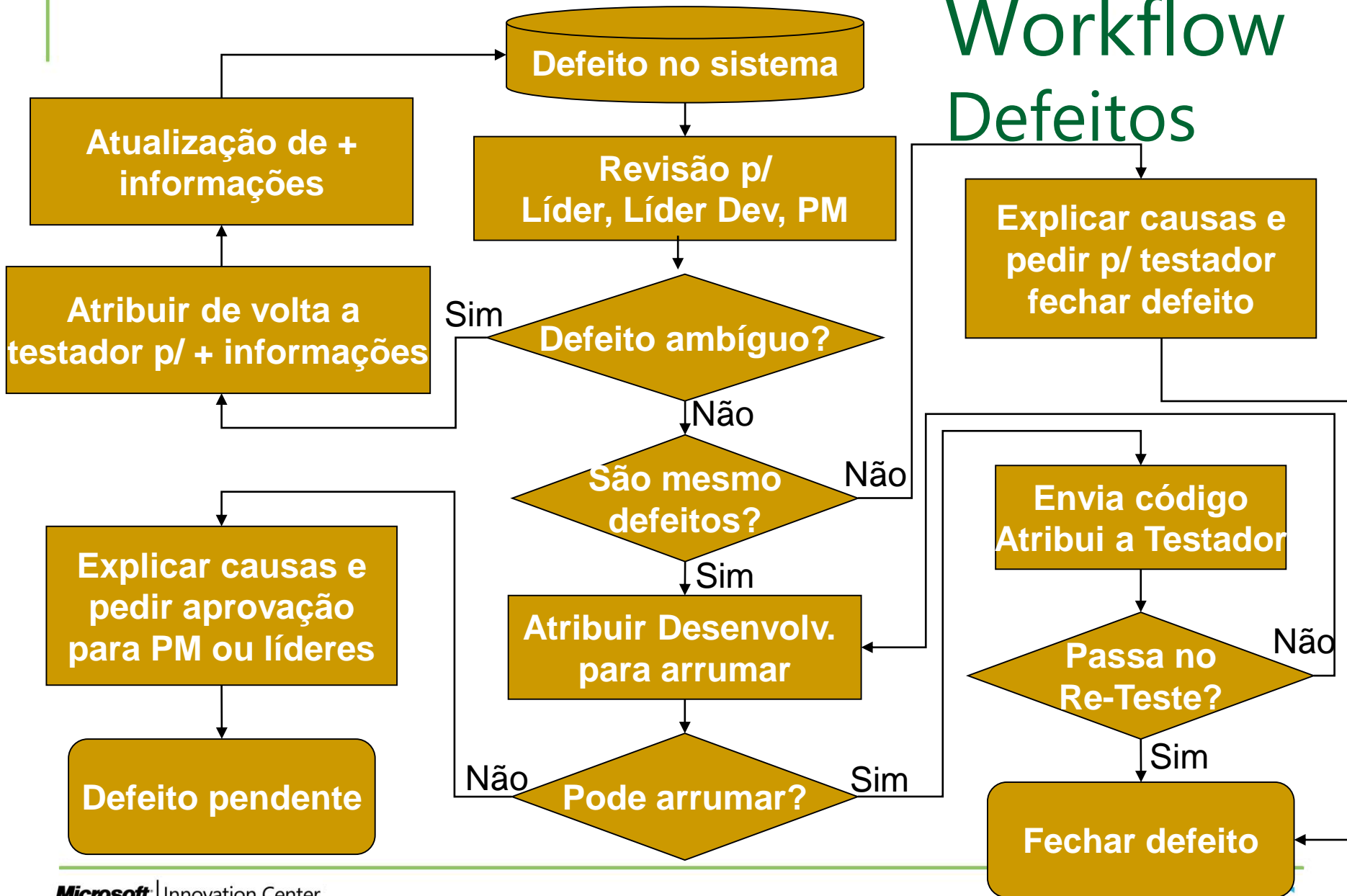
# REGISTRO DE DEFEITOS

# Registro de defeitos

- Um bom sistema de BugTracking deve permitir o cadastramento tanto das etapas do ciclo de desenvolvimento como do ciclo de vida dos Bugs.



# Workflow Defeitos



# Registro de defeitos

- *"Eu estava usando o sistema e então ele parou de funcionar"*
- **Prefira**
  - ❑ **Abra a aplicação**
  - ❑ **Clique em Procurar, escolha Palavra**
  - ❑ **Digite "defeito" no campo *Palavra***
  - ❑ **Clique no botão OK**

# Registro de defeitos

- **Precisão** ao relatar defeito
- **Clareza**
  - ❑ Almeje a reprodução do erro por outros
  - ❑ *"no more no repro"*
  - ❑ Utilize as ferramentas ao seu favor
- Coloque **um** defeito por relatório
- Nenhum defeito é simples o suficiente para não ser registrado
- Separe ocorrência de **fatos** de **especulações**



# Registro de Defeitos

- A medida que se aplicam os testes são detectados defeitos
- Os defeitos precisam ser registrados em um sistema de acompanhamento de defeitos ou *BugTracking*.
- Um sistema de *BugTracking* permite registrar o ciclo de vida de um defeito até seu fechamento.
- Permite também a coleta de métricas sobre a efetividade do processo de testes

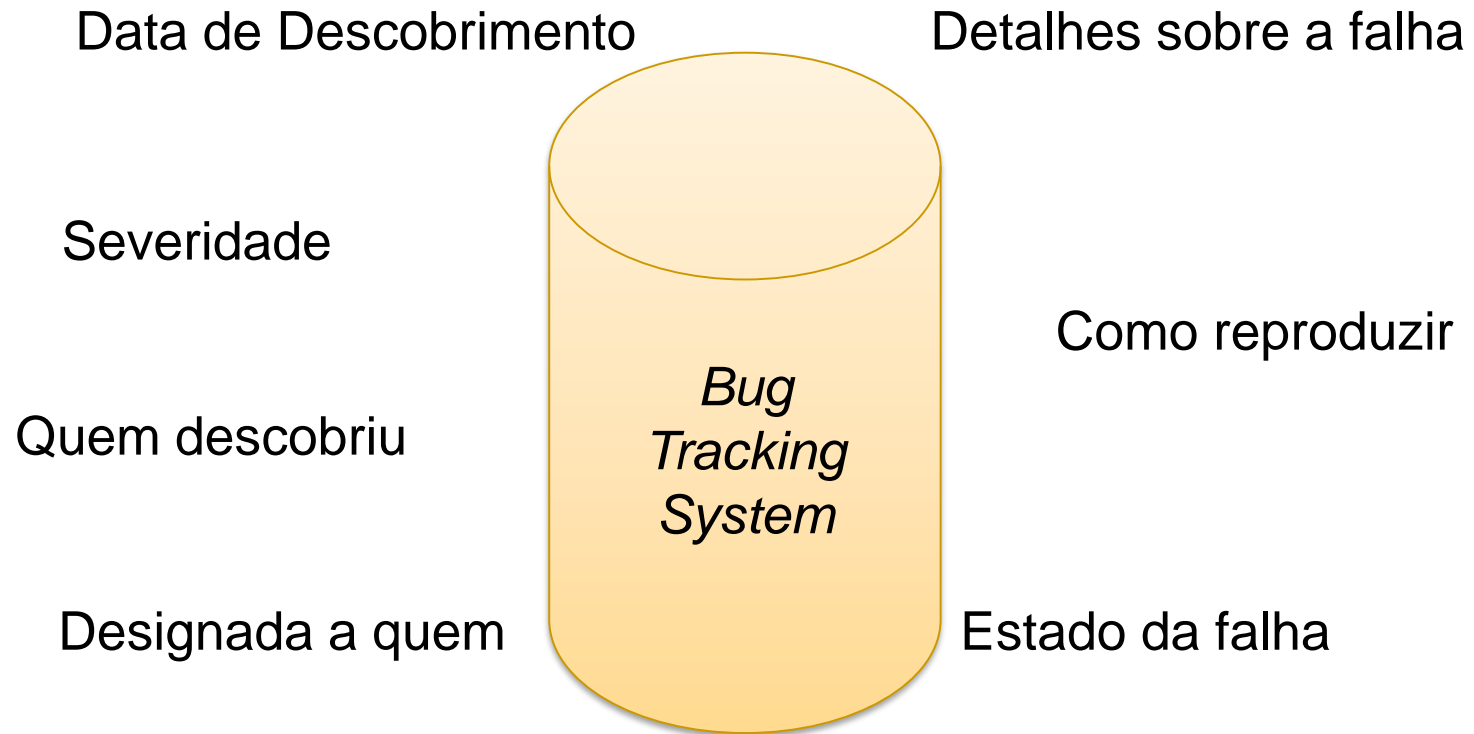
# Sistemas de *bug tracking*

- MS MTM
- Bugzilla
  - <http://www.bugzilla.org/>
- Mantis
  - <http://www.mantisbt.org/>
- Trac (*issue tracking system*)
  - <http://trac.edgewall.org/>
- Redmine (*flexible project management*)
  - <http://www.redmine.org/>

# Registro de defeitos

- Um software de larga escala pode ter uma série de defeitos, encontrados por diversas pessoas
- A pessoa que conserta o defeito (desenvolvedor) é diferente da pessoa que encontra o defeito
- Este processo não pode ser feito de forma informal
  - Deve ser possível a qualquer momento do projeto saber quantos defeitos existem e quem está consert.
- Defeitos são registrados e acompanhados até seu conserto
- Registro de defeitos é uma das melhores práticas da indústria de testes

# Registro de defeitos



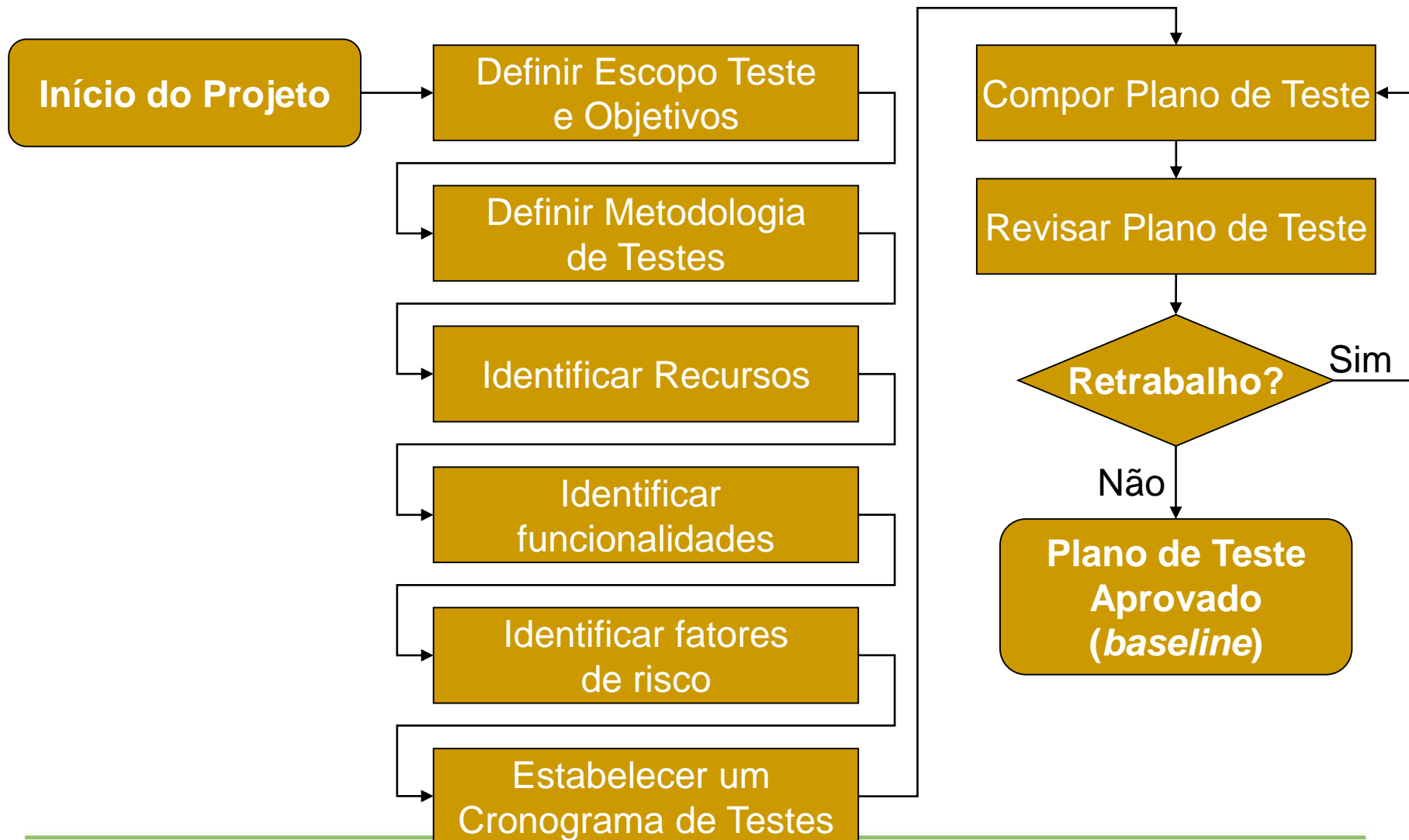
# Registro de defeitos

- Saber registrar a **severidade** de um defeito é importante
- Severidade determina a prioridade do conserto dos defeitos
  - ❑ Determina os esforços de programação (recursos)
- Por exemplo, supondo 4 níveis
  - ❑ Crítico: Todos devem parar para consertar!
  - ❑ Severo: Tem um grande impacto no sistema
  - ❑ Menor: Defeito isolado, não afeta outros módulos
  - ❑ Cosmético: sem impacto na funcionalidade

# Registro de defeitos

- Idealmente, todos os defeitos devem ser fechados
- As vezes, empresas liberam software com defeitos conhecidos (severidade baixa?)
- Organizações possuem padrões para liberação de produtos no mercado
- Registro de defeitos são usados para determinar a tendência de chegada e saída de defeitos
  - Produtividade de equipe de teste e desenvolvimento

# Workflow geral



# Atividade prática

- Procurar duas ferramentas de *bug tracking*
- Listar seus principais recursos
- Comparar as ferramentas em termos de funcionalidades
  
- Dúvidas
  - Qual funcionalidades procurar?
  - Outras...





# PROCESSO DE TESTE

# Processo de Teste – Fases

## ■ **Geração** dos testes

- ❑ Envolve análise da especificação do software
- ❑ Escolha das funcionalidades que serão testadas
- ❑ Determinação de como será executado o teste
- ❑ Especificação de *scripts* de teste

## ■ **Execução** dos testes

- ❑ Desenvolvimento de um ambiente de teste em que o *script* pode ser executado (MS VS ou similar)
- ❑ Execução do script de teste
- ❑ Análise dos resultados

# Processo de Teste – Outras Fases

- **Gerenciamento** e manutenção
  - ❑ Aplicação de testes em outros momentos
  - ❑ Gerenciar scripts, integração ao sistema de controle de versões
  - ❑ Observar os requisitos e mapear para novos testes
  - ❑ Organizar os testes, excluir passos conforme evolução do sistema
  - ❑ Utilizar (e documentar) outras ferramentas de teste

# Processo de Teste – Automação

## ■ Automação de testes

- ❑ Clicar em um botão e mostrar todos os *bugs* a cada adição de funcionalidade ou *build*
- ❑ Análise custo x benefício
- ❑ Conhecimento do código-fonte e dos módulos construídos
- ❑ Ferramentas para automação de teste
  - Devem permitir a criação de scripts e o seu gerenciamento
  - Fácil manipulação para novas funcionalidades



# DECISÕES PARA CRIAÇÃO DE TESTES

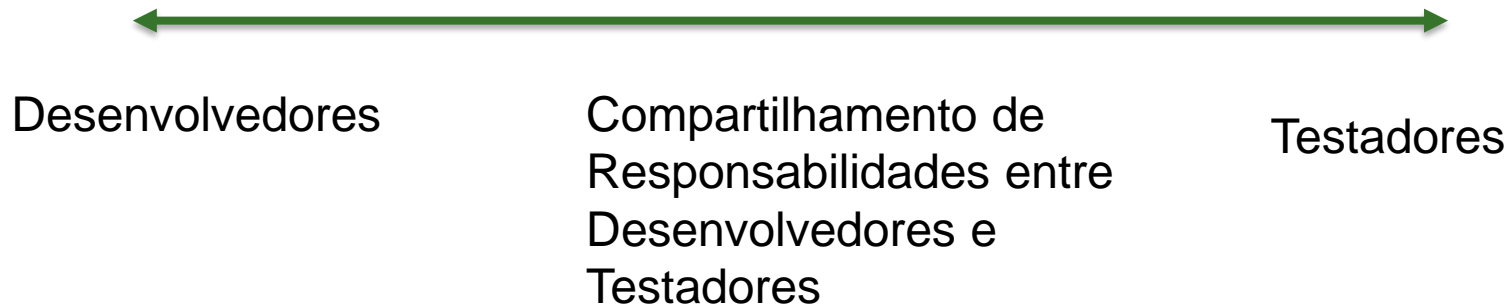
# Técnicas de geração de casos de teste

- Espaço de entrada de um programa ou conjunto de funções é grande
  - pode ser considerado infinito
- Por essa razão o teste aleatório não costuma ser o mais indicado
- Objetivo das técnicas de geração de casos de teste é
  - identificar, dentre este conjunto grande de casos de teste possíveis, os casos potencialmente mais reveladores de erros

# Decisões para criação de Testes

- Questões importantes:
  - ❑ Quem deve realizar os testes?
  - ❑ O que testar?
    - Que partes devem ser mais cuidadosamente testadas?
  - ❑ Quanto teste é adequado?
  - ❑ Quando testar?
  - ❑ Como o teste deve ser realizado?

# Quem deve realizar os testes?



- Vícios de teste por parte dos programadores
- Testadores podem não ter o que testar



# Quem deve realizar os testes?

## ■ Desenvolvedor

- ❑ Código é o resultado do seu esforço e trabalho
- ❑ Procurar problemas é *'traumático'*
- ❑ Não tem motivação para encontrar problemas
  - Pode resultar em mais trabalho...

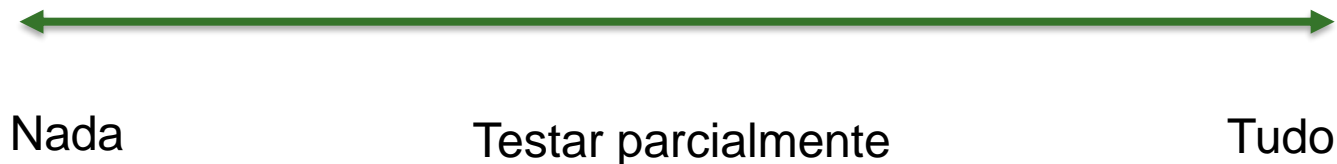
## ■ Testador

- ❑ Se responsável por muitos testes, torna o processo lento e improdutivo

# Quem deve realizar os testes?

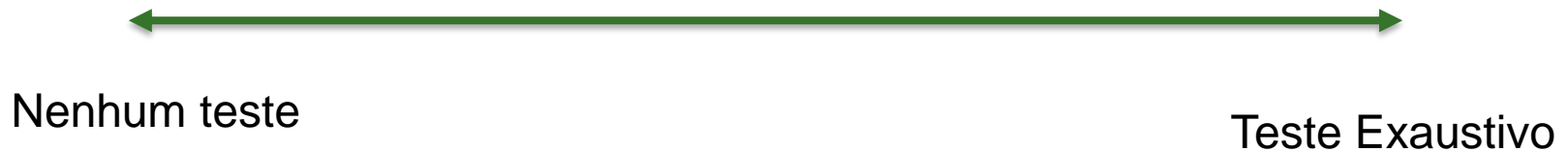
- Compartilhamento de responsabilidades
- Mundo ideal: desenvolvedor é um testador
- Desenvolvedores criam código e testes para o código, podendo executar conjuntos de testes
- Testadores revisam testes criados, executam os testes, criam e revisam planos de testes
- **Comunicação** na equipe para entrega

# O que testar?



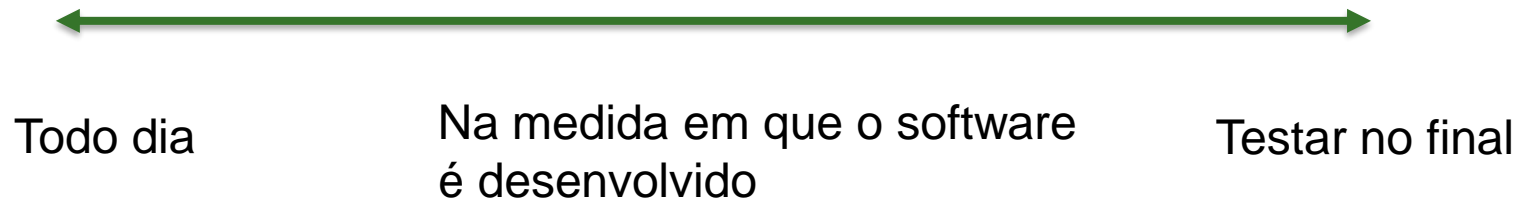
- Princípio de Pareto adaptado ao teste de software
  - 20% dos componentes de software concentram 80% dos defeitos.
- Esforços devem ser concentrados nas partes mais importantes e/ou frágeis.

# Quanto teste é adequado?



- O esforço de teste deve olhar o custo x benefício
  - Balanceamento entre tempo/custo do teste e a quantidade de defeitos encontrados
- Cobertura de teste
  - quantidade dos requisitos ou quantidade de linhas de código

# Quando testar?



- Revisões e testes são atividades complementares
- Planejar, analisar e projetar testes à medida que o processo de desenvolvimento progride.
- Utilizar informações do ciclo de vida (incrementos) e dos requisitos (casos de uso) para definir um cronograma de testes

# Como testar?



Apenas com o conhecimento da implementação  
(**como**)

Apenas com o conhecimento da especificação  
(**o quê**)

Usando o conhecimento da especificação e da implementação  
(**o quê e como**)

## ■ Definição de **Plano de Testes**

- ❑ Previamente elaborado, descrevendo o escopo, o processo de teste definido, os recursos alocados, estimativas, cronograma e riscos



# COMPETÊNCIAS IMPORTANTES

# Competências de testadores

- **Competências 'soft'** (atributos não técnicos)
  - Disciplina e perseverança
    - Teste é repetitivo e exige muitos esforços manuais
    - Possuir a habilidade de trabalhar sob pressão devido a prazos
    - Dizer 'não' a gerentes quando qualidade é insuficiente
  - Leitura: estudo de manuais, documentações, especificações
  - Comunicação
    - Tanto verbal quanto escrita é muito importante
    - Perícias 'diplomáticas'
    - Comunicação com equipes técnicas e não técnicas, engenheiros, gerentes, clientes
  - Pensamento negativo: antecipar problemas, avaliar riscos
  - Atitude: 'testar para quebrar'
  - Gerência do tempo e atribuir prioridades aos esforços



# Competências de testadores

## ■ Competências técnicas

- ❑ Familiaridade com desenvolvimento de software arquiteturas, processos
- ❑ Familiaridade com metodologias de teste
- ❑ Entendimento de metodologias de desenvolvimento de software
- ❑ Tradução de requisitos de software em casos de teste
- Saber como e onde procurar por defeitos
- Saber como escrever relatórios de defeitos e como reproduzir os defeitos encontrados

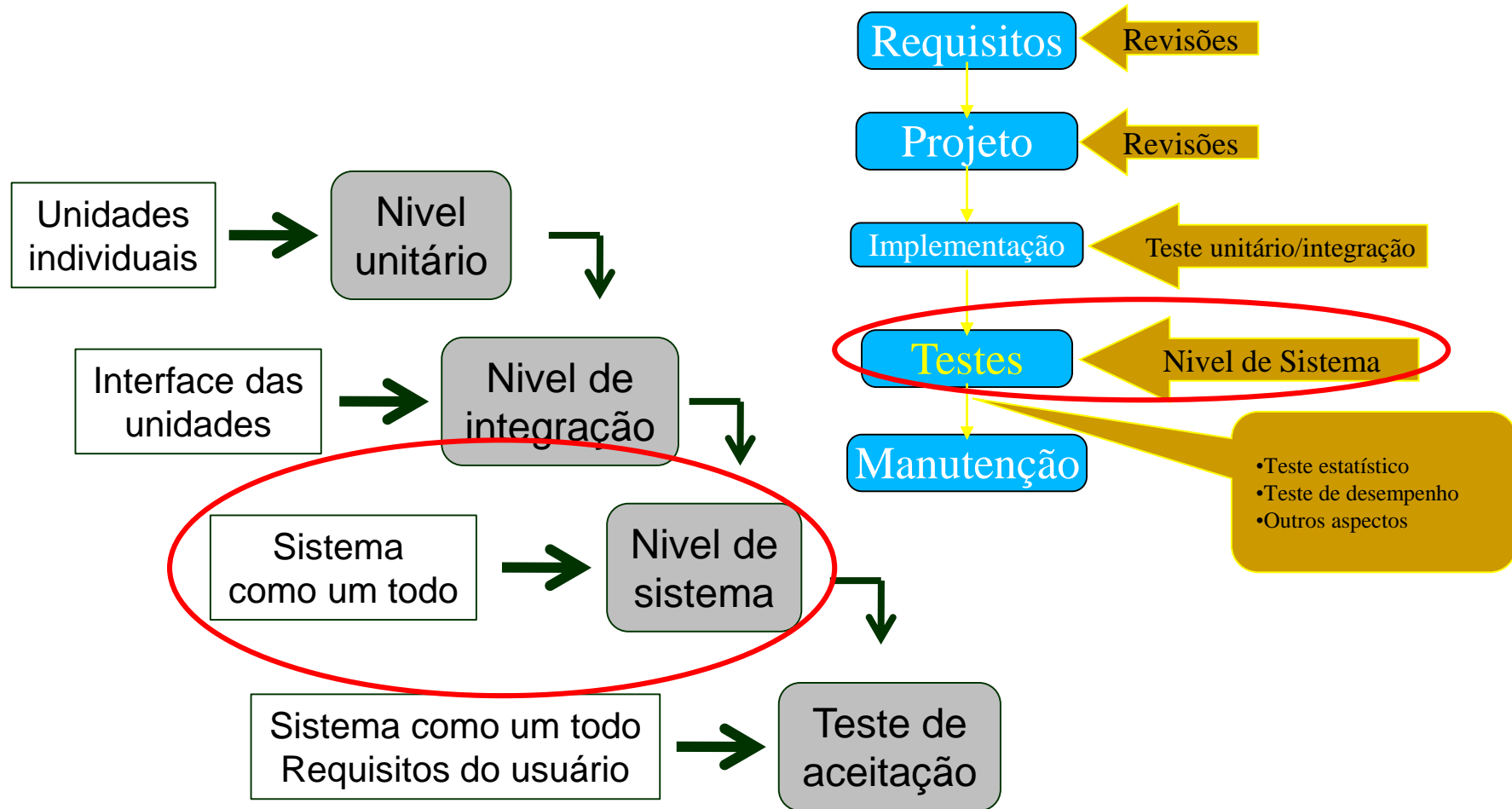


# TESTE DE NÍVEL DE SISTEMA

# Nível de Sistema

- É o teste do sistema como um todo
  - Uma *build* completa
- O teste é “pensado” do ponto de vista do usuário.
- Os testes são executados através da interface do sistema com seu ambiente
  - Interface com o usuário
  - Interface com hardware
  - Interface com outras aplicações

# Localizando o Nível de Sistema

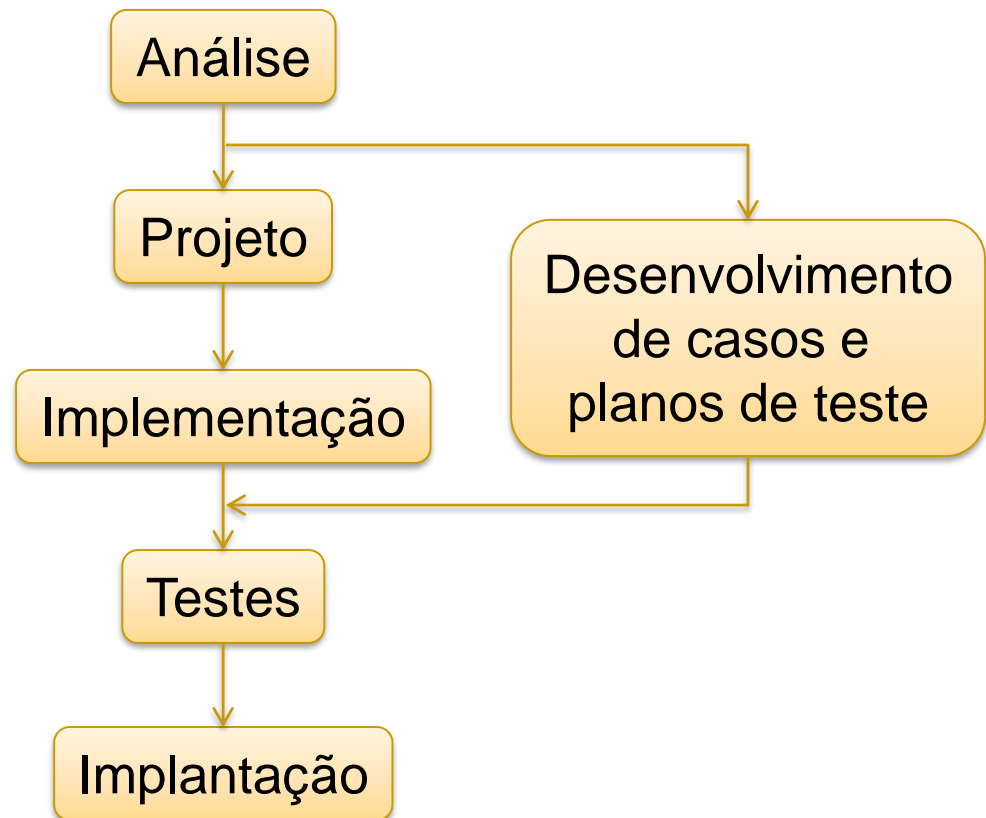


# Os testes do nível de sistema são projetados antecipadamente

- O código do programa não é necessário
  - Apenas a descrição do comportamento esperado é necessária
  - Mesmo especificações incompletas e informais podem ser usadas
    - Ainda que não sejam imprescindíveis, especificações completas levam a melhores conjuntos de testes
- O teste antecipado tem efeitos colaterais:
  - Frequentemente revela ambiguidades e inconsistências na especificação
  - Útil para garantir a testabilidade
  - Explicação da especificação
    - Ou em casos extremos (como em XP), os casos de teste são a especificação

# Os testes do nível de sistema são projetados antecipadamente

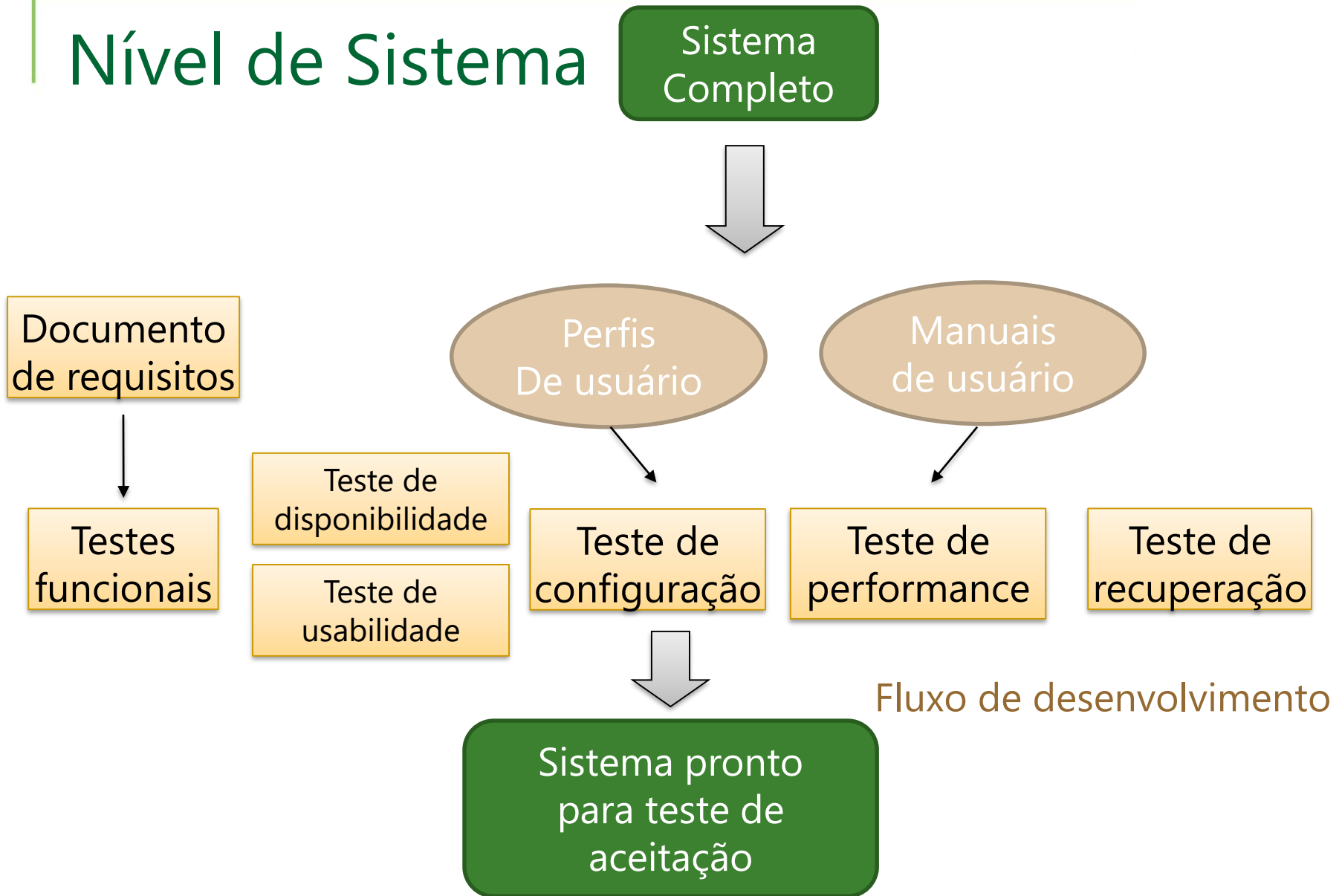
- A especificação de requisitos norteia a elaboração dos casos de teste.
- O desenvolvimento do plano de testes é feito em paralelo e de forma integrada com o desenvolvimento
- Implicação: a equipe de teste deve participar desde a etapa de análise !!!



# Aspectos testados

- No nível de sistema testam-se aspectos funcionais e não funcionais:
  - ❑ Desempenho
  - ❑ Teste de configuração
  - ❑ Teste de segurança
  - ❑ Teste de recuperação
  - ❑ Usabilidade
  - ❑ Disponibilidade

# Nível de Sistema





# Recursos para o Nível de Sistema

- Exige grande quantidade de recursos
- Laboratório
  - Ambiente de testes
  - **Jamais** executar Nível de Sistema em ambiente de desenvolvimento ou produção
- Tempo:
  - Definição das estratégias
  - Desenvolvimento dos casos de teste
  - Desenvolvimento do plano de teste
  - Aplicação do plano de teste
- Pessoal (equipe de testes)
  - Líderes e Analistas/designers de teste (“engenheiro de teste”)
  - Testadores

# Equipe de teste

- Tamanho da equipe varia conforme o projeto e a disponibilidade de recursos
- Objetivo da equipe de teste
  - qualificar o sistema
- **Não** é objetivo da equipe de teste
  - avaliar a equipe de desenvolvimento
- Qual o custo envolvido? Ainda vale a pena?

# Teste

- Teste: implementação de um caso de teste
  - Sequência de
    - Passos
    - Resultados esperados
  - Características
    - Clareza
    - Repetibilidade
  - Exemplo (padrão ANSI IEEE 829/1991)
    - Número do teste
    - Dependências
    - Objetivo
    - Ambiente
    - Passos
    - Resultados esperados

# Plano de Teste - Nível de Sistema

- Documento que agrega os testes relacionados a um produto.
- Contém:
  - Dados do produto (identificação, versão etc.)
  - Necessidades de ambiente
  - Conhecimentos e habilidades necessárias
  - Testes
- O versionamento é **fundamental**
  - Builds, Casos de Teste, etc
- A elaboração de um plano de testes pode consumir até 1/3 do tempo dedicado aos testes.

# Plano de Teste - Nível de Sistema

- Sugestão
  - cada teste deve verificar apenas uma funcionalidade por vez
- Quando da ocorrência de uma falha, o problema já está isolado.
  - Simplifica-se o relato da falha.
  - Evita-se mascaramento de falhas.

# Ferramentas de apoio

- ❑ Gerenciadores/editores de planos de teste
  - Exs: *Microsoft Test Manager, Quality Center (Mercury)*
- ❑ Execução automática de testes
  - *Capture-playback, Scripts*
  - Exs: *Microsoft VSTS 2010, Qtp (Mercury)*
- ❑ Gerenciamento de defeitos (bug-tracking)
  - Exs: *Microsoft VSTS 2010, Mantis*
- ❑ Geradores de carga
  - Exs: *Microsoft VSTS 2010, LoadRunner (Mercury)*



# PLANO DE TESTES

# Exercitar o sistema

- Verificar se os Planos de Teste estão exercitando o sistema como um todo
  - Ou focam apenas em um pedaço
- Difícil de se concretizar sem o código-fonte
- Possibilidade: usar a ideia da complexidade ciclomática para este fim



# Redigindo casos de teste

- Como expressar um teste
  - Tabela: <dados de entrada, resultados esperados>
  - Descrição textual dos passos e resultados
  - Script de uma ferramenta de automação
    - Exemplo: capture-playback
  - Classes ou métodos de teste

# Bons casos de teste...

- **Encontram defeitos**

- Objetivo primordial de se testar qualquer software

- **Maximizam contagem de defeitos**

- Este índice é mais importante que a cobertura

- **Bloqueiam entrega do produto ao cliente**

- Conseguem parar um produto defeituoso

- **Minimizam custos relacionados ao suporte técnico do produto**

- menos defeitos, menos ligações ao *helpdesk*

# Bons casos de teste...

- **Determinam consonância com especificação**
  - Todas as funcionalidades estão presentes
- **Conformidade a regulação**
  - Em sistemas críticos, verifica a segurança, por ex.
- **Determina qualidade**
  - Qualidade é multidimensional, determinar critérios de qualidade antes, para poder medir no software



# TÉCNICAS DE GERAÇÃO DE CASOS DE TESTE

# Passos essenciais

- Quebrar a especificação em partes **menores**
- Identificar causas e efeitos
  - Construir uma lista de condições que devem ser satisfeitas conforme as entradas
  - Esta lista pode possuir um identificador **único**
- Construir uma **sequência** de passos para cada condição a ser avaliada
- Testar **múltiplas** entradas de dados para cada condição

# Passos essenciais – revisões

- Descobrir os casos de teste mais importantes
- Revisar casos de teste criados
- Quebrar casos complexos em casos mais fáceis
- Unir testes simples (validação de um formulário)
  - Diversos passos para validar todos os campos
  - Falha em um dos passos; se passar todos, sucesso
- Excluir casos repetidos



# PLANOS DE TESTE, MODELOS E BOAS PRÁTICAS

# Plano de Teste

- Modelo de Plano de Teste
  - Padrão IEEE 829: *Standard for Software and System Test Documentation*
  - [http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE\\_829](http://en.wikipedia.org/wiki/IEEE_829)



# IEEE Standard 829 for Software Test Documentation

- Plano de Testes
- Especificação de Arquitetura de Teste
- Especificação de Casos de Teste
  - Identificadores para Especificação de Casos de Teste
  - Itens a serem testados
  - Especificação de Entrada e Saída
  - Necessidades de Ambiente (HW,SW)
  - Requisitos especiais de processos
  - Dependências internas para casos de Uso
- Especificação do Procedimento de Testes
- Relatório de Comunicação de Item testado
- Log de Teste

# Construção de Planos de Testes

- Objetivos

- Redução de riscos para o projeto
- Medir qualidade do produto

- Um Plano de Teste

- Contém diversos Casos de Teste

- Cada Caso de Teste

- Descreve os testes para as maiores prioridades do projeto
- Possui um único objetivo por vez

# Qualidades de bons Planos de Teste

- Fáceis de serem lidos
- Não pode ser muito textual
  - Baseado em tópicos
- Rápido e intuitivo para mostrar os resultados
  - Interpretação 'instantânea' para tomada de decisão
- Auto-explicativos
- Curtos e diretos ao ponto

# Boas práticas

- Revisar sempre os testes
  - evitar paradoxo do pesticida
- Evidenciar testes repetidos
  - Excluir um dos testes
- Identificar testes que passam sempre e arquivá-los, ou alterar status/criticidade
- Observar os efeitos colaterais dos consertos de defeitos
  - Novos defeitos podem ter sido introduzidos

# Práticas ruins – como falhar

- Deixar os testes para o final do projeto
- Buscar 100% de automação de testes
- Excesso de documentação gerada na descoberta de defeito
  - ❑ Foco na descoberta e sinalização do defeito
- Deixar usuários encontrar defeitos por não ter criados testes compreensivos
- Nunca revisar testes ou mexer nos existentes

# Linguagem de descrição de teste

- Formato imperativo
  - "clique no botão OK", "digite 10"
- Use nomes exatos e consistentes para os campos
  - Não seja genérico
- Cada teste não tem mais de 10 a 15 passos
  - Se possível
- Siga convenções de nomes

# Testes comuns

- Identificador
- Descrição
- Prioridade
- Pré-condição
- Pré-requisitos
- Dependências
- Entradas
- Instruções de utilização
- Resultados esperados
- Resultado Atual
- Pós-condições
- Resultado (passou/falhou)
- Número da versão

# Exemplo prático

- Aqui mostrar a tabela
- Mostrar como usar pré-condições
- Mostrar como entrar com dados em um formulário em um passo apenas
- Mostrar o objetivo do caso de teste



# Recomendações

- Escrever testes com os requisitos
- Seguir um padrão, facilitando a comunicação
- Priorizar os testes por valor de negócio
- Agrupar testes por domínio
- Objetivo: focar no **valor** e no **resultado**

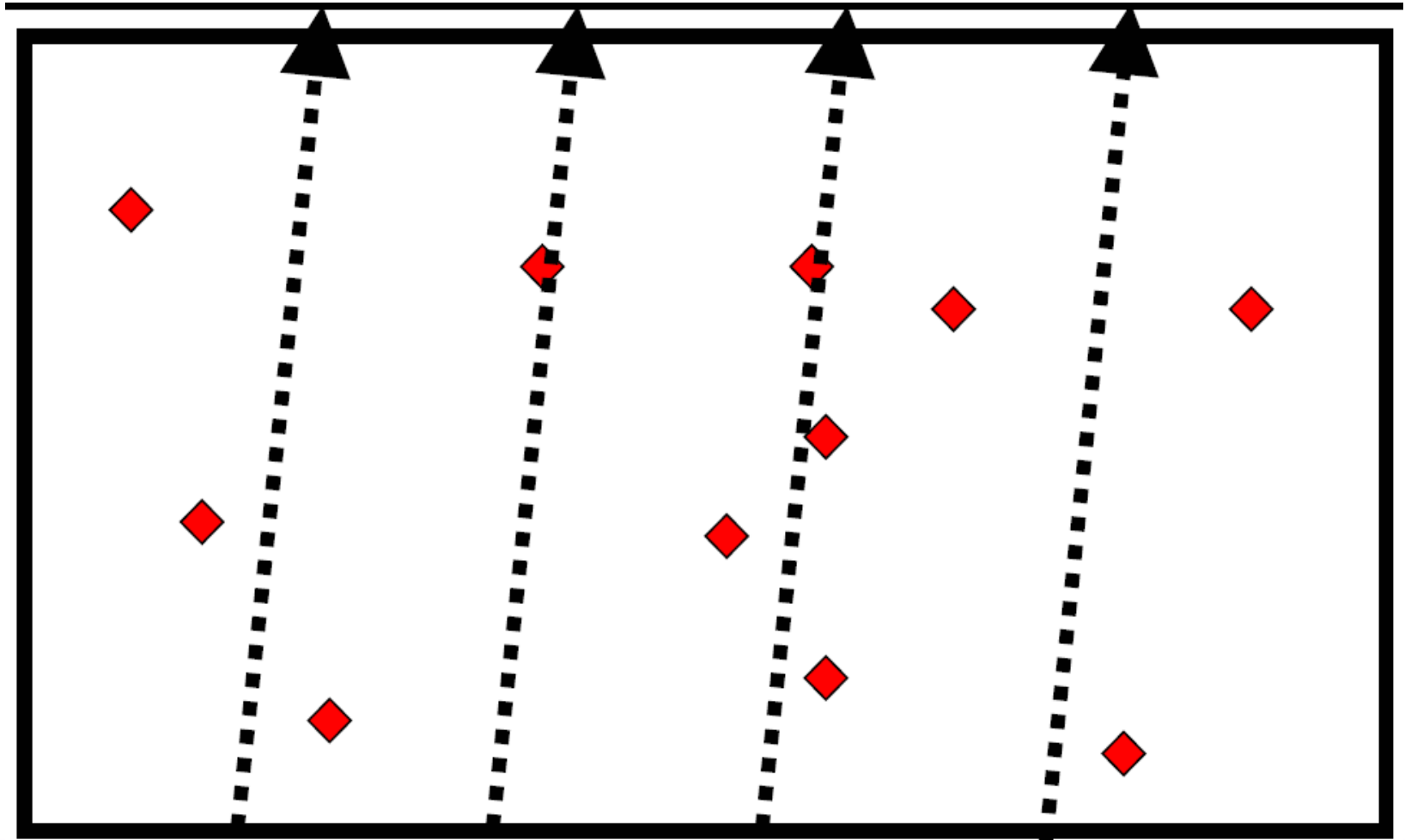


# TESTES DE REGRESSÃO

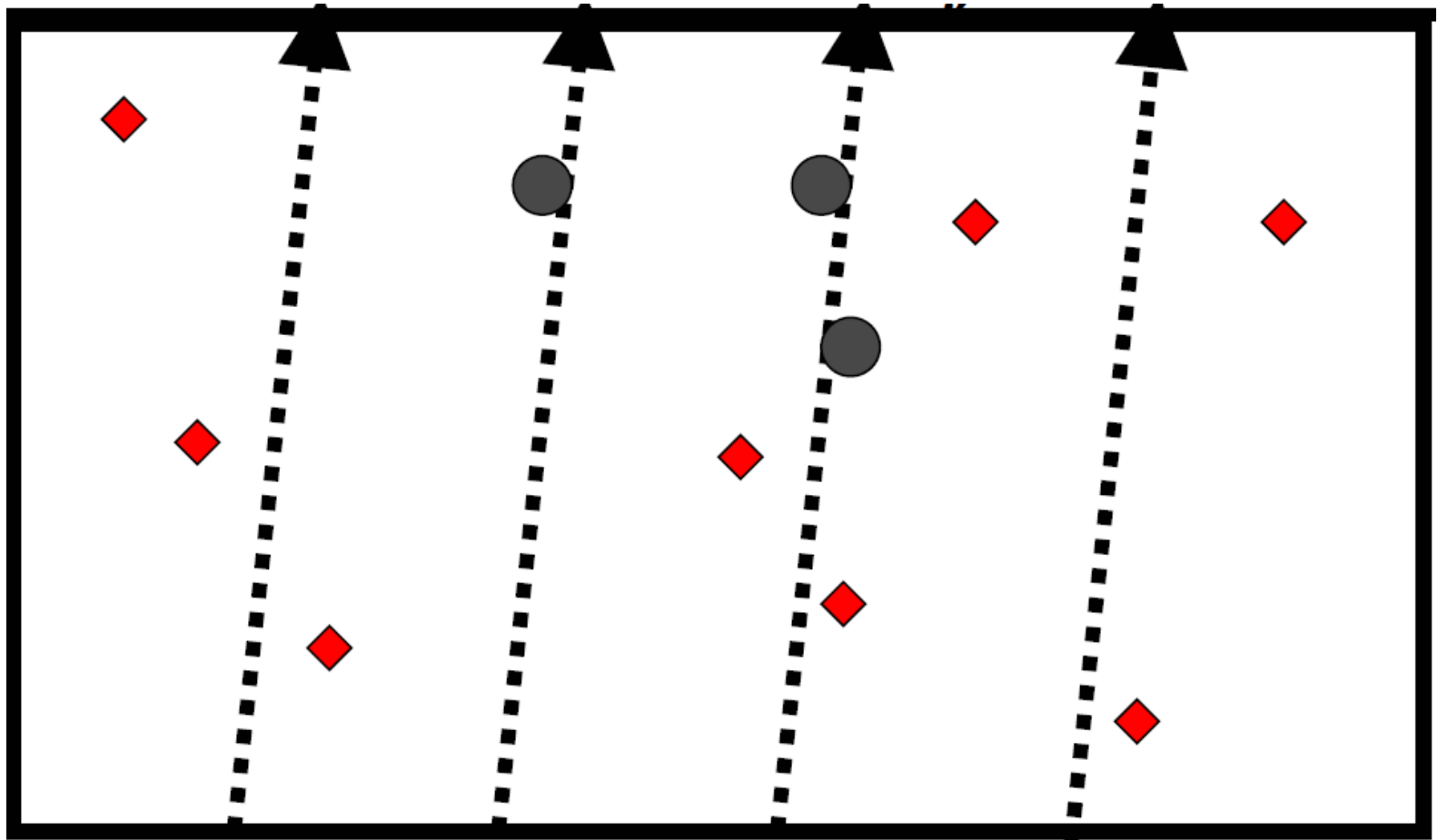
# Teste de Regressão

- Realizados a cada mudança no software
- Revisão dos testes efetuados para conter novos testes que exercitem o que foi alterado
- Uso ou não de uma nova equipe de teste
  - Realização dos testes de forma independente

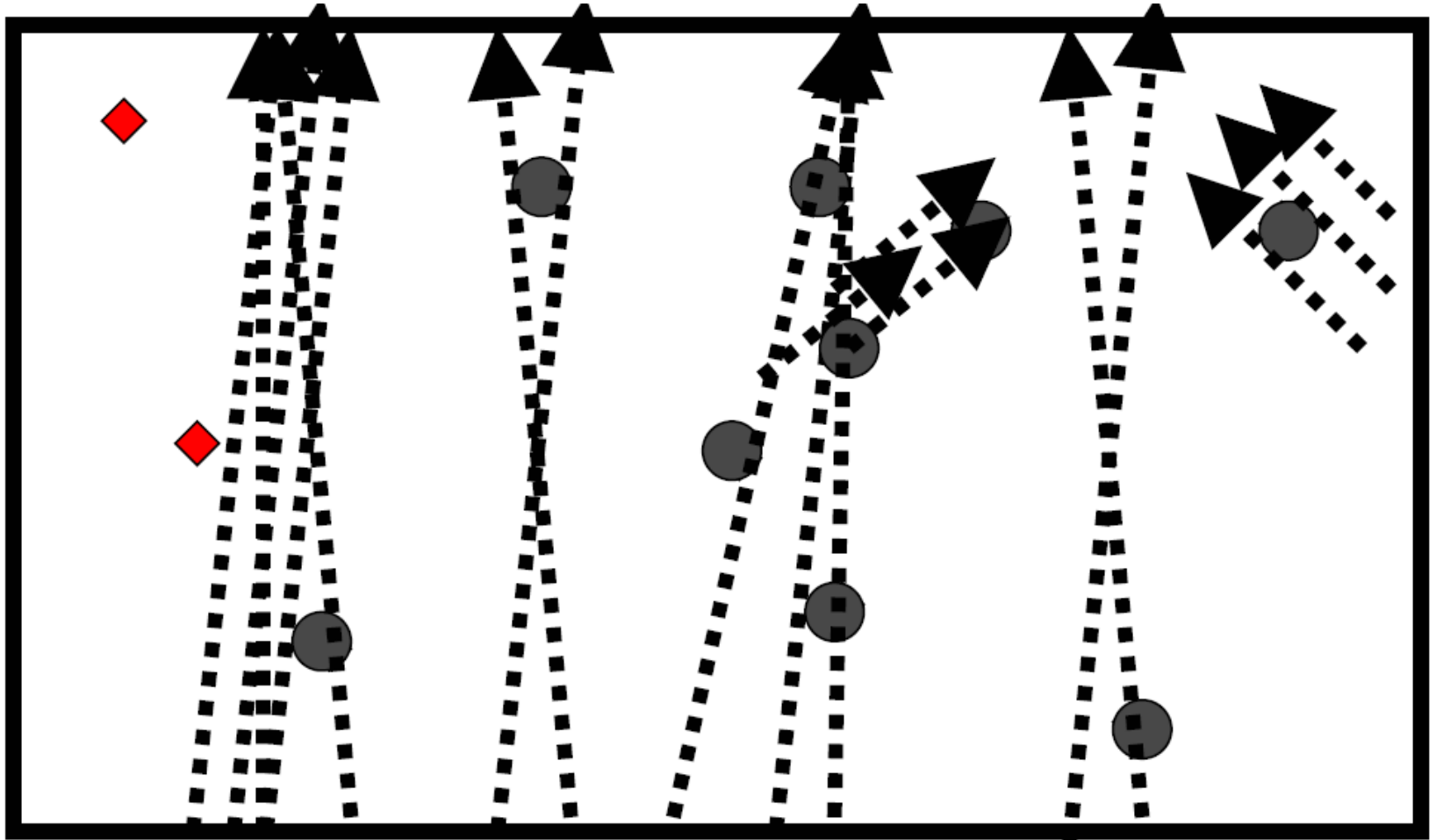
# Problema limpar uma mina



# Testes repetidos não encontrarão novas minas!



# Testes variados são mais efetivos!





# TESTES DE ACEITAÇÃO

# Teste de Aceitação

- Testam uma funcionalidade, história (*user story*) ou um caso de uso (*use case*)
- Ferramentas
  - MTM, JUnit, Selenium
- Verificam se um requisito foi ou não atendido
- Como fazer este teste?
  - Idealmente antes da implementação (dificuldade)
  - Idealmente serão automatizados
  - Garantem que o código realiza o que se propõe



# Teste de Aceitação

- Início do projeto
  - Explorar os requisitos existentes
  - Definir os testes de aceitação para todos os UCs
- A cada iteração (se esta for a metodologia...)
  - Testar se o software atende os requisitos dos UCs



# EXERCÍCIOS



PUCRS

**Prof. Marco Mangan**  
**Prof. Ricardo M. Czekster**

Faculdade de Informática

04/09/2017