Principais expressões

- 1 (constante): quando a execução independe dos dados de entrada
- n: quando é necessário processar todos elementos, cada um em tempo constante
- n^2 : quando, para cada elemento, é necessário verificar todos os demais
- n^3 : quando é necessário verificar combinações triplas dos dados
- $\log_2 n$: quando o problema é reduzido em 2 subproblemas com a metade do tamanho original e apenas 1 deles é processado.
- $n \log_2 n$: quando, para cada elemento, o problema é subdividido
- 2^n : normalmente, quando verifica-se todas as possíveis alternativas

Alguns padrões (para identificar)

Uma sequência sem laço ou recursão conta passo constante (1)

```
/* bloco com número de passos constante */
```

• Um único laço com n passos internos constante: linear (n)

```
for(i=0; i < n; i++)
   /* bloco com número de passos constante */</pre>
```

• Dois laços de tamanho n aninhados: quadrático (n^2)

```
for(i=0; i < n; i++)
    for(j=0; j < n; j++)
        /* bloco com número de passos constante */</pre>
```

Alguns padrões (para identificar)

• Um laço interno dependente de um externo: quadrático (n^2) (requer uso de somatório duplo)

```
for(i=0; i < n; i++)
    for(j=0; j < i ; j++)
        /* bloco com número de passos constante */</pre>
```

• Quando divide o problema pela metade: logarítmico (log_2n)

```
if (test)
    subprob(0, n/2);  /* do início à metade */
else
    subprob(n/2+1, n-1) /* da metade ao fim */
```

Algoritmo recebe (n) **Entrada:** *n* é um número inteiro. **Declare:** x, y, raiz: **Inteiros**; $x \leftarrow y \leftarrow 0$; //Inicializando os pontos no centro raiz = arredondar(sqrt (n)); Se raiz é par então Se $n > raiz^2 + raiz então$ $y \leftarrow - raiz/2$; $x \leftarrow (x - raiz/2) + (n - raiz^2)$; Senão $v \leftarrow v - raiz/2 + (n - (raiz^2 + raiz));$ $x \leftarrow x + raiz/2$: Fim se Senão //raiz é impar Se $n > raiz^2 + raiz então$ $y \leftarrow y + raiz/2 + 1$; $x \leftarrow (x + raiz/2) - (n - raiz^2);$ Senão $y \leftarrow y + raiz/2 + 1 - (n - (raiz^2 + raiz));$ $x \leftarrow x - raiz/2 - 1$; Fim se Fim se

Retorne x, y;

Pseudocódigo

O pseudocódigo sempre deve considerar:

- Expressões;
- Declarações de variáveis;
- Declarações de métodos;
- Estruturas de decisão;
- Estruturas de Repetição;
- Indexação de arranjos;
- Chamadas de métodos;
- Retorno de variáveis;

• Quando observamos tamanhos de entrada grandes o suficiente para tornar relevante apenas a ordem de crescimento do tempo de execução, estamos estudando a eficiência assintótica dos algoritmos;

- Quando observamos tamanhos de entrada grandes o suficiente para tornar relevante apenas a ordem de crescimento do tempo de execução, estamos estudando a eficiência assintótica dos algoritmos;
- Ou seja, estamos preocupados com a maneira como o tempo de execução de um algoritmo aumenta, à medida que o tamanho da entrada da entrada aumenta <u>INDEFINIDAMENTE</u>;

- Quando observamos tamanhos de entrada grandes o suficiente para tornar relevante apenas a ordem de crescimento do tempo de execução, estamos estudando a eficiência assintótica dos algoritmos;
- Ou seja, estamos preocupados com a maneira como o tempo de execução de um algoritmo aumenta, à medida que o tamanho da entrada da entrada aumenta INDEFINIDAMENTE;
- Em geral, um algoritmo que é assintoticamente mais eficiente será a melhor escolha para todas as entradas, exceto as muito pequenas.

Análise assintótica - outro exemplo

Para valores enormes de n, as funções

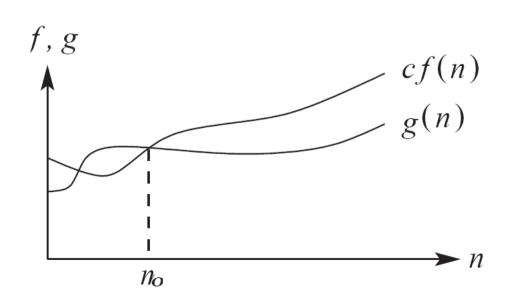
$$n^2$$
, $\frac{3}{2}n^2$, $9999n^2$, $\frac{n^2}{1000}$, $n^2 + 100n$

crescem todas com a mesma velocidade e portanto são todas "equivalentes". Nesse estudo, as funções são classificadas em "ordens"; todas as funções de uma mesma ordem são equivalentes. As cinco funções acima, por exemplo, pertencem à mesma ordem.

- A análise de um algoritmo geralmente considera com apenas algumas operações elementares.
 - Comparações;
 - Atribuições;

- A análise de um algoritmo geralmente considera com apenas algumas operações elementares.
 - Comparações;
 - Atribuições;
- Este fator varia de autor para autor na literatura;
 - Na prática, as comparações são mais demoradas que atribuições.
 Sendo assim, alguns analistas consideraram apenas comparações na análise de algoritmos.

- A medida de custo ou medida de complexidade relata o crescimento assintótico da operação considerada.
- Definição: Uma função f(n) domina assintoticamente outra função g(n) se existem duas constantes positivas
 - □ c e n_o
- tais que, para qualquer
 - $n >= n_o$
- temos
 - $g(n) \leq c \cdot f(n)$



- Escrevemos g(n) = O(f(n)) ou $g(n) \in O(f(n))$ para expressar que f(n) domina assintoticamente g(n). Encontramos leituras nos modos:
 - g(n) é da ordem no máximo f(n); // formal
 - $g(n) \in O \operatorname{de} f(n)$; // <u>informal</u>
 - g(n) é igual a O de f(n); // <u>informal</u>
 - g(n) pertence a $O \operatorname{de} f(n)$; // formal

- Escrevemos g(n) = O(f(n)) ou $g(n) \in O(f(n))$ para expressar que f(n) domina assintoticamente g(n). Encontramos leituras nos modos:
 - g(n) é da ordem no máximo f(n); // formal
 - g(n) é O de f(n); // informal
 - g(n) é igual a O de f(n); // informal
 - g(n) pertence a $O \operatorname{de} f(n)$; // formal
- Exemplo: quando dizemos que o tempo de execução T(n) de um programa é $O(n^2)$, significa que existem constantes
 - $^{\circ}$ c e n_o
- tais que, para valores de
 - $n >= n_o$
- temos:
 - $T(n) <= c.n^2$

• Exemplo:

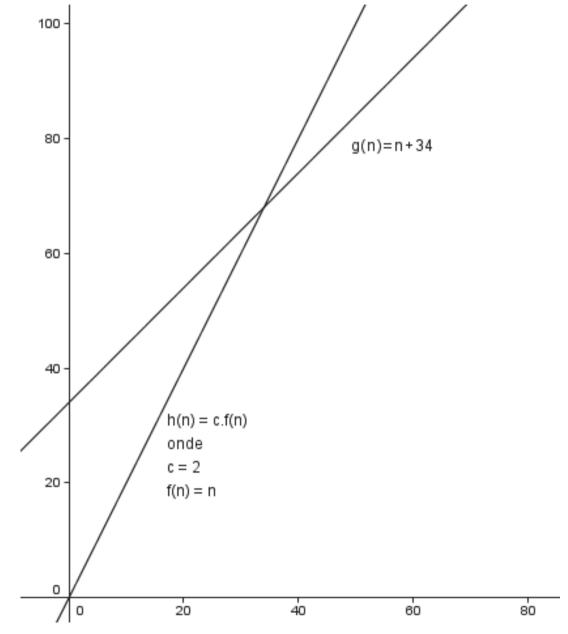
- f(n) = n
- g(n) = n + 34
- $g(n) \in O(f(n))$???
- □ ou
- $n+34 \in O(n)$???

• Exemplo:

$$f(n) = n$$

$$g(n) = n + 34$$

- $g(n) \in O(f(n))$???
- □ ou
- □ $n+34 \in O(n)$???



• Uma visão um pouco diferente do que a já vista por vocês em Estrutura de Dados I...

- Questão 1:
 - $n \notin O(n^2)$?

- Questão 1:
 - $n \notin O(n^2)$?
 - Sim.
 - Para n >= 1,
 - $n < = n^2$.

- Questão 2:
 - $n^2 \notin O(n)$?

- Questão 2:
 - $n^2 \in O(n)$?
 - Não.
 - Suponha: $\exists c, n_0$

$$\forall n \geq n_0$$

$$n^2 \le c \cdot n$$

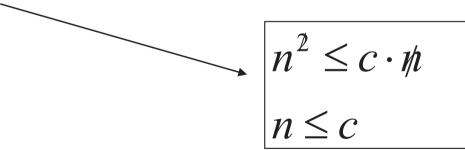
- Questão 2:
 - $n^2 \in O(n)$?
 - Não.
 - Suponha:

$$\exists c, n_0$$

$$\forall n \geq n_0$$

$$\forall n \ge n_0$$
$$n^2 \le c \cdot n$$

Absurdo, pois c é uma constante e n assume valores até o infinito



Portanto, $\exists c, n_0$

Operações básicas com a notação O

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \quad c = constante$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(max(f(n), g(n)))$$

$$O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

$$f(n)O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

Exercícios

(a)
$$10^{56} \cdot n^2 \in O(n^2)$$
?

(b)
$$10^{56} \cdot n^2 \in O(n^3)$$
?

(c)
$$10^{56} \cdot n^2 \in O(n)$$
?

(d)
$$2^{n+1} \in O(2^n)$$
?

(e)
$$2^{2n} \in O(2^n)$$
?

(f)
$$n \in O(n^3)$$
?

Prove ou disprove:

$$2^{n+1} = O(2^n)$$

$$3^n = O(2^n)$$

$$3- \log_2 n = O(\log_3 n)$$

$$4- \log_3 n = O(\log_2 n)$$

5-
$$\log_2 n = O(n)$$

6-
$$100 \log n - 10n + 2n \log n = O(n \log n)$$

Prove os disprove as afirmações:

1.
$$10n = O(n)$$

2.
$$10n^2 = O(n)$$

3.
$$n^2 + 200n + 300 = O(n^2)$$

4.
$$n^2 - 200n - 300 = O(n^2)$$

5.
$$n^2 - 200n - 300 = O(n)$$

6.
$$\frac{3}{2}n^2 + \frac{7}{2}n - 4 = O(n)$$

7.
$$\frac{3}{2}n^2 + \frac{7}{2}n - 4 = O(n^2)$$

8.
$$n^3 - 999999n^2 - 10000000 = O(n^2)$$



- □ **(**P)
- **Ω**

- □ (P)
- **Ω**
- $\Box \omega$

- **(**2)
- **Ω**
- $\Box \omega$
- **0**

- A notação Ω é bem parecida com a notação O;
 - 'O' define um limite assintótico superior, e;
 - Ω define um limite assintótico inferior.

- A notação Ω é bem parecida com a notação O;
 - 'O' define um limite assintótico superior, e;
 - Ω define um limite assintótico inferior.
- Exemplos: $n^4 \in \Omega(n^3)$

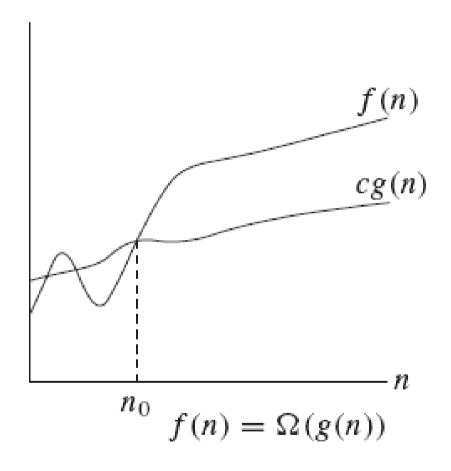
- A notação Ω é bem parecida com a notação O;
 - 'O' define um limite assintótico superior, e;
 - Ω define um limite assintótico inferior.
- Exemplos: $n^4 \in \Omega(n^3)$ $n \in \Omega(1)$

- A notação Ω é bem parecida com a notação O;
 - 'O' define um limite assintótico superior, e;
 - Ω define um limite assintótico inferior.
- Exemplos: $n^{4} \in \Omega(n^{3})$ $n \in \Omega(1)$ $3 \cdot \log(n) \in \Omega(\log(n))$

- A notação Ω é bem parecida com a notação O;
 - 'O' define um limite assintótico superior, e;
 - Ω define um limite assintótico inferior.
- Exemplos: $n^4 \in \Omega(n^3)$ $n \in \Omega(1)$ $3 \cdot \log(n) \in \Omega(\log(n))$ $1 \in \Omega(1)$

- A notação Ω é bem parecida com a notação O;
 - 'O' define um limite assintótico superior, e;
 - Ω define um limite assintótico inferior.
- Exemplos: $n^{4} \in \Omega(n^{3})$ $n \in \Omega(1)$ $3 \cdot \log(n) \in \Omega(\log(n))$ $1 \in \Omega(1)$ $n! \in \Omega(2^{n})$

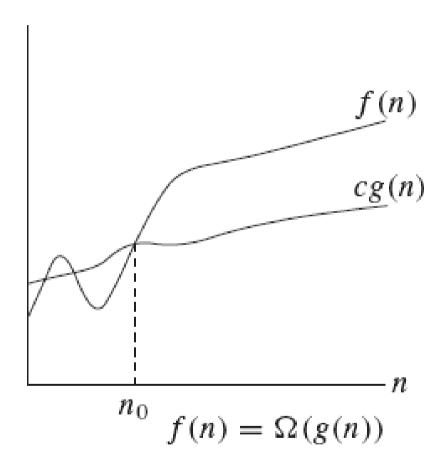
• Limite assintótico inferior



$$\Omega(g(n)) = \{ f(n): \exists c e n_0 > 0$$

$$\mid 0 \le c \cdot g(n) \le f(n) \quad \forall \quad n \ge n_0 \}$$

• Limite assintótico inferior



 Na prática a notação Ω não é vista sozinha em análises de algoritmos;

- Na prática a notação Ω não é vista sozinha em análises de algoritmos;
 - Pelo motivo de não interessar para a análise de algoritmos;

- Na prática a notação Ω não é vista sozinha em análises de algoritmos;
 - Pelo motivo de n\u00e3o interessar para a an\u00e1lise de algoritmos;
 - A notação O possui sua importância, pois o programador conclui que seu algoritmo é no máximo tão complexo a uma função.

- Na prática a notação Ω não é vista sozinha em análises de algoritmos;
 - Pelo motivo de não interessar para a análise de algoritmos;
 - A notação O possui sua importância, pois o programador conclui que seu algoritmo é no máximo tão complexo a uma função.
 - <u>Mas no mínimo tão complexo, como a notação Ω descreve, não é importante para conclusões práticas sobre algoritmos.</u>

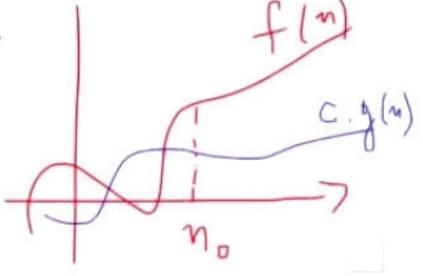
- Na prática a notação Ω não é vista sozinha em análises de algoritmos;
 - Pelo motivo de n\u00e3o interessar para a an\u00e1lise de algoritmos;
 - A notação O possui sua importância, pois o programador conclui que seu algoritmo é no máximo tão complexo a uma função.
 - Mas no mínimo tão complexo, como a notação Ω descreve, não é importante para conclusões práticas sobre algoritmos.
- Ω vem na maioria das vezes acompanhada a notação Θ ;
 - Como um complemento na análise, nunca sozinha...

Ordem Ω

Em outras palavras, $f=\Omega(g)$ se existe um número positivo c e um número n_0 tais que

$$f(n) \ge c.g(n)$$

para todo n maior que n_0 .



Prove ou disprove:

- Seja $\binom{n}{k}$ o número de combinações de n objetos tomados k a k. Mostre $\binom{n}{2} = \Omega(n^2)$.
- 2- Prove que $100 \log n 10n + 2n \log n$ está em $\Omega(n \log n)$.
- 3- É verdade que 2n + 1 está em $\Omega(n)$?

Algoritmo ótimo

Se um algoritmo tem uma complexidade igual á cota inferior do problema, ele é assintoticamente ótimo ou simplesmente ótimo.

• Conhecida também como <u>"limite firme" ou "limite assintoticamente restrito".</u>

- Conhecida também como <u>"limite firme" ou "limite assintoticamente restrito".</u>
- A notação O, apesar de fornecer informações sobre a complexidade do algoritmo, nem sempre nos revela algo importante;

- Conhecida também como <u>"limite firme" ou "limite assintoticamente restrito".</u>
- A notação O, apesar de fornecer informações sobre a complexidade do algoritmo, nem sempre nos revela algo importante;
- Não faz sentido, para algum algoritmo, dizer que suas complexidade é por exemplo O(n!).
 - Ou faz?

- Conhecida também como <u>"limite firme" ou "limite assintoticamente restrito".</u>
- A notação O, apesar de fornecer informações sobre a complexidade do algoritmo, nem sempre nos revela algo importante;
- Não faz sentido, para algum algoritmo, dizer que suas complexidade é por exemplo O(n!). Ou faz?
 - $n \in O(n^3)$
- Exemplos da falta de precisão de O: $n \in O(n^4)$

$$n \in O(n^5)$$

$$n \in O(n^{1000})$$

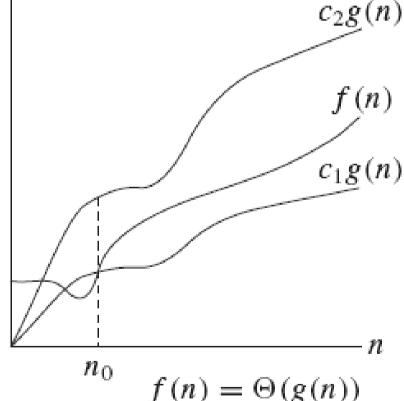
$$n \in O(2^n)$$

$$n \in O(n!)$$

• Uma função f(n) pertence ao conjunto $\theta(g(n))$ se existem constantes positivas n_0, c_1 e c_2

• Uma função f(n) pertence ao conjunto $\theta(g(n))$ se existem constantes positivas n_0 , c_1 e c_2 tais que ela possa ser "imprensada" entre

c1.g(n) e c2.g(n), para um valor de n suficientemente grande.



$$\Theta(g(n)) = \{ f(n): \exists c_1, c_2 e n_0 > 0 \\ | 0 \le c_1 \cdot g(n) \le f(n) \le c_2 \cdot g(n) \quad \forall \quad n \ge n_0 \}$$

Ordem Θ

Dizemos que as funções f e g estão na mesma ordem e escrevemos $f=\Theta(g)$ se f=O(g) e $f=\Omega(g)$.

Em outras palavras, $f = \Theta(g)$ significa que existe números positivos c e d tais que

$$c.g(n) \le f(n) \le d.g(n)$$

para todo n suficientemente grande.

$$\Theta(g(n)) = \{ f(n): \exists c_1, c_2 e n_0 > 0 \\ | 0 \le c_1 \cdot g(n) \le f(n) \le c_2 \cdot g(n) \quad \forall \quad n \ge n_0 \}$$

• Exemplo:

$$\frac{n^2}{2} - 3n \in \Theta(n^2)$$

• Para isso, devemos definir constantes c_1 , c_2 e n_o tais que:

$$c_1 n^2 \le \frac{1}{2} n^2 - 3n \le c_2 n^2$$

• Encontre constantes que satisfaça as duas desigualdades...

• Exemplo de constantes:

$$\left(c_1 n^2 \le \frac{1}{2} n^2 - 3n \le c_2 n^2\right)$$
 Dividindo por n^2 ...

$$= c_1 \le \frac{1}{2} - \frac{3}{n} \le c_2$$

• Exemplo de constantes:

$$\left(c_1 n^2 \le \frac{1}{2} n^2 - 3n \le c_2 n^2\right)$$
 Dividindo por n^2 ...

$$= c_1 \le \frac{1}{2} - \frac{3}{n} \le c_2 \qquad \qquad c_1 = \frac{1}{14}$$

• Portanto, se existem tais constantes

$$\frac{n^2}{2} - 3n \in \Theta(n^2)$$

$$c_2 = \frac{1}{2}$$

$$n_0 = 7$$

Vamos relembrar o custo do algoritmo... $T(n) = n^2 + 3n$.

Vamos ver em que notação ele pode se encaixar, sabendo que g(n) seria a **ordem de crescimento** (parte importante) do nosso custo; no caso, n^2 .

Testamos primeiro se ele encaixa na função $\Theta(n^2)$. Vamos substituir f(n) e g(n) (naquela função onde diz **A notação** Θ) pelos valores que conhecemos.

$$c_1 n^2 \le n^2 + 3n \le c_2 n^2$$

Se dividirmos tudo por n^2 , obteremos:

$$c_1 \leq 1 + \frac{3}{n} \leq c_2$$

Agora separaremos as inequações.

Inequação 1:
$$c_1 \leq 1 + \frac{3}{n}$$

Inequação 2:
$$1 + \frac{3}{n} \le c_2$$

Para satisfazer a **Inequação 1**, podemos quase automaticamente perceber que para qualquer $n \geq 1$, é válido $c_1 = 1$ (ora, por mais que $\frac{3}{n}$ chegue perto de 0, sempre ainda vamos ter a constante 1 adicionada a ele). Para satisfazer a **Inequação 2**, podemos perceber facilmente que para qualquer $n \geq 1$, é válido $c_2 = 4$ (a função só tende a diminuir a partir que n vai aumentando e com n = 1, $c_2 = 4$). Com isso, agora chegamos as três constantes que precisávamos.

 n_0 (o menor valor de n) = 1; $c_1 = 1$; $c_2 = 4$.

Logo, concluímos que $f(n)=n^2+3n=\Theta(n^2)$. Uma função que pertence a Θ , tem um **limite** assintótico superior e inferior e, portanto, pertenceria também a $O(n^2)$ e $\Omega(n^2)$, mas nem é necessário testar os outros valores porque já identificamos nossa função como "theta de ene ao quadrado", que é a função mais "retinha" que podemos esperar.

• Observação:

$$f(x) \in \Theta(g(x))$$

 sse
 $f(x) \in O(g(x))$
 e
 $f(x) \in \Omega(g(x))$

Prove ou disprove:

1.
$$9999n^2 = \Theta(n^2)$$

2.
$$(3/2)n^2 + (7/2)n - 4 = \Theta(n^2)$$

3.
$$n^2/1000 - 999n = \Theta(n^2)$$

4.
$$\log_2 n + 1 = \Theta(\log_{10} n)$$