

# Relatório 2º projeto ASA 2024/2025

Grupo: AL059

Aluno(s): Filipe Oliveira (110633) e Francisco Andrade (110720)

---

## Descrição da Solução

São utilizados dois grafos: **grafo de estações e linhas** e **grafo de cores**.

- **Grafo de estações e linhas:** Os vértices são as estações e as arestas são as linhas que conectam as estações. Representado pela estrutura *MetroGraph* que contém duas subestruturas: *stationToLines* (mapeia cada estação para as linhas que passam por ela) e *lineToStation* (mapeia cada linha para as estações que ela conecta).
- **Grafo de cores:** Os vértices são as linhas de metro e as arestas são conexões entre linhas que partilham pelo menos uma estação. Representado por *unordered\_map* e *unordered\_set* (a chave é uma linha e o valor é o conjunto de linhas conectadas a ela).

Os dois grafos são construídos a partir do **input** da seguinte forma:

- **Grafo de estações e linhas:** Para cada ligação do input, é adicionada a linha ao conjunto de linhas que passam pelas duas estações (*stationToLines*) e as duas estações ao conjunto de estações conectadas pela linha (*lineToStation*). O resultado é o grafo *MetroGraph*.
- **Grafo de cores:** Construído a partir do *MetroGraph* através de uma função, conectando todas as linhas que partilham pelo menos uma estação. Para cada estação, são identificadas as linhas que passam por ela, e essas linhas são conectadas entre si no grafo de cores. Assim, se duas linhas compartilham uma estação, uma aresta é criada entre elas no grafo.

Como é calculado o **índice de conectividade (mc)**

A partir do *MetroGraph* são verificados os **casos específicos**: caso 0 (uma linha que cobre todas as estações) e caso -1 (existe uma estação desconectada ou o grafo de estações não é completamente conectado (usando BFS)).

Se não estamos perante um caso específico, procedemos ao **caso geral**, onde é construído o grafo de cores e calcula-se o maior caminho entre quaisquer duas linhas do grafo, usando BFS em cada linha. O resultado da aplicação da BFS é o **índice de conectividade**.

## Análise Teórica da Solução Proposta

- **Leitura do input:** O programa lê três inteiros,  $n$  (estações),  $m$  (ligações),  $l$  (linhas), seguidos de uma lista com  $m$  entradas (ligações entre estações). Logo,  $O(m)$ .
- **Construção do grafo de estações e linhas:** Iteração pelas  $m$  ligações do input. É feita uma iteração por ligação, cada uma com  $O(1)$  para operações de inserção. Logo,  $O(m)$ .
- **Construção do grafo de cores:** Iteração sobre as  $n$  estações em *stationToLines*. Para cada estação são conectadas as  $k$  linhas que passam por ela. No pior caso,  $k$  pode ser proporcional ao número de linhas,  $l$ , resultando em  $O(k^2)$  por estação. Logo,  $O(n * l^2)$ .
- **Cálculo do mc (casos específicos):** No caso 0 é feita uma iteração sobre as  $l$  linhas e verificação do tamanho das estações conectadas, logo  $O(l)$ . No caso -1 é feita uma iteração sobre as  $l$  linhas e inserção das estações conectadas num conjunto. No pior caso processa todas as  $m$  ligações, logo  $O(m)$ . No caso -1 é verificada ainda a conectividade global, realizando uma BFS a partir de uma estação e processando cada

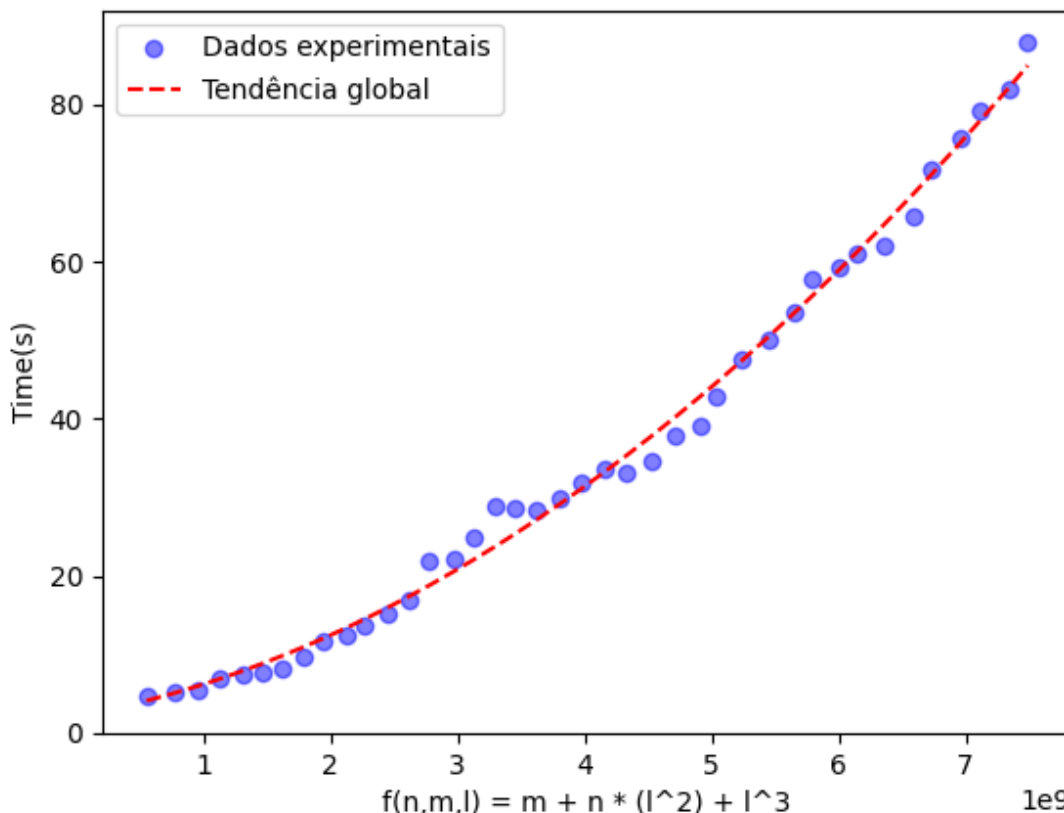
linha e estação uma vez, logo  $O(n + m)$ . No pior caso  $m \gg l$ , logo a complexidade total é  $O(m)$ .

- **Cálculo do mc (caso geral):** É realizada uma BFS a partir de cada linha no grafo de cores. Execução da BFS num grafo com  $l$  vértices e  $k$  arestas tem custo  $O(l + k)$ . Como existem  $l$  vértices, no pior caso o custo é  $O(l * (l + k))$ . No pior caso,  $k$  pode ser  $O(l^2)$  (grafo completamente conectado). Logo, a complexidade total é  $O(l^3)$ .
- **Complexidade total:** Soma das etapas acima:  $O(m) + O(m) + O(n * l^2) + O(m) + O(l^3)$ . No pior caso, a complexidade total é  $O(m + (n * l^2) + l^3)$ .

## Avaliação Experimental da Solução Proposta

De forma a fazer a avaliação experimental, foram testados 40 casos. Para obter o tempo de execução, foi utilizado o valor real do comando `time`. Foram utilizados os seguintes valores:

- $n = 50k + 5k * (i + 1)$ , o número de estações cresce linearmente, começando em 55k no primeiro teste e atingindo 255k no último;
- $m = 100k + 10k * (i + 1)$ , o número de ligações cresce linearmente, variando de 110k no primeiro teste até 510k no último;
- $l = 100 + 20 * \log(i + 1)$ , o número de linhas apresenta um crescimento mais lento, variando de 100 a aproximadamente 170.



Com a representação do eixo dos XX de  $O(m + (n * l^2) + l^3)$ , observamos uma relação linear entre a complexidade teórica prevista e os tempos registados. Logo, podemos concluir que o desempenho do algoritmo está em conformidade com a análise teórica, com uma complexidade assintótica de  $O(m + (n * l^2) + l^3)$ .