

Relatório do 1º Projeto de ASA

Introdução

O primeiro projeto de ASA consistia em ajudar o Sr. João Caracol em montar e gerir redes de router seguras. Para realizar esta tarefa, representamos as redes como grafos, os routers como vértices e as ligações como arestas.

O Sr. João Caracol queria as seguintes funções:

- Descobrir o número de sub-redes na sua rede. No contexto do nosso projeto consiste em descobrir subgrafos.
- Descobrir o maior identificador das sub-redes. No contexto do nosso projeto consiste em descobrir o vértice com maior identificador de cada subgrafo.
- Descobrir o número de routers que quebram uma sub-rede. No contexto do nosso projeto consiste em descobrir os pontos de articulações de cada subgrafo.
- Descobrir a dimensão da maior sub-rede após remove os routers que quebram sub-redes. No contexto do nosso projeto consiste em descobrir a dimensão da maior subgrafo.

Descrição da Solução

A nossa solução consiste em utilizar um DFS modificado, que se parece bastante com o algoritmo de Tarjan, no entanto não é utilizado para encontrar **SCC (Strongly Connected Components)**, mas sim com o objetivo de encontrar pontos de articulação.

Para representar, os grafos, os vértices e as arestas utilizamos as seguintes *structs*:

1. **Struct graph**: Representa o grafo e consiste em **int numVertexes**, que contem o número de vértices, um **int numEdges** que contem o número de arestas, uma **lista de ponteiros para struct vertexs vertexList**, um **node idList**, que contem os identificadores de sub-redes, o **int C** que contem o número de router de que quebram uma sub-rede e **int Max** que representam a dimensão do maior sub-rede depois de tirar os routers que quebram.
2. **Struct vertex**: Representam os vértices do grafo e consistem em um **int parent** que é o seu predecessor, um **int starttime** que é o seu tempo de descoberta, o **int low** que é o identificador do vértice mais baixo que pode ser chegado pelo o vértice, um **bitfield de unsigned char ap** que representa um se o vértice é um ponto de articulação e por ultimo um **ponteiro para um struct node adj** que consiste numa lista de adjacências, que contem os identificadores dos vértices aos quais este vértices se encontra ligado.

3. **Struct node**: Não representam exatamente as arestas, mas devido ao facto de representarmos as ligações entre vértices como uma lista de adjacência, pode dizer-se que representam as arestas. Cada struct node contem um **int value**, que corresponde ao vértice de destino da aresta e o **ponteiro para outro struct node next**, que corresponde ao próximo struct node da lista. Se é o último da lista, então o valor de next é NULL.

O programa começa por ler do standard input, o número de vértices, número de arestas e por fim as ligações(arestas) entre esses vértices. Constrói um **struct graph** com essas informações na função **graphInit**.

A função **DFS** consiste em percorrer a lista de vértices. Se o vértice tiver não tiver sido visitado (**starttime != NIL**), então realiza a função **DFSAlgorithm** e a adiciona o valor do vértice a **idList**, senão segue para o próximo vértice da lista. Depois de percorrer a lista de vértices, então imprime o número R, o número de subgrafos, depois imprime a **idList**, que corresponde aos maiores identificadores dos R subgrafos e por último imprime C que é o número de pontos de articulação.

A função **DFSAlgorithm** é executada num vértice, começa por meter o **starttime** e o **low** ao valor do D, que é um ponteiro para o int que representa o *discovery time*. Logo a seguir, incrementa-se ao *discovery time*. Inicializa-se o **childNum** a 0, que é o número de filhos que este vértice tem na árvore DFS. Cria-se um Node v, para percorrer a lista de adjacências do vértice. Verifica-se o vértice da lista de adjacência foi visitado (**starttime != NIL**). Se tiver sido visitado, então verifica se o vértice adjacente não é pai do vértice e se o **low** do vértice é maior que o **starttime** do vértice adjacente, o **low** do vértice passa a ser o **starttime** do vértice adjacente. Se não tiver sido visitado mete o **parent** desse vértice, como o vértice, incrementa-se o **childNum** e percorre-se o **DFSAlgorithm** no novo vértice (vértice adjacente). Após retornar do **DFSAlgorithm**, atualiza o **low** do vértice e entra entre dois ifs para verificar se é ponto de articulação ou não. Um vértice é ponto de articulação se DFS se for uma raiz (**parent == NIL**) e tem dois ou mais filhos(**childNum**) ou se não é raiz(**parent != NIL**) e o **low** do vértice adjacente e maior ou igual ao **starttime** do vértice, ou seja, nenhum dos seus descendentes tem um **backwards edge** para um predecessor dele . Se for ponto de articulação a variável **ap** do vértice passa a ser 1.

Após se realizar o DFS, realiza-se o **CutLength**, que faz um DFS mais simples, mas em vez de apenas verificar se foi visitado, verifica também se o vértice é não é ponto de articulação (**ap = 0**). Se a verificação for verdadeira, então entra na função **Deep** para calcular o tamanho com o variável **max**. Quando acaba o DFS imprime no standard input o valor do variável **max**.

A função **Deep** é um **DFSAlgorithm**, mas que apenas visita, ou seja, utiliza apenas o **starttime** e soma o variável **length**, que é passado entre chamadas porque é um ponteiro.

Por último, faz-se **free** para limpar a memória utilizada a correr os algoritmos, com função **freeGraph**.

Análise Teórica

Na alocação de memória para os vértices percorremos a lista de adjacências, o que leva a uma complexidade $\Theta(V)$.

Quando adicionamos uma aresta ao grafo, temos uma complexidade $O(1)$, pois adicionamos a mesma sempre no início da lista ligada.

No total, estima-se uma complexidade $O(V)$ na inicialização e construção integral do grafo.

Parte da nossa solução ao problema baseou-se no algoritmo de Tarjan simples, a qual apresenta uma complexidade $O(V+E)$.

O algoritmo utilizado para achar o número de routers da maior sub-rede resultante da remoção de todos os C routers que quebram uma sub-rede baseou-se num *depth-first search*, tendo uma complexidade $O(V+E)$.

Concluindo, a complexidade total do nosso programa é $O(E+V)$.

Avaliação experimental dos resultados

Para a realização da avaliação experimental dos resultados, usamos um script desenvolvido em *python* que gera vários inputs e avalia o seu tempo de execução e que gera gráficos para os mesmos, sendo que foram realizados mais de 200 testes para cada situação.

O gráfico 1 traduz a relação entre o tempo (milissegundos) e um número crescente tanto de arestas como de vértices (milhares) de 0 a 10000.

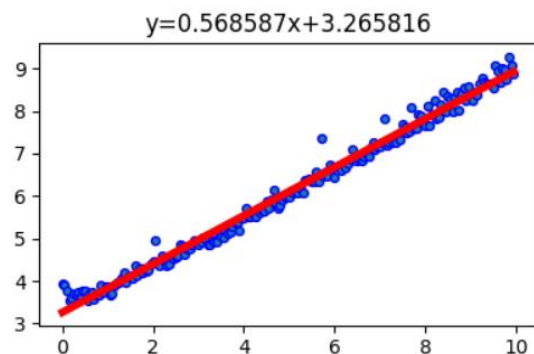


Gráfico 1: Relação entre tempo (eixo yy) e número vértices+arestas (eixo xx).

No gráfico 2 podemos observar a relação entre o tempo(milissegundos) e um número crescente de arestas(milhares) de 0 a 10000 e 4000 vértices fixos.

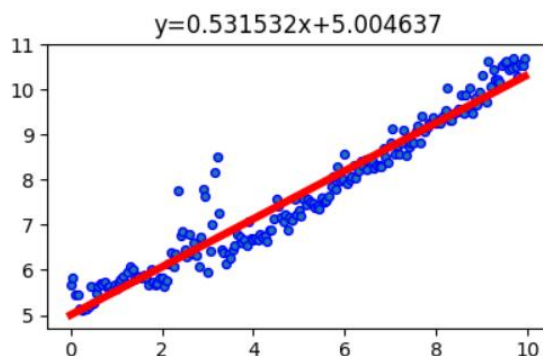


Gráfico 2: Relação entre tempo (eixo yy) e número de arestas (eixo xx).

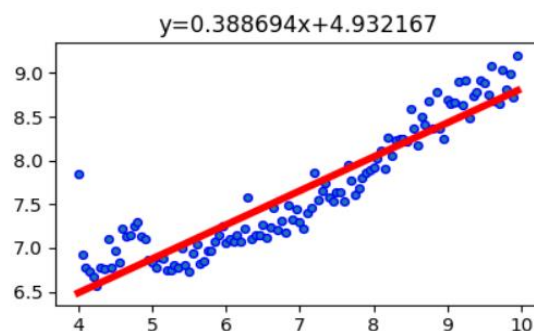


Gráfico 3: Relação entre tempo (eixo yy) e número vértices (eixo xx).

No gráfico 3 está explícito a relação entre o tempo(milissegundos) e um número crescente de vértices(milhares) de 0 a 10000 e 4000 arestas fixas.

No gráfico 4 encontra-se explícito a relação entre o tempo (milissegundos) e o espaço ocupado, stack e heap (mb).

Concluindo, podemos observar que os resultados obtidos em todos os gráficos estão de acordo com os resultados teóricos, havendo assim uma relação linear em todas as situações.

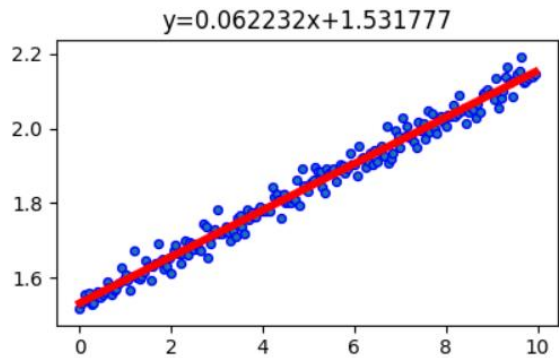


Gráfico 4: Relação entre o tempo (eixo yy) e o espaço+stack+heap (eixo xx)

Referências

https://en.wikipedia.org/wiki/Tarjan%27s_strongly_connected_components_algorithm (visitado a 18/03/2019)

https://www.ime.usp.br/~pf/algoritmos_para_grafos/aulas/articulations.html (visitado a 18/03/2019)

<https://stackoverflow.com/questions/44983431/time-complexity-of-adjacency-list-representation> (visitado a 18/03/2019)

<https://www.geeksforgeeks.org/articulation-points-or-cut-vertices-in-a-graph> (visitado a 14/03/2019)

Cormen, Thomas H., Charles Eric. Leiserson, Ronald L. Rivest, and Clifford Stein. Introduction to Algorithms. Cambridge, MA: MIT, 2009. Print.

Relatório realizado por G031:

Pedro Moreira ist190768

Miguel Mota ist190964