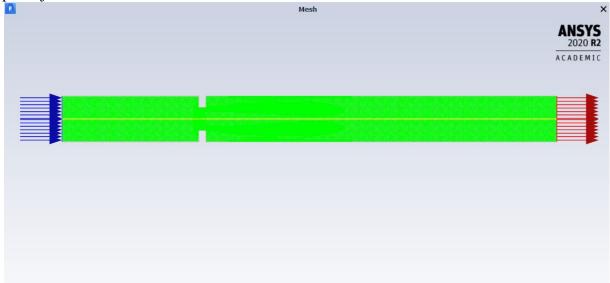
Obliczenia przepływu powietrza i wody przez kryzę Komputerowa analiza przepływów sob. 12:15-16:00 Prowadzący: Prof. Janusz Piechna

1. Model geometryczny i siatka

Przepływ analizowany w tym zagadnieniu jest 2-wymiarowy. Przepływ będzie realizowany dla czynnika nieściśliwego (woda) oraz ściśliwego (powietrze). Model jest symetryczny więc obliczenia przebiegają na połowie geometrii. Wlot odbywa się po lewej stronie, wylot po prawej.



Rys. 1.1. widok pełnego modelu elementów skończonych w analizowanym zagadnieniu

2. Pre-processing i proces obliczeń

Obliczenia dla wody: [

Solver - bazujący na ciśnieniu - w przypadku czynnika nieściśliwego

Model lepkościowy użyty w obliczeniach - Spalart-Allmaras, ze standardowymi wartościami.

Warunki brzegowe - wlot 1m/s dla wody

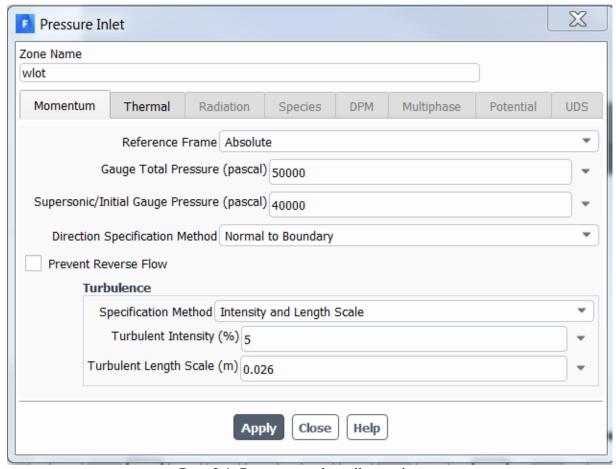
Wylot - Pressure outlet, ciśn manometryczne=0

Obliczenia dla powietrza: [zmiana skali modelu -mm]

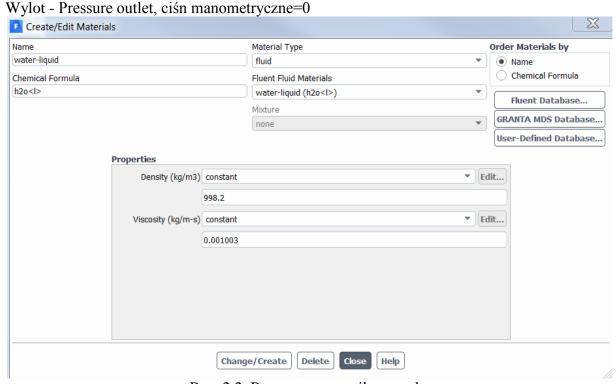
Solver - bazujący na gęstości - w przypadku czynnika ściśliwego.

Model lepkościowy użyty w obliczeniach - Spalart-Allmaras, ze standardowymi wartościami.

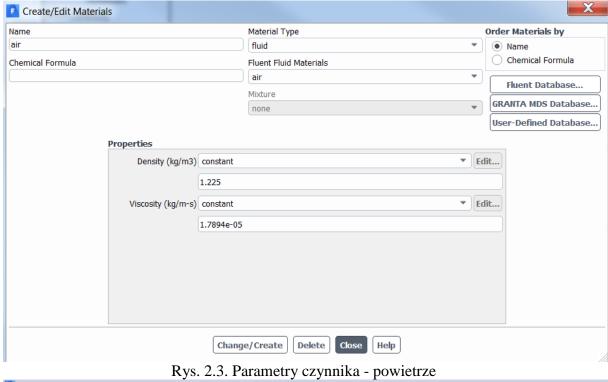
Warunki brzegowe - wlot pressure inlet - dane to gauge pressure, supersonic/initial gauge pressure a także warunki temperaturowe (300K)

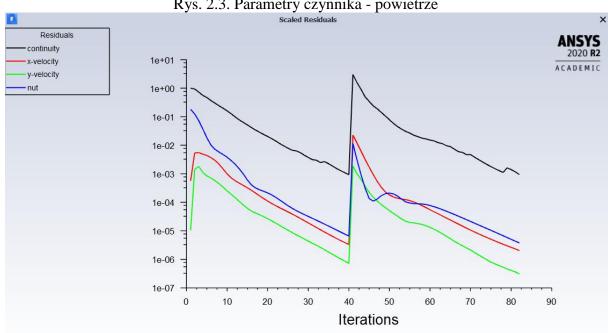


Rys. 2.1. Parametry wlotu dla powietrza



Rys. 2.2. Parametry czynnika - woda





Rys 2.3. Wykres rezyduów w analizowanym zagadnieniu (woda)

Symulacja w przypadku wody prowadzona była dwukrotnie - najpierw z siatką standardowej wielkości, następnie przy zagęszczeniu siatki w kluczowych obszarach przy użyciu funkcji refine/coarsen (domain-adapt). Zagęszczenie odbyło się wg kryterium scaled gradient - zależnie od ciśnienia. Widoczny pik rezyduów wynika właśnie ze zmiany siatki i rozpoczęcia nowych obliczeń.

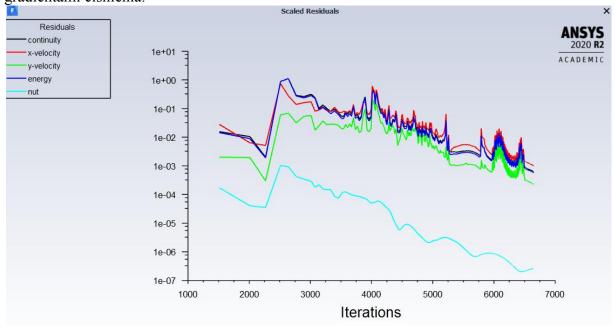


Rys. 2.4. widok modelu po zagęszczeniu siatki (woda)

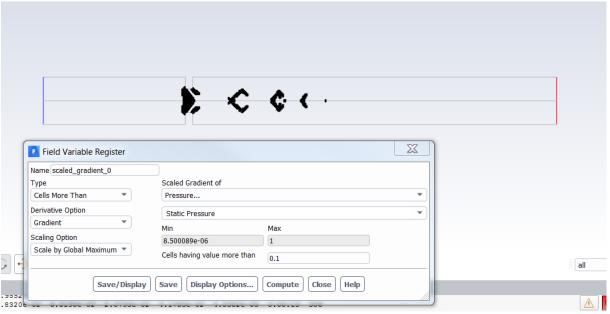
Symulacja zbiega się w momencie gdy parametr continiuity zejdzie poniżej wartości 0,001 (domyślne ustawienie dla obliczeń w Fluencie). Wartości błędu obliczeń na końcu dla poszczególnych parametrów wynoszą:

- prędkość X około 1,5*10⁻⁶
- prędkość Y poniżej 10⁻⁶
- lepkość dynamiczna około 10⁻⁵

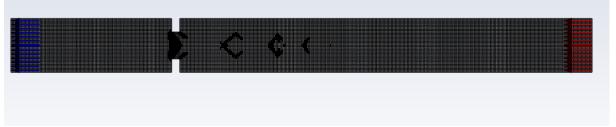
Symulacja dla powietrza liczona była z kilkoma wartościami nadciśnienia - 0.5, 1, 2 bary (ostateczna wartość 2 bary). Po wstępnych obliczeniach z wyjściową siatką, podobnie jak w liczonym przypadku dla wody siatka była zagęszczona w obszarach z największymi gradientami ciśnienia.



Rys. 2.5. Wykres rezyduów w analizowanym zagadnieniu (powietrze)



Rys. 2.6. parametry i ustawienia dot. zagęszczenia siatki (powietrze)



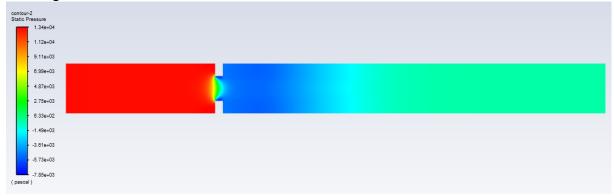
Rys. 2.7. widok modelu po zagęszczeniu siatki (powietrze)

iter	continuity	x-velocity	y-velocity	energy	nut	time/	iter
6643	6.3066e-04	1.0164e-03	2.2985e-04	5.8447e-04	2.5734e-07	0:00:13	76
6644	6.3041e-04	1.0148e-03	2.2906e-04	5.8350e-04	2.5908e-07	0:00:11	75
6645	6.2784e-04	1.0094e-03	2.2801e-04	5.8024e-04	2.5678e-07	0:00:08	74
6646	6.2497e-04	1.0053e-03	2.2707e-04	5.7805e-04	2.5747e-07	0:00:07	73
6647	6.2228e-04	1.0011e-03	2.2649e-04	5.7575e-04	2.5908e-07	0:00:20	72
6648	solution is	converged					
6648	6.2003e-04	9.9600e-04	2.2550e-04	5.7298e-04	2.5709e-07	0:00:15	71

Rys. 2.8. wartości błędów w zakończonych obliczeniach

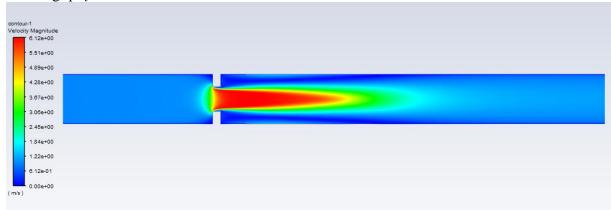
3. Wyniki i wnioski:

Przebiegi ciśnień:



Rys. 3.1. Ciśnienie statyczne - max 13353 Pa, min -7865 Pa

Przebiegi prędkości:



Rys. 3.2. przebiegi prędkości - max 6,11 m/s (na włocie 1m/s)

W teori Q w przekroju początkowym wynosi:

 $Q_1=V_{in}*S_1=1*(0.13^2*\pi)=0.0531 \text{ m}^3/\text{s}$

W przekroju na zwężce: (zwężka jest 2x mniejsza niż przekrój 1)

 $Q_2=V_{in}*S_2=6,12*(0,065^2*\pi)=0,0812 \text{ m}^3/\text{s}$

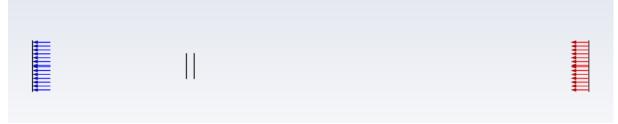
Obliczenia powyżej są przykładowe, nie do końca prawidłowe ponieważ w przypadku przekroju 2 musielibyśmy mieć przepływ z prędkością 6,12 na pełnym przekroju, a tak nie jest; w tamtym obszarze mamy też ciecz stojącą, stąd obszary gdzie prędkość cieczy wynosi 0 m/s (lub blisko tej wartości).

W pewnych miejscach mamy nieco zwiększony przepływ; ale zwróćmy uwagę na przepływ masy przez określone miejsca:

Mass Flow Rate	(kg/s)
part_2-surface_body part_2-surface_body.1 wlot wylot	-52.99667 -52.99675 52.997349 -52.997349
Net	0

Rys. 3.3. wydatek masowy w określonych miejscach przepływu

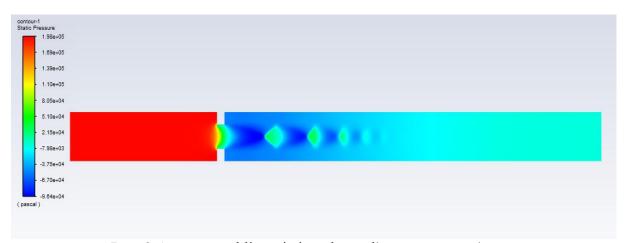
Zatem, jak wynika z rys 3.3. wydatki są na tych powierzchniach jednakowe.



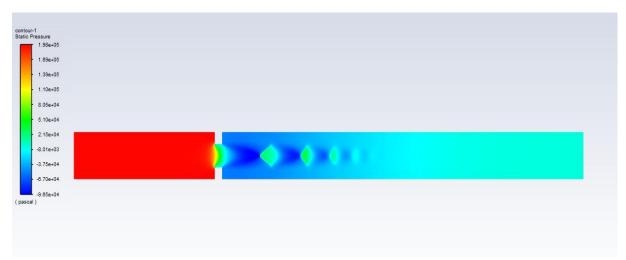
Rys. 3.4. powierzchnie part_2-surface_body i part_2-surface_body.1 dotyczą miejsc gdzie zaczyna się i kończy zweżka

Obliczenia z powietrzem:

W wstępnych obliczeniach z siatką standardową, zauważalna jest struktura diamentowa powietrza za zwężką.

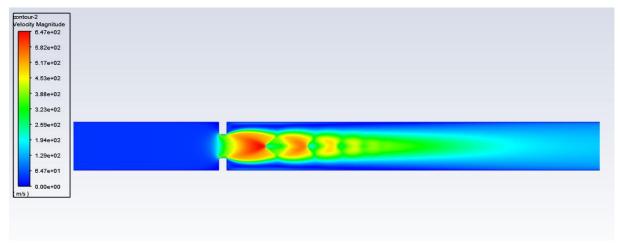


Rys. 3.5. wstępne obliczenia i struktura diamentowa powietrza



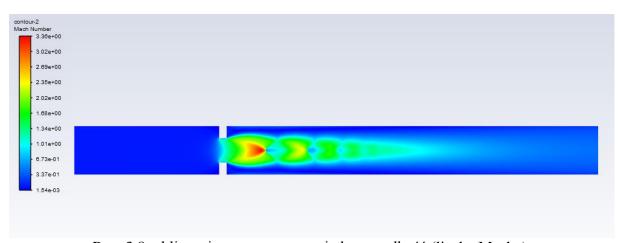
Rys. 3.6. obliczenia z zagęszczoną siatką - ciśnienie

Wartości skrajne ciśnienia: min - -96490 Pa; max: 198345 Pa.



Rys. 3.7. obliczenia z zagęszczoną siatką - prędkość (m/s)

Max prędkość w przepływie to 3,36 Ma (około 647 m/s).

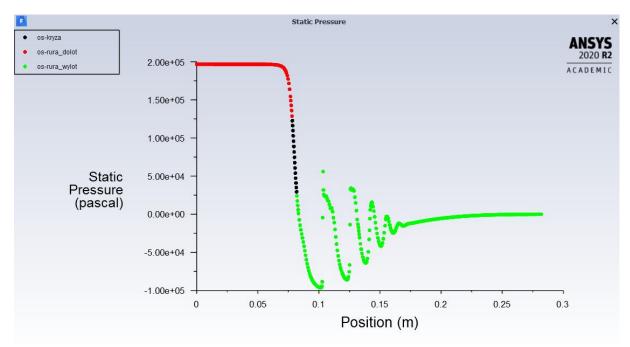


Rys. 3.8. obliczenia z zagęszczoną siatką - prędkość (liczba Macha)

Analiza wydatku w płaszczyznach wlotu, wylotu a także płaszczyzny początkowej i końcowej kryzy pokazuje że mamy do czynienia z niewielkimi efektami ściśliwości płynu: (wartość net niezerowa)

Mass Flow Rate	(kg/s)
part_2-surface_body part_2-surface_body.1 wlot wylot	-0.079661548 -0.079661541 0.079661489 -0.079662338
Net	-8.4936619e-07

Rys. 3.9. wydatek masowy w określonych miejscach przepływu



Rys. 3.10. wykres ciśnienia statycznego w przekroju symetrii modelu w zależności od położenia na osi X

Z wykresu 3.10 widać że w pozycji X od 0,1 do 0,15 mamy do czynienia z falą uderzeniową (gwałtowne zmiany ciśnienia).