



UPPSALA
UNIVERSITET

Rapport Tillgänglighet

Filip Kalkan
2020-06-22
Dynamiska Webbapplikationer, 7,5 hp
Informatik och Media, Campus Gotland

Innehållsförteckning

1. INLEDNING	3
2. TEST AV WEBBSAJTEN	3
3. DINA REKOMMENDATIONER TILL KJELL & COMPANY	4
4. DISKUSSION KRING TILLGÄNGLIGHET	5
4.1. Att inte följa riktlinjerna	5
4.2. Viktigaste riktlinjen	5

1. Inledning

<Här berättar du om vad uppgiften går ut på, vad det är du ska göra och varför. Du använder dina egna ord och ska inte kopiera in från uppgiften>

I denna rapport undersöks användbarheten och tillgängligheten för kjell.com. Syftet är att förankra och redovisa kunskaper rörande användbarhet och tillgänglighet som gått igenom i kursen. Först analyseras sajten, varefter förbättringsförslag redovisas. Slutligen diskuteras tillgänglighet utifrån riktlinjer för detta.

2. Test av webbsajten

<När man testar en sajt så måste man tänka på vad syftet med sajten är och om det går att uppfylla syftet om den inte är tillgänglig. I vårt fall så handlar det om ifall du kan genomföra ett köp av en produkt utan problem ifall nedanstående punkter inte fungerar? Det är den fråga du ska ställa dig för varje punkt när du testar – kan jag genomföra köpet utan bilder/om jag har svårt att se/om jag måste tabba mig runt osv. ?

Du testar sajten <http://www.kjell.com/> utifrån punkterna i dokumentet Testa Tillgänglighet:

Välj också ett onlineverktyg och testa sajten på den och ta upp vilka problem den visar. Är det samma som du redan har hittat eller dök det upp något nytt?>

2.1 Bilder

Det finns alt-texter på de flesta bilderna på startsidan för kjell.com. Texterna är inte för långa, och beskriver bilderna bra. Dock används svg för att visa betalningsalternativ och leveransalternativ lite längre ner på sidan. Dessa har inga alt-texter och kan visa sig försämra tillgängligheten eftersom personer med nedsatt syn riskerar att inte kunna tolka informationen de förmedlar. Informationen är väldigt relevant för konsumenter som ska handla på sidan. Det är viktigt att veta hur man kan få sina varor levererade och om det finns betalningsalternativ som passar.

2.2 Rubrikstruktur

På startsidan är rubrikstrukturen ganska ologisk. Det finns inget h1-element, men det finns underrubriker. Alla artiklars namn på startsidan förmedlas med h3-element. Exempelvis ”Nedis Miniluftkylare”, vilket i sig känns ganska naturligt. Däremot har artikeln en underrubrik som är en beskrivande text, varefter en ordnad lista följer. Listan är inte direkt kopplad till dess rubrik.

2.3 Kontraster

H1-färgen på startsidan klarar kontrasttestet utmärkt eftersom det är svart text på vit bakgrund, men H2-färgen på klarar inte AA-nivån på kontrasttestet. Lite längre ner på sidan finns en sektion med blå bakgrund och vit text, denna klarar AA-nivån bra och även testet för stor text på AAA-nivå, men inte testet för vanlig text på AAA-nivå. Detta kan anses vara acceptabelt, bland annat eftersom sektionen handlar om att bli medlem i kundklubben, någonting som jag inte anser vara centralt för sidans syfte.

2.4 Ändring av textstorlek

Eftersom stilmallen inte är korrekt skriven påverkar webbläsarens teckenstorleksinställning innehållet på hemsidan märkbart förutom i sektionen som handlar om medlemskap. Texten som beskriver produkter eller rubriker i övrigt förändras inte.

2.5 Navigering med tangentbord

Det är väldigt svårt att navigera på hemsidan med hjälp av tangentbordet av flera anledningar. Det går inte alltid att se vilket element på sajten som är i fokus vilket gör att det är svårt att orientera sig. Vidare är det ologisk ordning på elementen som fokuseras på. Detta påverkar definitivt hemsidans ändamål negativt. Det är väldigt svårt att lägga en vara i varukorgen eftersom knappen "Köp online" på produktsidan inte har någon indikator som visar att den är i fokus.

2.6 Validering

Det finns väldigt många valideringsfel både på produktsidan och startsidan enligt <https://validator.w3.org/>. Många av felen är av karaktären att ett visst attribut inte är tillämpligt på ett visst element, vilket inte går att se om man inte validerar sidan.

3. Dina rekommendationer till Kjell & Company

<Vad kan man göra för att fixa till de problem du har hittat>

3.1 Bilder

För att fixa problemet med bilderna kan man se till att det finns alt-texter till alla bilder. Det skulle vara en enkel lösning att lägga till alt-attribut på svg-elementen.

2.2 Rubrikstruktur

Rubrikstrukturen skulle kunna ordnas genom att utgå ifrån den logiska strukturen på innehållet på sajten, snarare än att välja rubrikelement baserat enbart på dess stil och storlek. Genom att istället strukturera innehållet med logisk rubrikdisponering ökas tillgängligheten. För att behålla samma stil på sidan skulle stilen kunna justeras i css-filen.

2.3 Konstrast

Det behövs inte göras några större ändringar i valet av färgpalett.

2.4 Ändring av textstorlek

På produktsidan är brödtexten skriven direkt i ett div-element. Om man skulle kapsla in texten i p-element skulle webbläsaren möjligen kunna skala om texten i enlighet med förväntningarna.

2.5 Navigering med tangentbord

Problemet med den ologiska ordningen på elementen som fokuseras på skulle sannolikt kunna fixas genom att vid uppbyggnaden av hemsidan utgå ifrån en logisk struktur på html-filen. Med detta menas att man lägger element som ligger nära varandra när de presenteras för användaren i webbläsaren också ligger nära varandra och i rätt ordning i html-filen. Vidare skulle man behöva se över att alla fokuserbara element har tydliga indikatorer på att de är i fokus. Detta görs i css-filen.

2.6 Validering

Precis som genomsyras i tidigare kommentarer föreslås här att man prioriterar logisk struktur i html-filen över att välja element utifrån stil-egenskaperna som vill åstadkommas. Stilen fixas senare i css-filen.

4. Diskussion kring tillgänglighet

4.1. Viktigaste riktlinjen

<Frågan du ska svara på är: Vilken riktlinje anser du vara den viktigaste att följa. Riktlinjerna hittar du på sajten: <http://www.w3.org/Translations/WCAG20-sv/>>

Jag anser att de två viktigaste riktlinjerna att följa är 3.1 och 3.2, alltså att innehållet ska vara läsbart och att sajten ska vara förutsägbar. Anledningen är att dessa aspekter rör alla som besöker sidan. Det spelar ingen roll om man är funktionsvarierad eller inte. En brist i dessa aspekter kommer att påverka användarens upplevelse negativt. Samtidigt kan det finnas andra riktlinjer som kan vara viktigare beroende på målgrupp. Om målgruppen exempelvis är personer med nedsatt syn kan punkt 1.4 (urskiljbart) tänkas vara viktigare eftersom den kan avgöra huruvida målgruppen kan använda sajten över huvud taget.

Att inte följa riktlinjerna

<Frågan du ska svara på är: Finns det tillfällen då det kan vara okej att inte följa riktlinjerna för tillgänglighet? Skriv ned vad du anser och ge exempel.>

Liksom ovan beskrivet beror det på målgruppen och ändamålet om man ska följa vissa riktlinjer eller inte. Exempelvis är det inte så viktigt att vår kurshemsida på instructure följer riktlinje 4.1; att den ska vara robust och kompatibel med framtida användarprogram eftersom den endast är aktuell för nuvarande kursomgång. Det är inte speciellt sannolikt att våra webbläsare ska hinna tappa stöd för att visa hemsidan som det är tänkt under tiden som den är aktuell.