

Università degli Studi di Padova

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "TULLIO LEVI-CIVITA"

CORSO DI LAUREA IN INFORMATICA



Sviluppo di un modulo software per la gestione
degli ordini di acquisto con l'utilizzo di
metodi euristici di ottimizzazione

Tesi di laurea triennale

Relatore

Prof. Luigi De Giovanni

Laureando

Filippo Brugnolaro

Matricola 1217321

Sommario

Il presente documento descrive il lavoro svolto durante il periodo di *stage*, della durata di circa 320 ore, dal laureando Brugnolaro Filippo presso l'azienda *Ergon Informatica S.R.L.* dall'11/07/2022 al 05/09/2022.

Lo *stage* consiste nella progettazione e nello sviluppo di un modulo *software* volto ad assistere un'azienda nella fase di approvvigionamento dei prodotti dai propri fornitori, supportandola nello scegliere da quale fornitore e quando acquistare i prodotti.

Nei capitoli verrà effettuata una introduzione al problema, illustrato lo studio di fattibilità e l'analisi dei requisiti. Successivamente verranno presentate la progettazione e codifica, seguite dalle loro fasi di verifica e validazione. Infine verranno esposte alcune considerazioni finali e di carattere personale.

Riguardo la stesura del testo, relativamente al documento, sono state adottate le seguenti convenzioni tipografiche:

- * i termini ambigui o di uso non comune menzionati vengono definiti nel glossario alla fine del presente documento;
- * per la prima occorrenza dei termini riportati nel glossario viene utilizzata la seguente nomenclatura: *parola*^[g];
- * i termini in lingua straniera o facenti parti del gergo tecnico sono evidenziati con il carattere *corsivo*.

*La disumanità del computer sta nel fatto che,
una volta programmato e messo in funzione,
si comporta in maniera perfettamente onesta.*

— Isaac Asimov

Ringraziamenti

In primis vorrei esprimere la mia gratitudine al Professor Luigi De Giovanni, relatore della mia tesi, per la disponibilità e l'aiuto fornitomi durante la stesura.

Desidero ringraziare con affetto la mia famiglia per tutto il sostegno e la vicinanza dimostrata in ogni momento e per non avermi mai fatto mancare nulla durante gli anni di studio.

Vorrei ringraziare i miei amici che mi sono stati vicini e mi hanno accompagnato in questi anni, soprattutto nei momenti difficili.

Infine desidero ringraziare in maniera speciale il mio amico Alessandro, che mi ha reso lo studio meno faticoso e con cui ho passato dei bei momenti, e Linpeng, che mi ha pazientemente guidato all'inizio del corso di laurea.

Padova, Settembre 2022

Filippo Brugnolaro

Indice

1	Introduzione	1
1.1	L'azienda	1
1.2	L'idea dello stage	2
1.3	Descrizione dello <i>stage</i>	2
1.3.1	Introduzione	2
1.3.2	Obiettivi	4
1.3.3	Pianificazione del lavoro	4
1.3.4	Analisi preventiva dei rischi	5
1.4	Organizzazione del testo	6
2	Studio di fattibilità	7
2.1	Introduzione allo studio	7
2.2	Soluzioni proposte	8
2.2.1	Algoritmo <i>Greedy</i>	8
2.2.2	<i>Tabu search</i>	9
2.2.3	Algoritmo genetico	10
2.3	Conclusioni dello studio	12
3	Analisi dei requisiti	15
3.1	Casi d'uso	15
3.2	Tracciamento dei requisiti	30
4	Progettazione e codifica	35
4.1	Architettura	35
4.2	Funzionamento generale	36
4.3	<i>Tabu search</i>	37
4.3.1	Rappresentazione della soluzione	38
4.3.2	Soluzione iniziale	38
4.3.3	Mosse	39
4.3.4	Esplorazione del vicinato	39
4.3.5	<i>Tabu List</i>	40
4.3.6	Funzione di valutazione	40
4.3.7	Condizioni di arresto	42
4.3.8	Controllo dei vincoli	43
4.4	Codifica	44
4.4.1	Organizzazione dello sviluppo	44
4.4.2	<i>Log</i>	44
4.4.3	Possibili estensioni del progetto	45
4.5	Tecnologie e strumenti	46
5	Verifica e validazione	49
5.1	Verifica	49
5.1.1	Modalità	49

5.1.2	<i>Testing</i> del modulo	49
5.2	Validazione	50
5.2.1	Codice	50
5.2.2	Requisiti	50
5.2.3	Risultati dei <i>test</i>	53
6	Conclusioni	57
6.1	Prodotto finale	57
6.2	Consuntivo delle tempistiche	57
6.3	Soddisfacimento dei requisiti	58
6.4	Raggiungimento degli obiettivi	58
6.5	Conoscenze acquisite	59
6.6	Valutazione complessiva	59
	Bibliografia	63

Elenco delle figure

1.1	Logo Ergon Informatica S.R.L.	1
1.2	Diagramma di <i>Gantt</i> delle attività	5
3.1	Use case - sistema principale	15
3.2	UC1 - Inserimento dati	16
3.3	UC3 - Visualizzazione risultati	18
3.4	UC4 - Visualizzazione lista degli ordini	20
3.5	UC4.1 - Visualizzazione singolo ordine	20
3.6	UC 5 - Filtraggio dati	23
3.7	UC 6 - Ordinamento della lista degli ordini	27
4.1	Architettura generale [13]	35
4.2	Diagramma di attività della <i>Windows Form</i>	36
4.3	Diagramma di attività della <i>Tabu search</i>	37
4.4	Rappresentazione della soluzione per la <i>Tabu search</i>	38
4.5	Logo <i>C#</i>	46
4.6	Logo <i>Visual Studio 2019</i>	46
4.7	Logo <i>DevExpress</i>	47
4.8	Logo <i>IBM Informix</i>	47
4.9	Logo <i>Git</i>	47
5.1	Grafico scostamento/iterazioni	54
5.2	Grafico scostamento/risoluzione	55

Elenco delle tabelle

1.1	Esempio - Fabbisogni	3
1.2	Esempio - Listino Prezzi	3
1.3	Esempio - Calendario spedizioni	3
1.4	Tabella degli obiettivi	4
1.5	Tabella delle attività con le corrispettive ore preventivate	4
2.1	Tabella dei risultati medi dell'analisi degli algoritmi dopo 10 esecuzioni	12
3.1	Tabella del tracciamento dei requisiti funzionali	30

3.2	Tabella del tracciamento dei requisiti qualitativi	32
3.3	Tabella del tracciamento dei requisiti di performance	33
3.4	Tabella del tracciamento dei requisiti di vincolo	33
3.5	Riepilogo dei requisiti	33
4.1	Tabella dei risultati di f	41
4.2	Tabella dei risultati di g	41
4.3	Tabella dei risultati di h	41
5.1	Tabella della validazione dei requisiti funzionali	50
5.2	Tabella della validazione dei requisiti qualitativi	52
5.3	Tabella della validazione dei requisiti di performance	52
5.4	Tabella della validazione dei requisiti di vincolo	53
5.5	<i>Test</i> - variazione del numero massimo di iterazioni	53
5.6	<i>Test</i> - scelta di risoluzione dei vincoli	54
6.1	Tabella delle attività con le corrispettive ore consuntivate	57
6.2	Riepilogo della validazione dei requisiti	58
6.3	Riepilogo del soddisfacimento degli obiettivi	58

Elenco degli algoritmi

1	Pseudocodice <i>string replacement</i> - Algoritmo <i>greedy</i>	8
2	Pseudocodice <i>string replacement</i> - <i>Tabu search</i>	9
3	Pseudocodice <i>string replacement</i> - Algoritmo <i>genetico</i>	10
4	Pseudocodice soluzione iniziale - Algoritmo <i>greedy</i>	38

Capitolo 1

Introduzione

In questo capitolo si introduce brevemente l'azienda ospitante e il progetto affrontato.

1.1 L'azienda

Ergon Informatica S.R.L. [3] (da qui in poi "*Ergon Informatica*") è un'azienda italiana, fondata nel 1988, con sede a Castelfranco Veneto.

Essa si occupa principalmente di soluzioni gestionali per piccole e medie imprese e dello sviluppo di software *ERP* [9] (*Enterprise Resource Planning*) per i settori dell'alimentare e dei trasporti, ma completa l'offerta con la vendita di prodotti *hardware*, servizi *web* e *hosting*, nonché con progetti di *server consolidation* [9] e virtualizzazione di sistemi. L'azienda inoltre si è sviluppata in maniera costante negli anni e oggi può vantare una posizione di tutto rispetto tra le aziende dello stesso settore. Attualmente fanno parte della stessa gestione:

- * *Ergon Informatica S.R.L.*: che si occupa del *software*;
- * *Ergon S.R.L.*: che si occupa dei servizi tecnologici;
- * *Ergon Servizi S.R.L.*: che si occupa dei servizi amministrativi, logistici e di *marketing* delle altre due parti.

Il logo dell'azienda è illustrato in Figura 1.1.



Figura 1.1: Logo Ergon Informatica S.R.L.

Il prodotto di proprietà dell'azienda è *ERGDIS* [9], sistema *ERP* il cui insieme dei moduli copre ogni aspetto della conduzione aziendale. Alcuni di essi, inoltre, si possono interfacciare con dispositivi automatici presenti in azienda, come, ad esempio, linee di confezionamento o *robot*.

In particolare vengono gestiti compiti che si dislocano in vari ambiti e i moduli vengono dunque raggruppati nelle seguenti categorie:

- | | |
|-----------------------------|---|
| * Amministrazione e Finanza | * <i>Web</i> |
| * Controllo di Gestione | * <i>Business Intelligence</i> ^[9] |
| * Area Acquisti | * Qualità |
| * Logistica | * Gestione Archivi e Documentazione |
| * Vendite | * Pianificazione Consegne |
| * Produzione | * <i>Area Mobile</i> |

In generale, l'azienda può contare su una vasta gamma di clienti, in quanto i prodotti vengono sviluppati in base alle esigenze di ognuno di essi. Il prodotto viene prima creato a partire da uno *standard* a cui vengono successivamente aggiunte le varie funzionalità.

Il fatto di poter creare dei prodotti *custom*, rende l'azienda altamente competitiva e, proprio per questo motivo, il contatto continuo con gli *stakeholders* ^[9] è molto importante, sia per accontentare le loro richieste che per far evolvere *ERGDIS* in una maniera tale da essere sempre in linea con le esigenze di mercato.

1.2 L'idea dello stage

Lo *stage* proposto consiste nella progettazione e nello sviluppo di un modulo *software* volto ad assistere l'azienda nella fase di approvvigionamento dei prodotti dai propri fornitori, supportandola nello scegliere da quale fornitore e quando acquistare i prodotti. Questa nuova funzionalità andrebbe ad ottimizzare un modulo già esistente facente parte della gestione dell'*Area Acquisti*. In pratica il modulo attuale, per ogni prodotto da ordinare, prende in considerazione l'ultima data d'ordine disponibile prima dell'inizio dell'effettiva copertura del fabbisogno del prodotto stesso. Questo dunque non garantirebbe con certezza una scelta ottimale in relazione alle possibilità d'ordine fornite dagli appositi listini e calendario dei fornitori.

Data la natura combinatoria del problema, che richiede di scegliere il mix migliore di acquisti da vari listini, il nuovo modulo dovrà fornire in tempi ragionevoli una "buona soluzione" del problema, ovvero tendente il più possibile all'ottimo, e dovrà integrarsi con l'intero sistema *ERGDIS*.

È previsto inoltre che i dati, su cui si è eseguita l'ottimizzazione e il confronto dei risultati, vengano visualizzati tramite un'apposita interfaccia grafica che verrà sviluppata in linea con l'ambiente di sviluppo dell'azienda (*.NET Framework* ^[9] e *DevExpress* ^[9]).

1.3 Descrizione dello stage

1.3.1 Introduzione

Lo *stage* consiste nello sviluppo di un algoritmo di ottimizzazione che riesca a diminuire la spesa dell'azienda per gli approvvigionamenti.

L'algoritmo dovrà ottimizzare i risultati calcolati da un modulo preesistente, facente parte della gestione dell'*Area Acquisti*, il quale consiglia di procedere con gli acquisti con una priorità basata sull'ultima data d'ordine disponibile.

La scelta dell'attuale modulo infatti porterebbe a non considerare:

- * **l'andamento del mercato:** i prezzi sono variabili e dipendono dal periodo nel quale si comprano i prodotti;
- * **i bonus:** i fornitori possono garantire dei bonus in base al raggiungimento di determinati obiettivi di rapporti commerciali.

Facciamo un esempio per chiarire in maniera esplicita perchè si devono andare a considerare parametri come questi. Il problema è molto semplificato e verrà discusso nei capitoli successivi.

Articolo	Quantità	Data inizio copertura	Data fine copertura
FEG10	2	01/07/2022	07/07/2022
FRE02	3	06/07/2022	07/07/2022

Tabella 1.1: Esempio - Fabbisogni

Articolo	Fornitore	Data inizio validità	Data fine validità	Prezzo(€)
FEG10	47040	15/06/2022	21/06/2022	9.50
FRE02	47040	15/06/2022	21/06/2022	10.00
FEG10	46613	22/06/2022	31/12/9999	10.00
FRE02	46613	22/06/2022	31/12/9999	9.50

Tabella 1.2: Esempio - Listino Prezzi

Articolo	Fornitore	Data spedizione	Data di arrivo
FEG10	47040	17/06/2022	17/06/2022
FRE02	47040	19/06/2022	19/06/2022
FEG10	46613	31/06/2022	31/06/2022
FRE02	46613	03/07/2022	03/07/2022

Tabella 1.3: Esempio - Calendario spedizioni

Il modulo attuale avrebbe sicuramente ordinato entrambi gli articoli dal fornitore *46613*, per un totale di 48.50€. Tuttavia è evidente che non è la miglior soluzione. Infatti sarebbe stato opportuno ordinare l'articolo *FEG10* dal fornitore *47040* e il *FRE02* dal fornitore *46613*, ottenendo dunque un totale di 47.50€. Sebbene possa sembrare un risparmio minimo e trascurabile, se applicato a enormi quantità, può diventare un notevole risparmio di risorse.

Dopo queste considerazioni, è chiaro come il modulo preesistente non garantisca necessariamente la miglior soluzione in termini economici ed è il motivo per il quale si è deciso di realizzare un nuovo modulo.

Inoltre, i risultati devono poter essere visualizzati tramite una *Windows form*^[9] in cui si dovrà far scegliere all'utente anche le date entro cui si vuole fare l'analisi.

Per l'azienda, lo *stage*, di cui si riporta in questa tesi, rappresenta un'opportunità per fornire un servizio aggiuntivo ai propri clienti, ma serve anche per avere una base dalla quale poter eventualmente estendere il modulo con nuovi algoritmi più efficienti.

1.3.2 Obiettivi

Nella Tabella 1.4 vengono elencati tutti gli obiettivi previsti dallo *stage*, dove i codici obiettivo con prefisso *OB* rappresentano gli obiettivi obbligatori, *DE* quelli desiderabili e *FA* quelli facoltativi.

Tabella 1.4: Tabella degli obiettivi

Codice Obiettivo	Descrizione Obiettivo
OB1	Sviluppo programmi per inserimento dei vincoli che delimitano il problema
OB2	Redazione di un documento che riporti i risultati ottenuti nello studio di fattibilità
OB3	Sviluppo di micro-moduli di prototipizzazione degli algoritmi analizzati
OB4	Sviluppo modulo <i>software</i> per la soluzione del problema
OB5	Acquisizione di competenze sull'utilizzo di algoritmi di Ricerca Operativa ^[9] e applicazione in un caso reale
DE1	Utilizzo di più tecniche e combinazione dei risultati ottenuti o individuazione della miglior soluzione attraverso opportuni <i>KPI</i> (<i>Key Performance Indicator</i>)
FA1	Utilizzo del <i>multithreading</i> nelle fasi in cui è richiesta una maggiore capacità di calcolo

1.3.3 Pianificazione del lavoro

Lo *stage* è stato programmato per essere svolto in due mesi di lavoro a tempo pieno, per un totale di 320 ore (festività escluse).

Nella Tabella 1.5 vengono elencate le attività preventivate con le corrispettive ore.

Tabella 1.5: Tabella delle attività con le corrispettive ore preventivate

Descrizione attività	Ore preventivate
Analisi del modulo <i>software</i> esistente e delle funzionalità da realizzare	24
Studio di fattibilità e Studio di algoritmi e tecniche di Ricerca Operativa e Ottimizzazione Combinatoria	100
Studio delle tecnologie aziendali necessarie allo sviluppo del modulo	32
Sviluppo di micro-moduli di <i>test</i> per gli algoritmi studiati	8
Sviluppo modulo effettivo, generazione/lettura dei vincoli e parametrizzazione tramite pesi delle variabili	92
<i>Test</i> e Validazione	20
Stesura della documentazione del prodotto sviluppato	24

In Figura 1.2 viene presentata, tramite [Diagramma di Gantt](#) ^[9], la pianificazione settimanale delle attività comprese tra l'11/07/2022 e il 05/09/2022.



Figura 1.2: Diagramma di *Gantt* delle attività

1.3.4 Analisi preventiva dei rischi

Durante la fase iniziale dello *stage*, sono stati rilevati dei possibili rischi che avrebbero potuto presentarsi durante il percorso del progetto.

Si sono dunque trovate delle soluzioni che potessero arginare i problemi. In particolare:

1. Comprensione e confronto degli algoritmi

Problema: il progetto richiede un'ampia fase di studio che riguarda principalmente la teoria delle tecniche per la risoluzione di problemi di [Ricerca Operativa](#) e Ottimizzazione Combinatoria. Questo può portare la possibilità di non comprendere fino in fondo l'algoritmo e può essere difficile cogliere e confrontare i pregi e difetti di ciascuno di essi.

Soluzione: è stato organizzato un incontro iniziale con il *tutor* per fornire una base da cui poi iniziare una ricerca più approfondita. Sono state fornite anche delle dispense utili per rafforzare la base di partenza.

2. Tecnologie e ambiente di sviluppo

Problema: sono richieste alcune tecnologie, come per esempio [Entity Framework](#) ^[9] o [DevExpress](#) a me assolutamente ignote. Sebbene avessi delle basi abbastanza solide di *C#* derivanti dalla conoscenza di altri linguaggi quali *C++* ^[9] e *Java* ^[9], venivano richieste tuttavia alcune tecnologie integrate nel linguaggio, come per esempio le *LINQ* ^[9] (*Language-Integrated Query*), anch'esse ignote. L'ambiente di sviluppo e l'*IDE* ^[9] non erano mai stati utilizzati.

Soluzione: sono stati forniti dei riferimenti consigliati per l'autoapprendimento. Tuttavia qualsiasi dubbio ulteriore poteva essere richiesto al *tutor*. È stato effettuato insieme al *tutor* il *setup* dell'ambiente di sviluppo e la conseguente creazione dei [database](#) ^[9].

3. Calibrazione dei parametri e funzione di valutazione

Problema: dopo la scelta e l'implementazione dell'algoritmo, è molto importante:

- * definire una funzione di valutazione che vada a descrivere in maniera "buona" l'andamento dell'algoritmo stesso;
- * calibrare i parametri in base allo spazio delle soluzioni del problema preso in esame.

Entrambe sono azioni molto delicate che possono compromettere il funzionamento stesso dell'algoritmo anche se implementato correttamente.

Soluzione: cercare una costruzione e calibrazione per passi e presentarle in una discussione con il *tutor*, in modo tale da creare una *baseline* su cui basarsi per continuare con i passi successivi.

1.4 Organizzazione del testo

Di seguito viene illustrata l'organizzazione dei capitoli successivi:

Il secondo capitolo approfondisce lo studio di fattibilità effettuato, utile per entrare a conoscenza delle più utilizzate tecniche di Ottimizzazione Combinatoria e per analizzare quali siano i vantaggi e svantaggi di ognuna di esse.

Il terzo capitolo descrive l'analisi dei requisiti del progetto, comprensiva di diagrammi dei casi d'uso e raccolta dei requisiti derivanti dall'analisi di questi ultimi.

Il quarto capitolo approfondisce le fasi di progettazione e codifica, comprensiva di diagrammi delle classi e di approfondimenti a livello implementativo.

Il quinto capitolo espone tutte le verifiche effettuate durante il progetto e la validazione finale a conferma dei requisiti inizialmente stilati nella fase di analisi dei requisiti.

Il sesto capitolo presenta le conclusioni tratte dallo *stage*, comprensivo di conoscenze acquisite e considerazioni di carattere personale.

Capitolo 2

Studio di fattibilità

In questo capitolo viene esposto lo studio di fattibilità, in cui verranno evidenziati i punti critici, i vantaggi e gli svantaggi delle soluzioni analizzate.

2.1 Introduzione allo studio

Lo studio di fattibilità rappresenta una delle parti più corpose del progetto in quanto viene richiesto un ampio periodo di autoapprendimento dei principali algoritmi di [Ricerca Operativa](#) e di Ottimizzazione Combinatoria, seguito da un'ulteriore approfondimento attraverso la consultazione di vari *paper* disponibili *online*.

Questa prima parte definirà una prima scelta tra gli algoritmi disponibili in base alle informazioni reperite.

La seconda parte invece consiste nello sviluppo di micro-moduli di *test* sulle scelte effettuate precedentemente, in modo tale da poter effettuare un'analisi e un confronto accurati basati su parametri che verranno definiti successivamente.

Considerando anche il rapporto tra costi e risorse, le soluzioni che sono state identificate come le più plausibili e sottoposte a uno studio più approfondito sono:

1. Algoritmo *greedy*
2. *Tabu search*
3. Algoritmo genetico

Prima di proseguire con lo studio di fattibilità, è necessario dichiarare le metriche che sono state utilizzate per effettuare un confronto equo tra gli algoritmi. Chiaramente, esse derivano dagli obiettivi che l'algoritmo deve soddisfare per risolvere il problema.

Vengono elencati in seguito i parametri:

- * **Efficienza:** la capacità dell'algoritmo di utilizzare meno risorse di calcolo possibile per risolvere il problema;
- * **Efficacia:** la capacità dell'algoritmo di risolvere il problema fornendo una soluzione il più possibile corretta;
- * **Complessità implementativa:** quantitativo di risorse temporali impiegate per sviluppare l'algoritmo;
- * **Paper:** dichiarazioni o dati di esperimenti già effettuati, come in [2] [16] [19].

2.2 Soluzioni proposte

Per ogni soluzione proposta, viene effettuata una breve introduzione, seguita da vantaggi e svantaggi. Gli pseudocodici che descrivono in maniera sintetica i micro-moduli di *test* si basano sul problema di *string replacement*. In questo problema, date una stringa corretta e una errata entrambe di lunghezza n , si vogliono correggere i caratteri della stringa errata in modo tale da ottenere due stringhe uguali. Si è volutamente scelto questo tipo di problema poichè sembrava sufficientemente semplice per poter prendere confidenza con gli algoritmi stessi. Se i micro-moduli di *test* fossero stati sviluppati intercalandoli all'interno del contesto del problema da risolvere, si avrebbe avuto un enorme spreco di risorse temporali.

2.2.1 Algoritmo *Greedy*

L'algoritmo *greedy* ("goloso") [1] viene così chiamato poichè basa la ricerca di una buona soluzione ammissibile [9] sulla scelta, secondo un criterio predefinito, della miglior soluzione disponibile ad ogni passo, senza rimettere in discussione la scelta appena effettuata.

Di seguito viene presentato lo pseudocodice dell'algoritmo *greedy* pensato per il problema in esame.

Pseudocodice *string replacement* - Algoritmo *greedy*

Input: *stringa_corretta*, *stringa_errata*
Output: *funzione_obiettivo*

```
1: procedure MY_GREEDY_ALGORITHM(stringa_corretta, stringa_errata)
2:   array_str_err  $\leftarrow$  generate_array(stringa_errata)
3:   array_str_corr  $\leftarrow$  generate_array(stringa_corretta)
4:   funzione_obiettivo  $\leftarrow$  calcola_fo(array_str_corr, array_str_err)
5:   pos  $\leftarrow$  0
6:   for each element  $\in$  array_str_err do
7:     if element  $\neq$  array_str_corr[pos] then
8:       element = array_str_corr[pos]
9:       funzione_obiettivo  $\leftarrow$  funzione_obiettivo - 1
10:    end if
11:    pos  $\leftarrow$  pos + 1
12:  end for
13:  return funzione_obiettivo
14: end procedure
```

Osservazioni

Come si può notare, l'algoritmo *greedy* è molto intuitivo e, in questo caso, anche banale. Infatti, ad ogni iterazione, definiti x come l'elemento in posizione pos nella stringa errata e y come l'elemento, nella stessa posizione, nella stringa corretta, se $x \neq y$, si effettua un replace di x con la scelta migliore disponibile in quel momento, ovvero y stesso; se $x = y$, non è necessario effettuare alcuna operazione.

Aspetti positivi

- * Bassa complessità implementativa;
- * Bassa complessità computazionale dell'algoritmo;
- * Possibilità di effettuare scelte *greedy* differenti in problemi di vaste dimensioni.

Aspetti negativi

- * Possibilmente inefficace, può non fornire una buona soluzione a causa delle scelte *greedy* effettuate ad ogni iterazione che possono scartare soluzioni migliori nel lungo periodo.

2.2.2 Tabu search

La *Tabu search* [17] è un metodo, classificato come *Trajectory Method* (*Metodo a traiettoria*), basato su *ricerca locale* [9] in grado di eludere l'intrappolamento del metodo in un minimo locale sfruttando costantemente la memoria.

La *ricerca locale* si basa sull'idea di migliorare una soluzione iniziale esplorandone un intorno opportunamente definito. Se l'ottimizzazione dell'intorno produce una soluzione migliorante, il procedimento viene ripetuto considerando come soluzione corrente la soluzione appena determinata. La *Tabu search*, oltre a ricordare la migliore soluzione corrente, salva, in quella che viene definita *Tabu list*, anche le k mosse precedentemente effettuate in modo tale da non incombere nel rischio di un ciclo nel breve periodo.

Viene dunque orientata la ricerca tramite la modifica del vicinato in funzione della storia dell'esplorazione, ma anche attraverso la diversificazione dei sottospazi di ricerca tramite il passaggio per soluzioni non ammissibili. L'algoritmo verrà descritto più approfonditamente nella Sezione §4.4.

Di seguito viene presentato lo pseudocodice della *Tabu search* per il problema in esame (rivisitazione dell'algoritmo proposto in [12]).

Pseudocodice *string replacement* - *Tabu search*

Input: *stringa_corretta*, *stringa_errata*, *capienza_tabu_list*, *max_iterazioni*
Output: *funzione_obiettivo*

```
1: procedure MY_TABU_SEARCH(stringa_corretta, stringa_errata, capienza_tabu_list,  
   max_iterazioni)  
2:   sol_curr  $\leftarrow$  stringa_errata  
3:   funzione_obiettivo_curr  $\leftarrow$  stringa_corretta.Length  
4:   funzione_obiettivo_best  $\leftarrow$  funzione_obiettivo_curr  
5:   conta  $\leftarrow$  0  
6:   while conta < max_iterazioni do  
7:     vicinato  $\leftarrow$  genera_vicinato()  
8:     while vicinato.Length > 0 and conta < max_iterazioni do  
9:       vicino_migl  $\leftarrow$  ottieni_miglior_vicino(vicinato)  
10:      if vicino_migl  $\notin$  tabu_list then  
11:        funzione_obiettivo_curr  $\leftarrow$  calcola_fo(vicino_migl)  
12:        if funzione_obiettivo_curr < funzione_obiettivo_best then  
13:          Inserisci vicino_migl nella tabu_list considerando la capienza_tabu_list  
14:          sol_curr  $\leftarrow$  vicino_migl  
15:          funzione_obiettivo_best  $\leftarrow$  funzione_obiettivo_curr  
16:          conta  $\leftarrow$  conta + 1  
17:          break  
18:        end if  
19:      end if  
20:      Rimuovi vicino_migl dal vicinato  
21:      conta  $\leftarrow$  conta + 1  
22:    end while  
23:  end while  
24:  return funzione_obiettivo  
25: end procedure
```

Osservazioni

Notiamo come il ruolo della *tabu_list* sia fondamentale in quanto, in caso di appartenenza della mossa alla *tabu_list*, non fa calcolare e conseguentemente fare il confronto con *funzione_obiettivo_best*. Inoltre, se la *funzione_obiettivo_curr* non è migliorante, l'iterazione viene comunque contata.

Di seguito vengono elencati i pro e i contro del seguente approccio (come descritto in [15] [18]).

Aspetti positivi

- * Bassa complessità implementativa;
- * Bassa complessità computazionale dell'algoritmo;
- * Velocità di raggiungimento del minimo locale;
- * Fuga da ottimi locali.

Aspetti negativi

- * Possibilmente inefficace, può non fornire una buona soluzione;
- * Difficile calibrazione dei parametri;
- * Numero di iterazioni necessario può essere molto alto;
- * Necessità di una soluzione iniziale.

2.2.3 Algoritmo genetico

L'algoritmo genetico [17] è un metodo, classificato come *population based*, basato sul concetto che la natura abbia la tendenza ad organizzarsi in strutture ottimizzate, in gran parte ispirato alle teorie sull'evoluzione di *Charles Darwin*.

In particolare, ad ogni iterazione, non viene mantenuta una sola soluzione, ma un insieme di soluzioni, definita anche come popolazione. Gli individui (soluzioni) vengono codificati tramite un cromosoma contenente una serie di geni (variabili decisionali del problema) e, per ogni individuo appartenente alla popolazione, viene associata quella che viene definita come la sua idoneità, tramite l'utilizzo di una funzione di *fitness*, che guida il processo di selezione, basato su metodi probabilistici (es: *metodo Montecarlo*, *linear ranking*, *torneo-n*).

Prima di ogni iterazione vengono dunque presi gli individui e verranno in seguito accoppiati tramite degli operatori di ricombinazione (es: *crossover uniforme*, *cut-point crossover*, *mutazione...*) per generare dei figli che assumeranno le migliori caratteristiche dei genitori. Alla fine dell'algoritmo, verrà scelta la soluzione con la maggior *fitness* possibile.

Di seguito viene presentato lo pseudocodice dell'algoritmo genetico per il problema in esame (rivisitazione dell'algoritmo proposto in [12]).

Pseudocodice *string replacement* - Algoritmo genetico

Input: *stringa_corretta*, *crossover_rate*, *mutation_rate*,
max_iterazioni

Output: *sol_best*, *fitness_best*

```
1: procedure MY_GENETIC_ALGORITHM(stringa_corretta,  
   crossover_rate, mutation_rate, max_iterazioni)  
2:   arr_str_corr ← codifica(stringa_corretta)  
3:   lista_pop ← inizializza_pop()  
4:   set_fitness()  
5:   fitness_best ← most_fitness_val(arr_str_corr)  
6:   sol_best ← most_fitness_sol(arr_str_corr)  
7:   num_crossover ← calculate_num_crossover(crossover_rate, lista_pop)  
8:   conta ← 0  
9:   while conta < max_iterazioni do  
10:    lista_pop ← seleziona_individui(num_crossover)  
11:    set_fitness()  
12:    i ← 0
```

```

13:   while  $i < num_{crossover}$  do
14:        $lista\_genitori \leftarrow seleziona\_individui(2)$ 
15:        $figlio \leftarrow genera\_figlio(lista\_genitori)$ 
16:       Aggiungi il figlio in coda alla lista nuova_pop
17:        $i \leftarrow i + 1$ 
18:   end while
19:    $lista\_pop \leftarrow nuova\_pop$ 
20:    $lista\_pop \leftarrow mutazione\_rand(lista\_pop)$ 
21:    $set\_fitness()$ 
22:    $fitness_{curr} \leftarrow most\_fitness\_val(arr_{str\_corr})$ 
23:    $sol_{curr} \leftarrow most\_fitness\_sol(arr_{str\_corr})$ 
24:   if  $fitness_{curr} > fitness_{best}$  then
25:        $fitness_{best} \leftarrow fitness_{curr}$ 
26:        $sol_{best} \leftarrow sol_{curr}$ 
27:   end if
28:    $conta \leftarrow conta + 1$ 
29: end while
30: return  $sol_{best}, fitness_{best}$ 
31: end procedure

```

Osservazioni

Si noti come, per ogni popolazione, vengano scelti un numero di individui dipendente dal *crossover_rate* e vengano effettuati $num_{crossover}$ *crossover* scegliendo 2 individui dalla popolazione che fungono da genitori. Viene dunque creata una nuova popolazione di figli a cui viene anche applicata una mutazione a un figlio *random* per variare il patrimonio genetico, in modo tale da avere più possibilità di trovare buone caratteristiche.

Di seguito vengono elencati i pro e i contro del seguente approccio (come riportato in [14] [15]).

Aspetti positivi

- * Fuga da ottimi locali;
- * Analisi di più sottospazi delle soluzioni, grazie alla varietà della popolazione;
- * Possibilità di esplorare facilmente diverse aree dello spazio di ricerca, grazie a componenti stocastiche.

Aspetti negativi

- * Modesta complessità implementativa;
- * Possibilmente inefficace, può non fornire una buona soluzione;
- * Difficile calibrazione dei parametri per la forte presenza di componenti stocastiche;
- * Difficile codifica degli individui in alcuni problemi;
- * Numero di iterazioni necessario può essere molto alto.

2.3 Conclusioni dello studio

Lo studio è servito per capire come funzionassero gli algoritmi e quali fossero i loro pregi e difetti. Di seguito si hanno i risultati dell'analisi dei 3 algoritmi eseguiti singolarmente su una singola istanza.

Input degli algoritmi

- * Algoritmo *greedy*:
 - **stringa corretta:** *tabusearch*;
 - **stringa errata:** *correctnot*.
- * *Tabu search*:
 - **stringa corretta:** *tabusearch*;
 - **stringa errata:** *correctnot*;
 - **capienza tabu list:** 50;
 - **massimo numero di iterazioni:** 500.
- * Algoritmo *greedy*:
 - **stringa corretta:** *tabusearch*;
 - **crossover rate:** 0.5;
 - **mutation rate:** 0.7;
 - **massimo numero di iterazioni:** 500.

Tabella 2.1: Tabella dei risultati medi dell'analisi degli algoritmi dopo 10 esecuzioni

Tipologia	Efficacia (%)	Efficienza (ms)	Tempo di realizzazione (h)
Algoritmo <i>greedy</i>	100	0,45	0,5
<i>Tabu search</i>	98	1289,76	2,5
Algoritmo Genetico	92	5127,24	5

dove:

- * LC = lettere corrette;
- * LT = lettere totali;
- * $Efficacia = 10 \cdot \sum_{i=1}^{10} \frac{LC_i}{LT_i}$

Dai risultati dell'istanza descritta in precedenza, l'algoritmo *greedy* potrebbe risultare il più efficiente ed efficace, ma per il problema che si andrà a risolvere non può essere considerato molto soddisfacente, in quanto le scelte non vengono mai rimesse in discussione e potrebbero dunque escludere soluzioni potenzialmente migliori (esempio nella Sezione §1.3.1).

Si può notare, inoltre, come l'algoritmo genetico, sebbene sia interessante per il mantenimento di più soluzioni ad ogni iterazione, abbia richiesto più tempo per essere implementato. Si è deciso di scartarlo perchè si sarebbe corso il rischio di lasciare il lavoro incompleto, non portando dunque a termine gli obiettivi obbligatori dello *stage* descritti nella Sezione §1.3.2.

La *Tabu search*, in base anche all'esperienza maturata attraverso lo studio, sembrerebbe rappresentare un buon compromesso sia a livello di efficacia ed efficienza che a livello implementativo (come descritto anche in [17]). Per quanto riguarda la soluzione iniziale, questa potrebbe essere generata a partire da un algoritmo *greedy*, data la sua bassa complessità computazionale. In questo modo sarebbe possibile avere già a disposizione una buona soluzione di base.

Capitolo 3

Analisi dei requisiti

In questo capitolo viene esposta l'analisi dei requisiti effettuata durante lo stage, nella quale vengono descritte le funzionalità tramite i casi d'uso.

3.1 Casi d'uso

Per lo studio dei casi di utilizzo del prodotto, sono stati creati dei diagrammi. I diagrammi dei casi d'uso [4] (in inglese *Use Case Diagram*) sono di tipo [UML](#) [9] dedicati alla descrizione delle funzioni o servizi offerti da un sistema, così come sono percepiti e utilizzati dagli attori che interagiscono col sistema stesso. Essendo il progetto finalizzato alla creazione di un *tool* per l'automazione di un processo, le interazioni da parte dell'utilizzatore devono essere ovviamente ridotte allo stretto necessario. Per questo motivo, i diagrammi dei casi d'uso risultano semplici e in numero ridotto.

A livello formale, i diagrammi dei casi d'uso avranno la seguente forma:

UC<CodicePadre>.<CodiceFiglio>

È importante ribadire come questo formalismo sia gerarchico, ovvero un codice figlio può essere codice padre di un suo eventuale codice figlio. Possono essere figli le generalizzazioni e i sottocasi d'uso.

Nella Figura 3.1 verrà illustrato il diagramma del sistema principale con tutti i casi d'uso.

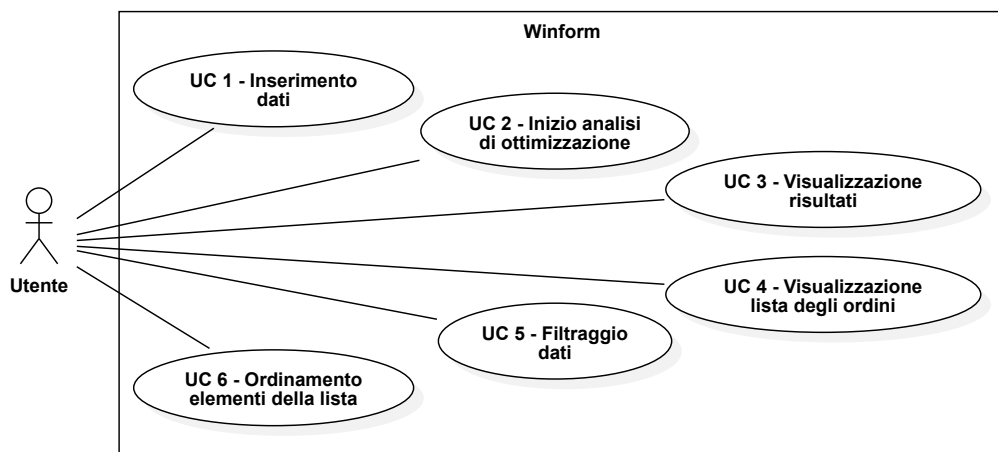


Figura 3.1: Use case - sistema principale

UC 1 - Inserimento dati

In Figura 3.2 viene rappresentato il caso d'uso tramite diagramma UML.

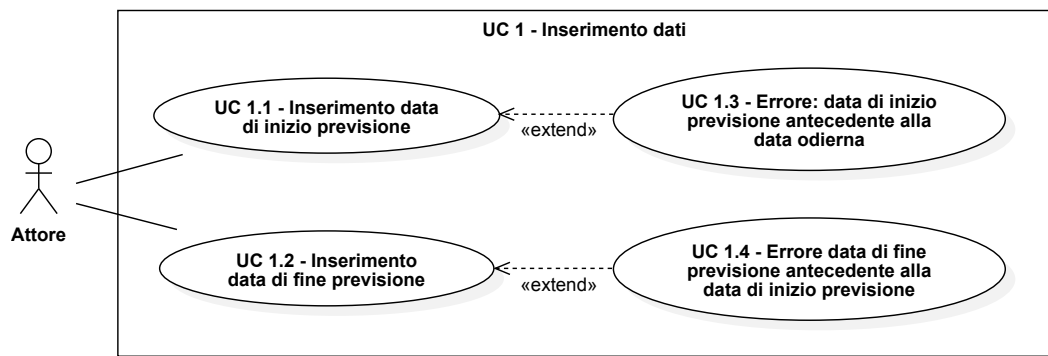


Figura 3.2: UC1 - Inserimento dati

* **Attori primari:**

– Utente.

* **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e non ha ancora inserito alcun dato.

* **Scenario principale:**

1. L'utente inserisce i dati.

* **Postcondizione:**

L'utente ha inserito i dati correttamente.

UC 1.1 - Inserimento data di inizio previsione

* **Attori primari:**

– Utente.

* **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e non ha ancora inserito la data di inizio previsione.

* **Scenario principale:**

1. L'utente seleziona la data di inizio previsione.

* **Postcondizione:**

L'utente ha inserito la data di inizio previsione correttamente.

* **Scenario alternativo:**

– La *form* segnala un errore di immissione dati (UC 1.3).

UC 1.2 - Inserimento data di fine previsione

- * **Attori primari:**

- Utente.

- * **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e non ha ancora inserito la data di fine previsione.

- * **Scenario principale:**

1. L'utente inserisce la data di fine previsione;

- * **Postcondizione:**

L'utente ha inserito la data di fine previsione correttamente.

- * **Scenario alternativo:**

- La *form* segnala un errore di immissione dati ([UC 1.4](#)).

UC 1.3 - Errore: data di inizio previsione antecedente alla data odierna

- * **Attori primari:**

- Utente.

- * **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e ha inserito una data di inizio previsione antecedente alla data odierna.

- * **Scenario principale:**

1. L'utente conferma la data di inizio previsione.

- * **Postcondizione:**

L'utente viene avvisato dell'errore di immissione.

UC 1.4 - Errore: data di fine previsione antecedente alla data di inizio previsione

- * **Attori primari:**

- Utente.

- * **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e ha inserito una data di fine previsione antecedente alla data odierna.

- * **Scenario principale:**

1. L'utente conferma la data di fine previsione.

- * **Postcondizione:**

L'utente viene avvisato dell'errore di immissione.

UC 2 - Inizio analisi di ottimizzazione

* **Attori primari:**

– Utente.

* **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e ha inserito una data di inizio e fine previsione valide.

* **Scenario principale:**

1. L'utente conferma l'inizio dell'analisi di ottimizzazione.

* **Postcondizione:**

L'utente ha effettuato l'analisi di ottimizzazione per le date di inizio e fine previsione e visualizza correttamente i risultati (UC 3).

UC 3 - Visualizzazione risultati

In Figura 3.3 viene rappresentato il caso d'uso tramite diagramma UML.

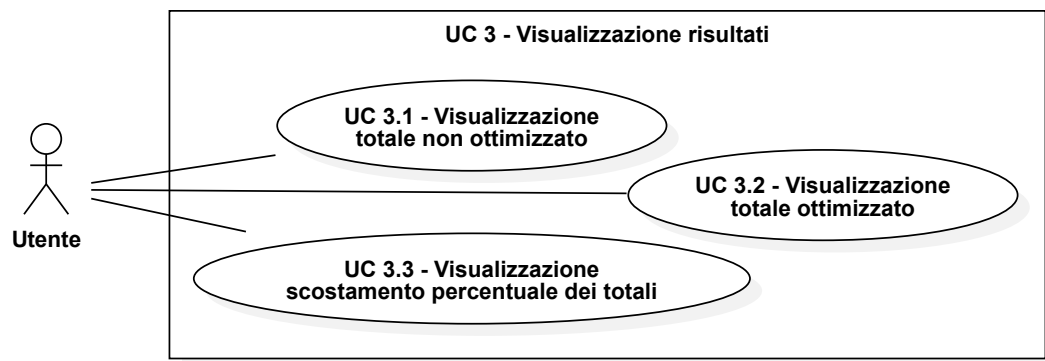


Figura 3.3: UC3 - Visualizzazione risultati

* **Attori primari:**

– Utente.

* **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e ha effettuato l'analisi di ottimizzazione correttamente.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione del totale non ottimizzato (UC 3.1);
2. L'utente richiede la visualizzazione del totale ottimizzato (UC 3.2);
3. L'utente richiede la visualizzazione dello scostamento percentuale dei totali (UC 3.3).

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti i risultati.

UC 3.1 - Visualizzazione totale non ottimizzato

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e ha effettuato l'analisi di ottimizzazione correttamente.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione del totale non ottimizzato.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente il totale non ottimizzato.

UC 3.2 - Visualizzazione totale ottimizzato

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e ha effettuato l'analisi di ottimizzazione correttamente.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione del totale ottimizzato.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente il totale ottimizzato.

UC 3.3 - Visualizzazione scostamento percentuale dei totali

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e ha effettuato l'analisi di ottimizzazione correttamente.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione dello scostamento percentuale dei totali.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente lo scostamento percentuale dei totali.

UC 4 - Visualizzazione lista degli ordini

In Figura 3.4 viene rappresentato il caso d'uso tramite diagramma UML.

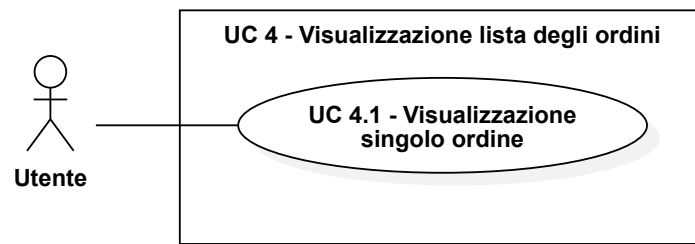


Figura 3.4: UC4 - Visualizzazione lista degli ordini

* **Attori primari:**

– Utente.

* **Precondizione:**

L'utente è dentro la *form* e ha effettuato l'analisi di ottimizzazione correttamente.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione della lista degli ordini da effettuare.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini da effettuare.

UC 4.1 - Visualizzazione singolo ordine

In Figura 3.5 viene rappresentato il caso d'uso tramite diagramma UML.

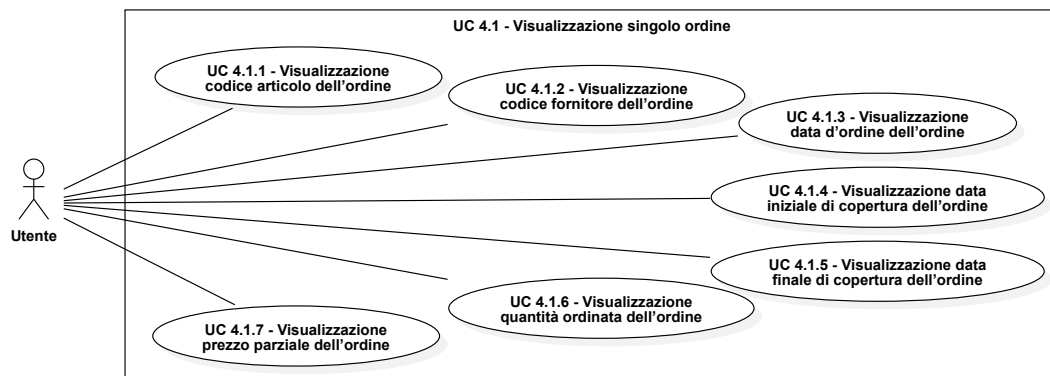


Figura 3.5: UC4.1 - Visualizzazione singolo ordine

* **Attori primari:**

– Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

*** Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione del singolo ordine con tutte le informazioni tra cui:
 - codice articolo ([UC 4.1.1](#));
 - codice fornitore ([UC 4.1.2](#));
 - data d'ordine ([UC 4.1.3](#));
 - data iniziale di copertura ([UC 4.1.4](#));
 - data finale di copertura ([UC 4.1.5](#));
 - quantità ordinata ([UC 4.1.6](#));
 - prezzo parziale ([UC 4.1.7](#)).

*** Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente il singolo ordine.

UC 4.1.1 - Visualizzazione codice articolo dell'ordine

*** Attori primari:**

- Utente.

*** Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente il singolo ordine.

*** Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione del codice articolo del singolo ordine.

*** Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente il codice articolo del singolo ordine.

UC 4.1.2 - Visualizzazione codice fornitore dell'ordine

*** Attori primari:**

- Utente.

*** Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente il singolo ordine.

*** Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione del codice fornitore del singolo ordine.

*** Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente il codice fornitore del singolo ordine.

UC 4.1.3 - Visualizzazione data d'ordine dell'ordine

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente il singolo ordine.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione della data d'ordine del singolo ordine.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente la data d'ordine del singolo ordine.

UC 4.1.4 - Visualizzazione data iniziale di copertura dell'ordine

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente il singolo ordine.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione della data iniziale di copertura del singolo ordine.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente la data iniziale di copertura del singolo ordine.

UC 4.1.5 - Visualizzazione data finale di copertura dell'ordine

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente il singolo ordine.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione della data finale di copertura del singolo ordine.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente la data finale di copertura del singolo ordine.

UC 4.1.6 - Visualizzazione quantità ordinata dell'ordine

* **Attori primari:**

– Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente il singolo ordine.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione della quantità ordinata del singolo ordine.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente la quantità ordinata del singolo ordine.

UC 4.1.7 - Visualizzazione prezzo parziale dell'ordine

* **Attori primari:**

– Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente il singolo ordine.

* **Scenario principale:**

1. L'utente richiede la visualizzazione del prezzo parziale del singolo ordine.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente il prezzo parziale del singolo ordine.

UC 5 - Filtraggio dati

In Figura 3.6 viene rappresentato il caso d'uso tramite diagramma UML.

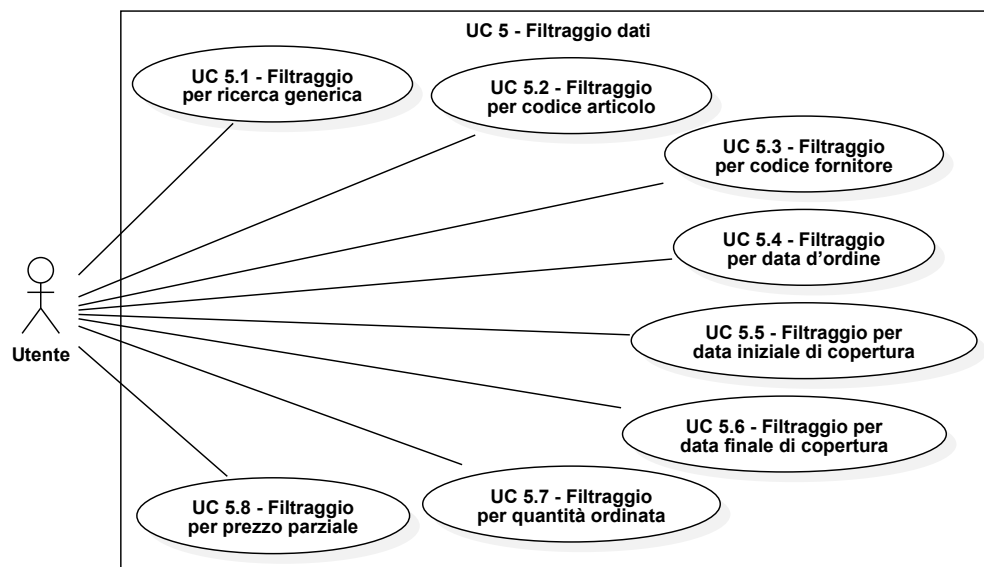


Figura 3.6: UC 5 - Filtraggio dati

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie uno o più filtri da applicare alla lista.
In particolare le tipologie di filtro disponibili sono per:
 - codice articolo ([UC 5.1](#));
 - codice articolo ([UC 5.2](#));
 - codice fornitore ([UC 5.3](#));
 - data d'ordine ([UC 5.4](#));
 - data iniziale di copertura ([UC 5.5](#));
 - data finale di copertura ([UC 5.6](#));
 - quantità ordinata ([UC 5.7](#));
 - prezzo parziale ([UC 5.8](#)).

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi che soddisfano i filtri applicati.

UC 5.1 - Filtraggio per ricerca generica

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie di filtrare uno o più ordini tramite una ricerca generica.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi che soddisfano il filtro.

UC 5.2 - Filtraggio per codice articolo

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie di filtrare uno o più ordini per codice articolo.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi che soddisfano il filtro.

UC 5.3 - Filtraggio per codice fornitore

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie di filtrare uno o più ordini per codice fornitore.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi che soddisfano il filtro.

UC 5.4 - Filtraggio per data d'ordine

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie di filtrare uno o più ordini per data d'ordine.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi che soddisfano il filtro.

UC 5.5 - Filtraggio per data iniziale di copertura

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie di filtrare uno o più ordini per data iniziale di copertura.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi che soddisfano il filtro.

UC 5.6 - Filtraggio per data finale di copertura

- * **Attori primari:**

- Utente.

- * **Precondizione:**

- L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

- * **Scenario principale:**

- 1. L'utente sceglie di filtrare uno o più ordini per data finale di copertura.

- * **Postcondizione:**

- L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi che soddisfano il filtro.

UC 5.7 - Filtraggio per quantità ordinata

- * **Attori primari:**

- Utente.

- * **Precondizione:**

- L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

- * **Scenario principale:**

- 1. L'utente sceglie di filtrare uno o più ordini per quantità ordinata.

- * **Postcondizione:**

- L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi che soddisfano il filtro.

UC 5.8 - Filtraggio per prezzo parziale

- * **Attori primari:**

- Utente.

- * **Precondizione:**

- L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

- * **Scenario principale:**

- 1. L'utente sceglie di filtrare uno o più ordini per prezzo parziale.

- * **Postcondizione:**

- L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi che soddisfano il filtro.

UC 6 - Ordinamento della lista degli ordini

In Figura 3.7 viene rappresentato il caso d'uso tramite diagramma UML.

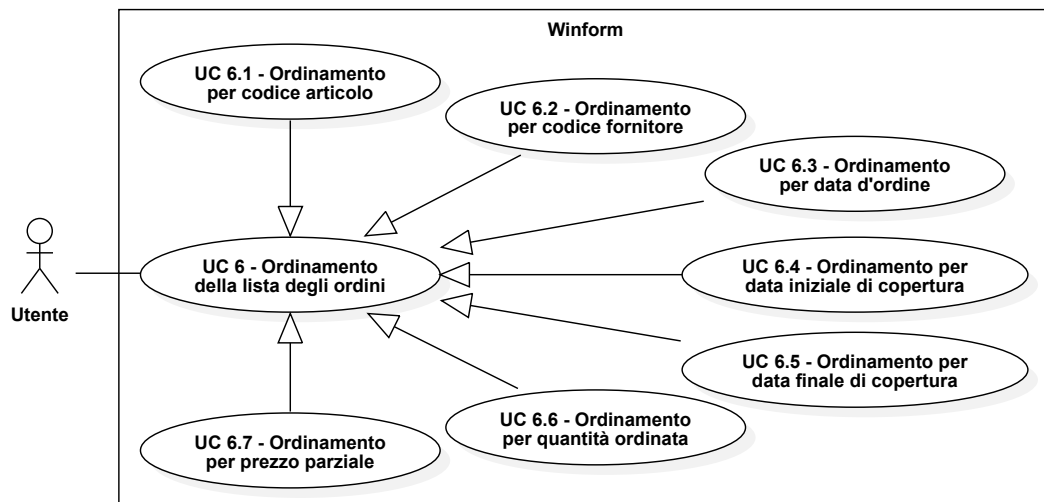


Figura 3.7: UC 6 - Ordinamento della lista degli ordini

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie l'ordinamento da applicare alla lista.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi ordinati secondo la sua scelta.

* **Generalizzazioni:**

- Ordinamento per codice articolo (UC 6.1);
- Ordinamento per codice fornitore (UC 6.2);
- Ordinamento per data d'ordine (UC 6.3);
- Ordinamento per data previsione inizio copertura (UC 6.4);
- Ordinamento per data previsione fine copertura (UC 6.5);
- Ordinamento per quantità ordinata (UC 6.6);
- Ordinamento per prezzo parziale (UC 6.7).

UC 6.1 - Ordinamento per codice articolo

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie di ordinare la lista per codice articolo.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi ordinati rispetto al codice articolo.

UC 6.2 - Ordinamento per codice fornitore

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie di ordinare la lista per codice fornitore.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi ordinati rispetto al codice fornitore.

UC 6.3 - Ordinamento per data d'ordine

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie di ordinare la lista per data d'ordine.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi ordinati rispetto alla data d'ordine.

UC 6.4 - Ordinamento per data iniziale di copertura

* **Attori primari:**

- Utente.

* **Precondizione:**

L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

* **Scenario principale:**

1. L'utente sceglie di ordinare uno o più ordini per data iniziale di copertura.

* **Postcondizione:**

L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi ordinati rispetto alla data iniziale di copertura.

UC 6.5 - Ordinamento per data finale di copertura

- * **Attori primari:**

- Utente.

- * **Precondizione:**

- L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

- * **Scenario principale:**

- 1. L'utente sceglie di ordinare uno o più ordini per data finale di copertura.

- * **Postcondizione:**

- L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi ordinati rispetto alla data finale di copertura.

UC 6.6 - Ordinamento per quantità ordinata

- * **Attori primari:**

- Utente.

- * **Precondizione:**

- L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

- * **Scenario principale:**

- 1. L'utente sceglie di ordinare uno o più ordini per quantità ordinata.

- * **Postcondizione:**

- L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi ordinati rispetto alla quantità ordinata.

UC 6.7 - Ordinamento per prezzo parziale

- * **Attori primari:**

- Utente.

- * **Precondizione:**

- L'utente visualizza correttamente la lista degli ordini.

- * **Scenario principale:**

- 1. L'utente sceglie di ordinare gli elementi rispetto al prezzo parziale.

- * **Postcondizione:**

- L'utente visualizza correttamente tutti gli elementi ordinati rispetto al prezzo parziale.

3.2 Tracciamento dei requisiti

Da un'attenta analisi dei requisiti e degli *use case* effettuata sul progetto, è stata stilata la tabella che traccia i requisiti in rapporto agli *use case*. Sono stati individuati diversi tipi di requisiti e si è dunque utilizzato un codice identificativo univoco per distinguerli.

Il codice dei requisiti è così strutturato:

$$\mathbf{R}<\mathbf{NumeroRequisito}>-<\mathbf{Tipo}>-<\mathbf{Classificazione}>$$

In particolare, il tipo può assumere 4 valori, quali:

- * **F** = funzionale;
- * **Q** = qualitativo;
- * **P** = performance;
- * **V** = vincolo.

Per quanto riguarda la classificazione, invece, si hanno 3 valori possibili:

- * **O** = obbligatorio;
- * **D** = desiderabile;
- * **F** = facoltativo.

Nelle Tabelle 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, suddivise per tipo, sono riassunti i requisiti e il loro tracciamento con gli *use case* delineati in fase di analisi. La Tabella 3.5 illustra un riepilogo generale dei requisiti.

Tabella 3.1: Tabella del tracciamento dei requisiti funzionali

Requisito	Descrizione	Use Case
R1-F-O	L'utente deve poter inserire i dati necessari per l'ottimizzazione	UC1
R2-F-O	L'utente deve poter inserire la data di inizio previsione	UC1.1
R3-F-O	L'utente deve poter inserire la data di fine previsione	UC1.2
R4-F-O	L'utente deve poter essere avvisato dell'errore di inserimento della data di inizio previsione	UC1.3
R5-F-O	L'utente deve poter essere avvisato dell'errore di inserimento della data di fine previsione	UC1.4
R6-F-O	L'utente deve poter iniziare l'analisi di ottimizzazione	UC2
R7-F-O	L'utente deve poter visualizzare i risultati	UC3
R8-F-O	L'utente deve poter visualizzare il totale non ottimizzato	UC3.1
R9-F-O	L'utente deve poter visualizzare il totale ottimizzato	UC3.2

R10-F-O	L'utente deve poter visualizzare lo scostamento tra i totali	UC3.3
R11-F-O	L'utente deve poter visualizzare la lista degli ordini in maniera decrescente rispetto al codice articolo	UC4
R12-F-O	L'utente deve poter visualizzare un singolo ordine della lista	UC4.1
R13-F-O	L'utente deve poter visualizzare il codice articolo di un ordine	UC4.1.1
R14-F-O	L'utente deve poter visualizzare il codice fornitore di un ordine	UC4.1.2
R15-F-O	L'utente deve poter visualizzare la data d'ordine di un ordine	UC4.1.3
R16-F-O	L'utente deve poter visualizzare la data iniziale di copertura di un ordine	UC4.1.4
R17-F-O	L'utente deve poter visualizzare la data finale di copertura di un ordine	UC4.1.5
R18-F-O	L'utente deve poter visualizzare la quantità ordinata di un ordine	UC4.1.6
R19-F-O	L'utente deve poter visualizzare il prezzo parziale di un ordine	UC4.1.7
R20-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista	UC5
R21-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista tramite una ricerca generica	UC5.1
R22-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per codice articolo	UC5.2
R23-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per codice fornitore	UC5.3
R24-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per data d'ordine	UC5.4
R25-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per data iniziale di copertura	UC5.5
R26-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per data finale di copertura	UC5.6
R27-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per quantità ordinata	UC5.7
R28-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per prezzo parziale	UC5.8
R29-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista degli ordini	UC6

R30-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto al codice articolo	UC6.1
R31-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto al codice fornitore	UC6.2
R32-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto alla data d'ordine	UC6.3
R33-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto alla data iniziale di copertura	UC6.4
R34-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto alla data finale di copertura	UC6.5
R35-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto alla quantità ordinata	UC6.6
R36-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto al prezzo parziale	UC6.7

Tabella 3.2: Tabella del tracciamento dei requisiti qualitativi

Requisito	Descrizione	Use Case
R37-Q-O	Deve essere redatto un documento che descrive l'architettura del modulo	-
R38-Q-O	Deve essere redatto un documento che spieghi le scelte implementative effettuate	-
R39-Q-O	Il codice deve essere documentato tramite commenti	-
R40-Q-D	L'algoritmo finale scelto deve generare dei <i>log</i> ^[g] di chiamata per manutenzioni future	-
R41-Q-D	L'algoritmo di ottimizzazione deve essere estensibile	-
R42-Q-D	I <i>test</i> devono coprire il 60% del codice	-
R43-Q-D	L'algoritmo utilizza differenti tecniche di ottimizzazione	-
R44-Q-F	L'algoritmo utilizza il <i>multithreading</i> per cercare più soluzioni ammissibili	-

Tabella 3.3: Tabella del tracciamento dei requisiti di performance

Requisito	Descrizione	Use Case
R45-P-O	L'algoritmo di ottimizzazione deve restituire un risultato entro 10 minuti dal tempo di lancio dello stesso	-

Tabella 3.4: Tabella del tracciamento dei requisiti di vincolo

Requisito	Descrizione	Use Case
R46-V-O	La <i>form</i> deve essere eseguita sull'ambiente di esecuzione <i>.NET Framework</i>	-
R47-V-O	La <i>form</i> e l'algoritmo devono essere codificate in <i>C#</i>	-
R48-V-O	La versione utilizzata di <i>C#</i> deve essere 7.3	-
R49-V-O	La versione utilizzata di <i>.NET Framework</i> deve essere 4.8	-
R50-V-O	L'algoritmo finale deve fornire una soluzione ammissibile	-

Tabella 3.5: Riepilogo dei requisiti

Tipo	Obbligatori	Desiderabili	Facoltativi
Funzionali	36	0	0
Qualitativi	3	4	1
Prestazionali	1	0	0
Vincolo	5	0	0

Capitolo 4

Progettazione e codifica

In questo capitolo vengono esposte le attività di progettazione e codifica del modulo di ottimizzazione.

4.1 Architettura

Prima di descrivere più in particolare l'algoritmo, forniamo un'idea dell'architettura sulla quale si basa l'intero progetto. Di seguito è presentato uno schema ad alto livello di come sono strutturate le varie componenti che formano il sistema.

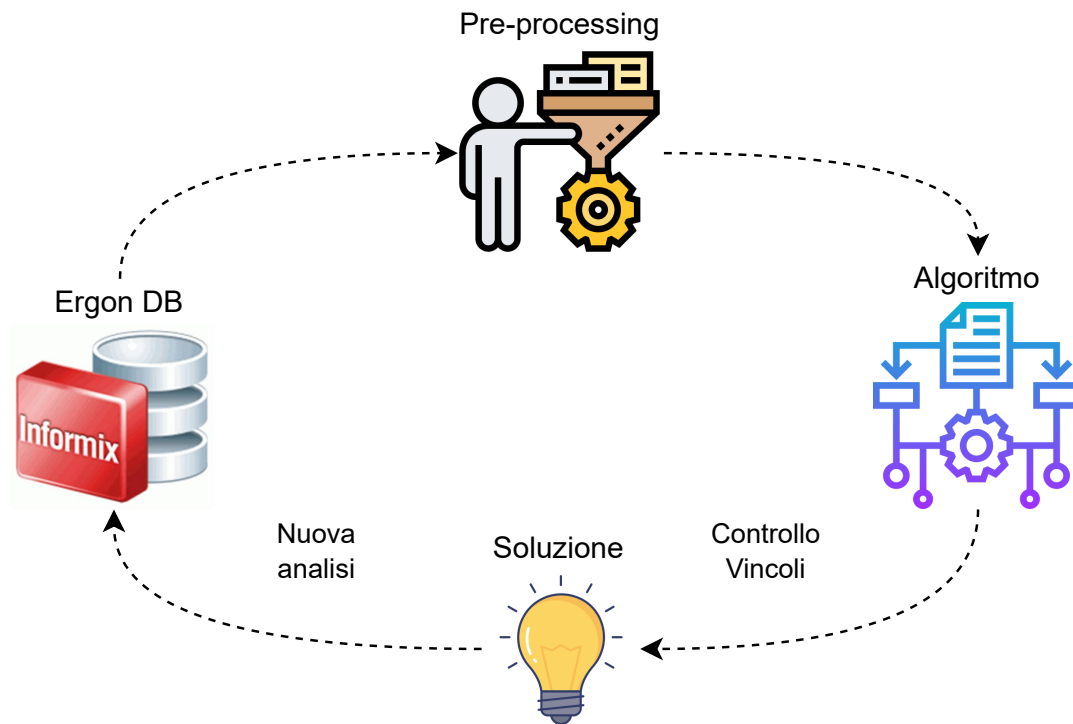


Figura 4.1: Architettura generale [13]

Come si può notare in Figura 4.1, il flusso del sistema è circolare. Si parte dal *database*, dal quale vengono estratti i dati di interesse dalle varie tabelle. Successivamente viene fatto il *pre-processing* [9] dei dati, in modo tale da poter poi eseguire l'ottimizzazione solo su ciò che è di interesse dell'analisi. Di seguito viene effettuato il controllo dei vincoli di minimo al termine dell'algoritmo, così da generare una soluzione *ammissibile*. Se si vuole effettuare una nuova analisi, è necessario estrarre nuovamente i dati dal *database* e rieseguire il ciclo. Questo è necessario in quanto i dati all'interno del *database* possono variare in tempo reale (esempio: prezzi, date di spedizione...).

4.2 Funzionamento generale

In questa sezione viene descritta una classica interazione dell'utente con il programma. Nella Figura 4.2 si riassume il flusso delle interazioni tramite un diagramma di attività [6].

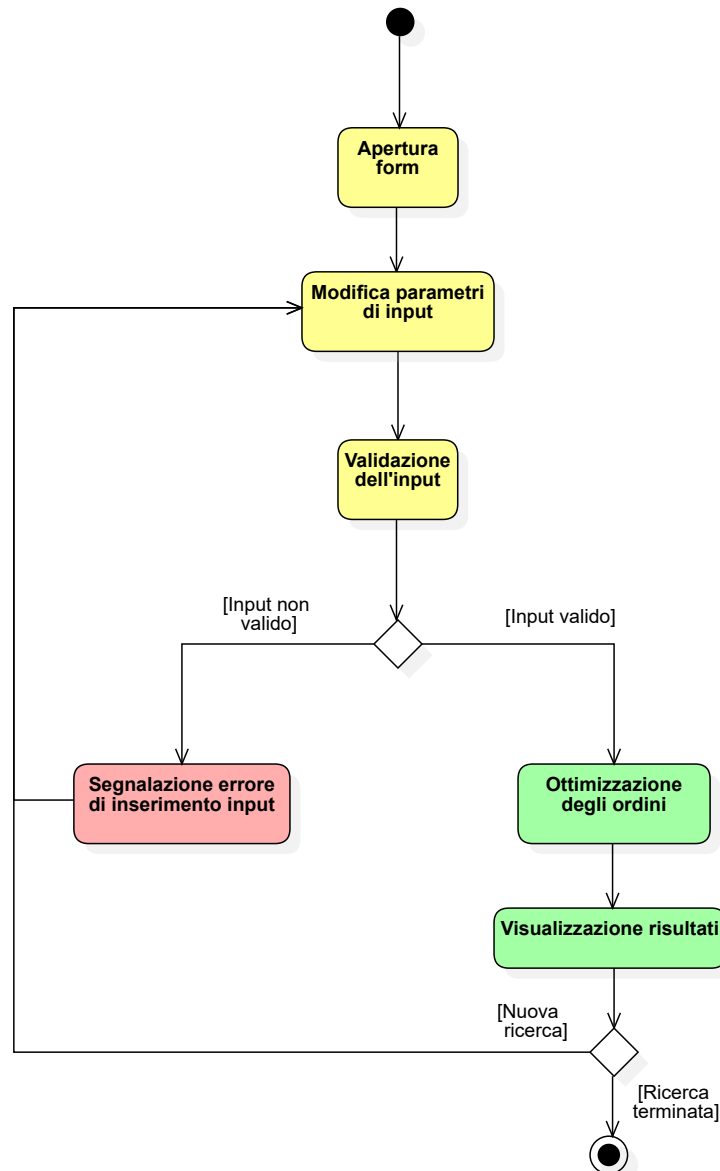


Figura 4.2: Diagramma di attività della *Windows Form*

L'utente, all'apertura della *Windows form*, modifica i parametri di *input* che sono:

- * data di previsione iniziale;
- * data di previsione finale;
- * metodo di risoluzione dei vincoli.

Dopo aver scelto gli *input*, questi vengono validati in modo tale da bloccare anzitempo l'esecuzione in caso di errori. Se la validazione va a buon fine, allora l'algoritmo calcola la soluzione e vengono visualizzati i risultati. A questo punto la ricerca può terminare oppure può continuare con la possibilità di variare i parametri di *input*.

4.3 *Tabu search*

Nella Sezione §2.3, riguardante lo studio di fattibilità, è emerso come la *Tabu search* sia il giusto compromesso in termini di efficacia, efficienza e complessità a livello implementativo.

In Figura 4.3 viene rappresentato il funzionamento dell'algoritmo ad alto livello tramite un diagramma di attività [6].

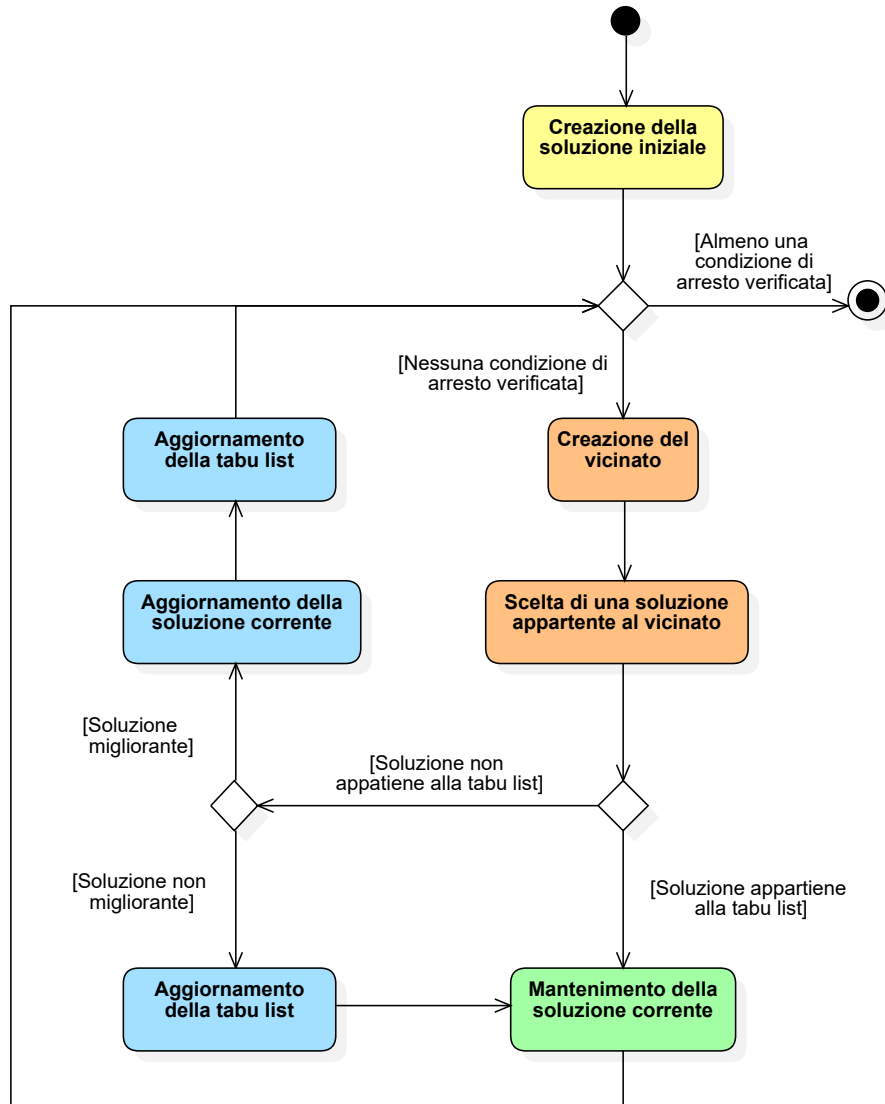


Figura 4.3: Diagramma di attività della *Tabu search*

Come si può notare, prima viene effettuato un controllo per vedere se la mossa appartiene o meno alla *Tabu list* e poi viene verificato se la soluzione è migliorante. Se i controlli venissero invertiti, si rischierebbe, calcolando la funzione di valutazione e confrontandola con quella della soluzione corrente, di simulare inutilmente una mossa che potenzialmente potrebbe appartenere alla *Tabu list*. Inoltre, diversamente da quanto previsto normalmente dalla *Tabu search* [17], lo schema adottato aggiorna la *Tabu search* anche in presenza di mosse non miglioranti.

4.3.1 Rappresentazione della soluzione

Definire una buona rappresentazione della soluzione è fondamentale poichè è legata alla creazione del vicinato.

In primis è stata creata una classe che rappresentasse il singolo ordine (*dataSourceItem*) e, dato che gli ordini solitamente sono molteplici, si è deciso di mettere ognuno di essi all'interno di una lista. Questo approccio è sufficiente per un algoritmo *greedy*, ma non per la *Tabu search*. Infatti è necessario associare alla soluzione anche una funzione di valutazione, in modo tale da poter operare il confronto tra la soluzione corrente e quella migliore.

In Figura 4.4 viene illustrata la forma della soluzione della *Tabu search* tramite un diagramma delle classi [6].

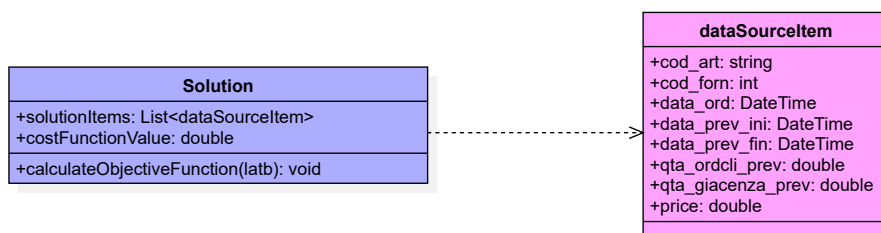


Figura 4.4: Rappresentazione della soluzione per la *Tabu search*

4.3.2 Soluzione iniziale

Nella Figura 4.3, il primo step è la creazione di una soluzione iniziale che però la *Tabu search*, a contrario di altri algoritmi, non è in grado di generare da sola. Per ovviare a questo inconveniente, si può generare una soluzione abbastanza buona tramite un algoritmo *greedy*. Le scelte *greedy* implementate sono:

- * **HighestArtRequestByArt:** si sceglie il codice articolo più richiesto e viene comprato ogni *range* di copertura riferito all'articolo stesso;
- * **HighestArtRequestByForn:** si sceglie l'articolo più richiesto, il fornitore che offre il prezzo minore e vengono comprati tutti i *range* di copertura di ogni articolo da quel fornitore;
- * **HighestVariationByArt:** si sceglie l'articolo con più variazione del prezzo unitario rispetto a quello dell'anno precedente e viene comprato ogni *range* di copertura riferito all'articolo stesso;
- * **HighestVariationByForn:** si sceglie l'articolo con più variazione del prezzo unitario rispetto a quello dell'anno precedente, il fornitore che offre il prezzo minore e vengono comprati tutti i *range* di copertura di ogni articolo da quel fornitore.

Di seguito viene presentato lo pseudocodice.

Pseudocodice soluzione iniziale - Algoritmo *greedy*

Input: *lista_articoli*, *lista_spedizioni*, *lista_prezzi*

Output: *lista_articoli_opt*

- 1: **procedure** MY_GREEDY_ALGORITHM(*lista_articoli*, *lista_spedizioni*, *lista_prezzi*)
 - 2: *l* ← *lista_vuota*
 - 3: *l_{tmp}* ← *lista_vuota*
 - 4: *l_{cod_art}* ← *genera_lista_decisione*(*lista_articoli*)
 - 5: *n_{cod_art}* ← *l_{cod_art}.Length*
-

```

6:  while  $count < n_{cod\_art}$  do
7:     $cod\_art \leftarrow decision\_greedy(l_{cod\_art})$ 
8:    for each  $art \in lista\_articoli$  do
9:       $b \leftarrow controllo\_condizioni(art, cod\_art, lista\_spedizioni, lista\_prezzi)$ 
10:     if  $b = true$  then
11:       Aggiungi  $art$  a  $l_{tmp}$ 
12:     end if
13:   end for
14:    $count \leftarrow count + 1$ 
15: end while
16:  $l \leftarrow filtra\_articoli\_per\_min(l_{tmp})$ 
17: return  $l$ 
18: end procedure

```

Si può notare come la funzione *controllo_condizioni()* abbia lo scopo di escludere tutte le casistiche relative a tutti i *cod_art* in cui:

- * la data di spedizione è minore del giorno attuale;
- * la data di arrivo della spedizione è maggiore della data di inizio copertura;
- * dato un fornitore, non esiste un prezzo associato ad alcuna spedizione di *cod_art*;
- * dato un fornitore, non esiste alcuna spedizione associata a *cod_art*.

La funzione *filtra_articoli_per_min()*, avente come parametro di input l_{tmp} (lista con tutti i record che soddisfano i vincoli), serve invece a filtrare per prezzo minimo tutti i *range* di copertura associati ad ogni codice articolo. In pratica, per tutti i *range* di copertura di ogni articolo, viene preso il record con il fornitore che offre il fabbisogno al prezzo più vantaggioso.

È possibile avere anche un'inizializzazione della soluzione che non sia stata soggetta ad alcuna ottimizzazione. In questo caso, è stata creata una funzione *initialise_solution()* che, dati in input gli stessi parametri dell'algoritmo *greedy*, fornisce come soluzione iniziale proprio quella generata dal modulo già esistente.

4.3.3 Mosse

Le mosse create per la *Tabu search* sono le seguenti:

1. Inserimento di un nuovo ordine d'acquisto;
2. Cambio di fornitore di un ordine d'acquisto;
3. Pre-ordine di un ordine d'acquisto;
4. Post-ordine di un ordine d'acquisto.

Come si può notare, non è stata creata la mossa inversa dell'inserimento, ovvero la rimozione di un ordine d'acquisto. Il motivo sta nel fatto che rimuovere un ordine di un articolo di cui si ha bisogno non porta sicuramente a un miglioramento della funzione di valutazione poichè, essendo l'articolo una necessità, prima o poi verrà aggiunto nuovamente.

4.3.4 Esplorazione del vicinato

Il vicinato è quell'insieme di soluzioni che possono essere raggiunte tramite l'applicazione di una mossa sulla soluzione corrente (chiamata anche *centro del vicinato*).

Data la dimensione importante del vicinato, per ridurre i tempi di calcolo, si è deciso di procedere randomizzando le scelte. In particolare, ogni mossa viene scelta in maniera casuale cosicché tutte le mosse abbiano la stessa probabilità di essere scelte.

Per il medesimo motivo, è stato applicato lo stesso principio anche per la scelta dell'articolo su cui applicare la mossa.

È importante sottolineare come l'oggetto *Random* in C# debba essere inizializzato tramite un numero, ovvero ciò che viene definito come *seed*. Infatti, se non si dichiara il *seed* all'interno del costruttore, l'oggetto viene inizializzato usando il *Current System Time*. Questo risultava un problema poichè, dato che nell'implementazione l'oggetto *Random* veniva costruito ad ogni iterazione della *Tabu Search* ed essendo le iterazioni molto rapide (a volte anche $< 1ms$), si andava ad inizializzare la nuova istanza di *Random* allo stesso valore e dunque veniva generato il medesimo numero, andando a crearsi una situazione indesiderata.

4.3.5 *Tabu List*

La *Tabu list* [17] è una lista che memorizza le k mosse precedenti, dove k è uguale alla lunghezza della lista che viene definita quando viene creato l'oggetto *TabuSearch*. Permette di evitare dunque cicli infiniti in corrispondenza di minimi locali. Questo accade perché tramite la funzione *generate_move_string()* ogni mossa viene prima codificata e poi viene effettuata una ricerca nella *Tabu list*, impedendo potenzialmente all'algoritmo di riprovarla. Nella nostra implementazione, se la mossa non viene trovata, questa viene aggiunta nella *Tabu list* sia nel caso in cui l'operazione venga compiuta (come nello schema *standard*, vedi [17]) che nel caso in cui non venga compiuta perchè non migliorante.

Per semplificare la codifica, si salva solamente la stringa generata dalla funzione che rappresenta la mossa e non l'intera soluzione. Si è deciso inoltre di memorizzare, oltre alla mossa eseguita, anche la sua inversa (per esempio l'inversa del pre-ordine è il post-ordine). Così facendo si evitano le inversioni immediate che risulterebbero poco sensate e rallenterebbero la ricerca.

4.3.6 Funzione di valutazione

I parametri da considerare per valutare quanto sia buona una soluzione, vista dal lato utente, sono i seguenti:

- * il numero di articoli ordinati rispetto a quelli totali;
- * il prezzo totale di tutti gli ordini effettuati.

Chiaramente la funzione di valutazione deve migliorare se aumenta il numero di articoli ordinati oppure se, a parità di articoli ordinati, il prezzo totale diminuisce. Al contrario, si ha un peggioramento nel caso in cui, a parità di articoli ordinati, corrisponde un prezzo totale maggiore. Non si potrà mai avere invece un peggioramento della funzione di valutazione causato dalla diminuzione del numero di articoli ordinati in quanto la mossa è inesistente, come spiegato nella Sezione §4.3.3. La funzione di valutazione, in questo caso, non può rappresentare perfettamente il comportamento dell'algoritmo e definisce dunque un'approssimazione del suo andamento.

Durante la ricerca sono state provate empiricamente 3 funzioni che vengono elencate qui sotto:

$$f = \frac{PT \cdot (1-R)}{e^R} \quad g = \begin{cases} \frac{\ln(PT) \cdot (1-R)}{e^R} & \text{se } R \neq 1 \\ -\frac{1}{PT} & \text{se } R = 1 \end{cases} \quad h = \begin{cases} \frac{\ln(PT+1) \cdot (1-R)}{e^R} & \text{se } R \neq 1 \\ -\frac{1}{PT} & \text{se } R = 1 \end{cases}$$

dove:

- * PT = prezzo totale;
- * OE = numero di articoli ordinati;
- * OT = numero di articoli totali da ordinare;
- * $R = \frac{OE}{OT}$ = rapporto tra gli articoli ordinati e quelli totali da ordinare.

Nelle Tabelle 4.1, 4.2 e 4.3 vengono riportati i risultati che sono stati calcolati per capire empiricamente quale fosse la funzione di valutazione che approssimasse meglio il comportamento dell'algoritmo.

Tabella 4.1: Tabella dei risultati di f

PT	Rapporto $\frac{OE}{OT}$	FV
250.000	30/1300	0,0230
400.000	40/1300	0,0307
500.000	50/1300	0,0384
600.000	60/1300	0,0461
350.000	21/1300	0,0161
350.000	22/1300	0,0169
350.000	23/1300	0,0176
400.000	23/1300	0,0176
400.000	24/1300	0,0184
500.000	1300/1300	1,0000
450.000	1300/1300	1,0000

Tabella 4.2: Tabella dei risultati di g

PT	Rapporto $\frac{OE}{OT}$	FV
250.000	30/1300	0,0230
400.000	40/1300	0,0307
500.000	50/1300	0,0384
600.000	60/1300	0,0461
350.000	22/1300	0,0169
350.000	23/1300	0,0176
400.000	23/1300	0,0176
400.000	24/1300	0,0184
0,75	1/1300	0,0008
500.000	1300/1300	1,0000
450.000	1300/1300	1,0000

Tabella 4.3: Tabella dei risultati di h

PT	Rapporto $\frac{OE}{OT}$	FV
250.000	30/1300	0,0230
400.000	40/1300	0,0307
500.000	50/1300	0,0384
600.000	60/1300	0,0461
350.000	22/1300	0,0169
350.000	23/1300	0,0176
400.000	23/1300	0,0176
400.000	24/1300	0,0184
0,75	1/1300	0,0008
500.000	1300/1300	1,0000
450.000	1300/1300	1,0000

Le tabelle usano la seguente notazione:

- * PT = prezzo totale;
- * OE = numero di articoli ordinati;
- * OT = numero di articoli totali da ordinare;
- * FV = valore della funzione di valutazione.

È evidente dalla Tabella 4.1 come la funzione f sia migliorativa se, a parità di PT , si aumenta il numero di articoli ordinati. Inoltre FV dovrebbe migliorare anche all'aumentare in contemporanea di R e PT poichè si andrebbe a coprire più fabbisogni, ma ciò non succede. Questo problema accade perchè il rapporto tra R e PT è troppo sbilanciato. Altra problematica è il fatto che la funzione, una volta ordinati tutti gli articoli, non riesce a valutare la variabile PT in quanto $1 - R$ è uguale a 0.

Si è optato quindi per la modifica della funzione di valutazione e si è ottenuta la funzione g .

Si osservi ora la Tabella 4.2. Per cercare di risolvere il primo problema, si è deciso di adottare un compromesso andando ad utilizzare il logaritmo naturale.

Dal quinto all'ottavo risultato si può evincere che:

1. a parità di $PT \rightarrow FV$ è migliore per un R maggiore;
2. a parità di $R \rightarrow FV$ è migliore per un PT minore.

Tuttavia si può notare come non sia stato comunque completamente risolto il problema perchè nei primi tre risultati FV aumenta e solo nel quarto FV inizia a decrescere. Questo potrebbe sembrare un problema, ma in realtà non lo è in quanto la mossa disponibile nella *Tabu search* inserisce un solo elemento per volta, riconducendoci quindi più verosimilmente alle casistiche dell'intervallo che va dal quinto all'ottavo risultato.

Per il secondo problema invece si è dovuto procedere per casi in base al valore assunto da PT . In questo modo, non appena tutti gli articoli sono stati ordinati ($R = 1$), è possibile operare un confronto. Data dunque FV , definita come il negativo del reciproco di PT , è facile vedere come al diminuire di PT diminuisca anche FV , risolvendo dunque completamente il problema.

Il decimo risultato è stato determinante poichè ha permesso di scoprire un altro problema che è principalmente di dominio. Infatti la funzione g valuta tutti i risultati con $0 < PT < 1$ e $R < 1$ come miglioranti persino rispetto a quei risultati con $R = 1$. Per risolvere questo problema si è andati a rimodificare la funzione di valutazione ottenendo h .

Si osservi ora la Tabella 4.3. Per risolvere il problema esposto precedentemente si è andato a modificare il dominio della funzione aggiungendo una unità. In questo modo per ogni valore di PT si avrà che $\ln(PT + 1) > 0$ facendo in modo che FV sia negativa se e solo se $R = 1$.

4.3.7 Condizioni di arresto

La *Tabu search* si ferma se si verifica almeno una delle seguenti condizioni:

- * **Numero massimo di iterazioni:** numero di mosse eseguibili dall'algoritmo, deciso dal programmatore, che permette di evitare la possibilità di eventuali cicli infiniti;
- * **Numero massimo di iterazioni non migliorative:** numero di mosse non migliorative consecutive eseguibili dall'algoritmo, deciso dal programmatore, che permette di rilevare in maniera approssimativa un minimo locale e terminare la procedura;
- * **Tempo massimo di esecuzione:** durata temporale oltre la quale il programma si ferma automaticamente. Questo serve per venire incontro a bisogni di rapidità di risposta da parte dell'azienda (da requisito R45-P-O).

4.3.8 Controllo dei vincoli

Nel programma, alcuni vincoli vengono controllati durante l'esecuzione della *Tabu search* (data di spedizione maggiore del giorno attuale, data di arrivo della spedizione minore della data di inizio copertura etc.), altri invece vengono verificati solo alla fine dell'algoritmo (descritti successivamente). Questo implica che la *Tabu search* può potenzialmente avere, in una qualsiasi iterazione, una soluzione non ammissibile e continuare ad operare con essa.

Il controllo dei vincoli finali viene effettuato tramite due funzioni:

- * *control_Min_Order_Articles()*, con *input* la lista di ordini effettuati e la lista dei *bound* rispetto al singolo ordine;
- * *control_Mins_Forn()*, con *input* la lista di ordini effettuati, la lista delle date di spedizione, la lista dei *bound* dei fornitori e la scelta della modalità di risoluzione dei vincoli.

La prima funzione controlla per tutti i *range* di copertura di ogni articolo che l'ordine:

1. rispetti il quantitativo minimo da ordinare in quella specifica data d'ordine;
2. venga effettuato per multipli se la quantità dell'ordine supera il quantitativo minimo da ordinare.

Il primo vincolo viene risolto aggiungendo la differenza alla quantità attuale in modo tale da arrivare al minimo. Il secondo, invece, viene risolto in questo modo:

1. si trova la differenza tra la quantità attuale e quella minima richiesta;
2. viene eseguito il modulo tra la differenza calcolata al punto 1 e il valore del multiplo;
3. viene aggiunta alla quantità attuale la differenza tra il valore del multiplo e il valore calcolato al punto precedente.

La seconda funzione, invece, controlla per ogni periodo e per ogni fornitore a cui si abbia fatto almeno un ordine che:

1. il numero degli articoli totali comprati all'interno del determinato periodo sia maggiore del *bound*;
2. l'importo totale all'interno del periodo sia maggiore del *bound*.

Per il soddisfacimento di questi due vincoli, l'utente ha la possibilità di scegliere quale tra le seguenti tecniche adottare:

1. **Min/Max:** per il primo (risp. secondo) vincolo si deve scegliere l'articolo minimo (risp. massimo) appartenente al periodo in questione, che verrà poi aumentato fino ad arrivare al minimo dichiarato dal *bound*;
2. **Proporzionale:** consiste nel continuare a ciclare tutti gli articoli appartenenti al periodo e aumentarli di una unità finché non si è raggiunto il minimo dichiarato dal *bound*;
3. **Ricompattamento:** consiste nel selezionare l'ordine successivo con lo stesso fornitore, con il prezzo minimo e non appartenente al periodo in questione, in modo tale da anticipare l'acquisto e non ordinare articoli in più.

Questi controlli, come dichiarato in precedenza, vengono effettuati solo alla fine dall'algoritmo. Se i vincoli venissero verificati durante l'esecuzione dell'algoritmo, oltre a rallentarlo notevolmente, si avrebbe un importante aumento di complessità in quanto si dovrebbero salvare le quantità realmente necessarie in un'altra lista e operare altri controlli.

Infine bisogna ribadire che, al termine dell'esecuzione dell'algoritmo e dopo aver verificato i vincoli rimanenti, viene comunque restituita una soluzione ammissibile, che corrisponde alla miglior combinazione trovata per tutti i *range* di copertura di ogni articolo tra data d'ordine e fornitore.

4.4 Codifica

In questa sezione verranno trattate le parti principali e più interessanti riguardo l'attività di codifica e realizzazione dell'algoritmo.

4.4.1 Organizzazione dello sviluppo

Il progetto è stato sviluppato utilizzando un approccio incrementale, in modo tale da avere sempre un prodotto funzionante.

In particolare, lo sviluppo è stato svolto nel seguente ordine:

- * creazione della *Windows form*;
- * lettura dei dati dal *database*;
- * *pre-processing* dei dati;
- * costruzione dell'algoritmo *greedy*;
- * costruzione di altre scelte *greedy*;
- * costruzione della *Tabu search*;
- * lettura dei vincoli;
- * costruzione dei vari metodi di correzione per il soddisfacimento dei vincoli.

Quest'ordine ha permesso di concentrarsi su obiettivi specifici, facilitandone dunque l'implementazione sia a livello logico che a livello pratico.

Al raggiungimento di ogni *milestone* ^[9], si organizzava una brevissima discussione con il *tutor* in cui veniva verificata la correttezza e la coerenza di quanto sviluppato in relazione agli obiettivi preposti.

4.4.2 Log

Su richiesta di *Ergon Informatica*, è stato aggiunto successivamente il requisito *R40-Q-D* riguardante lo svolgimento da parte del programma di attività di scrittura su *file*. Ad ogni avvio della *Tabu search*, viene creato un nuovo *file* denominato come "*Log_aaaa_mm_gg_hh_mm_ss*" dove vengono salvati dati ad ogni iterazione, quali:

- * l'iterazione corrente;
- * cosa è accaduto all'interno dell'iterazione (mossa *tabu*, non migliorante, effettuata);
- * il numero di iterazioni non miglioranti;
- * il tempo di esecuzione corrente;
- * il valore della funzione di valutazione della migliore soluzione corrente.

Il salvataggio di queste informazioni ha l'obiettivo di facilitare il *debug* ^[9] del codice e la rilevazione dei dati ottenuti dall'algoritmo ad ogni iterazione. Inoltre questi dati possono essere utilizzati anche in futuro per operare confronti fra esecuzioni della *Tabu search* con tipologie di inizializzazione differenti.

4.4.3 Possibili estensioni del progetto

Alla fine del percorso di *stage*, è stato richiesto di elencare eventuali *features* ed estensioni che si possono applicare al progetto. Le riportiamo di seguito.

Nuovo algoritmo

La creazione della *Tabu search* e dell'algoritmo *greedy* non esclude lo sviluppo di un nuovo algoritmo. Infatti, grazie all'utilizzo del *design pattern strategy* [5] [6], è possibile estendere l'interfaccia *AlgorithmStrategy* e creare il corrispondente oggetto del nuovo algoritmo nella classe *Program*. Chiamamente, affinché la classe sia istanziabile, è necessario implementare tutti i metodi dell'interfaccia. Si potrebbe valutare, in base alle risorse a disposizione, la creazione di un algoritmo genetico oppure di una combinazione tra la *Tabu search* e un altro algoritmo per provare a mettere i risultati a confronto.

Nuova scelta *greedy*

Le scelte *greedy* esistenti sono utilizzate per andare a creare degli algoritmi che forniscono buone soluzioni. Tuttavia possono esistere delle scelte che non sono state ancora considerate e che portano alla creazione di un algoritmo che genera soluzioni migliori. Grazie all'utilizzo del *design pattern strategy* [5] [6], è possibile estendere la classe astratta *GreedyAlgorithm*, derivante dall'interfaccia *AlgorithmStrategy*.

Una possibile scelta potrebbe essere quella di selezionare l'articolo più economico del fornitore che ha più richieste d'ordine oppure l'articolo più richiesto del fornitore che ha la minor media delle variazioni dei suoi articoli.

Nuova mossa della *Tabu search*

Le mosse attuali della *Tabu search* sono semplici e rapide, creando una bassa perturbazione della miglior soluzione corrente (o *centro del vicinato*). Tuttavia potrebbe essere necessaria una qualche mossa più complessa, in modo tale da visitare più velocemente lo spazio delle soluzioni.

Per esempio, si potrebbe pensare di aumentare la molteplicità di applicazione della mossa.

Se precedentemente la mossa veniva applicata a un solo codice articolo, si potrebbe provare ad applicarla a k codici articolo, con k deciso dal programmatore. Rimane comunque fondamentale mantenere la randomicità delle scelte, come spiegato nella Sezione §4.3.4.

Multithreading

Questa estensione del progetto andrebbe a considerare la creazione di più istanze della *Tabu search* e di farle eseguire su più *thread*. L'idea si basa sul fatto che ogni *Tabu search* viene inizializzata con una diversa soluzione iniziale in modo tale da diversificare la ricerca e intensificarla durante l'esecuzione dell'algoritmo vero e proprio. Dopo che tutti i *thread* hanno terminato l'esecuzione, si andrà a scegliere la soluzione con la funzione di valutazione minore.

4.5 Tecnologie e strumenti

Di seguito viene esposta una panoramica delle tecnologie e degli strumenti utilizzati. Sono stati tutti imposti da *Ergon Informatica* in quanto sono le tecnologie e gli strumenti da loro impiegati per lo sviluppo *software*.

Per l'azienda, le caratteristiche determinanti della scelta di queste tecnologie sono riconducibili al soddisfacimento delle seguenti necessità e aspettative:

- * compatibilità con il sistema *ERGDIS*;
- * facilità di apprendimento;
- * ampia disponibilità della documentazione;
- * gradevolezza dell'interfaccia grafica.

Di seguito vengono presentate le tecnologie utilizzate.

C#

C# [7], il cui logo è rappresentato in Figura 4.5, è un linguaggio di programmazione multi-paradigma orientato agli oggetti sviluppato da *Microsoft*. La sua sintassi e struttura derivano da altri linguaggi nati precedentemente, come *C++*, *Java* e *Visual Basic* [9].

C# è progettato per essere compatibile con le classi e l'ambiente di compilazione del *framework .NET*. Supporta *astrazione* [9], *ereditarietà* [9] e *polimorfismo* [9] fornendo estensibilità e riusabilità del codice. È stato ufficialmente approvato come *standard* dalla *ECMA*.

L'azienda, sebbene abbia sviluppato la maggior parte dei moduli in *Visual Basic*, sta lentamente traducendo tutto in questo linguaggio.



Figura 4.5: Logo *C#*

Visual Studio 2019

Visual Studio 2019 [11], il cui logo è rappresentato in Figura 4.6, è un ambiente di sviluppo integrato (IDE) fornito da *Microsoft*. Permette lo sviluppo di *software* per computer, siti *web*, applicazioni *web*, servizi *web* e applicazioni *mobile*. È compatibile con tutte le piattaforme di sviluppo *software Microsoft*, quali *Windows API* [9] e *Windows form*.

Visual Studio 2019 supporta il *refactoring* [9] del codice e *intellisense* [9], uno strumento per l'autocompletamento del codice. Il *debugger* [9] integrato funziona sia a livello di codice sorgente che a livello di codice macchina. È compatibile anche con i sistemi di supporto per il controllo del codice, come per esempio *Subversion* e *Git*. *Visual Studio 2019* supporta 36 differenti linguaggi di programmazione tra i quali *C#*.



Figura 4.6: Logo *Visual Studio 2019*

DevExpress

DevExpress [8], il cui logo è rappresentato in Figura 4.7, è una compagnia che produce strumenti di sviluppo *software* per *Visual Studio*. In particolare, crea estensioni che vengono utilizzate tramite *Visual Studio* per velocizzare la scrittura di applicazioni. Gli strumenti da loro forniti sono molteplici. Hanno sviluppato, per esempio, controlli *.NET* di interfaccia utente (*UI*) che rendono più semplice la creazione di ambienti grafici per applicazioni e portano ad un risultato elegante. Per quanto riguarda lo *stage*, sono stati utilizzati quelli utili per la creazione di *Windows form*.



Figura 4.7: Logo *DevExpress*

Informix

IBM Informix [9], il cui logo è rappresentato in Figura 4.8, è un *RDBMS* [9] (*Relational Database Management System*) sviluppato dall'azienda *IBM*. La base di dati *Informix* è usata in molte applicazioni *OLTP* [9] (*Online Transaction Processing*) ad alto tasso di transazione che operano in vari settori tra cui anche quelli della produzione e dei trasporti.

L'*Informix server* supporta il modello relazionale ad oggetti che consente ad *IBM* di offrire estensioni che permettono di effettuare interrogazioni per un dominio specifico e archiviazioni per *set* di dati in maniera rapida ed efficiente. È in grado di supportare sia *SQL* [9] che *NoSQL* [9].



Figura 4.8: Logo *IBM Informix*

Git

Git [4], il cui logo è rappresentato in Figura 4.9, è uno strumento per il controllo di versione distribuito del codice sorgente delle *repository*. Creato inizialmente per gestire le versioni del *kernel Linux*, al giorno d'oggi è uno dei principali strumenti di versionamento del codice e di collaborazione tra gli sviluppatori.



Figura 4.9: Logo *Git*

Capitolo 5

Verifica e validazione

In questo capitolo vengono descritti i processi di verifica e validazione del prodotto, i tool utilizzati e le metodologie applicate per valutare il corretto funzionamento e la qualità del prodotto.

5.1 Verifica

In questa sezione vengono esposti gli strumenti e le modalità utilizzate per verificare la correttezza del prodotto durante il progetto.

5.1.1 Modalità

Il progetto di *stage* prevedeva inizialmente lo sviluppo di *test* sia in codice sorgente che documentali.

Il *tutor* successivamente ha consigliato un piano di *test* basato su una semplice esecuzione del programma, variando i suoi parametri, e su un'analisi dei risultati, comparandoli con le rispettive *query* effettuate tramite l'apposito sistema di interrogazione del *database*. Questo perché l'attività di prova tramite dati reali comprendeva il lavoro di *debug*, permettendo di risparmiare tempo che sarebbe stato altrimenti impiegato nella scrittura di tutti i *test*.

Tuttavia, non volendo rinunciare ad attività che occupano un ruolo molto importante dello sviluppo, si è deciso di comune accordo di procedere nel seguente modo: al termine di ogni *milestone* veniva effettuato il *testing* tramite l'esecuzione del programma, venivano corretti tutti i *bug* e venivano poi scritti i *test* per tutte quelle parti di codice con i casi *border line* in modo tale da riuscire a trovare anche piccoli errori non visibili durante l'esecuzione.

Questa modalità è sembrata il giusto compromesso per accelerare la fase di *testing* e per fornire allo stesso tempo delle dimostrazioni, sotto forma di codice, dei casi limite.

5.1.2 Testing del modulo

Per verificare la correttezza del codice sono stati definiti dei *test* di unità.

Essi sono stati scritti utilizzando il *framework* di *Microsoft MSTest* [10] integrato tramite estensioni in *Visual Studio* e come metodologia di approccio è stato usato il *pattern AAA* ^[9] (*Arrange, Act, Assert*).

Ogni *test* effettua i seguenti passi:

1. **Arrange:** vengono definite e riempite le strutture dati del problema con dei dati creati *ad hoc*;
2. **Act:** viene effettuata la chiamata che agisce sulle strutture create;
3. **Assert:** vengono fatte delle asserzioni, verificando dunque che i valori di *output* siano quelli attesi.

5.2 Validazione

In questa sezione viene descritto il processo di validazione del progetto.

5.2.1 Codice

La validazione del codice è stata effettuata dal *tutor* aziendale, al quale veniva periodicamente illustrato il codice ad alto livello. In ogni fase venivano effettuate delle critiche costruttive e dati dei consigli da applicare nella fase successiva. Questo tipo di validazione mirava a verificare che il codice avesse le caratteristiche desiderate in termini di leggibilità e correttezza.

5.2.2 Requisiti

Attraverso l'attività di *testing*, è stato validato anche il raggiungimento dei requisiti rilevati durante l'analisi iniziale. Tutti i requisiti obbligatori sono stati raggiunti.

Alcuni requisiti desiderabili e facoltativi non sono stati soddisfatti a causa della mancanza di tempo. Tuttavia si è preferito concentrarsi solo su alcuni di essi e soddisfarli pienamente piuttosto che eseguirli tutti in modo non esaustivo.

Nelle Tabelle 5.1, 5.2, 5.3 e 5.4 espone di seguito viene presentato il risultato della validazione.

Tabella 5.1: Tabella della validazione dei requisiti funzionali

Requisito	Descrizione	Use Case	Risultato
R1-F-O	L'utente deve poter inserire i dati necessari per l'ottimizzazione	UC1	Soddisfatto
R2-F-O	L'utente deve poter inserire la data di inizio previsione	UC1.1	Soddisfatto
R3-F-O	L'utente deve poter inserire la data di fine previsione	UC1.2	Soddisfatto
R4-F-O	L'utente deve poter essere avvisato dell'errore di inserimento della data di inizio previsione	UC1.3	Soddisfatto
R5-F-O	L'utente deve poter essere avvisato dell'errore di inserimento della data di fine previsione	UC1.4	Soddisfatto
R6-F-O	L'utente deve poter iniziare l'analisi di ottimizzazione	UC2	Soddisfatto
R7-F-O	L'utente deve poter visualizzare i risultati	UC3	Soddisfatto
R8-F-O	L'utente deve poter visualizzare il totale non ottimizzato	UC3.1	Soddisfatto
R9-F-O	L'utente deve poter visualizzare il totale ottimizzato	UC3.2	Soddisfatto
R10-F-O	L'utente deve poter visualizzare lo scostamento tra i totali	UC3.3	Soddisfatto
R11-F-O	L'utente deve poter visualizzare la lista degli ordini in maniera decrescente rispetto al codice articolo	UC4	Soddisfatto
R12-F-O	L'utente deve poter visualizzare un singolo ordine della lista	UC4.1	Soddisfatto

R13-F-O	L'utente deve poter visualizzare il codice articolo di un ordine	UC4.1.1	Soddisfatto
R14-F-O	L'utente deve poter visualizzare il codice fornitore di un ordine	UC4.1.2	Soddisfatto
R15-F-O	L'utente deve poter visualizzare la data d'ordine di un ordine	UC4.1.3	Soddisfatto
R16-F-O	L'utente deve poter visualizzare la data iniziale di copertura di un ordine	UC4.1.4	Soddisfatto
R17-F-O	L'utente deve poter visualizzare la data finale di copertura di un ordine	UC4.1.5	Soddisfatto
R18-F-O	L'utente deve poter visualizzare la quantità ordinata di un ordine	UC4.1.6	Soddisfatto
R19-F-O	L'utente deve poter visualizzare il prezzo parziale di un ordine	UC4.1.7	Soddisfatto
R20-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista	UC5	Soddisfatto
R21-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista tramite una ricerca generica	UC5.1	Soddisfatto
R22-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per codice articolo	UC5.2	Soddisfatto
R23-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per codice fornitore	UC5.3	Soddisfatto
R24-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per data d'ordine	UC5.4	Soddisfatto
R25-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per data iniziale di copertura	UC5.5	Soddisfatto
R26-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per data finale di copertura	UC5.6	Soddisfatto
R27-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per quantità ordinata	UC5.7	Soddisfatto
R28-F-O	L'utente deve poter filtrare la lista per prezzo parziale	UC5.8	Soddisfatto
R29-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista degli ordini	UC6	Soddisfatto
R30-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto al codice articolo	UC6.1	Soddisfatto
R31-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto al codice fornitore	UC6.2	Soddisfatto
R32-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto alla data d'ordine	UC6.3	Soddisfatto
R33-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto alla data iniziale di copertura	UC6.4	Soddisfatto

R34-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto alla data finale di copertura	UC6.5	Soddisfatto
R35-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto alla quantità ordinata	UC6.6	Soddisfatto
R36-F-O	L'utente deve poter ordinare la lista rispetto al prezzo parziale	UC6.7	Soddisfatto

Tabella 5.2: Tabella della validazione dei requisiti qualitativi

Requisito	Descrizione	Use Case	Risultato
R37-Q-O	Deve essere redatto un documento che descrive l'architettura del modulo	-	Soddisfatto
R38-Q-O	Deve essere redatto un documento che spieghi le scelte implementative effettuate	-	Soddisfatto
R39-Q-O	Il codice deve essere documentato tramite commenti	-	Soddisfatto
R40-Q-D	L'algoritmo finale scelto deve generare dei <i>log</i> di chiamata per manutenzioni future	-	Soddisfatto
R41-Q-D	L'algoritmo di ottimizzazione deve essere estensibile	-	Soddisfatto
R42-Q-D	I <i>test</i> devono coprire il 60% del codice	-	Non Soddisfatto
R43-Q-D	L'algoritmo utilizza differenti tecniche di ottimizzazione	-	Non Soddisfatto
R44-Q-F	L'algoritmo utilizza il <i>multithreading</i> per cercare più soluzioni ammissibili	-	Non Soddisfatto

Tabella 5.3: Tabella della validazione dei requisiti di performance

Requisito	Descrizione	Use Case	Risultato
R45-P-O	L'algoritmo di ottimizzazione deve restituire un risultato entro 10 minuti dal tempo di lancio dello stesso	-	Soddisfatto

Tabella 5.4: Tabella della validazione dei requisiti di vincolo

Requisito	Descrizione	Use Case	Risultato
R46-V-O	La <i>form</i> deve essere eseguita sull'ambiente di esecuzione <i>.NET Framework</i>	-	Soddisfatto
R47-V-O	La <i>form</i> e l'algoritmo devono essere codificate in <i>C#</i>	-	Soddisfatto
R48-V-O	La versione utilizzata di <i>C#</i> deve essere 7.3	-	Soddisfatto
R49-V-O	La versione utilizzata di <i>.NET Framework</i> deve essere 4.8	-	Soddisfatto
R50-V-O	L'algoritmo finale deve fornire una soluzione ammissibile	-	Soddisfatto

5.2.3 Risultati dei test

Di seguito vengono illustrati alcuni risultati riguardanti i *test* effettuati sulla *Tabu search*, cercando di variare:

1. il numero di iterazioni massime;
2. la scelta della modalità di risoluzione dei vincoli (descritti nella Sezione §4.3.8).

Dato che il *database* fornito dall'azienda conteneva delle incongruenze fra i campi dati delle rispettive tabelle, si è deciso di raccogliere le rilevazioni su un circoscritto numero di articoli (10). Questi infatti sono stati prima verificati tramite l'utilizzo del sistema di *query* integrato in *ERGDIS*, in modo tale da non ritrovarsi risultati errati a causa di circostanze non dipendenti dall'algoritmo. Pertanto, i *test* effettuati sono riferiti alla soluzione del problema corrispondente a questi dati di *input* resi coerenti.

Variazione numero massimo di iterazioni

Impostazione dei parametri dell'algoritmo *Tabu Search*:

- * tipo di inizializzazione: *HighestArtRequestByArt*
- * tipo di risoluzione dei vincoli: *Min/Max*
- * numero massimo di iterazioni non miglioranti: 2500
- * grandezza della *Tabu list*: 200
- * tempo di esecuzione massimo: 10 minuti (da requisito [R45-P-O](#))

Tabella 5.5: *Test* - variazione del numero massimo di iterazioni

MaxIt	PreTot (€)	PostTot (€)	Scostamento (%)
20.000	24.876,15	24.418,43	1,84
40.000		24.122,40	3,03
80.000		23.933,34	3,79
160.000		23.938,32	3,77
320.000		23.933,34	3,79

La Tabella 5.5 riporta i risultati del *test* e adotta la seguente notazione:

- * MaxIt = numero massimo di iterazioni;
- * PreTot = totale dell'ordine prima dell'operazione di ottimizzazione;
- * PostTot = totale dell'ordine dopo l'operazione di ottimizzazione;
- * Scostamento = scostamento percentuale fra *PreTot* e *PostTot*.

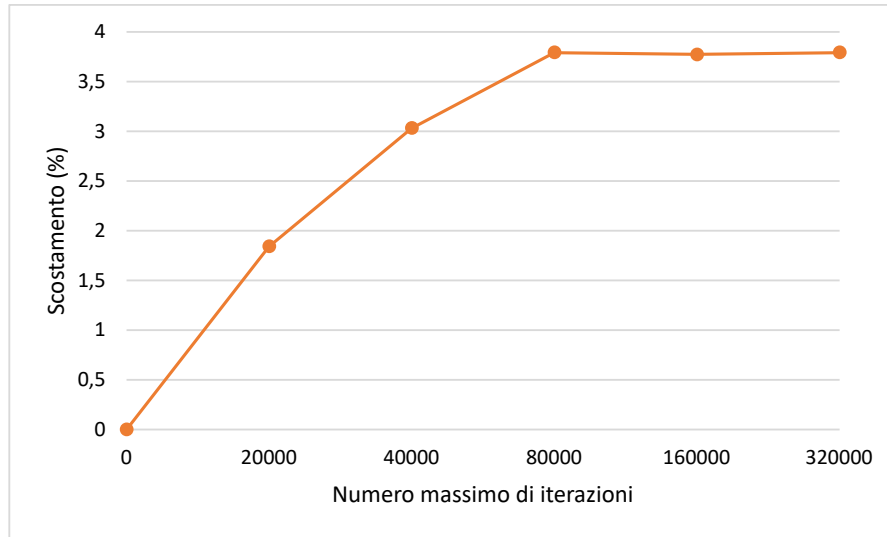


Figura 5.1: Grafico scostamento/iterazioni

Si osservino la Tabella 5.5 e la Figura 5.1. Nell'esempio, lo scostamento percentuale dei totali inizialmente aumenta, per poi rimanere in stallo raggiunto un certo numero di iterazioni. Questo potrebbe accadere poichè, molto probabilmente, si è raggiunto un buon minimo locale e dunque la probabilità di trovare una mossa migliorante sarebbe molto bassa.

Confronto fra le scelte di risoluzione dei vincoli

Impostazione dei parametri dell'algoritmo *Tabu Search*:

- * tipo di inizializzazione: *HighestArtRequestByArt*
- * numero massimo di iterazioni: 20000
- * numero massimo di iterazioni non miglioranti: 2500
- * grandezza della *Tabu list*: 200
- * tempo di esecuzione massimo: 10 minuti (da requisito R45-P-O)

Tabella 5.6: *Test* - scelta di risoluzione dei vincoli

Risoluzione	PreTot (€)	PostTot (€)	Scostamento (%)
<i>Min/Max</i>	24.876,15	24.418,43	1,84
Proporzionale		24.465,69	1,65
Ricompattamento		24.386,09	1,97

La Tabella 5.6 riporta i risultati del *test* e adotta la seguente notazione:

- * Risoluzione = tipo di risoluzione dei vincoli;
- * PreTot = totale dell'ordine prima dell'operazione di ottimizzazione;
- * PostTot = totale dell'ordine dopo l'operazione di ottimizzazione;
- * Scostamento = scostamento percentuale fra *PreTot* e *PostTot*.

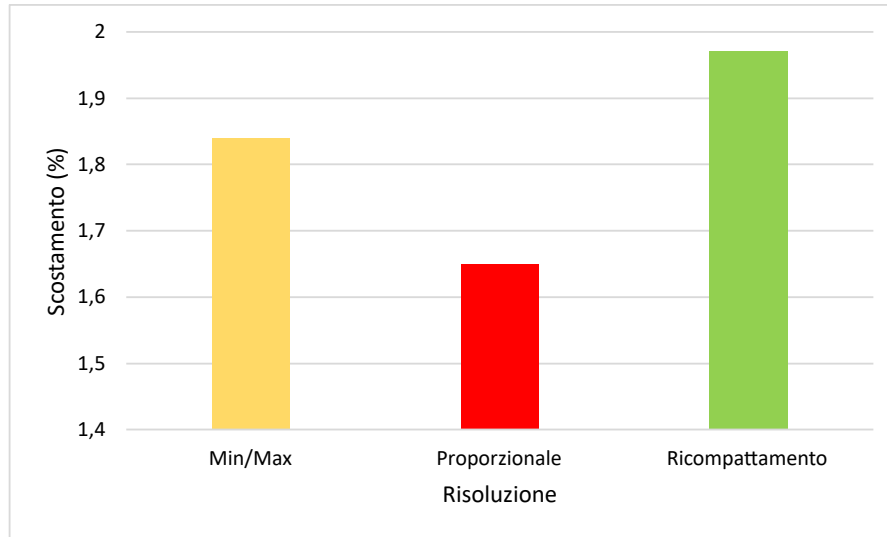


Figura 5.2: Grafico scostamento/risoluzione

Si osservino la Tabella 5.6 e la Figura 5.2. Nell'esempio, l'utilizzo del metodo proporzionale sembrerebbe provocare lo scostamento minore di tutti. Questo potrebbe indicare che, nel controllo del minimo relativo al singolo ordine, si potrebbe avere una più alta probabilità, rispetto agli altri metodi, di aumentare di una unità la quantità di un ordine con prezzo unitario che non corrisponde al minimo. Il ricompattamento, invece, sembrerebbe provocare lo scostamento maggiore di tutti. Questo potrebbe succedere perchè la mossa è pensata per evitare di comprare articoli in eccesso, andando così a ridurre le scorte di magazzino (e conseguentemente anche il prezzo totale speso).

Capitolo 6

Conclusioni

In questo ultimo capitolo viene effettuata una analisi retrospettiva sullo stage focalizzandosi sul raggiungimento degli obiettivi, sulle conoscenze acquisite e sulla valutazione personale del percorso.

6.1 Prodotto finale

Come descritto nei capitoli precedenti, il prodotto finale consiste in una [Windows form](#) che ottimizza l'insieme degli ordini che vengono effettuati per soddisfare i fabbisogni di un dato periodo.

Dopo aver inserito tutti gli *input* necessari, viene determinata una soluzione iniziale tramite un algoritmo *greedy* e poi, attraverso la *Tabu search*, si crea una nuova soluzione che viene visualizzata in una lista filtrabile e ordinabile contenente tutte le informazioni di ogni ordine.

6.2 Consuntivo delle tempistiche

Nella Tabella [6.1](#) viene esposto il consuntivo orario finale. Viene indicato tra parentesi lo scostamento rispetto al preventivo.

Tabella 6.1: Tabella delle attività con le corrispettive ore consuntivate

Descrizione attività	Ore consuntivate
Analisi del modulo <i>software</i> esistente e delle funzionalità da realizzare	24
Studio di fattibilità e Studio di algoritmi e tecniche di Ricerca Operativa e Ottimizzazione Combinatoria	100
Studio delle tecnologie aziendali necessarie allo sviluppo del modulo	20 (-12)
Sviluppo di micro-moduli di <i>test</i> per gli algoritmi studiati	8
Sviluppo modulo effettivo, generazione/lettura dei vincoli e parametrizzazione tramite pesi delle variabili	95 (+3)
<i>Test</i> e Validazione	27 (+7)
Stesura della documentazione del prodotto sviluppato	26 (+2)

È evidente come, rispetto al preventivo nella Tabella [1.5](#) (Sezione [§1.3.3](#)), la gestione delle ore sia stata abbastanza in linea con quanto dichiarato. Tuttavia, si può notare come si siano risparmiate molte ore per lo studio delle tecnologie. Ciò si è verificato perché le conoscenze pregresse (come spiegato nella Sezione [§6.5](#)) hanno permesso un'apprendimento più rapido del previsto. Questo risparmio è stato impiegato in minima parte nello sviluppo del modulo effettivo e nella stesura della documentazione e in gran parte per la fase di preparazione del *testing* (vedasi problema del [database](#) nella Sezione [§5.2.3](#)).

6.3 Soddisfacimento dei requisiti

Come descritto nella Sezione §5.2.2, il prodotto soddisfa la maggior parte delle necessità descritte nell'analisi dei requisiti. In particolare sono stati realizzati tutti i requisiti funzionali, la maggior parte di quelli qualitativi, tutti quelli di performance e di vincolo.

Nella Tabella 6.2 viene fornita una chiara visuale del soddisfacimento dei requisiti.

Tabella 6.2: Riepilogo della validazione dei requisiti

Tipo	Obbligatori	Desiderabili	Facoltativi
Soddisfatti	45	2	0
Non Soddisfatti	0	2	1

6.4 Raggiungimento degli obiettivi

Nella Tabella 6.3 viene illustrato il riepilogo del soddisfacimento degli obiettivi

Tabella 6.3: Riepilogo del soddisfacimento degli obiettivi

Codice Obiettivo	Descrizione Obiettivo	Risultato
OB1	Sviluppo programmi per inserimento dei vincoli che delimitano il problema	Soddisfatto
OB2	Redazione di un documento che riporti i risultati ottenuti nello studio di fattibilità	Soddisfatto
OB3	Sviluppo di micro-moduli di prototipizzazione degli algoritmi analizzati	Soddisfatto
OB4	Sviluppo modulo <i>software</i> per la soluzione del problema	Soddisfatto
OB5	Acquisizione di competenze sull'utilizzo di algoritmi di Ricerca Operativa e applicazione in un caso reale	Soddisfatto
DE1	Utilizzo di più tecniche e combinazione dei risultati ottenuti o individuazione della miglior soluzione attraverso opportuni <i>KPI (Key Performance Indicator)</i>	Soddisfatto
FA1	Utilizzo del <i>multithreading</i> nelle fasi in cui è richiesta una maggiore capacità di calcolo	Non Soddisfatto

Come si può notare, gli obiettivi obbligatori sono stati tutti soddisfatti. L'obiettivo desiderabile è stato soddisfatto poichè si sono utilizzate più tecniche di combinazione dei risultati (*Tabu search* con inizializzazione tramite algoritmo *greedy*). Quello facoltativo, invece, non è stato soddisfatto in quanto non c'è stato il tempo necessario per svolgerlo. Per occupare le pochissime ore rimanenti, si è deciso di dedicarsi al miglioramento della documentazione già esistente, che sarebbe risultata più utile rispetto a iniziare un obiettivo che sicuramente non si sarebbe portato a termine.

6.5 Conoscenze acquisite

Per la realizzazione di questo progetto, sono state fondamentali molte nozioni apprese durante il corso di studi, dai linguaggi e paradigmi di programmazione alle tecniche di modellazione e soluzione della [Ricerca Operativa](#). Vengono ora elencate le principali conoscenze acquisite.

Informix, C# e MSTest

Per lo sviluppo del progetto mi sono servito principalmente di queste tecnologie:

- * *Informix* per [database](#);
- * *C#* come linguaggio di programmazione;
- * *MSTest* come *framework* di *test*.

Non avendole mai affrontate né all'università né in privato, ho dovuto cominciare praticamente da zero, ma poichè struttura, regole e utilizzo sono simili a tecnologie conosciute, come ad esempio *MySQL* per *Informix*, *C++* e *Java* per *C#*, e *JUnit* ^[9] per *MSTest*, l'apprendimento è stato molto semplificato. Ciò mi ha permesso di acquisire le conoscenze necessarie in tempi rapidissimi e grazie anche all'utilizzo di un approccio conosciuto come *learning by doing*.

Analisi e modellazione del problema

Analizzare e modellare un problema è una delle competenze che si devono apprendere in un corso di laurea in Informatica. Tuttavia i problemi di ottimizzazione con cui si ha a che fare nel mondo accademico sono molto spesso *standard* e risolvibili tramite tecniche ben conosciute. Questo progetto mi ha posto davanti per la prima volta un problema non banale da risolvere da solo. Infatti uno studio preliminare, forse poco accurato, mi ha portato a effettuare per buona parte dello *stage* molte domande al *tutor*. È chiaro dunque come sia fondamentale capire il problema che si ha di fronte nella sua interezza prima di iniziare la progettazione e lo sviluppo.

Gestione delle risorse

Il mondo universitario pone lo studente a organizzare le sue risorse temporali disponibili per preparare al meglio gli esami. Tutto ciò, nella mia esperienza, è diverso con la gestione delle risorse in ambito aziendale. L'organizzazione diventa fondamentale e la schedulazione degli eventi e degli obiettivi diventa imprescindibile. Lo svolgimento dello *stage* mi ha permesso dunque di crescere molto su questo aspetto che avevo già rafforzato nel corso di *Ingegneria del software*.

6.6 Valutazione complessiva

Valuto lo *stage* presso *Ergon Informatica* in maniera molto positiva. I due mesi trascorsi in azienda sono risultati molto leggeri e piacevoli soprattutto grazie ad un ambiente di lavoro molto motivante e, a tratti, anche divertente.

Grazie ad un ottimo rapporto con il *tutor* aziendale, non ho mai dovuto affrontare difficoltà bloccanti in autonomia. Gianluca, anche durante il suo periodo di vacanza, è sempre stato disponibile ad ascoltare dubbi e perplessità per fornirmi indicazioni utili che mi guidassero verso la via corretta e mi permettessero di continuare il lavoro. Un altro aspetto che ho molto apprezzato è stato l'interesse di alcuni colleghi verso il progetto che stavo realizzando, il che mi faceva sentire parte integrante dell'azienda.

Per quanto concerne la parte di realizzazione del progetto, tutto è proseguito secondo quanto programmato. Personalmente ho trovato più difficile la parte di inquadramento del problema e di scelta della funzione di valutazione. Quest'ultima è stata particolarmente complessa perchè ha

portato a effettuare delle prove empiriche e aggiustare la funzione tentativo dopo tentativo. Ho avuto modo di affrontare tematiche nuove legate alla risoluzione di problemi relativi al mondo reale e questo mi ha permesso di rimanere costantemente motivato.

Concludendo, questo progetto di *stage* è stato per me molto soddisfacente per modalità di svolgimento, per il prodotto finale, per le conoscenze acquisite e per le persone conosciute.

Bibliografia

Riferimenti bibliografici

- [1] T.H.Cormen. *Introduzione agli Algoritmi e Strutture Dati, 3a Edizione*. McGraw-Hill, 2010 (cit. a p. 8).

Siti web consultati

- [2] *A New MRP Optimization Algorithm Based on Multi-Objective Genetic Evolution*. URL: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/iske2007/1351> (cit. a p. 7).
- [3] *Azienda Ergon Informatica*. URL: <https://www.ergon.it/> (cit. a p. 1).
- [4] *Definizione di termini*. URL: <https://www.wikipedia.org/> (cit. alle pp. 15, 47).
- [5] *Design pattern*. URL: <https://refactoring.guru/> (cit. a p. 45).
- [6] *Dispense UML e design pattern*. URL: <https://www.math.unipd.it/~rcardin/swea/2021/> (cit. alle pp. 36–38, 45).
- [7] *Documentazione C#*. URL: <https://docs.microsoft.com/en-us/dotnet/csharp/> (cit. a p. 46).
- [8] *Documentazione DevExpress*. URL: <https://docs.devexpress.com/> (cit. a p. 47).
- [9] *Documentazione Informix*. URL: <https://www.ibm.com/docs/en/informix-servers/14.10> (cit. a p. 47).
- [10] *Documentazione MSTest*. URL: <https://docs.microsoft.com/en-us/dotnet/core/testing/unit-testing-with-mstest> (cit. a p. 49).
- [11] *Documentazione Visual Studio*. URL: <https://docs.microsoft.com/en-us/visualstudio/windows/?view=vs-2019> (cit. a p. 46).
- [12] *Framework Solid*. URL: <https://github.com/100/Solid> (cit. alle pp. 9, 10).
- [13] *Icone Flaticon*. URL: <https://www.flaticon.com/> (cit. a p. 35).
- [14] *Introduction to Genetic Algorithms*. URL: <https://towardsdatascience.com/introduction-to-genetic-algorithms-including-example-code-e396e98d8bf3> (cit. a p. 11).
- [15] *Local Optimization Versus Global Optimization*. URL: <https://machinelearningmastery.com/local-optimization-versus-global-optimization/#:~:text=Local%20optimization%20involves%20finding%20the,problems%20that%20contain%20local%20optima>. (cit. alle pp. 9, 11).
- [16] *Metaheuristics in Combinatorial Optimization: Overview and Conceptual Comparison*. URL: https://www.iiia.csic.es/~christian.blum/downloads/blum_rol_i_2003.pdf (cit. a p. 7).
- [17] *Metodi euristici di ottimizzazione combinatoria*. URL: <https://www.math.unipd.it/~luigi/courses/metmodoc1011/m08.meta.pdf> (cit. alle pp. 9, 10, 13, 37, 40).

- [18] *Optimization Techniques — Tabu Search*. URL: <https://towardsdatascience.com/optimization-techniques-tabu-search-36f197ef8e25> (cit. a p. 9).
- [19] *Tabu search and genetic algorithms: a comparative study between pure and hybrid agents*. URL: https://abepro.org.br/biblioteca/enegep2006_ti450301_7406.pdf (cit. a p. 7).