

SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
FAKULTET ELEKTROTEHNIKE I RAČUNARSTVA

DIPLOMSKI RAD br. 1373

Analiza i usporedba sigurnosnih mehanizama u Internetu stvari

Filip Ptiček

Zagreb, svibanj 2021.

Zagreb, 12. ožujka 2021.

DIPLOMSKI ZADATAK br. 1373

Pristupnik: **Filip Ptiček (0036491837)**
Studij: Informacijska i komunikacijska tehnologija
Profil: Telekomunikacije i informatika
Mentor: izv. prof. dr. sc. Marin Vuković

Zadatak: **Analiza i usporedba sigurnosnih mehanizama u Internetu stvari**

Opis zadatka:

Posljednjih godina razvoj bežičnih pristupnih mreža te energetski efikasnih ugradbenih računala ima za posljedicu pojavu malih uređaja koji nude mogućnosti kontrole, mjerenja i praćenja okoline. Jedan od izazova Interneta stvari je sigurnost i privatnost korisnika te njihovih podataka. Taj izazov je posebno naglašen zbog heterogenosti uređaja i protokola za komunikaciju potrebnih kod implementacije sustava. Vaš je zadatak istražiti i usporediti postojeće tehnologije i protokole za komunikaciju te zaštitu podataka u okolini Interneta stvari. Na temelju istraživanja potrebno je osmisliti i implementirati rješenje na kojem ćete analizirati protokole u smislu osiguravanja osnovnih sigurnosnih zahtjeva.

Rok za predaju rada: 28. lipnja 2021.

SADRŽAJ

1. Uvod	1
2. Internet stvari	2
2.1. Definicija	2
2.2. Model IoT sustava	2
2.3. Čimbenici u sustavu	2
2.4. Programske platforme	2
2.5. Otvorena pitanja	2
2.5.1. Sigurnost	2
2.5.2. Privatnost	2
2.5.3. Skalabilnost	3
2.5.4. Decentraliziranost	3
2.6. Primjene	3
2.6.1. Područja primjene	3
2.6.2. Zahtjevi sustava s obzirom na primjenu	3
2.7. Trendovi	3
3. Sigurnosni zahtjevi u Internet stvarima	4
3.1. OWASP Top 10	4
3.1.1. Slabe, pogodljive ili tvrdo kodirane lozinke	4
3.1.2. Nesigurne mrežne usluge	5
3.1.3. Nesigurna sučelja ekosustava	6
3.1.4. Nedostatak mehanizama za sigurnosna ažuriranja	7
3.1.5. Upotreba nesigurnih ili zastarijelih komponenti	7
3.1.6. Nedovoljna zaštita privatnosti	7
3.1.7. Nesigurni prijenos i pohrana podataka	7
3.1.8. Nedostatak mogućnosti upravljanja uređajima	7
3.1.9. Nesigurne zadane postavke	7

3.1.10. Nedostatak fizičke sigurnosti	7
3.2. Primjeri sigurnosnih napada i propusta	8
4. Analiza i usporedba protokola	9
4.1. IoT stack	9
4.2. Senzori i uređaji	9
4.2.1. Analiza uređaja	9
4.2.1.1. Senzori s komunikacijskim modulom	9
4.2.1.2. Pristupni uređaji	9
4.2.2. Usporedba sigurnosnih mehanizama i primjena	9
4.3. Sloj podatkovne poveznice	9
4.3.1. Analiza protokola	10
4.3.1.1. WiFi	10
4.3.1.2. BLE	10
4.3.1.3. RFID\NFC	10
4.3.1.4. ZigBee	10
4.3.1.5. LTE	10
4.3.1.6. SigFox	10
4.3.1.7. LoRaWan	10
4.3.2. Usporedba sigurnosnih mehanizama i primjena	10
4.4. Mrežni sloj	10
4.4.1. Analiza protokola	11
4.4.1.1. IPv4	11
4.4.1.2. IPv6	11
4.4.2. Usporedba sigurnosnih mehanizama i primjena	11
4.5. Transportni sloj	11
4.5.1. Usporedba primjena protokola	11
4.6. Aplikacijski sloj	11
4.6.1. Analiza protokola	11
4.6.1.1. HTTP/S	11
4.6.1.2. COAP	11
4.6.1.3. MQTT	12
4.6.2. Usporedba sigurnosnih mehanizama i primjena	12
5. Sustav za praćenje tjelesne temperature	13
5.1. Arhitektura sustava	13

5.2. Korišteni razvojni alati i uređaji	13
5.3. Opis rada sustava	13
5.4. Sigurnostna analiza sustava	13
6. Zaključak	14
Literatura	15

1. Uvod

Uvod u rad

2. Internet stvari

2.1. Definicija

a

2.2. Model IoT sustava

a

2.3. Čimbenici u sustavu

a

2.4. Programske platforme

a

2.5. Otvorena pitanja

a

2.5.1. Sigurnost

a

2.5.2. Privatnost

a

2.5.3. Skalabilnost

a

2.5.4. Decentraliziranost

a

2.6. Primjene

a

2.6.1. Područja primjene

a

2.6.2. Zahtjevi sustava s obzirom na primjenu

a

2.7. Trendovi

a

3. Sigurnosni zahtjevi u Internet stvarima

3.1. OWASP Top 10

The Open Web Application Security Project® (OWASP) je neprofitna organizacija čiji je cilj napredak i poboljšanje računalne sigurnosti informacijskih sustava. OWASP kroz svoje projekte otvorenog koda vođenih putem razvojne zajednice radi na poboljšanju sigurnosti Interneta.

OWASP Internet of Things Project je projekt osmišljen kako bi pomogao proizvođačima, programerima i potrošačima bolji uvid i razumijevanje u sigurnosne probleme vezane uz Internet stvari. Na taj način korisnici u bilo kojem dijelu razvojnog procesa mogu donositi bolje odluke kod razvoja, deployanja i pristupanja tehnologijama Interneta stvari.[2] 2018. godine izlazi *OWASP IoT Top 10* lista koja reprezentira deset najčešćih ranjivosti Internet stvari sustava. Svih deset sigurnosnih ranjivosti su navedeni u nastavku uz opis sigurnosnih zahtjeva koji bi trebali spriječiti te ranjivosti i sigurnosne propuste.

3.1.1. Slabe, pogodljive ili tvrdo kodirane lozinke

Prvi navedeni sigurnosni problemi kod Internet stvari sustava su vezni uz lozinke. Kako bi se uređaju moglo pristupiti i naknadno ga konfigurirati, uređaji dolaze s korisničkim računima koji služe korisnicima kako bi ih mogli upariti sa željenim sustavim ili kako bi proizvođač mogao upravljati uređajem u slučaju pomoći korisnicima ili ažuriranja uređaja. Za pristup tom korisničkom računu uređaja je potrebna lozinka koju krajnji korisnik kod prve upotrebe treba postaviti. Navike korisnika su većinom da iskoriste njima dobro poznatu lozinku koju koriste i za svoje druge korisničke račune. Ako napadač dobije pristup jednoj njihovoj lozinci ima i pristup ostalim računima. Na taj način se pristup korištenim uređajima koji imaju isto korisničko ime ili e-mail

adresu i lozinku uvelike olakšava. Korisnici imaju i naviku koristiti slabe lozinke koje su vrlo česte i jako lako pamtljive. Tako su neke od najčešće korištenih lozinka jednostavni nizovi numeričkih znakova ili nizovi znakova na tipkovnici poput: 123456, 123456789, qwerty, ili sam engleski prijevod lozinke (engl. *password*).[3]. Napadi na lozinke se provode putem takozvanih *brute force* napada. Kako je procesna snaga današnjih računala dosegla vrlo visoke brzine računanja, tako se jednostavne i kratke lozinke mogu pogoditi u vrlo kratkom vremenu.

Ovakvi propusti ne zaobilaze ni proizvođače samih sustava i uređaja. Kod proizvodnje proizvođači na uređaje postavljaju iste lozinke za sve uređaje kako bi kod testiranja ispravnosti lakše pristupili istima. Jedan od najboljih pokazatelja takvog pristupa su usmjerivači/modemi telekom operatera za pristup Internetu koji imaju postavljenu istu zadanu lozinku i korisničko ime poput "admin" ili "user" koju krajnji korisnici uređaja nikada ne promjene. Problem se također pojavljuje i u tvrdo kodiranim (engl. *hard coded*) lozinkama. Proizvođači postavljaju takve lozinke na uređaje kako bi se uređaji mogli nesmetano povezati s vanjskim servisima, kako bi se proizvođači povezali na uređaj zbog otklanjanja pogrešaka ili kao način za vanjsko upravljanje uređaja. Ako napadač ima fizički pristup uređaju on može skenirati memoriju i pomoću raznih alata pronaći lozinku spremljenu na samom uređaju. A kako proizvođači najvjerojatnije koriste istu lozinku za sve iste modele uređaja, napadač ima lak način za pristup i ostalim istim uređajima.

Kako bi se spriječila ova vrsta ranjivosti neki od sigurnosnih zahtjeva koji bi se trebali pratiti su sljedeći. Korisnici bi kod prve upotrebe uređaja trebali promijeniti zadanu lozinku koristeći duge, kompleksne i jedinstvene nizove znakova. Najjednostavniji način postići te zahtjeve je korištenjem upravitelja lozinkama. Oni daju mogućnost generiranja lozinke uz mogućnost spremanja istih bez potrebe da korisnik mora pamtiti sve jedinstvene i duge lozinke. Što se tiče zahtjeva sa strane proizvođača, oni bi trebali razriješiti bolje načine upravljanja uređajima kako bi se izbjeglo korištenje istih ili čak tvrdo kodiranih lozinka za pristup uređaju ili vanjskim servisima. Također bi proizvođači trebali upozoriti korisnika kod uspostave uređaja da promijeni zadanu lozinku.

3.1.2. Nesigurne mrežne usluge

Internet stvari uređaji koriste razne mrežne usluge kako bi mogli komunicirati s vanjskim servisima. Kako je moguće pristupiti tim uređajima putem Interneta potrebno je pravilno osigurati sigurnost tih mrežnih usluga koje se izvršavaju. Neautoriziran

pristup preko usluga iskorištavajući zadane lozinke, otvorene mrežne priključke te nepravilno podešeni vatrozidi dozvoljavaju napadaču da dobije pristup uređajima i poslužiteljima. Takvi napadi dozvoljavaju izvršavanje malicioznog koda, iskorištavanje uređaja za botnet, krađu podataka ili onesposobljavanje sustava.

Neki od sigurnosnih mjera koje se mogu poduzeti za osiguravanje mrežnih usluga su:

- korištenje zasebne lokalne mreže za sve pametne uređaje,
- spajati uređaje na isključivo sigurne mreže,
- instaliranje regularnih softverskih ažuriranja,
- isključivanje svih usluga koje pružaju vanjski pristup uređaju,
- isključivanje nepotrebnih mrežnih priključaka i usluga,
- isključivo korištenje protokola koji koriste enkripciju.

3.1.3. Nesigurna sučelja ekosustava

Nesigurna web sučelja, pozadinski API-jevi, servisi u oblaku i mobilna sučelja, koja dozvoljavaju komunikaciju i interakciju s uređajem, čine sveukupni ekosustav Internet stvari. Kompromitacija bilo kojeg dijela sustava može uzrokovati i kompromitaciju cijelokupnog sustava. Ranjivost kod načina autorizacije i autentifikacije između uređaja i poslužitelja ili korisnika mobilnih i web aplikacija i poslužitelja su jedan od vektora napada na sustav. Također nedostatak ili korištenje slabe enkripcije kod komunikacije može uzrokovati da napadač presretne i iskoristi sakupljene informacije za napad. Nedostatak pravilnog filtriranja ulazno/izlaznih podataka može dovesti do napada poput SQL injekcije. Još jedan projekt OWASP organizacije je *OWASP Top 10 Web Application Security Risks* koji nudi popis najčešćih ranjivosti za web i mobilne aplikacije. Nesigurna sučelja ekosustava imaju direktnu poveznicu s tim ranjivostima koje su:

- injekcije (SQL, NoSQL, OS, LDAP),
- neispravna autentifikacija,
- izlaganje osjetljivih podataka,
- XML External Entities (XXE) napadi,
- neispravna autorizacijska kontrola,
- pogrešna konfiguracija servisa,
- Cross-Site Scripting (XSS),

- nesigurna deserijalizacija podataka,
- korištenje biblioteka i komponenta s poznatim sigurnosnim ranjivostima,
- nedovoljno korištenje logova i praćenja sustava.[1]

Pravilno podešavanje autorizacije i autentifikacije korisnika, ali i uređaja je najvažniji način osiguravanja raznih sučelja ekosustava. Filtriranje ulaznih i izlaznih podataka spriječava napade injekcijom, pravilno podešavanje poslužitelja da koriste pravilne enkripcijske načine komunikacije dozvoljavaju privatnu i sigurnu komunikaciju. Kroz cijeli ekosustav je potrebno i uspostava logiranja i praćenja sustava kako bi se na vrijeme otkrili nepravilna ponašanja unutar samog sustava.

3.1.4. Nedostatak mehanizama za sigurnosna ažuriranja

a

3.1.5. Upotreba nesigurnih ili zastarijelih komponenti

a

3.1.6. Nedovoljna zaštita privatnosti

a

3.1.7. Nesigurni prijenos i pohrana podataka

a

3.1.8. Nedostatak mogućnosti upravljanja uređajima

a

3.1.9. Nesigurne zadane postavke

a

3.1.10. Nedostatak fizičke sigurnosti

a

3.2. Primjeri sigurnosnih napada i propusta

a

4. Analiza i usporedba protokola

4.1. IoT stack

Iot stack

4.2. Senzori i uređaji

Senzori

4.2.1. Analiza uređaja

Uređaji

4.2.1.1. Senzori s komunikacijskim modulom

a

4.2.1.2. Pristupni uređaji

a

4.2.2. Usporedba sigurnosnih mehanizama i primjena

a

4.3. Sloj podatkovne poveznice

a

4.3.1. Analiza protokola

a

4.3.1.1. WiFi

a

4.3.1.2. BLE

a

4.3.1.3. RFID\NFC

a

4.3.1.4. ZigBee

a

4.3.1.5. LTE

a

4.3.1.6. SigFox

a

4.3.1.7. LoRaWan

a

4.3.2. Usporedba sigurnosnih mehanizama i primjena

a

4.4. Mrežni sloj

a

4.4.1. Analiza protokola

Neki protokoli

4.4.1.1. IPv4

a

4.4.1.2. IPv6

a

4.4.2. Usporedba sigurnosnih mehanizama i primjena

a

4.5. Transportni sloj

a

4.5.1. Usporedba primjena protokola

a

4.6. Aplikacijski sloj

a

4.6.1. Analiza protokola

a

4.6.1.1. HTTP/S

a

4.6.1.2. COAP

a

4.6.1.3. MQTT

a

4.6.2. Usporedba sigurnosnih mehanizama i primjena

a

5. Sustav za praćenje tjelesne temperature

5.1. Arhitektura sustava

a

5.2. Korišteni razvojni alati i uređaji

a

5.3. Opis rada sustava

a

5.4. Sigurnostna analiza sustava

a

6. Zaključak

Zaključak.

LITERATURA

- [1] Owasp top ten 2017, May 2017. URL <https://owasp.org/www-project-top-ten/2017>.
- [2] Owasp internet of things, 2018. URL <https://owasp.org/www-project-internet-of-things/>.
- [3] Bernard Meyer. After analyzing 15 billion passwords, these are the most common phrases people use | CyberNews, May 2021. URL <https://cybernews.com/best-password-managers/most-common-passwords>.

Analiza i usporedba sigurnosnih mehanizama u Internetu stvari

Sažetak

Sažetak na hrvatskom jeziku.

Ključne riječi: Ključne riječi, odvojene zarezima.

Title

Abstract

Abstract.

Keywords: Keywords.