



Universidad Nacional Abierta y a Distancia Vicerrectoría Académica y de Investigación Curso: Fundamentación Teórica y Conceptual de la **Responsabilidad Social y Ambiental** Código: 302427189

Guía de actividades y rúbrica de evaluación **Etapa 1 - Actuaciones Preliminares**

1. Descripción de la actividad

Tipo de actividad: En grupo colaborativo

Momento de la evaluación: Inicial

Puntaje máximo de la actividad: 25 puntos

La actividad inicia el: lunes, 13 de La actividad finaliza el: domingo, 19 de junio

iunio de 2022 de 2022

Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje:

Reconocer los propósitos de la responsabilidad social desde su evolución histórica, sus tendencias y dinámicas empresariales, sociales yambientales actuales.

La actividad consiste en:

Se sugiere que cada participante antes de iniciar con la participación en la **Etapa 1 -**Actuaciones Preliminares, se tome el tiempo necesario para que lea de manera minuciosa el contenido de esta Guía de Actividades y Rúbrica de Evaluación a fin de establecer los objetivos clarosde la actividad.

Cada participante al ingresar al foro de interacción escogerá un rol durante el desarrollo del trabajo así:

- ✓ Compilador: Consolidar el documento que se constituye como el producto final del debate, teniendo en cuenta que se hayan incluidolos aportes de todos los participantes y que solo se incluya a los participantes que intervinieron en el proceso. Debe informar a la persona encargada de las alertas para que avise a quienes no. hicieron sus participaciones, que no se les incluirá en el producto aentregar.
- ✓ Revisor: Asegurar que el escrito cumpla con las normas de presentación de trabajos exigidas por el docente
- ✓ Evaluador: Asegurar que el documento contenga los criterios presentes en la rúbrica. Debe comunicar a la persona encargada delas alertas para que informe a los demás integrantes del





- equipo encaso de que haya que realizar algún ajuste sobre el tema.
- ✓ **Entregas:** Alertar sobre los tiempos de entrega de los productos yenviar el documento en los tiempos estipulados, utilizando los recursos destinados para el envío, e indicar a los demás compañeros que se ha realizado la entrega.
- ✓ **Alertas:** Asegurar que se avise a los integrantes del grupo de las novedades en el trabajo e informar al docente mediante el foro detrabajo y la mensajería del curso, que se ha realizado el envío del documento

Para el desarrollo de la **Etapa 1 - Actuaciones Preliminares** se plantealo siguiente:

Revisión Unidad 1 - Marco Histórico e Institucional de la Responsabilidad Social. Semana 1.

- ✓ Cada estudiante realizará una revisión bibliográfica de manera minuciosa a fin de apropiar las temáticas de la Unidad 1 - Marco Histórico e Institucional de la Responsabilidad Social.
- ✓ Cada estudiante de forma individual consulta y realiza las actividades incluidas dentro del Objeto Virtual de Aprendizaje durante la primera semana. (No se debe compartir en foro el desarrollo de las actividades del OVA)

Puede consultar el Objeto Virtual de Aprendizaje a través de la siguiente referencia: Mesa, C. G. (2020). *OVA_Marco Histórico e Institucional de la Responsabilidad Social*. Repositorio Institucional. https://repository.unad.edu.co/handle/10596/36149

2. Escrito - Prospectiva de la RS, desarrollo histórico, tendencias y dinámicas empresariales, sociales y ambientales actuales Semana 2.

- ✓ Cada estudiante debe evidenciar en el foro de interacción, sus aportaciones teniendo en cuenta el abordaje de los contenidos de laUnidad 1 en relación con la conceptualización de la Responsabilidad Social, el Contexto Histórico de la Responsabilidad Social, el Marco Institucional Básico de la Responsabilidad Social y los Objetivos deDesarrollo Sostenible. (las aportaciones pueden ser en español)
- ✓ Como afianzamiento de la internacionalización del programa y a fin de fomentar el bilingüismo, el grupo colaborativo construye en inglés, un escrito tipo ensayo (Texto Argumentativo) de prospectiva de la RS, partiendo de su concepción, su desarrollo histórico, las tendencias y las dinámicas empresariales, sociales y ambientales actuales.
- ✓ El mencionado documento debe tener de 5 a 6 páginas. Para el desarrollo del escrito tipo ensayo (Texto Argumentativo), el grupo deberá tener en cuenta lo descrito en el documento de la universidad del Rosario denominado Cómo escribir un ensayo El grupo debe leer previamente el cómo escribir el ensayo.

Puede consultar el documento a través de la siguiente referencia:

Cómo escribir Ensayos. (s.f). Universidad del Rosario.

https://www.urosario.edu.co/Escuela-Ciencias-Humanas/Estudiantes/Guias-de-calidad-Academica/Files/Como-escribir-ensayos.pdf





√ (Ningún aporte realizado en el foro de interacción podrá tener textos copiados, pegados y extraídos de internet). Todos los contenidos deben ser de autoría propia, de lo contrario será considerado como plagio. Usar Normas APA en caso de citación

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial debe:

- ✓ Revisar agenda del curso como recurso de planificación del tiempo para el desarrollo del curso.
- ✓ Verificar información presentada en el Foro de noticias del curso
- ✓ Revisar Foro General del Curso
- ✓ Observar Foros Informativos de Atención docente como Skype y/o Web conferencia para resolución de inquietudes

En el entorno de Aprendizaje debe:

En este entorno podrá acceder a los siguientes espacios de consulta e interacción:

- ✓ Syllabus del curso. Reconocimiento de los propósitos y el contenidodel curso).
- ✓ Unidad 1 Marco Histórico e Institucional de la ResponsabilidadSocial
- ✓ Foro Etapa 1 Actuaciones Preliminares
- ✓ Guía de actividades y rúbrica de evaluación Etapa 1 ActuacionesPreliminares

En el entorno de Evaluación debe:

En este entorno podrá realizar la entrega del producto solicitado. Entrega documento final en formato PDF en el entorno de evaluación. Documento en formato PDF con la prospectiva de la RS, partiendo de suconcepción, su desarrollo histórico, las tendencias y las dinámicas empresariales, sociales y ambientales actuales

Evidencias de trabajo independiente:

En esta actividad no se requieren evidencias de trabajo independiente.

Evidencias de trabajo grupal:

Las evidencias de trabajo grupal a entregar son:

Documento consolidado con los siguientes lineamientos:

Forma:

✓ Tamaño de hoja: Carta✓ Márgenes: todas 2.54 cm

✓ Interlineado: doble





- ✓ Fuente: Times New Roman 12 puntos
- ✓ Formato: Normas APA 7 Edición
- ✓ Instructivo Normas APA VIMEP UNAD

Puede consultar el Instructivo Normas APA a través de la siguiente referencia: Castellanos, M., Sánchez, E., Ríos, J., Méndez, G., Suárez,

M., Salinas, D., Erazo, L., Marroquín, E., Duran, A., Abadía, M., Colorado, C., Yunda, L., Poe, E., Dewey, M., Salazar, D., Moore, A., Torres, M., Zuluaga, N., Mason, C.,... Ruiz, C. (2018). Referencias Normas APA. McGraw Hill. Instructivo para la usabilidad de Normas internacionales de citación APA 7a Edición.

https://stadium.unad.edu.co/images/Tutoriales bd/Normas APA 7 Edicion UNAD.pdf

Presentación

- ✓ Portada (1 página)
- ✓ Escrito de prospectiva de la RS, partiendo de su concepción, su desarrollo histórico, las tendencias y las dinámicas empresariales, sociales y ambientales actuales (5- 6 Páginas)
- ✓ Capturas de pantalla por cada participante que evidencie el desarrollo de las actividades del OVA
- ✓ Conclusiones (1 Página)
- ✓ Referencias Bibliográficas (1 Página)

Nota: el documento será revisado en turnitin para verificar si hay plagio o copia, recuerden colocar bien las citas y referencias bibliográficas ennormas APA





2. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo colaborativamente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones:

- 1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad.
- En cada grupo deben elegir un solo integrante que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
- 3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
- 4. Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de





investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad"

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.





3. Formato de Rúbrica de evaluación

Tipo de actividad: En grupo colaborativo	
Momento de la evaluación: Inicial	
La máxima puntuación posible es de 25 puntos	
Primer criterio de evaluación:	Nivel alto: Realiza aportaciones con contexto significativo y aportarte para la actividad, participa en el foro con argumentos y coherencia. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener
	entre 4 puntos y 5 puntos
Participación en Foro	Nivel Medio: Si bien realiza aportaciones, estas no tienen un
	contexto significativo y aportarte para la actividad o su participación es pobre y se evidencian argumentos pobres. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre
Este criterio representa 5	1 puntos y 3 puntos
puntos del total de 25 puntos de la actividad.	Nivel bajo: No participa de la actividad. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre O puntos y O puntos
Segundo criterio de evaluación:	Nivel alto: Analiza, articula y trabaja en equipo para construir el escrito en inglés, existen argumentos sólidos y se encuentra estructurado correctamente.
Calidad del Texto	Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 4 puntos y 5 puntos
Este criterio representa 5 puntos del total de	Nivel Medio: Analiza de manera parcial, faltan argumentos para construir el escrito completo conforme a los lineamientos establecidos.
25 puntos de la actividad	Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 3 puntos
	Nivel bajo: El grupo no presenta la Reseña en Inglés. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre O puntos y O puntos





Tercer criterio de evaluación:

Uso pertinente de la citación de otros autores

Este criterio representa 5 puntos del total de 25 puntos de la actividad

Nivel alto: Se usa citación de autores y se realiza de manera correcta conforme a las normas APA

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener Uso pertinente de la entre 4 puntos y 5 puntos

Nivel Medio: Si bien se usa citación de autores no se realiza de manera correcta conforme a las normas APA

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 3 puntos

Nivel bajo: El grupo no presenta citación de autores Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 0 puntos

Cuarto criterio de evaluación:

Hilación y pertinencia de la proyección del escrito

Este criterio representa 5 puntos del total de 25 puntos de la actividad

Nivel alto: El grupo plantea una estructura adecuada del escrito, se evidencia una hilación y pertinencia con los argumentos más preponderantes de las tendencias y dinámicas que influyen el desarrollo de la RS.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 4 puntos y 5 puntos

Nivel Medio: Si bien el grupo plantea una estructura adecuada del escrito, se evidencian errores de comprensión en la hilación y pertinencia de las tendencias y dinámicas que influyen el desarrollo de la RS., éstos carecen de argumentos y poseen errores frente a los mismos.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 3 puntos

Nivel bajo: El grupo no presenta escrito
Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener

entre 0 puntos y 0 puntos





Quinto criterio de evaluación:

Capturas de pantalla. Desarrollo actividades OVA

Este criterio representa 5 puntos del total de 25 puntos de la actividad

Nivel alto: Presenta las capturas de pantalla que evidencia el desarrollo de todas las actividades del OVA

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 4 puntos y 5 puntos

Nivel Medio: Si bien presenta capturas de pantalla no se encuentran todas y/o se encuentran errores en el desarrollo de lestas

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 3 puntos

Nivel bajo: No presenta capturas de pantalla Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 0 puntos