



## Universidad Nacional Abierta y a Distancia Vicerrectoría Académica y de Investigación Curso: Fundamentación Teórica y Conceptual de la **Responsabilidad Social y Ambiental** Código: 302427189

## Guía de actividades y rúbrica de evaluación Etapa 2 - Institucionalidad y Objetivos de Desarrollo Sostenible

### 1. Descripción de la actividad

Tipo de actividad: En grupo colaborativo Momento de la evaluación: Intermedio Puntaje máximo de la actividad: 75 puntos La actividad inicia el: lunes, 20 de La actividad finaliza el: miércoles, 29 de junio

iunio de 2022 de 2022

#### Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje:

Identificar los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS, a fin de describir los retos de la Responsabilidad Social para la realidad nacional, así comosus dimensiones y atributos para proyectar alternativas que respondan a los retos de la gestión organizativa dentro de sus condicionantes particulares.

#### La actividad consiste en:

Se sugiere que cada participante antes de iniciar con la participación en el Foro Etapa 2 -Institucionalidad y Objetivos de DesarrolloSostenible, se tome el tiempo necesario para que lea de maneraminuciosa el contenido de esta Guía de Actividades y Rúbrica de Evaluación a fin de establecer los objetivos claros de la actividad.

Cada participante al ingresar al foro de interacción escogerá un rol durante el desarrollo del trabajo así:

- ✓ Compilador: Consolidar el documento que se constituye como el producto final del debate, teniendo en cuenta que se hayan incluidolos aportes de todos los participantes y que solo se incluya a los participantes que intervinieron en el proceso. Debe informar a la persona encargada de las alertas para que avise a quienes no hicieron sus participaciones, que no se les incluirá en el producto aentregar.
- ✓ Revisor: Asegurar que el escrito cumpla con las normas de presentación de trabajos exigidas por el docente





- ✓ **Evaluador:** Asegurar que el documento contenga los criteriospresentes en la rúbrica. Debe comunicar a la persona encargada delas alertas para que informe a los demás integrantes del equipo encaso de que haya que realizar algún ajuste sobre el tema.
- ✓ **Entregas:** Alertar sobre los tiempos de entrega de los productos yenviar el documento en los tiempos estipulados, utilizando los recursos destinados para el envío, e indicar a los demás compañeros que se ha realizado la entrega.
- ✓ **Alertas:** Asegurar que se avise a los integrantes del grupo de las novedades en el trabajo e informar al docente mediante el foro detrabajo y la mensajería del curso, que se ha realizado el envío del documento

Para el desarrollo de la **Etapa 2 - Institucionalidad y Objetivos de Desarrollo Sostenible** se plantean lo siguiente:

## Revisión Unidad 1 - Marco Histórico e Institucional de la Responsabilidad Social.

Semana 3.

- ✓ Cada estudiante realizará una revisión bibliográfica de manera minuciosa a fin de apropiar las temáticas de la Unidad 1 Marco Histórico e Institucional de la Responsabilidad Social.
- ✓ Cada estudiante de forma individual consulta y realiza las actividades incluidas dentro del Objeto Virtual de Aprendizaje durante la primera semana. (No se debe compartir en foro el desarrollo de las actividades del OVA)

Puede consultar el Objeto Virtual de Aprendizaje a través de la siguiente referencia: Mesa, C. G. (2020). *OVA\_Marco Histórico e Institucional de la Responsabilidad Social*. Repositorio Institucional. https://repository.unad.edu.co/handle/10596/36149

## 2. Características Objetivos Desarrollo Sostenible. Semana 4.

- ✓ Cada estudiante de forma individual debe consignar en el foro de interacción: Principales características del Desarrollo Sostenible.
- ✓ Cada estudiante de forma individual debe consignar en el foro de interacción: Evolución del Desarrollo Sostenible
- ✓ Cada estudiante de forma individual debe consignar en el foro de interacción: Planteamiento de los elementos más relevantes que conforman 3 de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible – ODS.

Para ello cada estudiante escoge tres (3) Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS así;

- a. Estudiante 1. ODS del 1 al 3
- b. Estudiante 2. ODS del 4 al 6
- c. Estudiante 3. ODS del 7 al 9
- d. Estudiante 4, ODS del 10 al 12
- e. Estudiante 5. ODS del 13 al 15
- f. Todos: ODS 16 al 17





Es de aclarar que los ODS 16 y 17 los construyen entre todos

## 3. Retos de los ODS en RS Semana 5.

✓ El Grupo Colaborativo ejercerá un debate académico a través de aportaciones de tipo individual en el foro de interacción, a partir de las siguientes preguntas orientadoras;

¿Cómo se ha trabajado en Colombia la Responsabilidad Social a partir de los retos de los ODS?

¿Las Experiencias exitosas de Responsabilidad Social en Colombia son casos aislados de empresas o en su defecto son consecuencia de un trabajo serio y articulado entre cada uno de los estamentos gubernamentales?

¿Colombia está preparada para enfrentar los retos de los ODS a partir de la Responsabilidad Social?

- ✓ A partir de las respuestas a las preguntas orientadoras mediante el debate académico, el grupo colaborativo escoge tres objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS especificando los principales Retos en Responsabilidad Social.
- ✓ El grupo colaborativo construye un documento tipo artículo de opinión en PDF en el que teniendo en cuenta los tres (3) Objetivos de Desarrollo Sostenible escogidos y analizados, describen los retos en RS para la realidad nacional (Colombia) y para cada nivel de alcance de la RS; **legal, colectivo e individual**.
- ✓ Para el desarrollo del documento tipo artículo de opinión, el grupo colaborativo deberá tener en cuenta lo descrito en el documento denominado Cómo escribir un artículo de opinión. Pueden consultar el documento a través de la siguiente referencia: Cómo escribir un artículo de opinión. (s.f). Pontificia Universidad Javeriana.

https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/node/field-documents/field document file/como escribir un articulo de opinion.pdf

✓ El Artículo de Opinión debe tener mínimo 5 páginas. (Ningún aporte realizado en el foro de interacción podrá tener textos copiados, pegados y extraídos de internet). Todos los contenidos deben ser de autoría propia, de lo contrario será considerado como plagio. Usar Normas APA en caso de citación

## Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

#### En el entorno de Información inicial debe:

✓ Revisar agenda del curso como recurso de planificación del tiempo para el desarrollo del curso.





- ✓ Verificar información presentada en el Foro de noticias del curso
- ✓ Revisar Foro General del Curso
- ✓ Observar Foros Informativos de Atención docente como Skype y/o Web conferencia para resolución de inquietudes

#### En el entorno de Aprendizaje debe:

En este entorno podrá acceder a los siguientes espacios de consulta e interacción:

- ✓ Syllabus del curso. Reconocimiento de los propósitos y el contenidodel curso).
- ✓ Unidad 1 Marco Histórico e Institucional de la ResponsabilidadSocial
- ✓ Foro Etapa 2 Institucionalidad y Objetivos de Desarrollo Sostenible
- ✓ Guía de actividades y rúbrica de evaluación Etapa 2 Institucionalidad y
  Objetivos de Desarrollo Sostenible

#### En el entorno de Evaluación debe:

En este entorno podrá realizar la entrega del producto solicitado. Entrega documento final en formato PDF en el entorno de evaluación. Documento con tres objetivos de desarrollo sostenible con descripción deretos en RS para la realidad nacional y para cada nivel de alcance de la RS: legal, colectivo e individual.

## Evidencias de trabajo independiente:

En esta actividad no se requieren evidencias de trabajo independiente.

### **Evidencias de trabajo grupal:**

Las evidencias de trabajo grupal a entregar son:

Documento consolidado con los siguientes lineamientos:

#### Forma:

- ✓ Tamaño de hoja: Carta
- ✓ Márgenes: todas 2.54 cm
- ✓ Interlineado: doble
- ✓ Fuente: Times New Roman 12 puntos
- ✓ Formato: Normas APA 7 Edición
- ✓ Instructivo Normas APA VIMEP UNAD

Puede consultar el Instructivo Normas APA a través de la siguiente referencia:

Castellanos, M., Sánchez, E., Ríos, J., Méndez, G., Suárez,

M., Salinas, D., Erazo, L., Marroquín, E., Duran, A., Abadía, M., Colorado, C., Yunda,





L., Poe, E., Dewey, M., Salazar, D., Moore, A., Torres, M., Zuluaga, N., Mason, C.,... Ruiz, C. (2018). Referencias Normas APA. McGraw Hill. Instructivo para la usabilidad de Normas internacionales de citación APA 7a Edición.

https://stadium.unad.edu.co/images/Tutoriales bd/Normas APA 7 Edicion UNAD.pdf

#### Presentación

- ✓ Portada (1 página)
- ✓ Documento tipo artículo de opinión con tres objetivos de desarrollo sostenible con descripción de retos en RS para la realidad nacional y para cada nivel de alcance de la RS: legal, colectivo e individual. (mínimo 5 páginas)
- ✓ Conclusiones (1 Página)
- ✓ Referencias Bibliográficas (1 Página)

**Nota:** el documento será revisado en turnitin para verificar si hay plagio o copia, recuerden colocar bien las citas y referencias bibliográficas ennormas APA





# 1. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias de aprendizaje a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo colaborativamente**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones:

- 1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad.
- 2. En cada grupo deben elegir un solo integrante que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
- 3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
- 4. Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA** 

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de





investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad"

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.





## 2. Formato de Rúbrica de evaluación

Tipo de actividad: En grupo colaborativo			
Momento de la evaluación: Intermedio			
La máxima puntuación posible es de 75 puntos			
Primer criterio de evaluación:	Nivel alto: Realiza aportaciones con contexto significativo y aportarte para la actividad, participa en el foro con argumentos y coherencia. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 11 puntos y 20 puntos		
Participación en			
Este criterio representa 20 puntos del total de	Nivel Medio: Si bien realiza aportaciones, estas no tienen un contexto significativo y aportarte para la actividad o su participación es pobre y se evidencian argumentos. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 10 puntos		
75 puntos de la actividad.	Nivel bajo: No participa de la actividad. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre O puntos y O puntos		
Segundo criterio de evaluación:	<b>Nivel alto:</b> El grupo plantea con argumentos los elementos más preponderantes de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible - ODS.		
Características ODS	Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 11 puntos y 20 puntos		
Este criterio representa 20 puntos del total de 75 puntos de la actividad	Nivel Medio: Si bien el grupo plantea los elementos de los 17 Objetivos del Desarrollo Sostenible – ODS, éstos carecen de argumentos y poseen errores frente a los mismos.  Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 10 puntos		
	Nivel bajo: El grupo no presenta los elementos ODS Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre O puntos y O puntos		





Tercer	criterio	de
evalua	ción:	

**Nivel alto:** Se describen los retos en RS para la realidad nacionaly para cada nivel de alcance de la RS: legal, colectivo e individual Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 11 puntos y 20 puntos

Precisión, Alcance y Profundidad de Retos en RS para la Realidad Nacional

**Nivel Medio:** Si bien se describen los retos en RS se evidencia falta de profundidad teniendo en cuenta la realidad nacional y cada nivel de alcance de la RS: legal, colectivo e individual.

**Este criterio** representa 20 puntos del total de 75 puntos de la Nivel bajo: El grupo no presenta la línea de tiempo actividad

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 10 puntos

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtenerentre

0 puntos y 0 puntos

Cuarto criterio de evaluación:

Nivel alto: El documento presenta una excelente estructura. Tiene párrafos justificados, buena ortografía y redacción. conclusiones son acordes y dan cuenta de lo trabajado. Se incluye bibliografía y tiene un reporte adecuado en normas APA

Estructura y Presentación Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 8 puntos v 15 puntos

**Este criterio** representa 15 puntos del total de 75 puntos de la actividad

Nivel Medio: Si bien presenta el documento presenta una estructura adecuada, posee errores de redacción o las conclusiones no denotan la síntesis del trabajo o en su defecto seevidencian errores en el cumplimiento de las normas APA.

Si su trabaio se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 7 puntos

**Nivel bajo:** No presenta trabajo

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener

entre 0 puntos y 0 puntos