

**Universidad Nacional Abierta y a Distancia**  
**Vicerrectoría Académica y de Investigación**  
**Curso: Servicios socioambientales**  
**Código: 302427745**

**Guía de actividades y rúbrica de evaluación** Fase 3 - Análisis  
 territorial de los servicios socioambientales

**Descripción de la actividad**

<b>Tipo de actividad: En grupo - Colaborativa</b>	
<b>Momento de la evaluación: Intermedia en la unidad 2</b>	
<b>Puntaje máximo de la actividad: 120 puntos</b>	
<b>La actividad inicia el:</b> martes, 5 de julio de 2022	<b>La actividad finaliza el:</b> viernes, 15 de julio de 2022
<b>Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interpretar la dinámica política, económica y territorial como el contexto que influye en la calidad y gestión de los servicios socioambientales.</li> </ul>	
<b>La actividad consiste en:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Para el desarrollo de la fase 3 diríjase al entorno de aprendizaje y en la unidad 2 lea y estudie las referencias Valverde (216) y Lucca (2016). Utilice el foro colaborativo para compartir sus reflexiones frente a las lecturas realizadas.</li> <li>2. Los integrantes del grupo colaborativo deberán construir un instrumento que al ser aplicado a un proyecto o situación que derive interacción socioambiental, permita la identificación del estado de los servicios socioambientales. El desarrollo del instrumento se realiza en tres pasos;</li> </ol> <p><b>A. Formulación.</b> El instrumento deberá permitir la recolección y presentación de la información a fin de identificar los servicios socioambientales, la calidad en la que se encuentran y su vulnerabilidad ante riesgos y amenazas latentes. En la formulación se definen las características generales del instrumento tales como:</p> <p>A.1 <i>Nombre.</i> Defina el nombre del instrumento.</p> <p>A.2 <i>Objetivo.</i> Redacte uno o varios objetivos para el instrumento.</p>	

A.3 *Tipo*. Seleccione el tipo de instrumento a diseñar. Por ejemplo, de observación, entrevista, formulario, encuestas, matriz de evaluación, lista de chequeo, entre otros.

**B. Diseño.** Se define el procedimiento de aplicación del instrumento para: 1) recolectar la información, 2) presentar la información y 3) interpretación de la información presentada.

Luego se desarrolla el material de apoyo necesario según el tipo de instrumento, por ejemplo, en el caso de un instrumento de observación se puede utilizar una lista de chequeo, una matriz, un formulario o una combinación de estos. El material de apoyo se debe construir a modo de formatos a diligenciar.

**C. Aplicación.** El grupo colaborativo deberá ponerse de acuerdo para seleccionar un proyecto o situación en la que aplicaran el instrumento a fin de verificar su practicidad y confiabilidad con una prueba piloto que involucre el 10% de una muestra real, para ello es necesario definir el alcance del proyecto.

3. El grupo colaborativo sacará las conclusiones y recomendaciones que considere pertinentes frente a la aplicación del instrumento de identificación.

4. El grupo colaborativo deberá consolidar un documento donde disponga del desarrollo de los puntos 2 y 3. En la página 1 se debe registrar la portada, en las páginas siguientes el desarrollo de los puntos A, B y C, seguidamente utilice una página para las conclusiones y otra más para las recomendaciones, y en la página final, la bibliografía que utilizó para la construcción del documento. Luego poner como anexo los formatos desarrollados como material de apoyo que hacen parte del instrumento.

7. El delegado del grupo debe entregar el documento consolidado en el Entorno de Evaluación y poner un pantallazo en el foro como evidencia de la entrega.

**Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:**

En el entorno de Información inicial debe:

- Consultar en la agenda del curso el plazo para la realización de esta actividad.

- Revisar semanalmente el foro de noticias del curso para informarse de las novedades.
- Consultar el usuario y el horario de atención de Skype del tutor para resolver las inquietudes en tiempo sincrónico.

En el entorno de Aprendizaje debe:

Una vez en este entorno, deberá ingresar a la Unidad 2 y allí revise las referencias en las páginas indicadas en la citación.

Aquí también encontrará un foro colaborativo en donde se realizará interacción entre compañeros del grupo para:

- Acordar el cronograma de trabajo en el cual se debe establecer una fecha máxima de entrega de aportes individuales, la elaboración del producto grupal, revisión y ajustes del producto, y la entrega del documento final.
- La interacción del grupo colaborativo implica proponer y participar en la discusión, el compartir aportes y construir el producto final.
- Este espacio también se utiliza para publicar dudas e inquietudes, asegúrese de hacerlo de forma puntual, es decir especificando el asunto sobre el que requiere claridad para que su tutor pueda ofrecer una respuesta oportuna.

En el entorno de Evaluación debe:

Aquí se dispone del espacio para entregar el trabajo colaborativo consolidado en formato PDF y en el plazo que indica la agenda del curso.

#### **Evidencias individuales:**

En esta actividad no se requieren evidencias individuales.

#### **Evidencias grupales:**

Las evidencias grupales a entregar son:  
Documento PDF que contenga el desarrollo de los puntos 2 y 3

### **1. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias a entregar.**

Para evidencias elaboradas **en grupo - Colaborativa**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones:

1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad.
2. En cada grupo deben elegir un solo integrante que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
4. Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.
5. En caso de tardía o ausencia de participación en el foro colaborativo, se respetarán los acuerdos y publicaciones de quienes han venido trabajando en el foro colaborativo con antelación.
6. El grupo debe entregar un documento PDF que contenga:
  - Portada (1 página)
  - Desarrollo del punto 2 (máximo 10 páginas)
  - Conclusiones (1 página)
  - Recomendaciones (1 página)
  - Bibliografía (Según normas APA), (1 página)
  - Anexos (máximo 5 páginas)

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad"

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.



### 3. Formato de Rúbrica de evaluación

<b>Tipo de actividad: En grupo</b>	
<b>Momento de la evaluación: Intermedia en la unidad 2</b>	
<b>La máxima puntuación posible es de 120 puntos</b>	
<b>Primer criterio de evaluación:</b>  Practicidad del instrumento  <b>Este criterio representa 35 puntos del total de 120 puntos de la actividad.</b>	<p><b>Nivel alto:</b> El grupo colaborativo ha diseñado de forma pertinente un instrumento claro y de fácil aplicación, que refleja con consistencia y confiabilidad una base para la consolidación del diagnóstico de los servicios socioambientales.  <b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 21 puntos y 35 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> El grupo colaborativo ha diseñado un instrumento funcional pero no siempre es comprensible la forma en que debe aplicarse o no es práctica para aplicarse a un proyecto o situación de interacción socioambiental.  <b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 20 puntos</b></p> <p><b>Nivel bajo:</b> El grupo no presenta el instrumento, o presenta el diseño de forma parcial o no tiene en cuenta las condiciones de la guía para elaborar el instrumento.  <b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener 0 puntos</b></p>
<b>Segundo criterio de evaluación:</b>  Calidad y suficiencia del instrumento  <b>Este criterio representa 35 puntos del total de 120 puntos de la actividad</b>	<p><b>Nivel alto:</b> Determina de forma clara y permiten los aspectos relevantes, la identificación de la influencia de la gestión y condicionamientos territoriales en el estado de los servicios socioambientales.  <b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 21 puntos y 35 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> Determina de forma parcial o no clara los aspectos relevantes, la identificación de la influencia de la gestión y condicionamientos territoriales en el estado de los servicios socioambientales.  <b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 20 puntos</b></p>

	<p><b>Nivel bajo:</b> No determina los aspectos relevantes, la identificación de la influencia de la gestión y condicionamientos territoriales en el estado de los servicios socioambientales o no es de la autoría de los estudiantes.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener 0 puntos</b></p>
<p><b>Tercer criterio de evaluación:</b></p> <p>Alcance del instrumento</p> <p><b>Este criterio representa 35 puntos del total de 120 puntos de la actividad</b></p>	<p><b>Nivel alto:</b> las instrucciones y los formatos son funcionales para identificar los servicios socioambientales, su calidad y vulnerabilidades. Se consolida información confiable y útil a partir de la aplicación del instrumento.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 21 puntos y 35 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> La identificación aborda parcialmente la situación de los servicios socioambientales.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 20 puntos</b></p> <p><b>Nivel bajo:</b> La identificación es inconsistente o no se ajusta al alcance requerido.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener 0 puntos</b></p>
<p><b>Cuarto criterio de evaluación:</b></p> <p>Redacción y bibliografía</p> <p><b>Este criterio representa 15 puntos del total de 120 puntos de la actividad</b></p>	<p><b>Nivel alto:</b> Referencia las citas bibliográficas según normas APA y en su totalidad se encuentra previamente citada en el cuerpo del texto según el formato de normas APA y justo donde fue utilizada la información La redacción es excelente, los términos técnicos se usan adecuadamente, la exposición escrita es completa, y no se encuentran errores ortográficos.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 10 puntos y 15 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> Referencia citas bibliográficas según normas APA. Pero no todas las veces realiza las citas en el cuerpo del texto. La redacción es aceptable, los términos técnicos tienen un uso apropiado, sin embargo, es necesario mejorar la presentación y exposición escrita, y/o corregir errores ortográficos.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 9 puntos</b></p>

**Nivel bajo:** No se hacen citas bibliográficas con normas APA. La redacción no es propia del lenguaje temático, no se refiere a conceptos en términos adecuados, no expone de forma ordenada y comprensible las ideas y se encuentran varios errores de ortografía.

**Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener 0 puntos**