

Universidad Nacional Abierta y a Distancia
Vicerrectoría Académica y de Investigación
Curso: Servicios socioambientales
Código: 302427745

Guía de actividades y rúbrica de evaluación Fase 4 - Nuevos
horizontes para la gestión de servicios socioambiental

Descripción de la actividad

Tipo de actividad: En grupo - Colaborativa	
Momento de la evaluación: Final	
Puntaje máximo de la actividad: 125 puntos	
La actividad inicia el: lunes, 1 de agosto de 2022	La actividad finaliza el: domingo, 7 de agosto de 2022
Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje: <ul style="list-style-type: none">• Formular propuestas de intercambio y construir nuevos horizontes responsables y estratégicos para la gestión de los servicios socioambientales en alineación con los objetivos de desarrollo sostenible.	
La actividad consiste en: <p>1. Para el desarrollo de la fase 5 cada estudiante deberá desarrollar los siguientes puntos;</p> <p>A. Revisión. Cada uno de los participantes del grupo colaborativo debe realizar una revisión de referencias bibliográficas en las diferentes bases de datos de la e-biblioteca u otros repositorios a los que tenga acceso para la consulta de fuentes confiables de información. Con el propósito de establecer los principios claves para transformar estratégicamente la gestión de los servicios socioambientales en Colombia.</p> <p>B. Aporte. Teniendo en cuenta la pregunta orientadora <i>¿Cómo implementar el enfoque del desarrollo sostenible en el país desde la ética y la gestión socioambiental siguiendo los lineamientos de la Agenda 2030?</i> cada estudiante deberá plantear frente al interrogante los siguientes puntos,</p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Idea principal.</i> Formular una idea principal como respuesta al interrogante.	

- *Argumentos.* Identificar en las referencias bibliográficas de consulta, por lo menos 5 argumentos de otros autores que ayuden a soportar la idea principal previamente establecida.
- *Respuesta.* Desarrollar un texto de por lo menos una página de la autoría del estudiante con la respuesta al interrogante en donde se exponga la idea principal y se citen los argumentos que la respaldan haciendo uso de las normas APA. Tenga en cuenta que las ideas de otros autores no deben superar el 30% del texto, la mayor parte debe ser construcción propia del estudiante, así como lo debe ser la idea principal.

C. Discusión. La respuesta al interrogante debe ser compartido como aporte individual en el foro colaborativo donde se espera generar una discusión constructiva de los aspectos que el grupo considere relevante para integrar una respuesta al interrogante del punto 2.

2. El grupo colaborativo debe descargar la plantilla fase 5, que está en la misma carpeta en la que encontró esta guía. En el formato debe registrar el contenido del punto 1.C a dos columnas como está indicado en el mismo archivo.

Para la consolidación del trabajo final, el grupo colaborativo debe contar con el desarrollo de la discusión de los participantes del grupo en el foro colaborativo como contenido principal de la síntesis. Así mismo deberá complementar los apartados que se indican a continuación, de modo que se elabore un solo producto tipo artículo.

Titulo. Los participantes del grupo definirán un título que represente el tema expuesto en el artículo.

Autores. Se debe relacionar para cada integrante del grupo nombres completos, filiación y correo electrónico institucional.

Palabras clave. Escribir de 3 a 5 palabras clave.

Resumen. Recuento del contenido del artículo descrito en 200 palabras.

Introducción. Compuesta por dos párrafos de contenido, el primero debe abordar el contexto general del tema y el segundo la relevancia o aporte que se genera a través del artículo construido. Debe ser de la completa autoría de los estudiantes, en este aparte no se usan referencias bibliográficas.

Contenido. Hace referencia a la respuesta ofrecida al interrogante, se debe definir un orden lógico de presentación y si es necesario separar por subtítulos.

Conclusiones. El grupo colaborativo elaborará como mínimo dos párrafos de autoría propia donde concluirá con una reflexión global sobre el tema tratado en el contenido.

Bibliografía. Se debe registrar en orden alfabético las referencias bibliográficas que se usaron como argumentos en el contenido.

7. El delegado del grupo debe entregar el documento consolidado en el Entorno de Evaluación y poner un pantallazo en el foro como evidencia de la entrega.

Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:

En el entorno de Información inicial debe:

- Consultar en la agenda del curso el plazo para la realización de esta actividad.
- Revisar semanalmente el foro de noticias del curso para informarse de las novedades.
- Consultar el usuario y el horario de atención de Skype del tutor para resolver las inquietudes en tiempo sincrónico.

En el entorno de Aprendizaje debe:

Una vez en este entorno, deberá ingresar a la Unidad 2 y allí revise las referencias en las páginas indicadas en la citación.

Aquí también encontrará un foro colaborativo en donde se realizará interacción entre compañeros del grupo para:

- Acordar el cronograma de trabajo en el cual se debe establecer una fecha máxima de entrega de aportes individuales, la elaboración del producto grupal, revisión y ajustes del producto, y la entrega del documento final.
- La interacción del grupo colaborativo implica proponer y participar en la discusión, el compartir aportes y construir el producto final.
- Este espacio también se utiliza para publicar dudas e inquietudes, asegúrese de hacerlo de forma puntual, es decir especificando el

asunto sobre el que requiere claridad para que su tutor pueda ofrecer una respuesta oportuna.

En el entorno de Evaluación debe:

Aquí se dispone del espacio para entregar el trabajo colaborativo consolidado en formato PDF y en el plazo que indica la agenda del curso.

Evidencias individuales:

Las evidencias individuales para entregar son:
Aportes publicados en el foro colaborativo

Evidencias grupales:

Las evidencias grupales a entregar son:
Plantilla fase 5 debidamente diligenciada y en formato PDF.

1. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo - Colaborativa**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones:

1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad.
2. En cada grupo deben elegir un solo integrante que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
4. Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.

5. En caso de tardía o ausencia de participación en el foro colaborativo, se respetarán los acuerdos y publicaciones de quienes han venido trabajando en el foro colaborativo con antelación.
6. El grupo debe entregar un documento PDF, letra Verdana, tamaño 11, interlineado sencillo y que contenga:
 - Título y autores
 - Resumen
 - Palabras clave
 - Introducción
 - Contenido
 - Conclusiones
 - Bibliografía

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.

En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad"

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.

3. Formato de Rúbrica de evaluación

Tipo de actividad: En grupo	
Momento de la evaluación: Final	
La máxima puntuación posible es de 125 puntos	
Primer criterio de evaluación: Desarrollo contextual Este criterio representa 35 puntos del total de 125 puntos de la actividad.	<p>Nivel alto: El escrito es pertinentes, preciso y objetivo. Tiene una excelente redacción, la exposición de las ideas están hiladas y aportan de forma pertinente a la respuesta conforme al contexto del país. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 21 puntos y 35 puntos</p> <p>Nivel Medio: Desarrolla el escrito ofreciendo respuesta al interrogante, sin embargo, hace falta precisión y objetividad frente al contexto del país. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 20 puntos</p> <p>Nivel bajo: No presenta el artículo o no son de la autoría del estudiante. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener 0 puntos</p>
Segundo criterio de evaluación: Identificación de los principios claves Este criterio representa 40 puntos del total de 125 puntos de la actividad	<p>Nivel alto: Determina de forma clara y permiten los aspectos relevantes y condicionamientos territoriales para transformar estratégicamente la gestión de los de los servicios socioambientales del país. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 26 puntos y 40 puntos</p> <p>Nivel Medio: Determina de forma parcial o no clara los aspectos relevantes y condicionamientos territoriales para transformar estratégicamente la gestión de los servicios socioambientales. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 25 puntos</p> <p>Nivel bajo: No determina los aspectos relevantes, la identificación de condicionamientos territoriales o es parcial la propuesta para transformar estratégicamente la gestión de los</p>

	servicios socioambientales o no es de la autoría de los estudiantes. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener 0 puntos
Tercer criterio de evaluación: Pertinencia y calidad del análisis argumentativo Este criterio representa 35 puntos del total de 125 puntos de la actividad	Nivel alto: Los argumentos utilizados por el estudiante trascienden el contexto de la gestión socioambiental y aporta valor al desarrollo de la respuesta. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 21 puntos y 35 puntos Nivel Medio: Los argumentos presentados por el estudiante no abordan de forma integral la temática de la gestión socioambiental del país, o resuelven de forma parcial los interrogantes o son superficiales ante el contexto. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 20 puntos Nivel bajo: Los argumentos encontrados son escasos o inexistentes, el texto se dedica a describir lo escrito por otros autores y carece de propuesta. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener 0 puntos
Cuarto criterio de evaluación: Redacción y bibliografía Este criterio representa 15 puntos del total de 125 puntos de la actividad	Nivel alto: Referencia las citas bibliográficas según normas APA y en su totalidad se encuentra previamente citada en el cuerpo del texto según el formato de normas APA y justo donde fue utilizada la información La redacción es excelente, los términos técnicos se usan adecuadamente, la exposición escrita es completa, y no se encuentran errores ortográficos. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 10 puntos y 15 puntos Nivel Medio: Referencia citas bibliográficas según normas APA. Pero no todas las veces realiza las citas en el cuerpo del texto. La redacción es aceptable, los términos técnicos tienen un uso apropiado, sin embargo, es necesario mejorar la presentación y exposición escrita, y/o corregir errores ortográficos. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 puntos y 9 puntos

Nivel bajo: No se hacen citas bibliográficas con normas APA. La redacción no es propia del lenguaje temático, no se refiere a conceptos en términos adecuados, no expone de forma ordenada y comprensible las ideas y se encuentran varios errores de ortografía.

Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener 0 puntos