

Анализ транспортной сети МЦД

Выполнили: Сычева Ирина Артемовна и Синаков Арсений Александрович

Почему МЦД?

Транспортная система крупного мегаполиса представляет собой сложную сетевую структуру. И эффективность ее функционирования напрямую зависит от оптимальности связей между узлами. Поэтому такой анализ может помочь решить несколько проблем, с которыми сталкиваются развивающиеся сети. Например, оптимизировать пассажиропоток, проверить устойчивость инфраструктуры.

Источники и построение

При построении графа МЦД, мы пользовались [оф. сайтом города Москвы](#). Но также после построения, мы решили немного видоизменить граф и добавить в него новые ребра для выполнения 6-8го задания, так как степени вершин были слишком маленькие. А сама сеть строилась по принципу "станция - станция". Ребро между двумя вершинами означает, что есть транспортное сообщение какое-то между станциями. Изначально мы также граф сделали невзвешенным и неориентированным. Но после мы добавили рандомные веса от 1 до 5 для выполнения задания. Веса тут означают "затраты на время".

Сам граф

Можете взглянуть ниже и посмотреть, какая красота у нас получилась :)



После этого мы получили статистические характеристики сети через gephi.

Мы узнали плотность графа, среднюю степень вершины, диаметр сети и прочее.

Ниже будут списки топ 5 узлов по каждой метрике:

Степень

1. Марьино Роща 6.0
2. Белорусская 6.0
3. Курская 5.0
4. Щукинская 4.0
5. Тимирязевская 4.0

RageRank

1. Марьино Роща 0.01648
2. Белорусская 0.01472
3. Курская 0.01216
4. Баковка 0.01214
5. Фили 0.01197

Betweenness Centrality

1. Курская 0.5197
2. Савёловская 0.5004
3. Белорусская 0.3788
4. Авиамоторная 0.3097
5. Андроновка 0.2931

Closeness Centrality

1. Савёловская 0.1169
2. Курская 0.1151
3. Белорусская 0.1151
4. Марьино Роща 0.1109
5. Авиамоторная 0.1097

Harmonic Closeness Centrality

1. Белорусская 0.2078
2. Савёловская 0.2063
3. Марьино Роща 0.2006
4. Курская 0.1989
5. Гражданская 0.1867

Eccentricity

1. Андроновка 21.0
2. Авиамоторная 21.0
3. Калитники 22.0
4. Новохохловская 22.0
5. Перово 22.0

Сделаем какие-то выводы:

Марьина Роща и Белорусская имеют самую высокую центральность ну и степень, что говорит о том, что они работают как крупные пересадочные хабы.

Курская, на пример, показывает высочайшее посредничество, но сама обладает степенью 5, то есть она выступает как мост между сегментами сети

Савеловская обладает высокую близость и посредничество, поэтому она позиционирует себя как центр сети

Больше 80% станций имеют степень 2 и ниже. Это говорит об огромной зависимости от ключевых узлов

Выводы:

Курская нуждается в альтернативных маршрутах для снижения нагрузки с крит. моста. Стоит создать дублирующие связи в обход этой станции. Если с ней что-то станет, то будет плохо всей сети.

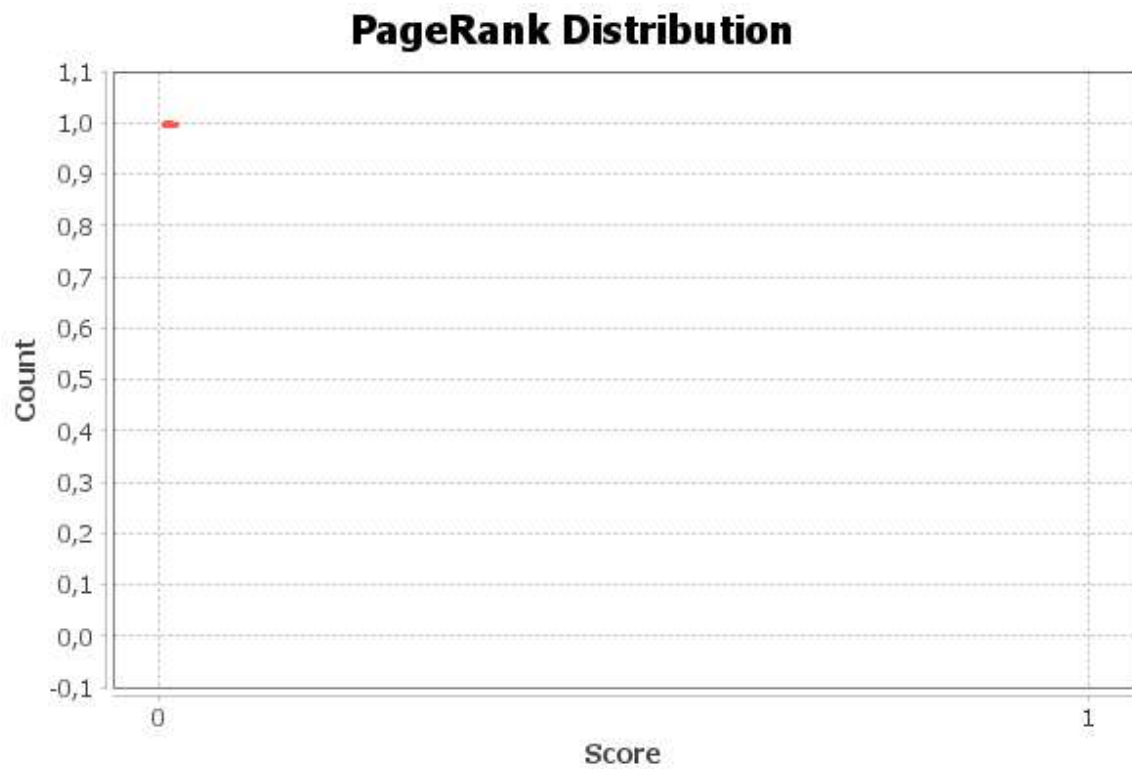
Ниже будут графики с метриками и также раскрашенный по определенному образу граф в зависимости от метрики.

PageRank Report

Parameters:

Epsilon = 0.001
Probability = 0.85

Results:



Algorithm:

Page, Lawrence and Brin, Sergey and Motwani, Rajeev and Winograd, Terry (1999) *The PageRank Citation Ranking: Bringing Order to the Web*. Technical Report. Stanford InfoLab.

Graph Distance Report

Parameters:

Network Interpretation: undirected

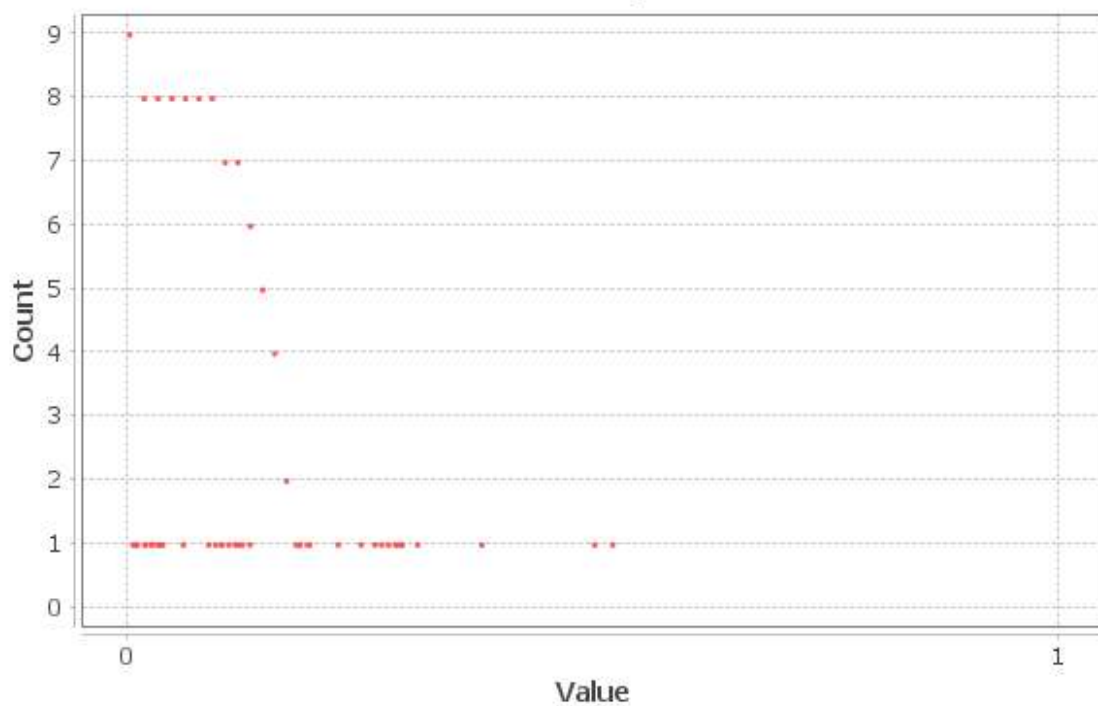
Results:

Diameter: 41

Radius: 21

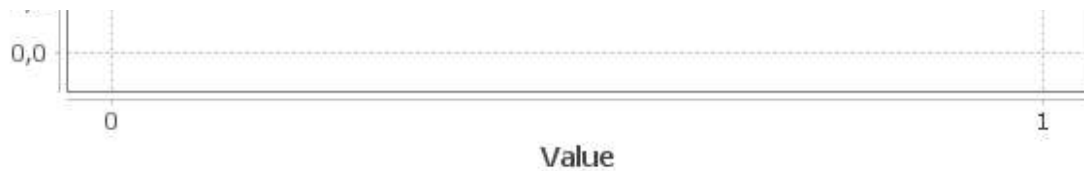
Average Path length: 14.059424544920729

Betweenness Centrality Distribution

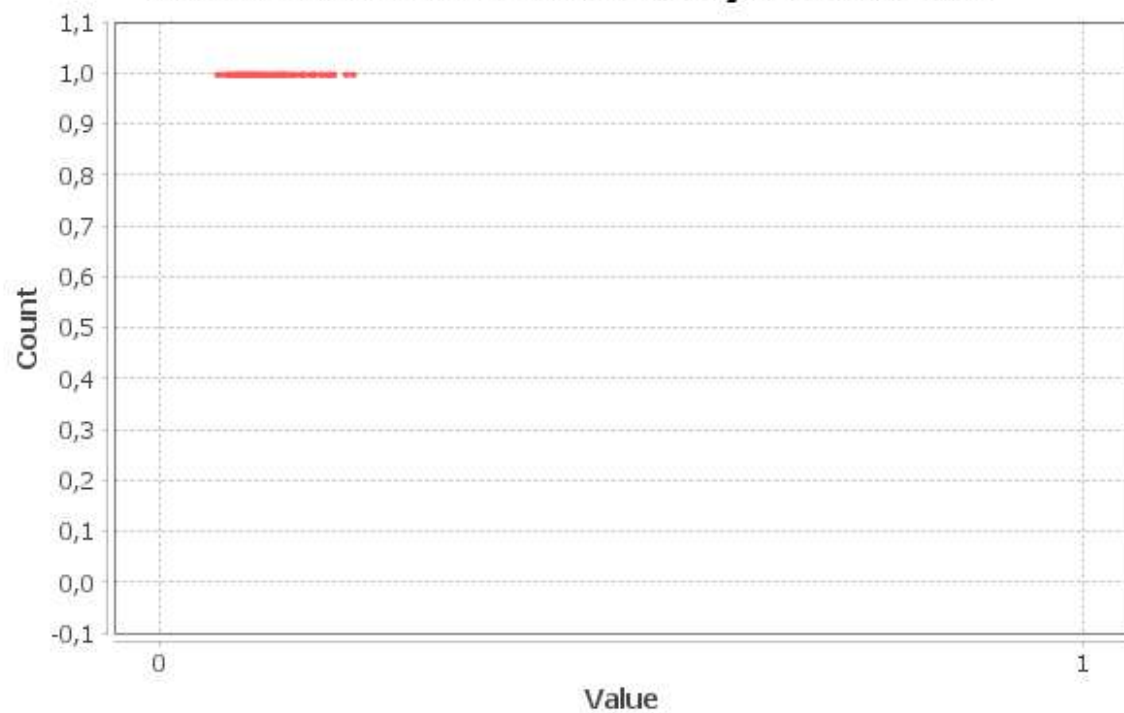


Closeness Centrality Distribution

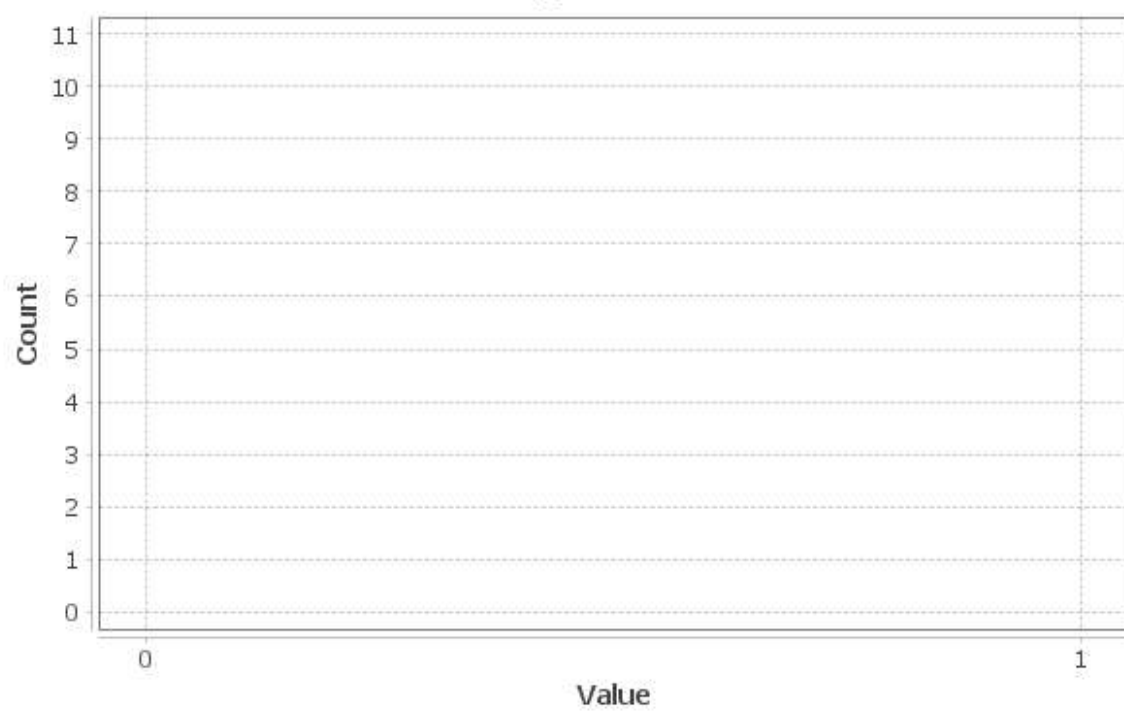




Harmonic Closeness Centrality Distribution



Eccentricity Distribution

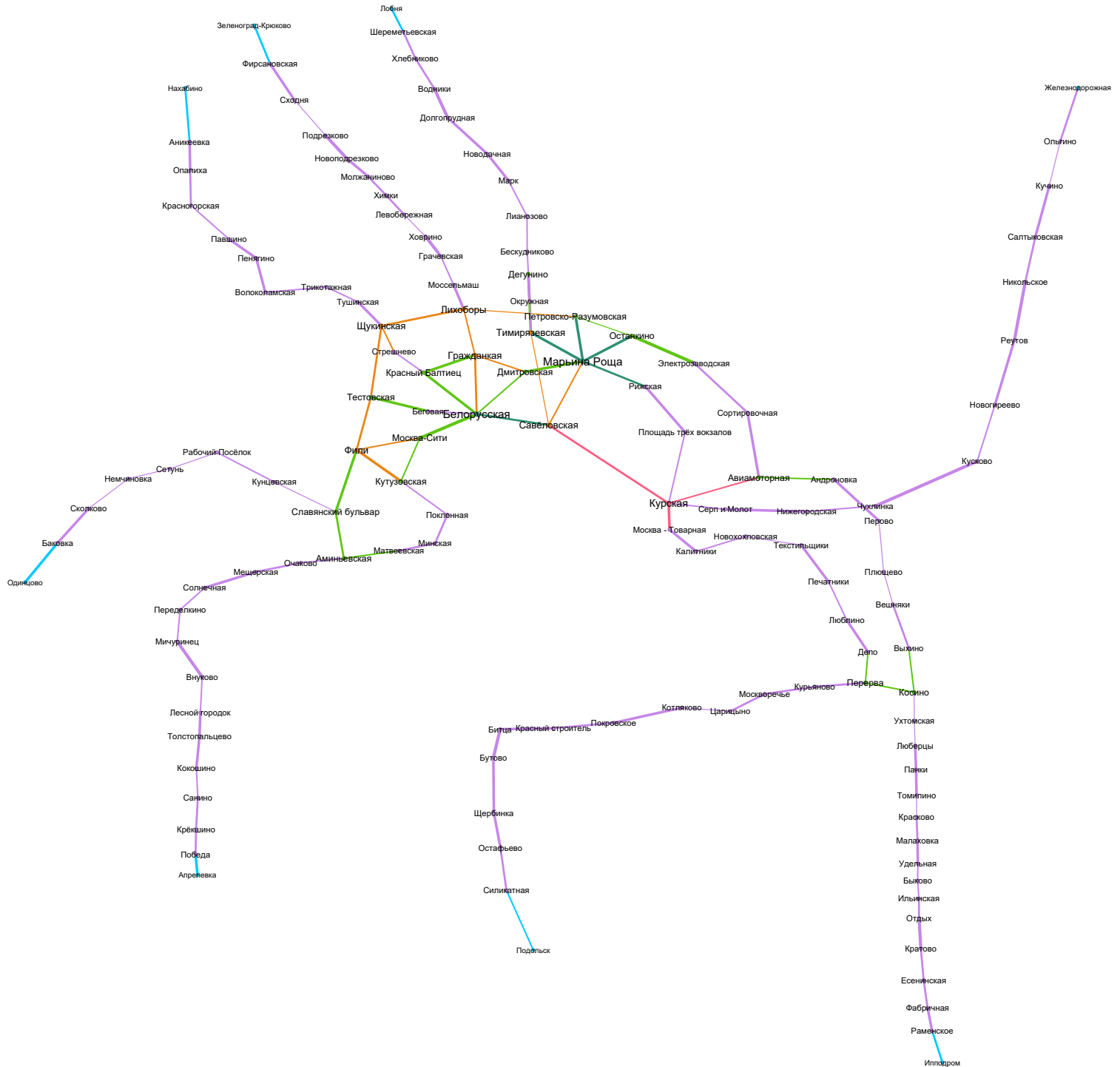


Algorithm:

Ulrik Brandes, *A Faster Algorithm for Betweenness Centrality*, in Journal of Mathematical Sociology 25(2):163-177, (2001)

Суммарная мощность

Degree



Добавили веса на ребра



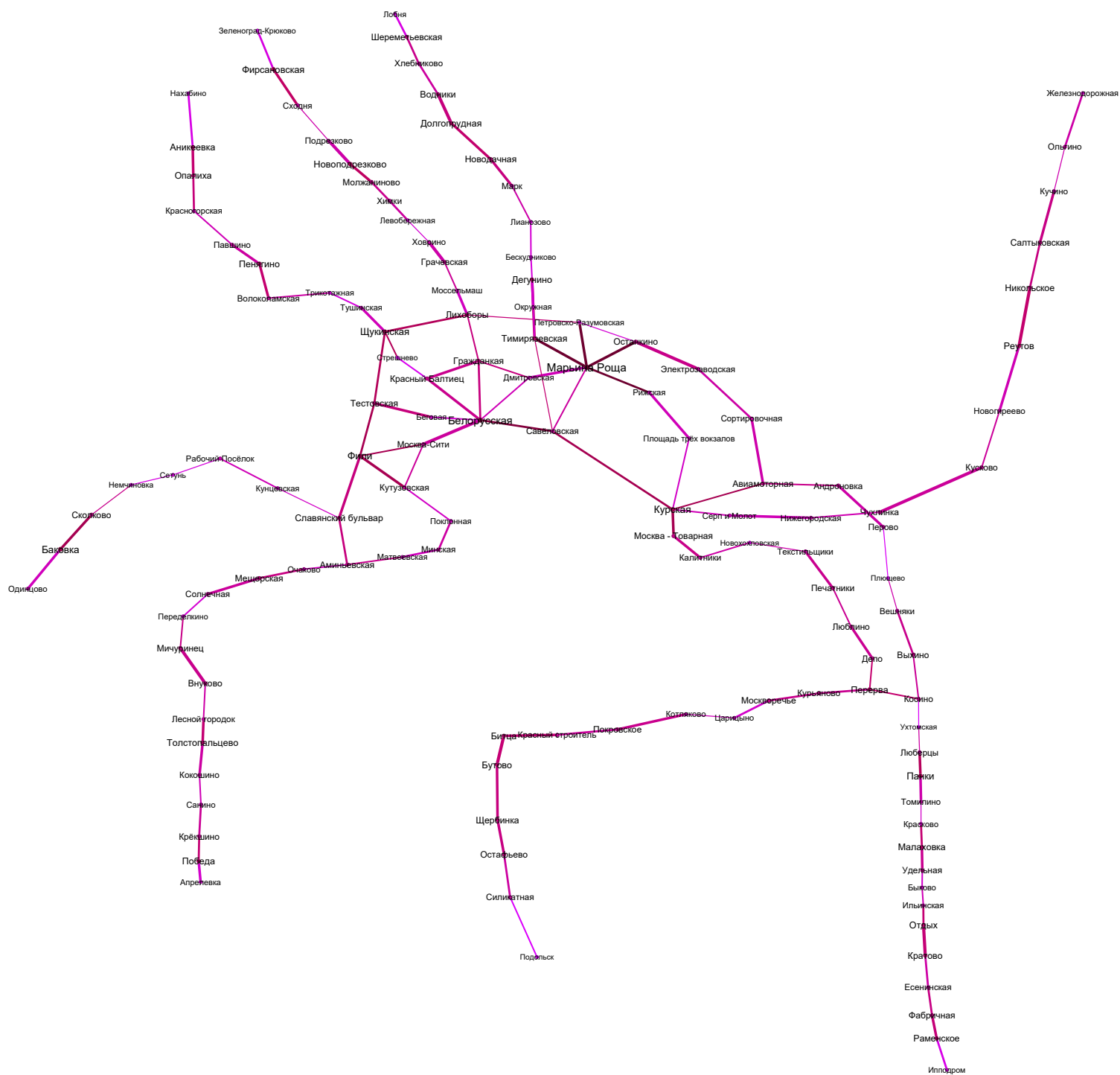
Closeness Centrality



Betweenness Centrality



RageRank



Для выполнения 6-го задания, мы выбрали для анализа 3 вершины:

- Белорусская
- Марьиная роща
- Курская

У Белорусской и Марьиной рощи степень вершины 6, у Курской же 5.

После этого мы выписали вершины, с которыми они соединены.

Например, для Белорусской:

Соседи и веса:

- Беговая $\rightarrow 2$
- Москва-сити $\rightarrow 5$
- Савеловская $\rightarrow 3$
- Дмитровская $\rightarrow 2$
- Гражданская $\rightarrow 3$
- Красный балтиец $\rightarrow 4$

Сумма всех весов: $2 + 5 + 3 + 2 + 3 + 4 = 19$. Тогда квота 30% от 19 = 5.7.

Для Марьиной рощи:

Соседи и веса:

- Тимирязевская $\rightarrow 4$
- Останкино $\rightarrow 4$
- Петровско-разумовская $\rightarrow 4$
- Дмитровская $\rightarrow 4$
- Савеловская $\rightarrow 2$
- Рижская $\rightarrow 3$

Аналогично рассчитаем квоту и получим: $21 \cdot 0.3 = 6.3$

Для Курской:

Соседи и веса:

- Савеловская $\rightarrow 3$
- Площадь трех вокзалов $\rightarrow 2$
- Москва-товарная $\rightarrow 4$
- Авиамоторная $\rightarrow 2$
- Серп и молот $\rightarrow 2$

Тут также рассчитаем квоту: $13 \cdot 0.3 = 3.9$

Для расчета индексов bundle и pivotal мы решили написать простенький код на питоне. Его суть проста:

- находим крит. группы
- определяем ключевых игроков
- рассчитываем индексы

Крит. группы ищем через перебор всех возможных комбинаций соседних станций. Группа считается крит., если сумма весов $>$ квоты! Для каждой такой крит. группы проверяем, останется ли она крит. без каждой станции. Если нет, то станция считается ключевой для этой группы. Ну а после считаем индексы:

- $\text{Bundle} = \frac{\text{число групп, где станция ключевая}}{\text{всего крит. групп}}$
- $\text{Pivotal} = \max\left(\frac{\text{вес станции}}{\text{сумма весов группы}}\right)$

Ну и если bundle высокий, то это значит, что станция незаменима. Высокий pivotal значит доминацию станции в группах!

Вот такой код у нас получился:


```

import itertools

def calc_bundle_pivot(neighbors: dict, quota_val: float):
    stations = list(neighbors.keys())
    n = len(stations)
    crit_groups = []

    for size in range(1, n + 1):
        for group in itertools.combinations(stations, size):
            total_w = sum(neighbors[station] for station in group)
            if total_w > quota_val:
                crit_groups.append((group, total_w))

    key_count = {station: 0 for station in stations}
    pivot_vals = {station: [] for station in stations}

    for group, total_w in crit_groups:
        group_list = list(group)
        for station in group_list:
            new_w = total_w - neighbors[station]
            if new_w <= quota_val:
                key_count[station] += 1
                contrib = neighbors[station] / total_w
                pivot_vals[station].append(contrib)

    total_crit = len(crit_groups)
    bundle_idx = {station: count / total_crit for station, count in
    pivot_idx = {station: max(contribs) if contribs else 0 for stat:

    return bundle_idx, pivot_idx, total_crit

```

```

bel_data = {
    'Беговая': 2,
    'Москва-сити': 5,
    'Савеловская': 3,
    'Дмитровская': 2,
    'Гражданская': 3,
    'Красный балтиец': 4
}
bel_quota = 5.7

```

```

mar_data = {
    'Тимирязевская': 4,
    'Останкино': 4,
    'Петровско-Разумовская': 4,
    'Савеловская': 2,
    'Дмитровская': 4,
    'Рижская': 3
}
mar_quota = 6.3

```

```

kur_data = {
    'Савеловская': 3,
    'Площадь трех вокзалов': 2,
    'Москва-товарная': 4,
    'Авиамоторная': 2,
    'Серп и молот': 2
}
kur_quota = 3.9

b_bel, p_bel, total_bel = calc_bundle_pivot(bel_data, bel_quota)
print("БЕЛОРУССКАЯ:")
for station in bel_data:
    print(f"    {station:30} Bundle: {b_bel[station]:.3f} Pivotal: .

b_mar, p_mar, total_mar = calc_bundle_pivot(mar_data, mar_quota)
print("\nМАРЬИНА РОЩА:")
for station in mar_data:
    print(f"    {station:30} Bundle: {b_mar[station]:.3f} Pivotal: .

b_kur, p_kur, total_kur = calc_bundle_pivot(kur_data, kur_quota)
print("\nКУРСКАЯ:")
for station in kur_data:
    print(f"    {station:30} Bundle: {b_kur[station]:.3f} Pivotal: .

print("\nНаиболее важные станции:")
print(f"    БЕЛОРУССКАЯ:", max(bel_data, key=lambda x: b_bel[x]))
print(f"    МАРЬИНА РОЩА:", max(mar_data, key=lambda x: b_mar[x]))
print(f"    КУРСКАЯ:", max(kur_data, key=lambda x: b_kur[x]))

```

Перейдем к тому, что он вывел и какие индексы мы получили:

БЕЛОРУССКАЯ:

| | | |
|-----------------|---------------|----------------|
| Беговая | Bundle: 0.077 | Pivotal: 0.333 |
| Москва-сити | Bundle: 0.192 | Pivotal: 0.714 |
| Савеловская | Bundle: 0.115 | Pivotal: 0.500 |
| Дмитровская | Bundle: 0.077 | Pivotal: 0.333 |
| Гражданская | Bundle: 0.115 | Pivotal: 0.500 |
| Красный балтиец | Bundle: 0.192 | Pivotal: 0.667 |

МАРЬИНА РОЩА:

| | | |
|-----------------------|---------------|----------------|
| Тимирязевская | Bundle: 0.154 | Pivotal: 0.571 |
| Останкино | Bundle: 0.154 | Pivotal: 0.571 |
| Петровско-Разумовская | Bundle: 0.154 | Pivotal: 0.571 |
| Савеловская | Bundle: 0.000 | Pivotal: 0.000 |
| Дмитровская | Bundle: 0.154 | Pivotal: 0.571 |
| Рижская | Bundle: 0.154 | Pivotal: 0.429 |

КУРСКАЯ:

| | | |
|-----------------------|---------------|----------------|
| Савеловская | Bundle: 0.111 | Pivotal: 0.600 |
| Площадь трех вокзалов | Bundle: 0.111 | Pivotal: 0.500 |
| Москва-товарная | Bundle: 0.185 | Pivotal: 1.000 |
| Авиамоторная | Bundle: 0.111 | Pivotal: 0.500 |
| Серп и молот | Bundle: 0.111 | Pivotal: 0.500 |

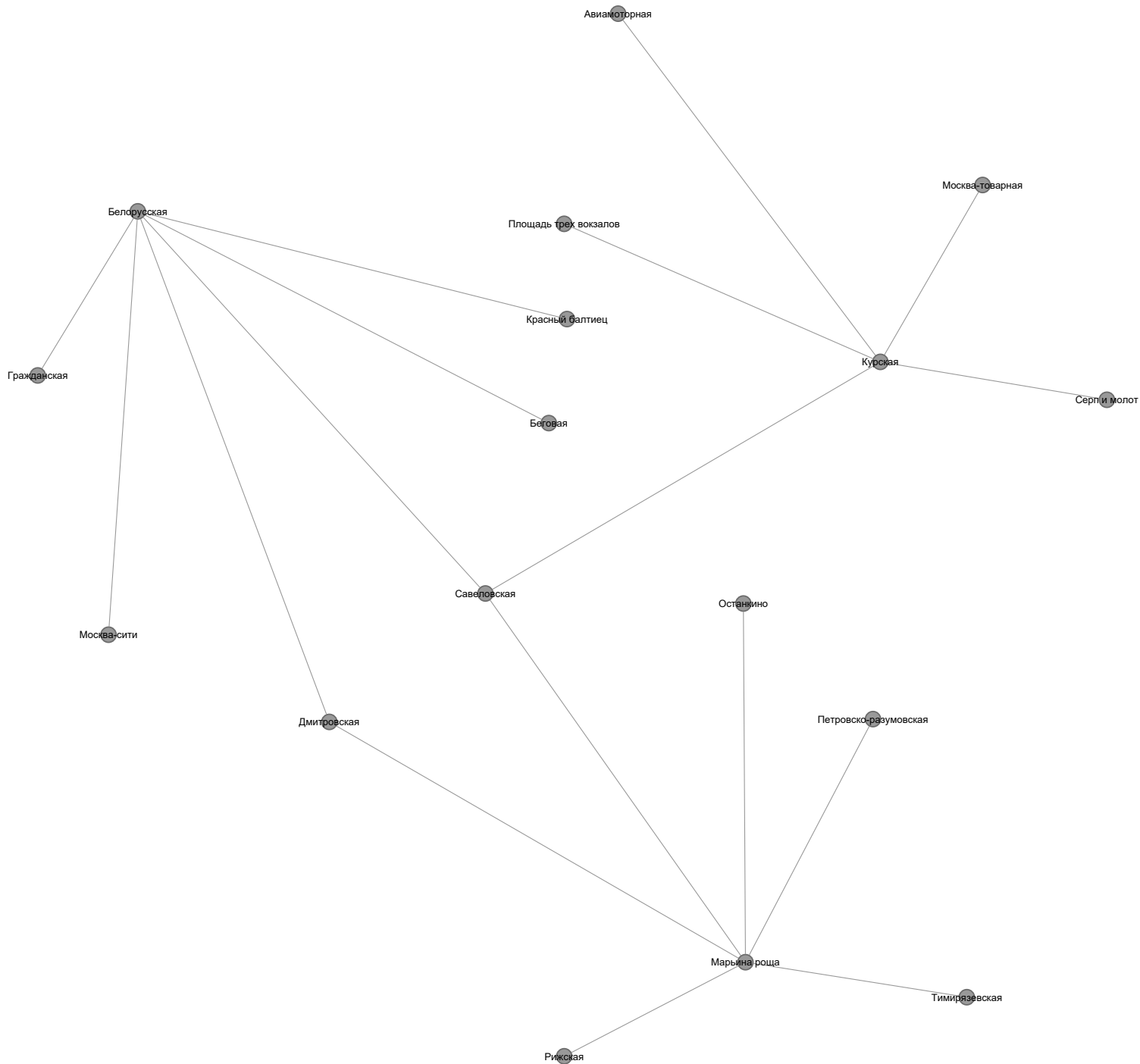
Наиболее важные станции:

БЕЛОРУССКАЯ: Москва-сити
МАРЬИНА РОЩА: Тимирязевская
КУРСКАЯ: Москва-товарная

Ну и как мы видим, Москва-товарная, например, самая критическая станция, ибо $pivotal = 1$. Москва-сити и Красный балтиец - ключевые для Белорусской

Ну и отсюда можно сделать некие выводы и дать рекомендации. Например, при планировании ремонтов на Москва-сити может потребоваться разработка сложных схем обхода пассажиропотоков. А вот работы на Беговой и Дмитровской могут проводиться с минимальным влиянием на сеть. Касаемо Марьиной рощи, там есть равномерное распределение влияния между 4 станции, то есть эта сеть обладает высокой устойчивостью.

Также в `gerhi` мы нарисовали данный граф.



Задание 7

Мы разбили в `gerhi` нашу сеть на сообщества. Через *statics* → *modularity*. После я экспортировал `.csv` файл с *nodes* для анализа и нахождения самого большого сообщества!

```
import pandas as pd

df = pd.read_csv('modularity.csv', encoding='cp1251', delimiter=';')

community_counts = df['Modularity class'].value_counts()
print(f"Распределение: \n")
print(community_counts)
```

Тут мы получаем наше распределение по сообществам, откуда мы узнаем, что во 2-ом сообществе 16 вершин, в 5-ом 13 и т.д.

Полный вывод:

Распределение:

```
Modularity class
2      16
5      13
1      12
9      12
6      11
0       9
3       9
4       8
10      8
8       7
7       7
12      7
11      5
13      5
```

Прекрасно, мы поняли, что самое большое сообщество - это второе:

```
largest_community = community_counts.index[0]
largest_size = community_counts.iloc[0]

print(f"класс: {largest_community}, размер: {largest_size}")
```

Вывод:

класс: 2, размер: 16

Теперь найдем 10 самых центральных станций сообщества 2. Будем использовать "суммарную мощность" для определения центральности (то есть степень вершинки):

```
community_2_nodes = df[df['Modularity class'] == largest_community]
top_10_nodes = community_2_nodes.nlargest(10, 'Суммарная мощность')

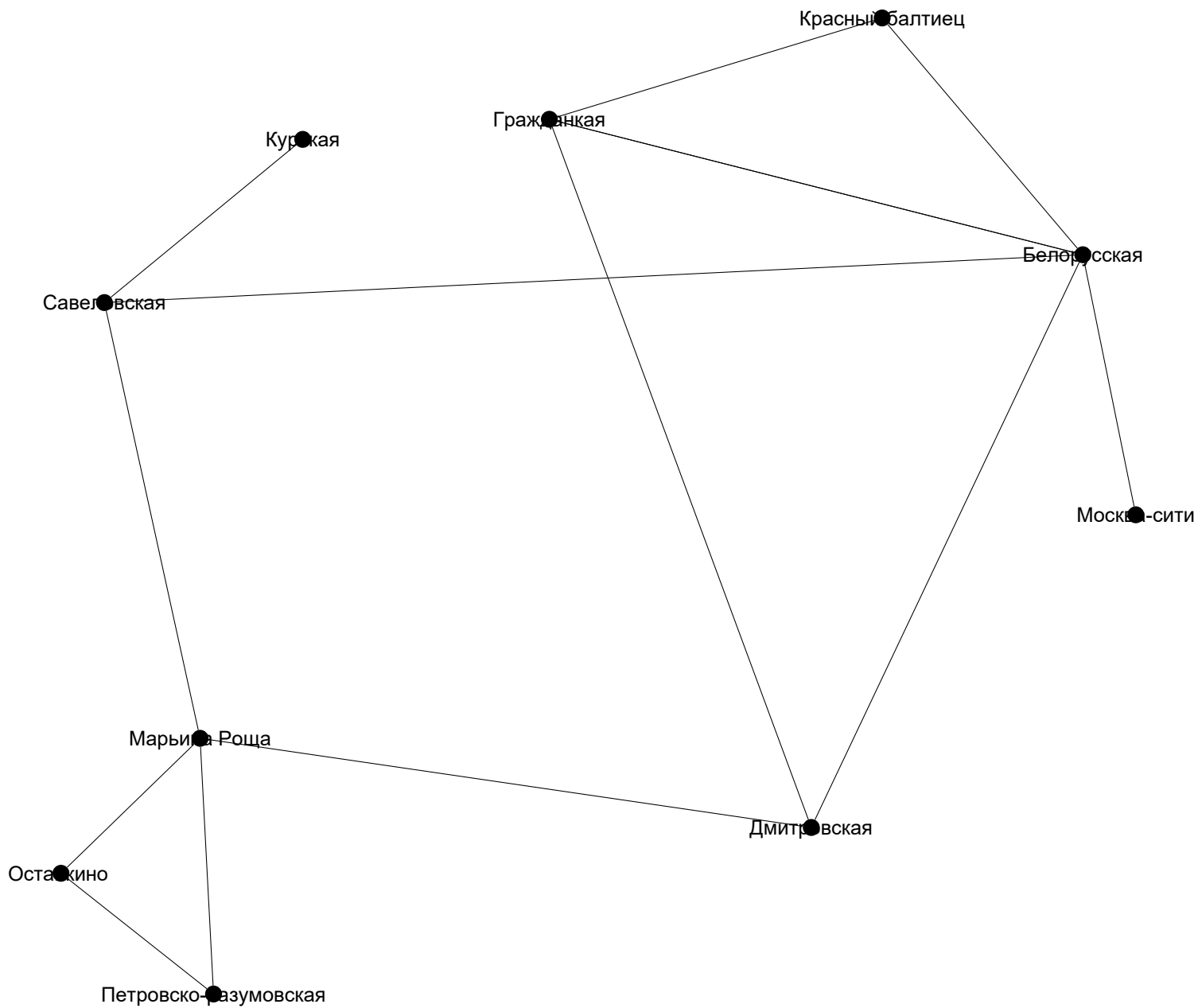
print(f"10 САМЫХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ СТАНЦИЙ СООБЩЕСТВА {largest_community}")
for i, (_, row) in enumerate(top_10_nodes.iterrows(), 1):
    print(f"{i:2}. {row['Label']:20} (ID: {row['Id']:3}, Степень: {row['Degree']})")
```

Вывод:

10 САМЫХ ЦЕНТРАЛЬНЫХ СТАНЦИЙ СООБЩЕСТВА 2:

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Марьина Роща | (ID: 48, Степень: 6) |
| 2. Белорусская | (ID: 90, Степень: 6) |
| 3. Курская | (ID: 45, Степень: 5) |
| 4. Гражданская | (ID: 52, Степень: 4) |
| 5. Савёловская | (ID: 91, Степень: 4) |
| 6. Дмитровская | (ID: 50, Степень: 3) |
| 7. Красный Балтиец | (ID: 53, Степень: 3) |
| 8. Москва-Сити | (ID: 89, Степень: 3) |
| 9. Петровско-Разумовская | (ID: 161, Степень: 3) |
| 10. Останкино | (ID: 162, Степень: 3) |

Нарисуем его в gephi!



Modularity Report

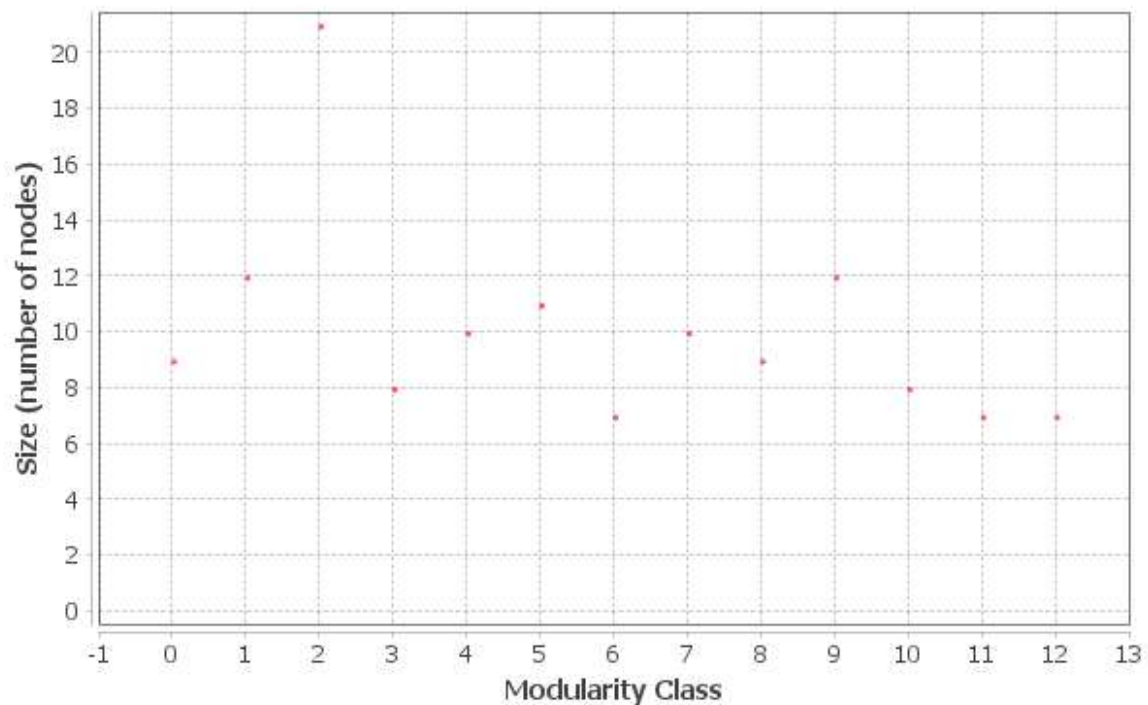
Parameters:

Randomize: On
Use edge weights: On
Resolution: 1.0

Results:

Modularity: 0,822
Modularity with resolution: 0,822
Number of Communities: 13

Size Distribution



Algorithm:

Vincent D Blondel, Jean-Loup Guillaume, Renaud Lambiotte, Etienne Lefebvre, *Fast unfolding of communities in large networks*, in Journal of Statistical Mechanics: Theory and Experiment 2008 (10), P1000

Resolution:

R. Lambiotte, J.-C. Delvenne, M. Barahona *Laplacian Dynamics and Multiscale Modular Structure in Networks* 2009

Окей, теперь давайте добавим веса ребрам в этом подграфе случайно от 1 до 15 в gephi.

Мы это сделали и экспортировали файлы в формате `.csv` с nodes и с edges из gephi! Для того чтобы их проанализировать вручную и на python. [Ссылка на gephi с этим подграфом](#) и [ссылка на .csv файлы](#) этого подграфа

```
import pandas as pd
import networkx as nx

nodes_df = pd.read_csv('nodes_task_7.csv', encoding='cp1251', delim:
edges_df = pd.read_csv('edges_task_7.csv', encoding='cp1251', delim:

G = nx.Graph()

for _, row in nodes_df.iterrows():
    G.add_node(row['Id'], label=row['Label'], degree=row['Суммарная

for _, row in edges_df.iterrows():
    G.add_edge(row['Source'], row['Target'], weight=row['Weight'])

start_node_id = nodes_df.loc[nodes_df['Суммарная мощность'].idxmax(

print(start_node_id)
```

Получаем вывод:

1

Значит, вершина с id-шником 1 имеет самую высокую степень. Данный id-шник соответствует станции Белорусская. И степень у нее равна 6!

Окей, значит именно с нее нам придется запускать Дейкстру!

```

def dijkstra(graph, start):
    distances = {node: float('inf') for node in graph.nodes()}
    distances[start] = 0
    visited = set()

    while len(visited) < len(graph.nodes()):
        current = min([node for node in graph.nodes() if node not in
                        key=lambda x: distances[x], default=None])

        if current is None:
            break

        visited.add(current)

        for neighbor in graph.neighbors(current):
            if neighbor not in visited:
                new_distance = distances[current] + graph[current][r
                if new_distance < distances[neighbor]:
                    distances[neighbor] = new_distance

    return distances

shortest_distances = dijkstra(G, start_node_id)

```

Здесь мы просто реализовали алгоритм Дейкстры и запустили его по нашему графу от Белорусской.

Выведем результаты:

```

for node_id, distance in shortest_distances.items():
    station_name = nodes_df.loc[nodes_df['Id'] == node_id, 'Label']
    print(f"{station_name.ljust(20)} {distance if distance != float('inf')}")

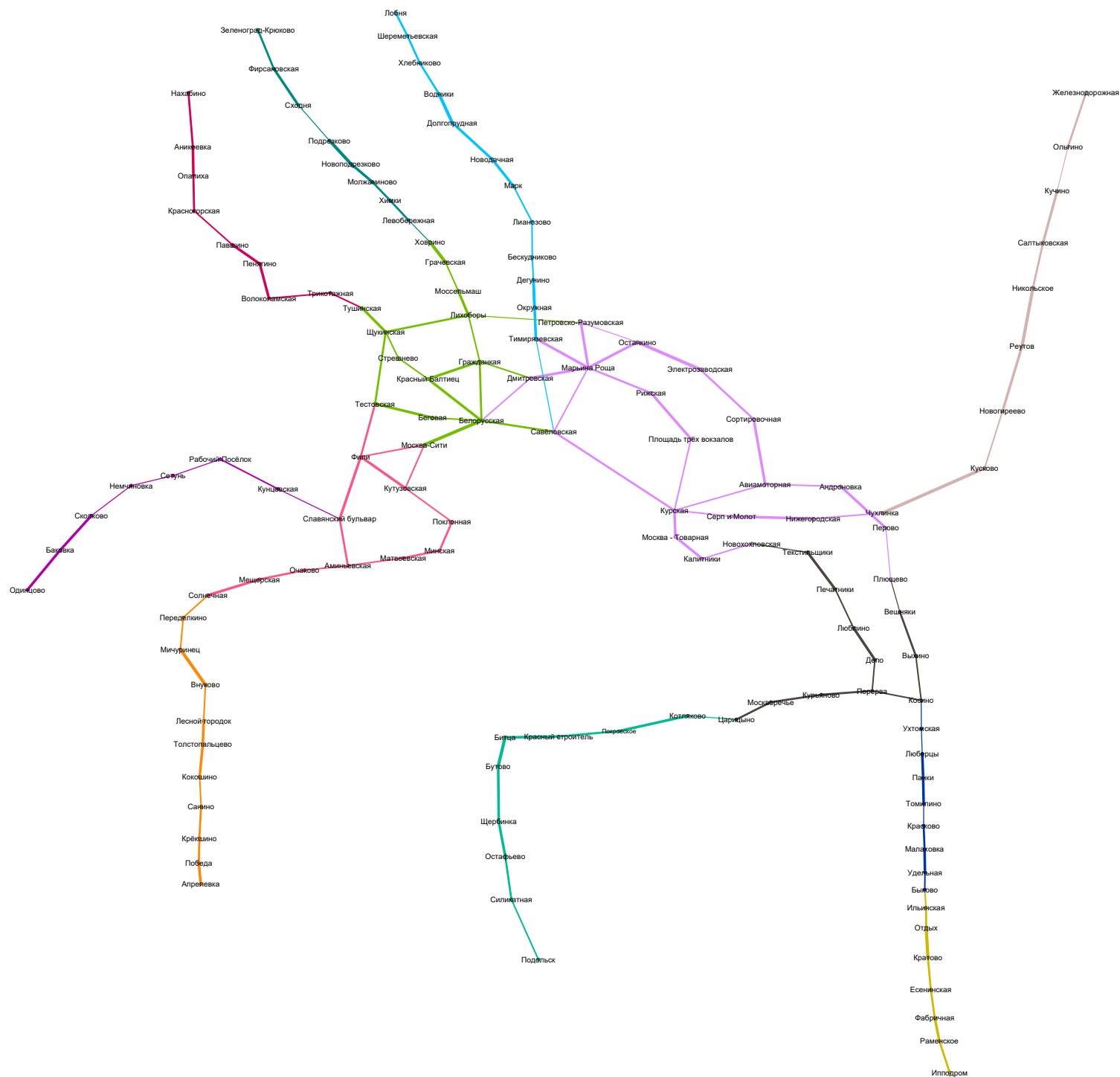
```

Ну и получим такой список:

| | |
|-----------------------|------|
| Марьина Роща | 11.0 |
| Белорусская | 0 |
| Курская | 7.0 |
| Гражданская | 9.0 |
| Савеловская | 2.0 |
| Дмитровская | 5.0 |
| Красный балтиец | 3.0 |
| Москва-сити | 7.0 |
| Петровско-разумовская | 23.0 |
| Останкино | 14.0 |

Задание решено!

Раскраска по modularity



Построим тогда мин. остовное дерево нашего подграфа алгоритмом Прима!

Имеем вершины:

- 0: Марьиная Роща
- 1: Белорусская
- 2: Курская
- 3: Гражданская
- 4: Савеловская
- 5: Дмитровская
- 6: Красный балтиец
- 7: Москва-сити
- 8: Петровско-разумовская
- 9: Останкино

Ну и имеем следующий список ребер:

- 0-9: 3.0
- 0-8: 14.0
- 0-5: 15.0
- 0-4: 9.0
- 1-4: 2.0
- 1-3: 6.0
- 1-5: 5.0
- 1-6: 3.0
- 1-7: 7.0
- 2-4: 5.0
- 3-5: 10.0
- 3-6: 8.0
- 8-9: 9.0

См. [Ссылка на graph с этим подграфом](#) и [ссылка на .csv файлы этого подграфа!](#)

1. Выберем начальную вершину Марьиная роща. Добавим ребро 0-9 и вершину 9, ибо оно мин. из доступных
2. Имеем дерево {0, 9} и доступные ребра: 0-8(14.0), 0-5(15.0), 0-4(9.0), 9-8(9.0). Выберем минимальное и добавим ребро 0-4 и вершину 4.
3. Имеем дерево {0, 9, 4}. Добавим ребро 4-1 и вершину 1! *(по той же логике, добавляем мин. вес из доступных)*
4. Имеем дерево {0, 9, 4, 1}. Добавим мин. ребро 1-6 и вершину 6.
5. Имеем дерево {0, 9, 4, 1, 6}. Добавляем мин. ребро 4-2 (вес 5.0)
6. Имеем дерево {0, 9, 4, 1, 6, 2}. Добавим мин. ребро 1-5 и вершину 5.
7. Имеем дерево {0, 9, 4, 1, 6, 2, 5}. Добавим мин. ребро 1-3 и вершину 3 (вес 6)

8. Имеем дерево {0, 9, 4, 1, 6, 2, 5, 3}. Добавим мин. ребро 1-7 и вершину 7 (вес 7)
9. Имеем дерево {0, 9, 4, 1, 6, 2, 5, 3, 7}. Добавим мин. ребро 9-8 и вершину 8 (вес 9)

Итог: Мы построили мин. остовное дерево и его вес суммарный 49. *(просто складывал после каждого шага)*

Ребра дерева:

1. Марьино Роща - Останкино (вес 3.0)
2. Марьино Роща - Савеловская (вес 9.0)
3. Савеловская - Белорусская (вес 2.0)
4. Белорусская - Красный балтиец (вес 3.0)
5. Савеловская - Курская (вес 5.0)
6. Белорусская - Дмитровская (вес 5.0)
7. Белорусская - Гражданская (вес 6.0)
8. Белорусская - Москва-сити (вес 7.0)
9. Останкино - Петровско-разумовская (вес 9.0)

Построим график в gerhi:

