

師說

韓愈

古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也¹。人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣。

生乎吾前，其聞道也，固²先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之。吾師道也，夫庸知其年之先後生於吾乎³？是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也⁴。

嗟乎！師道之不傳也久矣！欲人之無惑也難矣！古之聖人，其出人也遠矣⁵，猶且從師而問焉；今之眾人，其下⁶聖人也亦遠矣，而恥學於師。是故聖益聖，愚益愚，聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，其皆出於此乎⁷！

愛其子，擇師而教之；於其身也，則恥師焉，惑矣⁸！彼童子之師，授之書而習其句讀者⁹，非吾所謂傳其道、解其惑者也。句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也¹⁰。

巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師¹¹；士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則羣聚而笑之¹²。問之，則曰：「彼與彼年相若也，道相似也¹³。」位卑則足羞，官盛則近諛¹⁴。嗚呼！師道之不復，可知矣¹⁵。巫、醫、樂師、百工之人，君子不齒¹⁶，今其智乃反不能及，其可怪也歟¹⁷！

聖人無常師¹⁸，孔子師郯子、萇弘、師襄、老聃¹⁹。郯子之徒，其賢不及孔子。孔子曰：「三人行，則必有我師²⁰。」是故弟子不必不如師，師不必賢於弟子；聞道有先後，術業有專攻²¹，如是而已。

李氏子蟠²²，年十七，好古文，六藝經傳²³，皆通習之，不拘於時²⁴，學於余。余嘉其能行古道²⁵，作《師說》以貽²⁶之。

一、作者簡介

韓愈（公元 768–824），字退之，唐代河陽（今河南省孟州市）人，自稱祖籍昌黎，故世稱韓昌黎；官至吏部侍郎，故又稱韓吏部。唐德宗貞元十九年，因關中天旱，他上書請求寬減民眾徭役，免民眾租稅，被貶為陽山令。後又因諫唐憲宗迎佛骨入宮，被貶為潮州刺史。唐穆宗即位後，奉旨回京，歷任國子監祭酒、兵部侍郎、吏部侍郎、京兆尹兼御史大夫等職。後因病去世，卒謚「文」，故後世又稱他為「韓文公」。

韓愈自幼刻苦力學，通曉羣經；及長，潛心古道，研究古文而漸有所成，為唐宋古文八大家之一。與柳宗元同是唐代古文運動的倡導者，合稱「韓柳」。蘇軾稱讚他：「文起八代之衰，而道濟天下之溺，忠犯人主之怒，而勇奪三軍之帥。」（八代：東漢、魏、晉、宋、齊、梁、陳、隋）他反對六朝以來之駢偶文風，提出「古文」概念，主張「文以載道」、「詞必己出」、「唯陳言之務去」，繼先秦、兩漢以來的散文傳統，對後世產生深遠影響。其詩亦極有名，清代方東樹謂：「韓公詩文體多。而造境造言，精神兀傲，氣韻沈酣，筆勢馳驟，波瀾老成，意象曠達，句字奇警，獨步千古。」著作收入《昌黎先生集》。

二、背景資料

根據清代方成珪所編之《昌黎先生詩文年譜》考證，韓愈《師說》一文作於唐德宗貞元十八年。當時韓愈三十五歲，任國子監四門博士，是一個正七品上的學官，官位不高。他這篇文章是針對當時「恥學於師」的門第風氣而寫的。唐代以官位高低為區分門第之標準，當時的士大夫，普遍對從師有「位卑則足羞，官盛則近諛」的心理。韓愈寫此文，就是為了反對這種錯誤風尚，提出「古之學者必有師」，「道之所存，師之所存」的主張，以匡正時弊。

三、注釋

- 所以：用以、用來。道：道理，主要指儒家之道統、學說。受業：講授經書課業。「受」，後來多寫作「授」。
- 固：本來。
- 夫庸知其年之先後生於吾乎：豈用理會他的年齡比我大還是比我小呢？庸知：豈知。庸：豈、難道。

4. 道之所存，師之所存也：道理存在的地方就是老師存在的地方。
5. 其出人也遠矣：他們（的學問）遠遠超出一般人。
6. 下：低於、及不上。
7. 其皆出於此乎：大概都是出於這樣的原因吧。其：大概。此：指前文提到的「從師而問」和「恥學於師」。
8. 於其身也，則恥師焉，惑矣：對於自己本身卻把從師學習視為羞恥，實在是糊塗啊！
9. 授之書而習其句讀者：教授小孩子文句基本知識的人。句讀：古人指文辭停頓處。文辭語意已盡處為句，未盡而須停頓的地方為讀。讀：粵[豆]，[dau6]；曾[dòu]。
10. 句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉，小學而大遺，吾未見其明也：句讀不懂，就向老師求教；疑難不解，卻不向老師請教。小問題願意從師，大道理卻遺漏忽略，我看不出他的明智之處。「或不焉」之「不」，通「否」。
11. 百工之人：各種工匠。相：互相。師：學習。
12. 士大夫之族，曰師、曰弟子云者，則羣聚而笑之：士大夫一類有官職的人，聽到叫「老師」、「弟子」等稱呼時，就聚在一起來嘲笑。族：類。
13. 彼與彼年相若也，道相似也：某人與某人年齡差不多，懂得的學問也接近。
14. 位卑則足羞，官盛則近諛：拜地位低的人為師會感到羞恥，拜地位高的人為師則認為有諂媚之嫌。諛：諂媚、奉承。粵[愚]，[jyu4]；曾[yú]。
15. 師道之不復：從師學習的風尚不能恢復。
16. 君子：這裏指士大夫。不齒：不屑，指不屑與巫、醫、樂師、百工之人並列。
17. 今其智乃反不能及，其可怪也歟：現在士大夫的才智反不如他們，這真是奇怪啊！
18. 聖人無常師：聖人沒有固定的老師。語出《論語·子張》：子貢曰：「夫子焉不學？而亦何常師之有？」
19. 鄭子：春秋時鄭國的國君，孔子曾向他請教官職的名稱。鄭：粵[談]，[taam4]；曾[tán]。萇弘：周敬王的大夫，孔子曾向他請教音樂。萇：姓氏。粵[詳]，[coeng4]；曾[cháng]。師襄：春秋時魯國的樂官，孔子曾跟他學琴。老聃：即老子，孔子曾向他問禮。聃：相傳為老子之名。粵[耽]，[daam1]；曾[dān]。
20. 三人行，則必有我師：幾個人走在一起，其中就一定有可以作為我學習的對象。語出《論語·述而》：「子曰：『三人行，必有我師焉。』」
21. 術業有專攻：學問、技藝各有專長。專攻：專門研究。
22. 李氏子蟠：李蟠，唐貞元十九年進士。蟠：粵[盤]，[pun4]；曾[pán]。
23. 六藝：指《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》六部經書。經：六經原文。傳：注釋六經的文字。
24. 不拘於時：不受時俗（不從師）所拘限。拘：拘限、拘束。

25. 余嘉其能行古道：我讚賞他能夠踐行古人從師之道。嘉：讚許、讚賞。
26. 賦：贈送。𡇠[兒]，[ji4]；𡇠[yí]。

四、賞析重點

《師說》一文圍繞師道論述，以古之學者從師的行為，與今之眾人恥於從師作對比，諷刺今人愚昧，帶出從師之必要。

韓愈在篇首開宗明義提出「古之學者必有師」的中心論點，指出老師的角色是「傳道、受業、解惑」，即傳承儒家道統、講授儒家經典、解決學生求學及為人的困惑。進而提出「道之所存，師之所存」，指出能領略道理先於我的，就可以作為自己的老師，這與年紀、貴賤都沒有關係。然後指當時師道不傳，抨擊士大夫恥於從師的不良風氣。作者舉出古之聖人猶有師，今之眾人竟謂可以無師；今之士大夫擇師教子，而自身卻不從師；「巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師」，而士大夫都以從師為恥三項論據，證明師之不可或缺，以及不從師之愚昧。之後強調聖人沒有固定的老師，而且「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」，並指出「聞道」是擇師的唯一標準。最後讚揚十七歲少年李蟠，好學尊師，遵從古道。

本文在內容上有以下兩項特色：

首先是立意高遠。本文旨在論證「古之學者必有師」；「是故無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存也」；「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」三方面的道理。韓愈看到世俗人恥於從師，借李蟠拜自己為師，跟從自己學習，發表議論。韓愈的年紀比李蟠大很多，卻不敢以年長自居賢位，反而說出「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」；「無長無少，道之所存，師之所存也」等話，足見師的重要，以及師其道而非師其年長的道理。韓愈提出「師者，所以傳道、受業、解惑也」；「彼童子之師，授之書而習其句讀者，非吾所謂傳其道、解其惑者也」，見解非常新穎，他將師之角色重新定義，使老師由作為「授之書而習其句讀」的普通層次，提升到「傳道、受業、解惑」的更高層次，可見其立意高遠。

其次是說服力強。柳宗元《答韋中立論師道書》中云：「由魏、晉氏以下，人益不事師。今之世，不聞有師，有輒譁笑之，以為狂人。獨韓愈奮不顧流俗，犯笑侮，收召後學，作《師說》，因抗顏而為師。」可見由魏晉以至韓愈所處之中唐時期，世俗多輕視師道，為師者都被譏笑；惟獨韓愈不受時俗左右，無懼別人取笑、侮辱，招收學生，並作《師說》，以師自命，抗擊當時社會之歪風。在這種背景下，韓愈提出師道問題本已很切合社會需要，取材上已甚具說服力。而文章的中心論點是「古之學者必有師」，他認為師的角色是傳承儒家道統，講授儒家經典，解決學生面對學問及人生的困惑，師的作用的確如此重要，令人難於辯駁。韓愈進而提

出「道之所存，師之所存」，指出人學習的是道理，最先能領略道理的人就可以為師，這與年紀、貴賤都無關係，能力優勝者自可在某一範疇為師，這更是難於質疑的看法。接着，韓愈舉出古之聖人猶有師，今之愚人竟謂可以無師，今之士大夫擇師教子，而自身卻不從師，「巫、醫、樂師、百工之人，不恥相師」，而士大夫們都以從師為恥三項論據，有力地證明師之不可或缺，以及不從師之愚昧。作者進而引申說明「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」的道理，並以萬世師表孔子轉益多師為例，說服力自然毋庸置疑。作者最後說明本文寫作動機，引師事自己的十七歲少年李蟠為例，證明自己就是一位躬行師道者。在全文多重論證下，「古之學者必有師」；「道之所存，師之所存也」；「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」等核心論題就立於不敗之地了。

從寫作手法而論，本文特色亦甚多。

首先是章法縝密。全文共四部分，互相呼應，結構嚴謹。第一部分由文首「古之學者必有師」至「師之所存也」，正面指出從師學習的重要性，師的作用和擇師的準則，是全文的中心論點及總綱。第二部分由「嗟乎！師道之不傳也久矣」至「其可怪也歟」，承接中心論點，從反面批評眾人及士大夫不從師的想法奇怪，明確指出當時師道不傳，並抨擊士大夫恥於從師的歪風劣習。「聖人無常師」至「如是而已」為第三部分，以孔子的言行為例，論證「弟子不必不如師，師不必賢於弟子」的道理，並指出「聞道」是擇師的唯一標準。最後一段由「李氏子蟠」至「作《師說》以貽之」為第四部分，以十七歲少年李蟠師事自己為例，讚揚李蟠好學尊師的精神，重申師道之重要，並提倡從師學道的風尚，照應文首，收結全篇。以上四部分環環緊扣，論述嚴密。

本文善用對比手法。作者先慨歎古代優良的師道傳統不能流傳下來，然後透過三層對比以作說明：「嗟乎！師道之不傳也久矣」一段為第一層，以超越常人甚遠的古聖人尚且「從師而問」，與「今之眾人」反「恥學於師」作對比，指出「聖益聖」、「愚益愚」的關鍵所在。「愛其子，擇師而教之」一段為第二層，以士大夫們擇師而教其子，而自身「則恥師焉」作對比，指出當世士大夫行為的矛盾，從而諷刺他們「小學而大遺」的愚昧。第三層作者借「巫、醫、樂師、百工之人」的「不恥相師」，與士大夫們對相師之人「羣聚而笑之」對比，批評當世士大夫及不上百工之師。這三重對比層次分明，以事實為根據，深刻有力地抨擊當世士大夫恥於從師的不良風氣。

本文句式多變，使文氣跌宕多姿，文章富有節奏感，有助增強說理的氣勢。感歎句如「聖人之所以為聖，愚人之所以為愚，皆出於此乎」是推斷語氣，「小學而大遺，吾未見其明也」是肯定語氣，「巫醫、樂師、百工之人，君子不齒，今其智乃反不能及，其可怪也歟」是驚詫語氣，各有

特點，能加強表達的感情及文氣，盡顯作者對當世恥於從師的不滿。交錯句如「句讀之不知，惑之不解，或師焉，或不焉」，句式奇特，出人意表；若改成「句讀之不知，或師焉；惑之不解，或不焉」，句意雖然一樣，但語氣則變得平淡，不及原句生動了。頂真句如「古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也」，「人非生而知之者，孰能無惑？惑而不從師，其為惑也終不解矣」，使文氣連貫，產生迴環往復之美。對仗如「生乎吾前，其聞道也，固先乎吾，吾從而師之；生乎吾後，其聞道也，亦先乎吾，吾從而師之」，「無貴無賤，無長無少，道之所存，師之所存」，「位卑則足羞，官盛則近諛」，使文章顯得工整勻稱，朗讀時更具節奏感，富有氣勢。反問句如「人非生而知之者，孰能無惑」，「夫庸知其年之先後生於吾乎」，用疑問方式表達肯定意思，使感情強烈，重點突出。韓愈善於運用不同的句式和語調，有效增強抒情和說理效果。

本文亦多引用古人的話以增強說服力。例如明引孔子「三人行，則必有我師」。暗引如「人非生而知之者」和「聖人無常師」，前一句出自《論語·述而》「吾非生而知之者」，後一句出自《論語·子張》「夫子焉不學，而亦何常師之有」。無論明引或暗引，都使文章內涵更豐富，更有說服力。