

1.		
① 第 1 段至第 4 段		2
② 第 5 段至第 7 段		2
③ 第 8 段至第 10 段		2
④ 第 11 段至第 14 段		2

2. 評分原則：		2
----------	--	---

- ① 答案不得多於 20 字，多出的文字毋須評閱；如答案附有標題，亦須計算字數。
- 答案須能概括曾先生在健樂園擔任大廚時如何得意。考生可從以下兩方面作答：
 - 地位：地位崇高／位高權重／受人敬重
 - 名氣：享負盛名
 - 以上兩項，每項 1 分，若考生再就該點略加補充說明，可另給 1 分；最多只給 2 分。假若補充的例子未能說明有關項目，例子不給分。
 - 如答案只指出以上兩項，並沒有補充說明，也可給 2 分。
 - 如答案沒有概括曾先生如何得意，只以具體例子補充說明（亦須對應地位或名氣），無論例子多少，只給 1 分：

例子：餐廳的信譽保證（說明「地位崇高」的例子），父親重金禮聘作大廚。
(說明「享負盛名」的例子)

- 如補充說明的例子未能明確顯示曾先生的名氣和地位，不給分：
例子：光喫不做事／工作清閒／吃盡天下美食……
- 如說明過於籠統，不給分：
例子：曾先生的高峰／全盛期／順境／最風光的日子……

以下答案，僅供參考：

地位崇高，享負盛名。／
受人敬重，享負盛名。／
享負盛名，是餐廳信譽的保證。／
地位尊崇，只負責監察食物質素。

2. 評分原則：

2

- ② 答案不得多於 20 字，多出的文字須評閱；如答案附有標題，亦須計算字數。
 - 答案須能概括曾先生在經營「九味牛肉店」時如何失意。考生可從以下數方面作答：
 - 生活：潦倒／落泊／落魄
 - 名氣：隱姓埋名
 - 神態：落寞／滄桑
 - 以上三項，每項 1 分，若考生再就該點略加補充說明，可另給 1 分；最多只給 2 分。
 - 如答案只指出以上任何兩項，並沒補充說明，也可給 2 分。
 - 如答案沒有概括曾先生如何失意，只以具體例子補充說明（亦須對應地位、名氣、神態），無論例子多少，只給 1 分：
- 例子：因工作關係，弄得滿身廚房味，生活大不如前。（說明潦倒生活的例子）／
開一間小店，改姓吳。（說明隱姓埋名的例子）／
袖口磨破，滿身廚房味，為生活奔波。（說明潦倒／滄桑的例子）
- 如補充說明未能明確顯示曾先生失意，不給分。
 - 如說明過於籠統，不給分：
- 例子：曾先生人生的低潮／逆境／失意之時／不再風光／衰落……

以下答案，僅供參考：

隱姓埋名，生活潦倒。／
隱姓埋名，經營小店維生。／
窮途落魄，滿身廚房味。／
衣飾破舊，袖口磨破，變得落寞和滄桑。

3. 以下答案可不依次序作答，每項 1 分。

- ① 行為／行動／動作
- ② 說話／言語／語言／對話／話語

1

1

4. 評分原則：

- 4.①題，若正確的答案多於一項，不扣分；若有錯誤答案，扣 1 分。
- 4.②題的事例必須能說明 4.①題所提出的手法，假如事例和手法不相干，4.②題給 0 分。
- 如 4.①題的答案只是用詞不準確，即使給 0 分，仍須評改 4.②題；若例子正確，說明清哳，仍可給 3 分。
- 如 4.①題的答案是「正襯」，而 4.②題的答案是「反襯」的例子，4.①題給 2 分，4.②題須扣 1 分。
- 如 4.①題的答案明顯錯誤，給 0 分；4.②題也不須評改，給 0 分。
- 如 4.①題未有作答，因沒有評改 4.②題的依據，4.②題給 0 分。
- 4.②題的評分原則如下：
 - 準確舉出一個趙胖子的例子（要能凸顯曾先生與別不同），給 1 分。
 - 準確舉出一個曾先生與別不同的例子，給 1 分。
 - 能準確說明曾先生如何與別不同，給 1 分。
 - 與別不同須是指正面的特點，如所指是負面的描述，4.②題給 0 分。
 - 如趙胖子的例子和曾先生的例子沒有襯托關係，不給分：
 例子：趙胖子常乾喝餐廳的酒，曾先生衣着和神態有別於一般廚師，可見曾先生與別不同。
 - 如答案中有一個例子為文本所無，而為考生杜撰的，給 0 分。（誤解文本例子的目的或作用並不是杜撰）

以下答案，僅供參考：

①	間接描寫／側面描寫／襯托／反襯／正襯／映襯／烘托	2
②	（反襯）趙胖子「乾喝」餐廳的酒，貪小便宜；相反，曾先生只喝自己帶的好酒，從不喝餐廳的酒，由此凸顯曾先生不貪心／自重／有個人的堅持／品格高尚／正直／清高。／	3
	（正襯）趙胖子廚藝雖博大精深，但羅中將仍因曾先生不出現而對宴席不滿，襯托曾先生受人看重，地位崇高。／	
	（反襯）趙胖子的廚藝高明，可是平日只負責下廚作菜，從沒有發表對廚藝的心得；相反，曾先生雖不下廚，可是能以味道喻人生，可見曾先生識見不凡。	

5. 相關原文：

- 「曾先生嗜辣，說這是百味之王，正因為是王者之味，所以他味不易親近……」
- 「辣之於味最高最純，不與他味相混，是王者氣象，有君子自重之道在其中……」
- 「曾先生說用辣宜猛，否則便是昏君庸主，綱紀凌遲，人人可欺，國焉有不亡之理？」

評分原則：

- 答案必須為曾先生從辣味悟出的處世態度。以下為有關的處世態度：
 - 自重：自重身分（地位）、自重人格、傲然特立、不願從俗、不同流合污
 - 剛正／剛強：（處事）公正、堅決、堅持、嚴謹
- 5.①題，若正確的答案多於一項，不扣分；若有錯誤的答案，扣 1 分。
- 5.②題的事例必須能說明 5.①題所提出的處世態度，假如事例和處世態度不相干，5.②題給 0 分。
- 如 5.①題答案只是用詞不準確，即使給 0 分，仍須評改 5.②題。若例子正確，說明清晰，仍可給 3 分。
- 如 5.①題的答案明顯錯誤，給 0 分；5.②題也不須評改，給 0 分。
- 如 5.①題未有作答，因沒有評改 5.②題的依據，5.②題給 0 分。
- 5.②題，能舉出正確事例給 2 分；說明完備給 1 分。

以下答案，僅供參考：

- ① 自重／君子自重／自重身分／公私分明／2
傲然特立／不甘於流俗、平庸／清高脫俗／不隨波逐流／不同流合污
剛正／剛正不阿／剛強／
重原則／堅持（原則）／嚴謹
- ② 自重：3
餐廳雖有酒，但曾先生從不貪喝，只會喝自己帶來的酒，不像趙胖子他們常在餐廳「乾喝」。由此可見，曾先生對自己的身分自視甚高。／
曾先生只喝自己的酒，其他廚子就常常白喝餐廳的酒。由此可見，曾先生不與其他廚子們同流合污。／
曾先生只喝自己帶來的好酒白金龍，不會喝餐廳的酒，由此可見他自視甚高，對喝酒也有要求。／
傲然特立：
曾先生雖是廚師，但不穿戴廚師穿的圍裙和高帽，只穿麻紗水青斜衫或月白長袍；也不染廚房的油膩腌臢，乾淨斯文；帶着凜然神色，一臉清癯，不與一般廚師為類。由此可見，他的氣質不同於一般廚師，傲然特立於流俗。

6. 評分原則：

- 6.①題，若正確的答案多於一項，不扣分；若有錯誤的答案，扣 1 分。6.③題亦如是。
- 6.②題的答案必須能說明 6.①題的答案，假如說明與人物不相干，6.②題給 0 分。6.③題和 6.④題亦如是。
- 如 6.①題的答案只是用詞不準確，即使給 0 分，仍須評改 6.②題。若答案正確，說明清晰，仍可給 3 分。6.③題和 6.④題亦如是。
- 如 6.①題的答案明顯錯誤，給 0 分；6.②題也不須評改，給 0 分。6.③題和 6.④題亦如是。
- 如 6.①題未有作答，因沒有評改 6.②題的依據，6.②題給 0 分。6.③題和 6.④題亦如是。
- 考生須就文中所述鹹和苦的特點，指出這兩種味道可以比擬哪類人，然後說明兩者相似之處。給分原則如下：
 - 準確指出鹹和苦可比擬什麼人，分別給 2 分；
 - 文中鹹的特點有二：
 - (1) 鹹最俗／常人日不可無鹹／看似最尋常不過。
 - (2) 鹹則最易化舌，入口便覺。
 - 能指出其中一點和所指人物有何相似之處，給 2 分，全題最多給 3 分；
 - 只指出人物的一個特點，而未有明確說明這和鹹味的關係，只給 1 分。
 - 文中苦的特點是：

苦不可兼日，況且苦味要等眾味散盡方知覺，如晚秋之菊，冬雪之梅。

 - 能準確指出這點與有關人物有何相似之處，給 3 分；
 - 只說明有關人物的特點，未有指出和苦的關係，給 2 分；
 - 只粗略指出有關人物的特點，並指出和苦的關係，給 2 分；
 - 只粗略指出有關人物的特點，而未有指出和苦的關係，給 1 分；
 - 只指出苦味，未有說明和人物的關係，給 0 分。

以下答案，僅供參考：

- | | | |
|---|--|---|
| ① | 平常人／常人／普通人／一般人／凡人／平庸的人／庸俗的人／俗人／
(一般)市民／平民／百姓／小人物／市井之徒／升斗市民 | 2 |
| ② | 鹹味尋常，就如平常人般到處可見；鹹入口便覺，就像平常人的行事／思想沒有
特別之處，容易了解。 | 3 |
| ③ | 隱士／隱逸者／高潔之士／清高的人／隱世之士／淡泊名利的人 | 2 |
| ④ | 苦味要等眾味散盡方知覺，也最不為一般人所能承受(不可兼日)，就如隱士淡
泊清逸，脫離塵俗，境界高遠，非世俗常人可以做到。／
苦味不討好，少人喜歡，當中卻含有大道理，如高潔之士品格高尚，不愛名利，
潔身自愛，但不為世俗了解。 | 3 |

- | | | |
|----|----------|---|
| 7. | B | 2 |
| 8. | 慌亂／慌忙／忙亂 | 2 |

9. C 2

10. D 2

11. 評分原則： 6

• 能準確指出父親的態度：

- 淡然／不關心(最高給上品)
- 不感訝異(最高給中品)

• 淡然／不關心：

能準確理解父親回應中隱含的人生觀：

- 「勞碌一生，沒人的時候急死，有人的時候忙死……」人生只不過是一場忙亂，當中興衰得失的意義不大，又何必太計較。
- 能根據以上的人生觀闡述父親是因為看透了世事，故對曾先生不存恨意，態度淡然。

• 不感訝異：

能準確理解父親對曾先生的認識：

- 「曾先生這種人，喫盡天地精華，往往沒有好下場，不是帶着病根，就是有一門惡習。」天道公平，世無完人，不平凡的人往往也有缺點。曾先生嗜賭，因賭而敗，乃世所恆見，故並不訝異。
- 能根據父親對曾先生的認識闡述為什麼對曾先生的遭遇並不訝異。

入品原則：

• 上品(5-6分)：

能從父親的回應理解父親的人生觀，並據此具體說明父親的態度為何如此淡然；闡述清晰飽滿。

• 中品(3-4分)：

- 能概括父親的人生觀，並據此說明父親的態度為何這樣淡然；闡述較為一般。
或
- 能從父親的回應概括父親對曾先生的認識，並據此具體說明父親為何不感訝異；闡述清晰飽滿。

• 下品(1-2分)：

- 能約略說明父親的態度為何如此淡然；闡述粗疏。 或
- 能從父親的回應理解父親對曾先生的認識，並據此概括說明父親為何不感訝異；闡述較為粗疏。

• 錯誤理解父親對曾先生的態度：如怨恨、妒忌，給 0 分。

內文重點：

文本內父親和曾先生的關聯	父親對曾先生態度淡然的原因	說明
父親又說：「曾先生這種人，喫盡天地精華，往往沒有好下場，不是帶着病根，就是有一門惡習。」(第 10 段)	父親對曾先生這類奇人的認識。	玩物喪志是病，黃賭毒是惡習，這已預示曾先生因嗜賭而難有好下場。這段描述沒有顯示父親對曾先生不敬。
這些年來，父親一直知道曾先生因好賭而在躲債，沒得過一天好日子。(第 10 段)	父親知道曾先生染有惡習。	補充說明曾先生染有嗜賭的惡習，就是在健樂園風光的時期亦已見危機。離開健樂園之後，曾先生風光不再，生活潦倒是意料之內。這段描述沒有顯示父親對曾先生不敬。
父親說：「平凡人有其平凡樂趣，自有其甘醇的真味。」(第 10 段)	父親的人生態度：甘於平凡。	說明父親的人生態度：人生總有高低起伏，縱使是英雄豪傑亦難免挫頓困阨，而其面對生命起伏而來的痛苦更非常人可承受；相比之下，平凡人的生活平淡，反不必承受人生起伏的折磨，而體會生活平淡的真趣。
我對父親說起這件事，父親並沒有訝異的表情，只是淡淡地說：「勞碌一生，沒人的時候急死，有人的時候忙死……」(第 14 段)	父親的人生態度：人生總是勞碌一場，得失又何必計較。	<ul style="list-style-type: none"> • 沒有訝異：對應曾先生的下場。 • 淡淡地：對應父親的人生態度。 • 人生總是一場起伏忙亂。父親自己如此，曾先生亦如此，故毋須介懷。

以下答案，僅供參考：

父親的態度平淡。健樂園結業雖與曾先生的離去有很大關係，但是父親明白無論健樂園是否存在，人生總是勞碌一場，得失興衰自有命，又何必太執着；同樣，曾先生的遭遇也是他們這類人的命運，所以父親對於曾先生的下場並不感到訝異，是意料中事。／

父親的態度平淡，因為曾先生因好賭而要躲債，沒得過一天好日子，是他自己所選擇的後果。平凡人即使生活平淡，亦有平凡的樂趣，自有其甘醇的真味；曾先生雖能吃盡天地精華，但因為好賭，而晚年淒涼潦倒。故父親對曾先生的下場並不感訝異，而是平淡看待。

- 能準確指出「第九味」實指對人生的體味：
 - 淡然（無味）／無味之味／味外之味／真醇的甘味／……(最高可給上品)
 - 世事滄桑／滄桑味…… (最高可給中品)
 - 其他
- 能綜合全文內容，列舉文本依據分析，並扣緊主旨作答：
 - 人事聚散無常，富貴名位轉眼成空，嚐盡世間滋味，自能體悟平淡的真味。

「第九味」所指：	文本依據
一、 人生哲理的體悟： 平常是道。 甘醇的真味／ 淡然無味／ 無味之味／ 味外之味	<p>1. 父親因曾先生的起伏際遇而感慨平凡人有其平凡樂趣，自有其甘醇的真味，可見第九味是指嚐盡世間酸甜苦辣後的滋味，即淡泊尋常的體味。(第 10 段)</p> <p>2. 曾先生和作者談吃，認為真正能入味的人，並不在乎吃的味道，像大和尚能從一杯尋常的水中喝出許多道理來，可見第九味是指不加調味的淡然無味，是從平淡中領悟人生的真趣。(第 12 段)</p> <p>3. 曾先生能從眾味領悟人生哲理。曾先生認為辣甜鹹苦屬正主味，酸澀腥沖屬四賓味，好的筵席應正奇相生而始，正奇相剋而終，隱含第九味就是八味以外的味道，是沖淡調和，返樸歸真的人生境界。(第 12 段)</p> <p>4. 作者從曾先生的起伏際遇而明白一啄一飲的尋常生活也自有學問，也令人感到寬慰，領略平淡的可貴，可見第九味就是淡中真味。(第 14 段)</p>
二、 理解側重於人生無常的感慨。 人生的況味／體會／ 感慨／滄桑味	<p>1. 曾先生出身非凡，貴為大廚，獨當一面，地位尊崇，卻因嗜賭避債，淪落鄉僻，隱姓埋名，生活潦倒，落寞滄桑。作者由此體悟到繁華富貴的虛幻，權勢名位的無常。(綜合曾先生的經歷)</p> <p>2. 作者兒時向曾先生問及第九味，曾先生說：「小子你才幾歲就想嘗遍天下！」可見第九味是指經人生歷練後，對人事滄桑的深切體會。(第 3 段)</p> <p>3. 作者與曾先生重逢暢飲，藉《樂遊園歌》表達從繁華盛宴預見人事離散的悲涼。(第 13 段)</p> <p>4. 作者對父親說起重遇曾先生一事，藉父親的回應流露人生營營役役，終成空虛的無奈。(第 14 段)</p> <p>5. 曾先生因避債而突然失蹤，多年後與作者重逢暢飲，後來作者又探訪不遇，失去聯絡，可見人事聚散無常。(綜合曾先生的經歷)</p>

入品原則：

- 上品(5-6 分)：
綜合文章重點，列舉兩項文本依據，扣緊「平淡真趣」析述第九味所指，闡述清晰。
- 中品(3-4 分)：
 - 只列舉一項文本依據，從「平淡真趣」析述第九味所指，解說合理，闡述一般。 或
 - 只列舉一項文本依據，從「世事滄桑」析述第九味所指，解說合理，闡述一般。
- 下品(1-2 分)：
 - 無論是從「平淡真趣」、「世事滄桑」或其他的體會析述第九味所指，卻未能依舉文本析述，解說概括，闡述粗疏。
 - 對第九味的解說囿於味覺感官的描述，不涉人生的體會。
- 錯誤理解第九味，與文本內容矛盾，給 0 分。
- 考生須列舉兩項事例作說明；如考生綜述曾先生一生的起伏，亦合乎「綜合全文」的要求。

以下答案，僅供參考：

第九味是指對人生的況味。曾先生貴為大廚，地位尊崇，後來卻淪落為小店廚子，潦倒操勞。父親因曾先生的際遇而感慨平凡人有其平凡樂趣，自有其甘醇的真味，令人領悟到甘於淡泊尋常也是一種福氣。／

第九味是指歷盡人生滄桑後所領悟的道理。曾先生出身非凡，貴為大廚，獨當一面，地位尊崇；卻因嗜賭避債，淪落鄉僻，隱姓埋名，生活潦倒，落寞滄桑，可謂歷盡人生起伏高低，令人領悟到無風無浪，平平淡淡過活未嘗不是福份。／

第九味是指淡然無味。曾先生和作者談吃，從味道引申出人生哲理，他認為真正能入味的人，並不在乎吃的味道，像大和尚能從一杯尋常的水中喝出許多道理來；而作者在與曾先生再次分別後，體諒到一啄一飲的尋常生活自有道理，也令人寬慰，可見第九味是指無味的淡然真味。

13. 每個錯別字扣 1 分。

①	嗎	2
②	假使／假如／假若／如果／倘若／若果	2
③	怎會／怎麼（會）／哪裏（會）／哪（會）／豈會／為什麼（會）	2
④	羞恥／羞愧／恥辱	2
⑤	你／顏淵／顏回	2

14. 評分原則：

3

- 句譯無誤，給 3 分；關鍵詞譯錯，每個扣 1 分；非關鍵詞可不譯，如誤譯，每個扣 1 分。
- 錯別字扣 1 分；重錯不扣分；文句不通、錯別字，最多只扣 1 分。
- 如完全誤解原句文意，給 0 分。

關鍵字詞	不扣分答案舉隅
所刺謔	(孔子) 所譏諷／批評／諷刺的／譏笑
皆中	針對／說中／刺中／切中／言中／準確指出／一矢中的，指出
諸侯之疾	諸侯的缺失／毛病／弊病／問題／惡行／缺點

以下答案，僅供參考：

所譏諷的皆能針對諸侯的缺失。／
 孔子所譏諷的均切中諸侯的毛病。／
 孔子譏諷的都說中了諸侯的弊病。

15. C

2

16. 評分原則：

3

- 孔子的表現：
 - 準確說明孔子的表現，給 1 分：
 泰然自若／淡然處之／從容不迫／態度從容／
 鎮定／冷靜／坦然面對／豁達／達觀／樂觀
 - 對孔子的態度說明欠準確，不給分。
 - 錯誤理解孔子的態度，整題不給分。
- 相關事例：
 - 舉事例恰當，如非只摘錄原文，給 2 分：
 講誦學問、弦歌不絕。／
 開解學生困惑，表達個人對理想的堅持／教導弟子。
 - 舉事例恰當，如只摘錄原文，或事例的說明過於簡略，給 1 分。
 - 錯誤引用事例，整題不給分。

以下答案，僅供參考：

孔子仍然講誦學問和弦歌不絕，泰然自若。／
 孔子毫無懼色、意態從容，仍繼續講道，教化弟子。／
 孔子雖被困於陳蔡之間，表現冷靜，仍然在講誦詩書。／
 孔子十分鎮定，見弟子有慍怒之心，便開解他們，並加以教化。

17. A

2

19. 評分原則：

- ① 孔子的評論：「有是乎！譬使仁者而必信，安有伯夷、叔齊？使知者而必行，安有王子比干？」
- 他並不同意／反駁／質疑子路之見，認為不應因一時之困頓失意，而對自己失去信心／對自己產生懷疑。
 - 他以伯夷、叔齊及王子比干為例，指出有仁德和智慧的人，也未必會被別人信服和任用。
 - 評分：
 - 能準確說明孔子的評論，給 2 分。
 - 能概略說明孔子的評論。／雖能說明孔子的評論，但欠完備、準確。／只複述孔子的回答；給 1 分。
 - 對孔子的評論的解說過於空泛。／含糊其辭，未能說明孔子評論的重點。／誤解孔子的評論；給 0 分。

以下答案，僅供參考：

不同意子路的看法，並指出仁人智者不被重用／被迫害的例子比比皆是，不應因一時失意而對自己失去信心。／

他肯定他們的仁德和智慧並沒有問題，但提出即使有仁德和智慧，未必一定有人欣賞，因此伯夷、叔齊、比干才會有不幸的遭遇，而這與自己的仁德智慧，並無必然關係。／

以伯夷叔齊的事例，指出即使有仁德有智慧亦未必會得人信服和任用。／

質疑子路的看法，認為不應因一時失意而對自己失去信心。／

批評子路信心不足，指出即使具有仁德及智慧，也未必為人所用。

② 評分原則：

- 子貢的回應：「夫子之道至大也，故天下莫能容夫子。夫子蓋少貶焉？」
- 認為孔子之道過於理想／弘大，故他人未必能接受。（夫子之道至大也，故天下莫能容夫子。）
 - 建議孔子不如把理想降低一些，好讓他人可以接受。（夫子蓋少貶焉？）
 - 評分：
 - 能準確說明子貢的回應，給 2 分。
 - 能概略說明子貢的評論。／能說明子貢的回應，但欠完備、準確；給 1 分。
 - 對子貢的回應的解說過於空泛。／含糊其辭，未能指出子貢的回應的重點。／誤解子貢的回應；給 0 分。

以下答案，僅供參考：

認為夫子之道過於理想（或弘大），天下的人不能接納。不如把理想降低一些，好讓他人可以接受。／

覺得夫子的思想未能為世接受是因為主張太高遠，故應降低自己的要求以迎合大眾。

20. 本題考核重點：

在面對困厄之際，比較顏回跟子路、子貢對夫子之道的不同看法，以見顏回較二者優勝之處。

孔子和弟子的對話：

孔子的提問	《詩》云『匪兕匪虎，率彼曠野』。吾道非耶？吾何為於此？		
	子路	子貢	顏回
弟子的回應	意者吾未仁耶？人之不我信也。意者吾未知耶？人之不我行也。	夫子之道至大也，故天下莫能容夫子。夫子蓋少貶焉？	夫子之道至大，故天下莫能容。雖然，夫子推而行之，不容何病？不容然後見君子！夫道之不修也，是吾醜也。夫道既已大修而不用，是有國者之醜也。不容何病？不容然後見君子！
孔子的回應	譬使仁者而必信，安有伯夷、叔齊？使知者而必行，安有王子比干？	君子能修其道，綱而紀之，統而理之，而不能為容。今爾不修爾道而求為容。賜，而志不遠矣！	有是哉顏氏之子！使爾多財，吾為爾宰。

評分原則：

- 20.①題和 20.②題須分別評分，每道分題最高給 3 分。
- 本題的答題重點在於說明顏回較子路、子貢優勝之處。答案只須準確圓滿地凸顯顏回較二者優勝之處，不須並列二者觀點作比較。如考生只就其中一人的話語作說明，其評分原則如下：
 - 只說明子路或子貢的看法，但沒有說明顏回的看法，給 0 分。
 - 即使只說明顏回的看法，沒有說明子路或子貢的看法；如能對應二人不足之處，說明圓足，則最高可給 3 分。
- 答案如並列二者觀點作比較，其評分原則如下：
 - 正確說明顏回的看法，但誤解子路或子貢的看法，最高只給 1 分。
 - 正確說明子路或子貢的看法，但誤解顏回的看法，給 0 分。
- 人品原則：
 - 上品(3 分)：能凸顯顏回較子路或子貢優勝之處，說明準確圓足。
 - 中品(2 分)：能指出顏回較子路或子貢優勝之處，說明準確合理。
 - 下品(1 分)：概括指出顏回較子路或子貢優勝之處，說明粗疏。
 - 0 分：錯誤理解顏回較子路或子貢優勝之處。／抄錄原文而未有解說。

① 評分原則：

3

答案須準確說明顏回較子路優勝之處：

- 顏回和子路就孔子的問題所作的回應：

- 顏回認為夫子之道博大精深，故不為世所容；惟孔子仍能堅持理想推行大道，這就更顯出其君子之德。

- 子路則懷疑他們的仁德和智慧之修養不足，故未能令人信服和任用。

- 顏回較子路優勝之處：

- 顏回堅信夫子之道，對世情／大道的認識透徹，不會因為一時的失意而對自己／孔子的理想有所懷疑。

- 子路因為一時的失意而懷疑自我修養之不足，可見他對世情／大道的認識不夠深刻，信心不足。

以下答案，僅供參考：

顏回對夫子之道堅信不疑，他認為孔子的主張不為世所容，是為政者的恥辱。子路因為一時的失意而懷疑他們仁德和智慧是否不足以令人信服，可見其自我信心不足。／

顏回對世情或大道的認識深刻，不會對自己或孔子的理想有所懷疑。而子路則對世情或大道的認識不夠深刻，以為夫子之道不為世所容是他們的修養不足以令人信服，明顯心中存疑。

② 評分原則：

3

答案須準確說明顏回較子貢優勝之處：

- 顏回和子貢就孔子的問題所作的回應：

- 顏回認為夫子之道博大精深，故不為世所容。惟孔子仍能堅持推行大道，這就更顯出其君子之德。他認為孔子的主張不為世所容，是為政者的恥辱。

- 子貢則認為夫子之道過於弘大，故不為世所容。他建議孔子降低對理想的要求以迎合世俗。

- 顏回較子貢優勝之處：

- 顏回不單了解孔子的理想弘大，也一早料到世人並不理解，故面對困境時，他不會介懷，處之泰然。他堅持理想，不會為求別人賞識而改變理想。

- 子貢太過着意能否為世所用，故希望孔子可降低理想以迎合世俗，可見他過於計較個人的得失。

以下答案，僅供參考：

顏回堅持信念，他認為孔子的主張不為世所容，是為政者的恥辱。子貢則信念動搖，他認為夫子之道過於弘大，建議孔子降低對理想的要求以迎合世俗。／

顏回能堅持理想，志向較子貢遠大。顏回和子貢皆認為夫子之理想弘大，不為世俗人所容。惟顏回認為此不成問題，孔子的主張不見用，正凸顯孔子君子之德。而子貢希望孔子可降低修道的標準以迎合世俗，可見他太着意個人能否為世所用。

試卷二 寫作能力

- 一. 本試卷分「內容」、「表達」、「結構」、「標點字體」及「錯別字」五項給分。
- 二. 「內容」佔 40 分，「表達」佔 30 分，「結構」佔 20 分，「標點字體」佔 10 分。按九品評級，先判別上、中、下三品，再於品內分上、中、下三品。
- 三. 「錯別字」一項給分如下：
 - 0-1 個錯別字給 3 分；2-4 個給 2 分；5-7 個給 1 分；8 個或以上不給分；
 - 重錯不計。
- 四. 評分表：

品第		內容(40 分)	表達(30 分)	結構(20 分)	標點字體(10 分)
上品	上上	10	10	10	10
	上中	9	9	9	9
	上下	8	8	8	8
中品	中上	7	7	7	7
	中中(上)	6	6	6	6
	中中(下)	5	5	5	5
	中下	4	4	4	4
下品	下上	3	3	3	3
	下中	2	2	2	2
	下下	1	1	1	1
極差劣 ／ 空白卷	***	0	0	0	0

五. 評分重點：

項目		評分重點							
		論說	記敍	描寫					
內容	立意	主題思想		思想	感受	意念			
	取材	論據例證		材料細節／人物角色／時間空間					
表達	詞句	字詞運用／句式結構							
	手法	風格／形式手法／修辭技巧							
結構	起承轉合	引子總結	論點鋪陳	段落銜接	情節發展	角度層次			
		因果關聯	綱目主次	段落比例	輕重詳略	關聯呼應			
標點字體		標點運用／筆畫字體							

六. 離題卷評分：(最高品第)

- 「內容」最高給「下上」；
- 「結構」最高給「中上」；
- 「表達」及「標點字體」最高仍可給「上上」。

七. 字數不足 650 字(標點計算在內)，「內容」最高給分：(最高品第)

- 550 字以下：「中上」
- 450 字以下：「中中(下)」
- 300 字以下：「下上」

八. 繁體字或簡化字均可接受。簡化字以中國政府 1986 年所頒布之《簡化字總表》為據。

1. 「今天發生了一件事情，當時我曾經想力陳己見，最後選擇了沉默。我認為沉默是必要的。」

以上是文章的開首，試以「必要的沉默」為題，續寫這篇文章。

(1) 題解

本題要求考生以記述一件事情引入，或敍事抒情，或引發議論，以見「沉默」的「必要」。考生須就一次沉默的表現鋪寫事情經過，當中要明確交代事情的起因，可以是雙方於政治取態、道德價值、個人原則等議題上的分歧，亦可以是人際交往引起的誤會或齟齬，題材不限。惟考生對該事情應有個人的判斷或取態。

「力陳己見」與「沉默」均是一種表態方式。「力陳己見」是指據理力爭、不平則鳴或直抒胸臆，目的在辯清事理；「沉默」是指不言不語，就本題題意，「沉默」可以理解為有所堅持的另一種表態方式，也可以理解為體諒別人，或是審時度勢的表現。

題為「必要的沉默」，「必要」指為達到目標必須具備的條件，或指於事理上恰當無誤，此關鍵詞提示考生肯定沉默對事情有正面的影響。考生須比較「力陳己見」與「沉默」兩種取態，權衡得失利弊，提出沉默為更恰當或可行的選擇。考生可從情感顧慮或理性分析角度切入，交代選擇時考慮的因素，例如：場合、自身利益、爭辯效果等，須緊扣「必要」一詞，解釋沉默對當時的處境何以更為可取。

(2) 寫作要求

① 考生必須：

1. 記述事情，交代「我」曾經想力陳己見，最後選擇沉默的經過；（取材）
2. 通過比較「力陳己見」與「沉默」兩種取態的得失，以見沉默的必要；（立意）
3. 抒述對沉默這種取態的思考及體會。（立意）

敍事的詳略不拘，端視乎考生的取材，考生可通過記述事情的經過，從中思考沉默的必要，或以事件起興，析述沉默的合理和可行。而立意的高下取決於考生對沉默這種表態的反思是否深刻，所抒發的情感是否感人，或所說明的道理是否具體清晰。

- ② 取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。
- ③ 文章通過敍事和描寫以抒發個人體會，或輔以具體例子說理，取材須配合立意。
- ④ 考生須以第一人稱的敍事角度寫作。

⑤ 文體要求：

文體不限，如選擇某類文體寫作，即按該文體的一般要求評閱。文體要求舉隅如下：

- 論說文要求

立論須明確，言之有物；論證須合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。

- 記敍文要求

記敍文雖以敍事為主，也可以夾雜議論或抒情，也可敍而不論，讓情思隱含敍事之中；事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展也須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；而角色、人物和環境的描寫也要細緻和傳神，才能把情感和思想具體呈現。

(3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	<p>立意明確，言之有物，能呈現對沉默這種表態方式的思考，體會深刻，見解獨特；抒發的感情真摯感人。</p> <p>能從生命、文化、人生價值等層面思考，立意深刻，可評上上品。</p> <p>取材切當，情境真實，能具體說明立意。又或取材獨特，別出心裁，能凸顯立意。</p>	<p>字詞運用精確，文句簡潔、流暢。</p> <p>寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。若能呈現獨特的風格則更為理想。</p> <p>論說扼要精簡，不枝不蔓。(論說)</p> <p>角色、人物或環境的描寫細緻傳神，具體呈現情感和思想。(記敍)</p>	<p>論證合理，論點和論據緊密關聯。論點和論據的安排井然有序，綱目分明。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節的變化和發展有條不紊，輕重有致，詳略得宜。(記敍)</p>	<p>標點符號使用準確得宜。</p> <p>字體端正美觀。</p>
中品	<p>立意尚明確，能呈現對沉默這種表態方式的思考，可是體會未夠深刻，抒發的情感一般。</p> <p>取材恰當，雖偶有枝節與立意關係不大，但整體仍能配合立意，說明或呈現「力陳己見」與「沉默」的取捨。</p>	<p>字詞運用恰當，文句尚通順。</p> <p>適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。</p> <p>偶有論點表達稍欠清晰，惟整體說明平穩。(論說)</p> <p>人物或環境的描寫較為平凡，但尚能呈現情感和思想。(記敍)</p>	<p>論點和論據整合尚見關聯。論點和論據的安排有序，綱目尚明確。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節的變化和發展尚具條理，輕重詳略尚能配合題旨。(記敍)</p>	<p>標點符號使用尚平穩。</p> <p>字體尚端正。</p>
下品	<p>立意膚淺或未明，未能呈現對沉默這種表態方式的思考，理解極為表面，甚至錯誤，體會膚淺，抒發的情感虛浮。</p> <p>取材不當，或蕪雜拼湊，未能配合立意。</p>	<p>字詞欠準確，文句冗贅。</p> <p>錯誤運用寫作手法或修辭技巧。</p> <p>論說冗贅，論點含糊。(論說)</p> <p>人物或環境描寫極生硬和貧乏。(記敍)</p>	<p>論點和論據沒有關聯。論點和論據的安排紊亂，綱目不明。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節變化和發展的交代紊亂，輕重不均，詳略失衡。(記敍)</p>	<p>標點符號錯誤使用。</p> <p>字體難以辨識。</p>

2. 「不做第一，也不做最後。」試談談你對這種處世態度的看法。

(1) 題解

本題要求考生輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理，考生可以認同或不認同「不做第一，也不做最後」這種處世態度，也可以就不同情況，不同處境提出不同立場，但不可模棱兩可，否則難以自圓其說。

「第一」和「最後」是指排列次序的先後。「第一」指位列最前面，也可比喻為最重要。在各種能力的較量中，「第一」就是能力最高的一位，他比所有較量者優勝，如：考試中的「第一名」、比賽中的「冠軍」；又在各種組織中，「第一」就是最重要的角色身分，即居於最高位置的人，如：國家的元首、學會的主席。其他例子包括科技發展的創先河者，如：航天事業的「第一位女太空人」；又或是在救援工作中擔當「先鋒」者等。

「最後」相對於「第一」而言，是指位列在所有別的之後，可以理解為競賽中能力最低者，或是事物發展的尾聲，已再無後來者，也可比喻為最不重要。當中包括：在各種能力較量中，成績處居末後者；在各種組織中，最低微的職位、角色；又或是在歷史發展中的「最後一位皇帝」，在音樂會中的壓軸演出者等等。

「不做第一，也不做最後」是對個人角色的定位而言，如在較量中，不求勝利，但也不想成為最差的一位；在組織中，不作主席，但也不是最卑微的人物。考生可以有不同立場和取態，例如「做第一，不做最後」又或「不做第一，做最後」等。考生可就這句話所蘊含的處世態度作不同理解，從不同角度、不同處境切入討論，但必須兼顧「第一」和「最後」這兩個既相關又相對的概念。

「處世態度」是指在社會上活動、跟人往來相處的態度，這態度往往建基於個人的人生觀和價值取向，而具體呈現在日常生活的待人處事中。就「不做第一，也不做最後」這種處世態度，體會往往因人而異，故此，考生可以有不同立場，並從不同角度、題材切入，列舉現實生活例子和情境，提出個人選擇。

(2) 寫作要求

① 考生必須：

1. 立場明確，說明認同或不認同這種處世態度，並須說明原因和理據；(立意)
2. 對關鍵的概念加以解說，說明「不做第一，也不做最後」是怎樣的處世態度。(立意)

對「不做第一，也不做最後」的解說可詳可略，但必須清晰說明所述處事態度與這句話的扣連，並見「第一」與「最後」既相關又相對的關係。考生可就個人對「不做第一，也不做最後」的理解，提出其他可能的取向，惟須扣連「不做第一，也不做最後」這句話，呈現這句話的得失優劣，以闡析選擇其他可能的原因。立意的高下取決於考生對處世態度是否有深刻的思考。

- ② 取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。
- ③ 文章宜輔以具體例子說理，取材須配合立意。
- ④ 本文以論說為主，也可輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理。

⑤ 文體要求

本文以論說為主，也可以輕鬆地談談個人的看法。文體要求舉隅如下：

- 論說文要求

論說文須立論明確，言之有物；論證合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。

(3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	<p>立論明確，能具體說明「不做第一，也不做最後」這種處世態度的得失優劣，見解獨特，感受深刻。</p> <p>如能從文化思想或人生價值等層面反思立論，立意深刻，可評上上品。</p> <p>論證嚴密，概念準確，例證恰當具體。</p>	<p>字詞運用精確，文句簡潔、流暢。</p> <p>論說扼要精簡，不蔓不枝。</p> <p>或寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。</p>	<p>論證合理，論點和論據緊密關聯。</p> <p>論點和論據的安排井然有序，綱目分明。</p>	<p>標點符號使用準確得宜。</p> <p>字體端正美觀。</p>
中品	<p>立論尚明確，能說明「不做第一，也不做最後」這種處世態度的得失優劣，見解合理。</p> <p>論證尚平穩，概念大體準確，例證尚恰當。</p>	<p>字詞運用恰當，文句尚通順。</p> <p>偶有論點表達稍欠清晰，惟整體說明平穩。</p> <p>或適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。</p>	<p>論點和論據整合尚見關聯。</p> <p>論點和論據的安排有序，綱目尚明確。</p>	<p>標點符號使用尚平穩。</p> <p>字體尚端正。</p>
下品	<p>立論未明甚或不扣題，未能說明「不做第一，也不做最後」這種處世態度的得失優劣。</p> <p>論證粗疏，概念混亂，例證錯誤或與論點全不相干。</p>	<p>字詞欠準確，文句冗贅。</p> <p>論說冗贅，論點含糊不清。</p> <p>錯誤運用寫作手法或修辭技巧。</p>	<p>論點和論據沒有關聯。</p> <p>論點和論據的安排紊亂，綱目不明。</p>	<p>標點符號錯誤使用。</p> <p>字體難以辨識。</p>

3. 試就下圖對你的啟發，以「陽光與陰影」為題，寫作一篇文章。(圖畫「陽光與陰影」見考題)

(1) **題解**

「陽光」和「陰影」也是比喻。「陽光」指太陽的光芒，是耀眼的、溫暖的。這些特徵正是用來比喻事情樂觀美好的一面。

「陰影」指物件的影子，是暗淡的、寒涼的。這些特徵比喻事情不明朗的一面，亦指障礙、困難等負面因素。

本題圖畫以「陽光與陰影」為題，圖左中人背着陰影，面向陽光發笑；相反，圖右中人背向陽光，面對陰影發愁。

「陽光與陰影」一題除了強調光與影性質的對比，更指出兩者的共存關係，有陽光就有陰影，說明事情總有兩面。考生可以就「陽光」和「陰影」這種關係，作不同詮釋。考生可理解為陽光與陰影是客觀的，關鍵在於人們主觀的選擇：選擇面向陽光，則昂首闊步；選擇背向陽光，則對影自憐，並通過事例，指出事情不同的詮釋角度，藉此議論兩種人生態度。考生也可理解為人生中有得意之時，也定必有失落一刻，並藉記述個人或他人的經驗得到啟發，思考面對生活上的得失之道。

考生毋須逐一交代圖片的細節，只須選取恰當的材料，配合圖意，以抒發個人對「陽光與陰影」的體會和理解。

(2) **寫作要求**

① 考生必須：

1. 就「陽光」與「陰影」既對比又並存的關係抒發個人體會或見解；(立意)
2. 回應「陽光」與「陰影」，所抒發的體會須與兩者具合理的關聯。(立意)

考生在立意選材時，雖可就「陽光」與「陰影」兩個比喻有所側重，但必須交代兩者的關係，不可只交代其中一個比喻。立意的高下取決於考生對生活上的得失苦樂或人生取態是否有深刻反思，所舉例子是否恰當，闡述是否具體。

② 文章須呼應圖意。

③ 取材不拘，可以是個人經驗、社會現象或人生百態；考生可以援引古今中外的事例，也可以虛構人物或故事來說理或抒情。

④ 考生可以不同敍事角度寫作。

⑤ 文體要求：

文體不限，如選擇某類文體寫作，即按該文體的一般要求評閱。文體要求舉隅如下：

• 論說文要求

立論須明確，言之有物；論證須合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。

• 記敍文要求

記敍文雖以敍事為主，也可以夾雜議論或抒情，也可敍而不論，讓情思隱含敍事之中；事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展也須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；而角色、人物和環境的描寫也要細緻和傳神，才能把情感和思想具體呈現。

(3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	<p>立意明確，言之有物，能緊扣「陽光」與「陰影」抒述己見，並呈現兩者的關係，兩者兼備，體會深刻，見解獨特。</p> <p>能從生命、文化、人生價值等層面反思，立意深刻，可評上上品。</p> <p>取材切當，情境真實，能具體說明立意。又或取材獨特，別出心裁，能凸顯立意。</p>	<p>字詞運用精確，文句簡潔、流暢。</p> <p>寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。若能呈現獨特的風格則更為理想。</p> <p>論說扼要精簡，不枝不蔓。(論說)</p> <p>角色、人物或環境的描寫細緻傳神，具體呈現情感和思想。(記敍)</p>	<p>論證合理，論點和論據緊密關聯。論點和論據的安排井然有序，綱目分明。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節的變化和發展有條不紊，輕重有致，詳略得宜。(記敍)</p>	<p>標點符號使用準確得宜。</p> <p>字體端正美觀。</p>
中品	<p>立意尚明確，能緊扣「陽光」與「陰影」抒述己見，並呈現兩者的關係，可是體會未夠深刻，抒發的情感一般。</p> <p>取材恰當，雖偶有枝節與立意關係不大，但整體仍能配合立意。</p>	<p>字詞運用恰當，文句尚通順。</p> <p>適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。</p> <p>偶有論點表達稍欠清晰，惟整體說明平穩。(論說)</p> <p>人物或環境的描寫較為平凡，但尚能呈現情感和思想。(記敍)</p>	<p>論點和論據整合尚見關聯。論點和論據的安排有序，綱目尚明確。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節的變化和發展尚具條理，輕重詳略尚能配合題旨。(記敍)</p>	<p>標點符號使用尚平穩。</p> <p>字體尚端正。</p>
下品	<p>立意膚淺或未明，未能緊扣「陽光」與「陰影」抒述己見，理解極為表面，甚至錯誤，體會膚淺，抒發的情感虛浮。</p> <p>取材不當，或蕪雜拼湊，未能配合立意。</p>	<p>字詞欠準確，文句冗贅。</p> <p>錯誤運用寫作手法或修辭技巧。</p> <p>論說冗贅，論點含糊。(論說)</p> <p>人物或環境描寫極生硬和貧乏。(記敍)</p>	<p>論點和論據沒有關聯。論點和論據的安排紊亂，綱目不明。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節變化和發展的交代紊亂，輕重不均，詳略失衡。(記敍)</p>	<p>標點符號錯誤使用。</p> <p>字體難以辨識。</p>

試卷三 聽聽能力

分額

1.

- | | | |
|---|---|---|
| ① | A | 2 |
| ② | D | 2 |
| ③ | C | 2 |
| ④ | A | 2 |

2.

- ① 評分原則： 2

- 能準確指出一心對於升學的主要考慮因素：平衡理想和現實，給 2 分。
- 能概略指出一心對於升學的主要考慮因素，給 1 分。
- 錯誤理解一心考慮的因素，以為一心只單方面考慮現實或理想，給 0 分。

以下答案，僅供參考：

平衡理想與現實／希望實現理想，又會考慮日後的工作出路。

- ② 評分原則： 2

- 能準確指出家明對於升學的主要考慮因素：升學能否帶來經濟利益或回報，給 2 分。
- 能概略指出家明對於升學的主要考慮因素，給 1 分。
- 錯誤理解家明考慮的因素或說明過於浮泛，給 0 分。

以下答案，僅供參考：

能否帶來更大的經濟回報／視升學為投資，求回報。

3.

- | | | |
|---|------|---|
| ① | 無從判斷 | 2 |
| ② | 錯誤 | 2 |

4. D 2

5. C 2

6. B 2

7. 評分原則： 2

- 能準確指出「德」和「才」的具體關係：即「德」可「指導」、「輔助」「才」，給 2 分。
- 未能具體指出「德」和「才」的關係，只指出須才德兼備，給 1 分。
- 錯誤理解「雲夢之竹」所說明的道理，或未有指出「德」和「才」的關係，給 0 分。

以下答案，僅供參考：

才能需要道德的引導才可以發揮作用。

8.

- | | |
|--------|---|
| ① 才能 | 2 |
| ② 才能 | 2 |
| ③ 品德 | 2 |
| ④ 兩者皆非 | 2 |

9. 錯誤 2

10. 2

① 無才無德的人／愚人	2
② 有才無德的人／才優於德的人／小人身處高位	2
③ 法律／法／法制／法規	2

11. C 2

12. B 2

13. A 2

14. 錯誤 2

15. D 2

16.		
①	C	2
②	評分原則：	2
	• 16.①題答錯，16.②題不給分。	
	• 能指出〈兵法與人生〉以國家／政府／軍隊在戰爭時藉道德號召人民參軍為例，給 2 分。	
	• 如例子和戰爭無關，不給分；或例子指出須視道德為目的，即使例子和戰爭有關，也不給分。	

以下答案，僅供參考：

國家利用平民對國家的愛心而鼓勵他們參戰，為國捐軀。／
以道德鼓勵軍民捐軀，視為提升士氣的手段，最終的目的是為了打勝仗。

17.		
①	正確	2
②	正確	2

18.	評分原則：	2
-----	-------	---

答案應是一種主張或價值判斷，意思是：

- 為了利益可以犧牲他人。／只考慮利益，不必考慮道德。
- 利益的大小是行事／判定對錯／是否合乎道德的依據。

以下答案，僅供參考：

為了利益可犧牲道德／做事以利益多少來衡量，不用考慮道德。／
人們應以利益的大小決定是否遵守道德。／
做事須視乎有沒有好處，如有好處即使不合乎道德也可以做，沒有好處便不做。

19.		
①	相通	2
②	相通	2
③	相通	2

- 如指王老師與引文的看法是相通的，給 0 分。
- 考生須準確指出王老師對利益和道德的看法：
一件事是否合乎道德和這件事是否有利無關。／
不應為了利益而放棄道德／道德不應是增進利益的手段。
- 考生須準確指出「倉廩實，然後知禮節；衣食足，然後知榮辱」這句話蘊含的價值觀：
只有生存的問題解決了（利益）才可以談道德／為了生存可放棄道德。／
利益是道德的基礎／講道德是有條件的。
- 說明如何相違：
考生須具體說明兩者相違之處。在木犀草號的論述中，王老師指出道德與利益無關，道德的實踐是沒有條件的；引文則指出道德是有條件的（利益／生存問題）。

入品原則：

- 上品：(5-6 分)
能準確及具體說明王老師對道德和利益的看法；
能準確及詳細說明引文對道德和利益的看法；
能具體說明兩者相違之處。
- 中品：(3-4 分)
大抵能準確寫出王老師的看法，說明較為簡略；
大抵能準確寫出引文的看法，說明較為簡略；
能指出兩者相違之處，說明較為簡略。
- 下品：(1-2 分)
說明極簡略，或冗文極多，或內容偏頗，但仍能指出王老師的看法；
說明極簡略，或冗文極多，或內容偏頗，但仍能見引文的看法；
說明空泛，或訛誤較多，或比較時焦點欠準確，以致未能說明兩者如何相違
／雖指出兩者有矛盾，但欠說明，或內容十分空泛。
- 考生如答相通，給 0 分。
- 考生雖答相違，但解說／概念有明顯的嚴重錯誤，致內容互相矛盾，給 0 分。

以下答案，僅供參考：

王老師認為道德和利益無關，一件事是對還是錯和這件事是否帶來利益和禍害無關，實踐道德是無條件的。就如木犀草號的船員不可以因為殺人可讓更多人生存而把殺人合理化；相反，這句話認為道德實踐是有條件的，只有「衣食足」和「倉廩實」即生存的需要解決了，才可以談道德。由此可見這句話蘊含的價值觀和王老師的看法相違。

試卷五 綜合能力考核

題目：試以夏兆棠或夏小柔的身分撰寫一篇演講辭，介紹香城「潮流飲食」或「傳統飲食」的特色，再在上述兩個飲食主題中，選擇其一，作為新落成「食街」的主題，並闡述原因。（全文不得少於 500 字，標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。）

一般說明

1. 試卷五主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字的材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 飲食是人們生活所需，是高中學生十分熟悉的題材。本題假設一個處境，要求考生選擇一個「身分」，向公眾介紹「潮流飲食」或「傳統飲食」的特色，並為新建的食街建議主題。考生需要從〈聆聽資料〉和〈閱讀材料〉中，擷取適用的部分，撰寫演講辭，總結飲食特色與食街主題取向的看法。
3. 在〈聆聽資料〉中，夏氏一家四口的對話，清楚提出文稿的要求，其中包括內容重點和文章架構的要求，考生寫作時不可忽略。
4. 閱讀材料包括中學生演講比賽宣傳海報、烹飪心得資料、美食博覽會宣傳單張、香城旅遊發展局網上通訊、外送單張、聊天群組對話，其中有呼應或補充聆聽資料者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，也有與本題寫作無關的資料。
5. 考生必須根據試題提供的資料寫作，有關整合拓展，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考核目標，不能接受。

評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面，並分部給分。

1. 語境意識

指能否因應語境而完成是次寫作任務，其中最重要的四項準則是：特定對象、演講辭格式、呼應活動、行文語氣。

① 特定對象

〈演講比賽宣傳海報〉和〈聆聽資料〉清楚指明該演講辭是因應「香城中學生演講比賽」的要求，就香城的飲食特色，向大會評判和嘉賓演說，故考生在撰寫該篇演講辭時須設想其中處境，以香城為論述基礎。例如選擇以「夏兆棠」身分撰文者，應以探討香城潮流飲食的特色為論述基礎，選擇以夏小柔身分撰文者，應以探討香城傳統飲食的特色為論述基礎。

② 演講辭格式

〈演講比賽宣傳海報〉和〈聆聽資料〉均已指出考生須撰寫演講辭，演說對象為中學生演講比賽的評判和出席嘉賓，故應有基本演講辭格式：稱呼應包括各位評判、嘉賓。

③ 呼應中學生演講比賽

〈演講比賽宣傳海報〉和〈聆聽資料〉清楚指出是次比賽乃旅遊發展局在旅遊年的其中一項宣傳活動，考生應：

- i. 於開首部分提及活動的背景為香城中學生演講比賽，考生應在演講辭開首，自報自己的姓名及交代所選之主題；若能表達如可入圍必感到榮幸則更佳。
- ii. 於結尾部分重申己見，期望採納主題；若能再次表達對是次演說感到榮幸，或期望旅遊年成功更佳。

④ 行文語氣

措辭語氣必須得體有禮，態度宜親切誠懇。須用第一人稱角度書寫，分析宜冷靜，論說須中肯客觀。行文若貫注個人感情色彩，以示對所選飲食特色之喜愛，亦當接受。

語境意識等第說明：

等第	分數	描述
上上	10	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣所選主題，格式齊備；語氣親切友善，措辭大方得體。
上中	9	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣所選主題，格式齊備；語氣溫和，措辭得體。
上下	8	開首結尾，呼應背景；身分清楚，能扣所選主題，格式微疵；語氣恰當，措辭切當。
中上	7	開首結尾，略提背景；身分清楚，能扣所選主題，格式微疵；語氣平實，措辭尚合。
中中(1)	6	開首引子，略提背景；身分清楚，能扣所選主題，格式微疵；語氣平實，偶見直率。
中中(2)	5	開首引子，略提背景；身分清楚，但偶未有扣住主題，格式疏漏；語氣平淡，措辭直率。
中下	4	開首結尾，未提背景；身分清楚，但未有扣住主題，格式疏漏；語氣生硬，措辭直率。
下上	3	起結太簡，背景不明；身分清楚，但主題錯誤；格式錯誤。
下中	2	起結太簡，背景不明；身分不明，主題錯誤；格式錯誤。
下下	1	起結匆匆，不提背景；身分錯誤，主題錯誤；格式錯誤。
極劣	0	空白卷或答案完全錯誤。

特殊情況：

- 不可使用書信格式。

特定對象問題

根據〈演講比賽宣傳海報〉和〈聆聽資料〉所設定之背景，潮流飲食、傳統飲食均有不同的論述基礎，兩者截然不同。

- 倘考生同時整合潮流飲食、傳統飲食，但有指出選擇的主題（潮流或傳統）；或指出身分（夏兆棠或夏小柔），則只須選取合適該特色的內容評分。以上顯示考生語境意識欠明確，在「語境意識」及「整合拓展」這兩項均不能評以「上品」分數。
- 倘考生同時整合潮流飲食、傳統飲食，但沒有指出選擇的主題（潮流或傳統）；或沒有指出身分（夏兆棠或夏小柔），則在語境意識及整合拓展這兩項的給分，均不應高於中品上等。
- 倘考生因手民之誤以致混淆身分，給分不應高於中品上等。主題如有手民之誤亦作同樣處理。
- 倘考生於身分及主題均有手民之誤，則在語境意識及整合拓展這兩項的給分，均不應高於中品下等。

2. 整合拓展

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，編排有序，輕重分明；並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

閱讀材料和聆聽資料均混雜沙石，與寫作任務無關，目的是要評核考生篩選資料的能力，考生倘不經分辨地引用，整合拓展一柱不能評以「上品」分數。自行虛構閱讀材料及聆聽資料者，均不接受。

本題要求考生介紹香城的飲食特色，整合拓展已在題目中清楚說明：夏兆棠必須以潮流飲食為整合基礎；夏小柔必須整合傳統飲食的內容。

整合拓展重點：

	傳統飲食	聆聽	閱讀	潮流飲食	聆聽	閱讀
烹調方法	個性化：烹調隨個人經驗發揮，需靠廚子的手藝	✓	✓	標準化：烹調方法有套路，不太依賴廚師的個人經驗	✓	✓
耗用時間	烹調(煮)和進食(吃)一般需時較長	✓	✓	烹調(煮)和進食(吃)一般需時較短	✓	✓
點菜方式	多由團伙商議點菜，講求體諒尊重	✓	✓	獨立自我，講求個人口味	✓	✓

考生無論選取哪一個身分寫作，必須依上表相關三項整合重點和拓展方向作引申之憑藉。

整合拓展之等第說明：

等第	分數	描述
上上	15	整合精準，拓展圓足。
上中	13-14	整合準確，拓展幾近飽滿。
上下	12	整合準確，拓展頗為充足。
中上	10-11	整合頗準確，拓展頗充實。
中中(1)	9	整合尚算準確，拓展尚算足夠。
中中(2)	7-8	整合偶有疏漏，拓展偶見粗略。
中下	6	整合頗有疏漏，拓展頗見粗略。
下上	4-5	整合甚多疏漏，拓展甚為粗略。
下中	3	整合少而抄錄多，拓展粗略。
下下	1-2	僅整合條目名稱，毫無拓展。
極劣	0	既無整合，亦乏拓展。

整合拓展評定等第之原則舉隅：

- 如考生能準確整合全部三點，而每點之拓展皆極飽滿。質與量同臻完美，則應給予最高之上上等。
- 考生雖能整合全部三點，惜每點之拓展水平僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。
- 考生雖只能整合兩點而脫漏一點，惟兩點之拓展皆極飽滿。整合之量雖不足，而拓展之質卻極佳，可給予中中甚至中上等分數。
- 考生只能整合兩點而脫漏一點，而兩點之拓展亦屬平平。質與量俱未臻上乘，約居中下等之間。
- 考生只能整合一點而脫漏兩點，而拓展極為飽滿。質雖上乘，而量極不足，最高亦不逾下品上等之範圍。
- 從整合以稱其量，由拓展以衡其質，所謂質量互補。閱卷員務請舉一反三，餘可類推。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「整合拓展」一般均不應給予上品分數。

3. 見解論證

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本卷要求考生提出個人見解，此任務已在閱讀材料和聆聽資料中清楚指出：考生須為新落成的食街，選定以「潮流飲食」或「傳統飲食」為主題，明確提出個人的看法和理據。

考生可從不同角度提出其看法，意見可能千變萬化，以下各點僅供參考，並非評核的唯一標準：

論述角度	相關
個人、社會、健康、經濟等	受眾（遊客） 機構（香城旅遊發展局） 信息（推廣旅遊）

見解論證等第說明：

等第	分域	描述
上上	15	見解精闢，論據堅實，論證嚴密，立場正確。
上中	13-14	見解詳審，論據有力，論證透澈，立場正確。
上下	12	見解允當，論據充足，論證充分，立場正確。
中上	10-11	見解中肯，論據足夠，論證得當，立場正確。
中中(1)	9	見解明確，論據頗足，論證清楚，立場正確。
中中(2)	7-8	見解平實，論據尚足，論證尚可，立場正確。
中下	6	見解合理，論據乏力，論證鬆散，立場正確。
下上	4-5	見解膚淺，論據薄弱，論證不清，立場正確。
下中	3	見解空泛，論據不實，論證牽強，立場正確。
下下	1-2	見解空洞，論據欠奉，論證無力，立場正確。
極劣	0	見解闕如，論據闕如，亦無論證，立場錯誤或欠奉。

見解論證評定等第之原則舉隅：

- 如考生能提出選擇食街主題之兩個主要原因，而每個原因之論證皆極嚴密。質與量同臻完美，應給予最高之上上等。
- 考生雖能提出兩個原因，惜每個原因之論證僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。
- 考生只能提出一個原因，惟論證極嚴密，可給予中中分數。
- 考生只能提出一個原因，而論證亦屬平平，可給予下等。
- 從見解以稱其量，由論證以衡其質，所謂質量互補。閱卷員務請舉一反三，餘可類推。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「見解論證」一般均不應給予上品分數。

4. 表達組織

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。評分應以組織詞句為主要考慮，字體標點次之。

表達佔 6 分，包括遣詞、造句、字體、標點等。

凡達意流暢，用詞準確，偶有修飾，字體秀美，已臻中六程度之極高水平，應給 5-6 分；或整體而言，以上各項屬一般中六程度學生應有水平，可給予 3-4 分，餘類推。

組織佔 4 分，如起承轉合齊備，段落安排井然有序，應給予 4 分。如有瑕疵，可給予 2-3 分，餘類推。

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達八個或以上者，「表達組織」一柱不應給予上品分數。

表達組織等第說明，僅供參考：

等第	分數	描述
上上	10	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明；詞彙多變，句子優美；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上中	9	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明；用詞準確，句子清通；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上下	8	組織嚴密，呼應得當，編排合乎邏輯；用詞準確，句子流暢；字體清楚，甚少錯別字。
中上	7	組織井然，詳略有致，編排恰當；用詞恰當，句子達意；字體清楚，間有錯別字。
中中(1)	6	組織一般，詳略尚算中規，編排尚算恰當；用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中中(2)	5	組織一般，詳略失宜，編排尚算恰當；用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中下	4	組織鬆散，詳略失衡，編排欠當；詞彙有限，語病嚴重，影響文意表達；字體可辨，錯別字稍多。
下上	3	組織散亂，條理不清，編排失當；詞不達意，文句不通；字體難辨，錯別字甚多。
下中	2	組織散亂，條理紊亂，編排失當；詞不達意，不知所云；字體難辨，錯別字甚多。
下下	1	組織紊亂，一塌胡塗，編排混亂；用詞錯誤，行文錯亂；字體草劣，錯別字連篇。
極劣	0	交白卷或只抄錄，又或錯別字連篇，毫無組織可言。

試卷四 說話能力

口語溝通評分準則：

整體評分。闡述、語言：最高 9 分；應對、態度：最高 9 分。各佔口語溝通成績百分之五十。給分法如下表：

闡述、語言

品位	評分	表現
上	9	能緊扣題旨發揮，見解精到，意念豐富，充分闡述觀點；用語豐富、確切得體，語調自然，說話條理分明。
	8	
中上	7	能就題旨提出充實和明確的見解或質疑，闡述觀點；用語確切，語調自然，說話條理分明。
	6	
中下	5	能就題旨提出明確的見解或質疑，整理、澄清或補充說話內容；用語大致得當，語調基本自然，說話有條理。
	4	
下	3	能就題目提出見解或質疑，尚能整理、澄清或補充說話內容；說話達意。
	2	
	1	討論時偶有發言，見解不算明確，理據粗略。
	0	未有參與討論，或蓄意破壞討論，或表現無法評分。

應對、態度

品位	評分	表現
上	9	準確回應別人發言、妥善銜接話題，並能適當引導；討論時發言積極，保持風度，尊重他人，表現自信，儀態大方。
	8	
中上	7	準確回應別人發言、妥善銜接話題；討論時發言積極，尊重他人，儀態大方。
	6	
中下	5	能回應別人發言，銜接話題；討論時投入，保持禮貌。
	4	
下	3	尚能回應別人的發言；能參與討論，保持禮貌。
	2	
	1	沒有回應別人發言，或經常壟斷發言；態度尚可接受。
	0	未有參與討論，或蓄意破壞討論，或表現無法評分。