

## 試卷一 閱讀能力

分額

### 1. 評分原則：

- 先判斷第一至三部分的分段是否正確，若題②、題③錯誤，有關部分的內容大意不給分。
- 考生漏空不答題②、題③，無須評改有關部分的內容大意。

① 第 1 段至第 3 段	1
② 第 4 段至第 5 段	1
③ 第 6 段至第 7 段	1

④ 評分原則：	3
---------	---

- 能準確概括有關例子或範疇給 1 分。以下為可能答案：
  - 舉在科學或藝術上有成就者為例
  - 舉科學或藝術方面的例子
  - 舉（在不同範疇）有成就者為例
  - 舉巴士特／哥倫布（第 4 段中的例子一個）以及顧凝遠／米顛／黃大癡（第 5 段中的例子一個）為例
- 說明的道理準確，給 2 分。以下答案，每項 1 分，只計兩項，最高給 2 分：
  - 「趣」可以成就學問
  - 「趣」可以啟發心智
  - 「趣」有益身心／沒有什麼大害處
  - 若只答「說明何謂趣」，給 1 分。（如考生的答案已包含以上三項任一項，這點不給分。）

以下答案，僅供參考：

說明在學問或琴棋書畫方面有成就者皆由趣所使然，指出趣可成就學問、有益身心。

⑤ 評分原則： 3

- 準確概括有關例子，給 1 分。以下為可能答案：

- 比較啟發式教育與機械教育的分別
- 舉出志摩和李考克的學生為例
- 舉克拉克大學和劍橋大學為例
- 以李考克與志摩讀書的例子作說明

- 說明的道理準確，給 2 分。

指出啟發式教育的特點和作用，給 1 分：

- 重啟發思想／學思並重／能夠舉一反三知趣才能在學問上有成就

批評機械式教育／論鐘點治學之弊，給 1 分：

- 形式化／不易啟發靈機／只求文憑學歷不重學問／並不能成就學問(如上項已提及，不再給分)

以下答案，僅供參考：

透過對比克拉克大學和劍橋大學的教學方法，說明啟發靈機／學思並重最為重要，治學不應只論鐘點，否則教育只會變得形式化。

2.

①	正確	2
②	正確	2
③	錯誤	2

3. D 2

4. 評分原則： 3

- 指出大師「得道」／是聖人／坐禪十年／理應淡泊名利，給 1 分。
- 指出「微微一笑」的含意：大師因徒弟奉承的話而喜悅，給 1 分。
- 指出即使大師亦排脫不了「好名」之心，何況一般人，給 1 分。
- 倘誤解大師「微微一笑」的含意，整題給 0 分。

以下答案，僅供參考：

大師為得道的大和尚，應能看破浮名。然而大和尚因徒弟奉承的話而表示喜悅，見大和尚存「好名」之念。從「得道」的人亦排脫不了「好名」之心一例，可見名心之難除。

5.

① 評分原則： 1

- 答案多於三字，不給分。
- 答案非抄錄自閱讀材料，不給分。
- 「趣」是指：好奇心。

② 評分原則： 3

- 答案多於兩字，不給分。
- 能分別概括第 4 段及第 5 段所舉例子：前者與科學、知識有關；後者與藝術有關，每個答案得 1 分。
- 兩個答案屬同一層面，能對比出兩者的性質不同，多給 1 分。

以下答案，僅供參考：

第 4 段的「趣」關乎：科學；第 5 段的「趣」關乎：藝術／

第 4 段的「趣」關乎：求真；第 5 段的「趣」關乎：求美

6. 3

① 評分原則： 3

- 指出批評的是計時計分這種治學模式，給 1 分。
- 指出計時計分治學的流弊，給 1 分：不能學有所成／必不成器／永遠不能成材。
- 說明計時計分這種治學模式如何造成上述流弊，給 1 分：不能啟發思考／學生不容易知讀書之趣。

以下答案，僅供參考：

例子的作用在凸顯計時計分治學之弊。說明在計時計分的教育方式下，學生學習只是為了填滿時數、拿夠學分，學生不容易知讀書之趣，更不能學有所成。

② 評分原則： 3

- 指出「妙」語帶諷刺，給 1 分。
- 指出「掮客術」及「宗教」兩門學科性質相矛盾，給 1 分。
- 說明「掮客術」及「宗教」兩門學科相矛盾的原因，給 1 分。
- 僅指出「掮客術」及「宗教」兩門學科的關係，而未有指出「妙」是諷刺，最高只給 1 分。
- 對「掮客術」或「宗教」的理解錯誤，全題不給分。
- 若以「妙」解為褒義，全題不給分。

以下答案，僅供參考：

「掮客術」教人如何取得最大的經濟利益；而「宗教」教人如何安身立命，兩科學問的宗旨實南轅北轍，「妙」字表面上好像讚賞他，實質諷刺他違背學習精神，並不追求學問修養，為滿足修課時數而隨便選讀旨趣截然不同的科目。

7. 2

① 光芒、顏色、形狀／光芒、顏色 2

② 光芒、顏色 2

③ 光芒、形狀 2

## 9. 評分原則：

- 題①的答案欠準確，仍須評改題②，若有關答案的說明正確、清晰，仍可給 3 分。
- 題①的答案明顯錯誤，給 0 分；題②也不須評改，給 0 分。
- 即使題①未有作答，仍須評改題②，若有關答案的說明正確、清晰，仍可給 3 分。

## ① 評分原則：

- 道理：人或事物只有在適合的(1 分)環境(1 分)中，才見其本色(1 分)。
- 若抄錄原文，仍按上述原則給分。
- 如考生除正確答案外，兼抄錄「人往往有其好心……欲以己之意，加於他物，結果往往適得其反」一段不相干內容，則按「冗餘答案」原則扣分。

以下答案，僅供參考：

事物各有本性，只有在特定的環境才可呈現。

## ② 評分原則：

- 上品(3 分)：
  - 例子能具體說明道理，事物本性的描述能體現其活力色彩，環境因素與本性改變之關係扣連緊密，闡述詳明。
- 中品(2 分)：
  - 例子能說明道理，事物本性的描述能體現其活力色彩，對環境因素與本性改變之關係闡述一般。
- 下品(1 分)：
  - 例子尚能說明道理，但本色描述含糊，對環境與本性改變之關係闡述粗疏。
- 不入品(0 分)：
  - 例子不合理或闡述的道理錯誤。
  - 例子並無事物本色的呈現。
  - 例子未能呈現環境與本性改變的關係，如：死亡促成本色消失。
  - 所闡述的本性及環境與文本之例相同。如：「海蝦在水中游動自如，一派悠然，若撈到陸地上，便會掙扎亂跳。」
- 以「石片」、「星星」、「地球」、「魚」、「鳥」為例而對其本性及環境的描述與文本不同，最高給 2 分。
- 可以非自然之物為例，如飛機、輪船。

以下答案，僅供參考：

野外的老虎生活在叢林裏，機巧靈敏，以其威猛成為百獸之王；若老虎被困在籠裏，由人餵飼，則天賦的條件無法發揮，失其威猛、王者的本性。

10. 評分原則：

3

- 準確說明女兒「笑」的原因，給 1 分：因石片兒重回河灘，重現燦然燦然／女兒以為沙礫再活而滿心歡笑。
- 準確說明作者「笑」的原因，給 2 分，考生可從以下兩方面作答：（只須任舉其中一項）
  - 明白到世上各種事物均有其本性，須把事物放在適合的環境中，以見其活力。
  - 由物而及人，明白到人在充分發揮自己的條件下，見其活力、生氣。
- 作者「笑」的原因之不完備答案，即使兼述下列各項最高只給 1 分：
  - 作者因見女兒笑而笑。
  - 作者因感悟道理而笑。
- 只說明女兒或作者「笑」的原因，而未能兼論兩者，則全題不給分。

以下答案，僅供參考：

女兒因石片兒重回河灘，重現燦然燦然，以為沙礫再活而滿心歡笑；作者明白到世上各種事物均有其本性，須把事物放在適合的環境中，以見其活力。

11. 評分原則：

6

- 能準確理解《觀沙礫記》中有關發揮才能的條件：
  - 重視人的性情：尊重個性差異，強調百人百貌，百貌百姓。
  - 順應個性本質提供自然適切的條件：因應個人的個性本質提供適合其發展的環境，讓其在充分發揮自己的條件下，體現活力本色。
  - 重視環境對發揮才能的影響：在充分發揮自己的條件下，人便能體現活力本色，有所創造，見其生命價值。
  - 反對拘於一格：主張各逞其才，不能定然，不可固一。
- 能準確理解《論趣》中林語堂對教育方式的看法：
  - 重視人的性情：尊重個人的興趣特質、偏好癖嗜，強調求學要從學問旨趣出發。
  - 順應個性本質啟發思考：因應個人的興趣特質來啟發心智，使其學思並重，頓然妙悟，舉一反三。
  - 重視教育方式對學習成果的影響：主張重啟發的教育方式，透過觸動靈機，讓學生知趣，知趣才能學有所成。
  - 反對機械教育：認為計分計時的機械教育，拘於形式，不能配合個人的興趣性情，難以啟發學生靈機，治學必不成器。
- 能從以下其中一個角度分析，指出兩者的相通之處：
  - 重視人的性情發展
  - 順應個性本質來提供教育方式或發揮才能的條件
  - 重視外在的環境／條件
  - 反對機械統一的模式
- 考生如能根據文本，從其他角度合理地闡述兩文相通之處，亦可給分。

入品原則：

- 上品(5-6 分)：
  - 準確理解兩文的看法，能準確具體歸納出相通之處；兩篇觀點緊扣相通之處闡述清晰。
- 中品(3-4 分)：
  - 準確理解兩文的看法，並大致歸納出相通之處；兩篇觀點雖扣相通之處，但闡述一般。
  - 準確理解兩文的看法，大致歸納出一些相通之處；兩篇觀點分別只扣部分相通之處，闡述一般，詳略較為失衡。
  - 準確理解兩文的看法，惟相通之處專指教育或學習；兩篇觀點仍扣「發揮才能的條件」和「對教育方式的看法」，闡述清晰。
- 下品(1-2 分)：
  - 概略理解兩文的看法，惟未能歸納出相通之處，只分述兩篇可暗合之觀點；闡述一般。
  - 概略理解兩文的看法，相通之處較蕪雜含糊，雖引兩文觀點作闡述，闡述粗疏。
  - 概略理解其中一文的看法，尚可點出相通之處，惜只引其中一文的觀點作闡述，或其中一篇的觀點未扣「發揮才能的條件」和「對教育方式的看法」。
  - 概略點出相通之處，惟未能引兩篇觀點作進一步闡述。
- 0 分：
  - 錯誤理解兩文的看法，相通之處錯誤或全無比較意識。

以下答案，僅供參考：

費平凹在《觀沙礫記》中指出人百貌百性，須就其才性提供適合其發展的環境，才能讓人體現其活力本色，一展才能；正如林語堂在《論趣》中提及人生必有癮，必有偏好癖嗜，須順一己之趣治學，才能廢寢忘餐而後有成。二人看法的相通之處乃尊重人的性情差異，要順其性而行。／

賈平凹在《觀沙礫記》中指出人百貌百性，不能定然，不可固一，若拘於一格，就會使人失其活力本色；正如林語堂在《論趣》中批評計分計時的機械教育，拘於形式，不易讓學生領悟學習之趣，難以學有所成。二文相通之處乃反對機械統一的模式。

## 12. 評分原則：

每個錯字扣 1 分，每道分題最多只扣一個錯別字。

① 依靠／歸依／容身／棲身／歸宿	2
② 按照／聽從／跟從／依從	2
③ 穿上／穿着／穿／身穿	2
④ 假如／倘若／如果／若／若然	2
⑤ 常常／經常／常／往往／恆常／總是	2

13. 評分原則：

3

- 譯句可分為三個關鍵給分部分，每個部分，語譯無誤，給 1 分。
- 關鍵詞須語譯，非關鍵詞可不譯。
- 語譯有以下任何一項錯誤，該部分不給分：
  - 關鍵詞譯錯；
  - 誤譯非關鍵詞；
  - 有錯別字。

以下答案，僅供參考：

部分（關鍵字詞）	語譯
雖	即使は／縱然是／縱使／就算是
古所稱義烈之士	稱為／稱讚為／所指／所謂義烈之士
何以過	也比不上（他）／不能超越（他）／不能較他（杜環）優勝

14. C

2

15. D

2

16. B

2

17.

① 譚敬先與常母的關係：兒子的朋友

② 評分原則：

3

- 以下三項，每項 1 分，最多給 2 分：
  - 以道路遙遠為理由
  - 不立刻前往探望／得知其母居住在杜環家中，他卻無動於衷／聽到母親的消息卻當聽不見／沒有接回母親
  - 半年後才前往探望母親／很久才前往探望母親
- 見母親年邁，竟棄而不顧。給 1 分。
- 如考生抄錄原文，不給分。
- 如該項理解有誤，該項不給分。

以下答案，僅供參考：

知道母親的下落後，以道路遙遠為理由不立刻前往探望。過了半年後才前往探望母親。當見母親年邁，不良於行，竟託詞棄而不顧。

## 18. 評分原則：

4

- 指出刻劃人物的作用為「襯托/反襯」，給 1 分。
- 指出杜環與常伯章就「與常母的關係」及「對待常母的表現」兩方面說明以常伯章襯托杜環，給 2 分。
- 說明襯托的效果，給 1 分。

以下答案，僅供參考：

常母是常伯章的生母，骨肉相連，但伯章得知生母消息後竟表現冷淡，甚至因母親年老而拋棄她。相反杜環與常母無親屬關係，只因父親曾與常母長子有交情，卻照顧她至死。作者以常伯章的無情反襯杜環重情義的難能可貴。

## 19. 評分原則：

6

- 對「一死一生，乃知交情」的理解 + 綜合全文（舉例）
- 對「一死一生，乃知交情」的理解：
  - 事變勢窮，才見交情。人生在世，與朋友心意相合，可以生死相許，並不困難；但人死後，不少朋友往往未能顧念生前的情誼，所以作者有感朋友的情誼能跨越生死／杜環有情有義的行為實難能可貴／人情冷暖。
- 綜合全文（舉例）：
  - 以杜環為例：杜環的父親杜一元生前與常母之子常允恭交好，但常母往杜家時，一元及允恭均已死，交情理應斷絕。但杜環仍因父親生前與常母兒子允恭有交情，便奉養常母。／
  - 以譚敬先為例：譚敬先為常允恭生前友好，但當常允恭身死，常母往找譚敬先求助時，他卻拒絕照顧常母，忘卻與常允恭生前的情誼。

入品原則：

- 上品(5-6 分)：
  - 能準確理解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意，並能綜合全文（舉例）說明作者有此感慨的原因；闡述清晰飽滿。
- 中品(3-4 分)：
  - 大致理解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意，並能綜合全文（舉例）說明作者有此感慨的原因；闡述較為一般。
- 下品(1-2 分)：
  - 概略理解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意，尚能綜合全文說明作者有此感慨的原因；闡述粗疏。
  - 只指出「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意，但未有綜合全文（舉例）說明作者有此感慨的原因。
- 0 分：
  - 錯誤理解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意。
  - 舉例不當，以致誤解「一死一生，乃知交情」／「事變勢窮，乃知交情」的含意。

以下答案，僅供參考：

作者指出當人在世時，與朋友心意相合，可以生死相許；但人死後，一般朋友往往未能顧念生前的情誼。譚敬先未顧念與常允恭生前的情誼，不肯照顧常母，可見世情。而杜環的父親杜元與常母之子常允恭雖然交好，但常母往杜家時，一元及允恭均已死，交情理應斷絕，然而杜環因父親與常母兒子允恭有交情便加以奉養，家境貧困仍對常母不離不棄。可見杜環顧念上一代的情誼，使兩人的友情能跨越生死，實在難能可貴。

## 試卷二 寫作能力

一般評分原則：

- 一. 本試卷分「內容」、「表達」、「結構」、「標點字體」及「錯別字」五項給分。
- 二. 「內容」佔 40 分，「表達」佔 30 分，「結構」佔 20 分，「標點字體」佔 10 分。按品評級，先判別上、中、下三品，再於品內分上、中、下三品。
- 三. 「錯別字」一項給分如下：
  - 0-1 個錯別字給 3 分；2-4 個給 2 分；5-7 個給 1 分；8 個或以上不給分；
  - 重錯不計。

四. 評分表：

品第		內容(40 分)	表達(30 分)	結構(20 分)	標點字體(10 分)
上品	上上	10	10	10	10
	上中	9	9	9	9
	上下	8	8	8	8
中品	中上	7	7	7	7
	中中（上）	6	6	6	6
	中中（下）	5	5	5	5
	中下	4	4	4	4
下品	下上	3	3	3	3
	下中	2	2	2	2
	下下	1	1	1	1
極差劣 ／ 空白卷	***	0	0	0	0

五. 評分重點：

項目		評分重點									
		論說		記敍		描寫					
內容	立意	主題思想		思想	感受		意念				
	取材	論據例證		材料細節／人物角色／時間空間							
表達	詞句	字詞運用／句式結構									
	手法	風格／形式手法／修辭技巧									
結構	起承轉合	引子總結	論點鋪陳	段落銜接	情節發展	角度層次	意念推展				
		因果關聯	綱目主次	段落比例	輕重詳略	關聯呼應	條理節奏				
標點字體		標點運用／筆畫字體									

六. 離題卷評分：(最高品第)

- 「內容」最高給「下上」；
- 「結構」最高給「中上」；
- 「表達」及「標點字體」最高仍可給「上上」。

七. 字數不足 650 字(標點計算在內)，「內容」最高給分：(最高品第)

- 550 字以下：「中上」
- 450 字以下：「中中(下)」
- 300 字以下：「下上」

八. 繁體字或簡化字均可接受。簡化字以中國政府 1986 年所頒布之《簡化字總表》為據。

1. 以下是你日記的第一段：

三月二十八日（星期六） 晴

今天我沒有帶手提電話外出，因而有不一樣的經歷和體會。

試從第二段開始，以「沒有手提電話的一天」為題，續寫這篇日記。

### (1) 題解

本題為「沒有手提電話的一天」，要求考生記述當天的經歷，或敍事抒情，或引發議論。考生須鋪寫一天「不一樣」的經歷，當中要明確交代該經歷是因沒有手提電話而引起的，並抒述個人體會。

「手提電話」指不同類型的手持式移動電話。現今手提電話的類型和功能繁多，考生可以不同類型的手提電話取材，也可選其中一項或多項功能作為敍事議論的焦點。考生在交代使用手提電話的習慣時，必須呈現手提電話對日常生活的影響。

「不一樣」指不相同，也可理解為異乎尋常或與眾不同。「不一樣的經歷」可以是個人今昔對比，也可以與他人比較，以見自己經歷的不相同，甚至獨特之處。考生可以記述沒有手提電話的種種不便，例如：無法通過短訊與人即時聯繫，難以排解愁悶；未能及時查閱手提電話的行事曆，以致錯過約會等。考生也可以記述因為沒有手提電話，遂能旁觀別人使用手提電話的種種情況，例如：不少人聚會時只顧把玩手提電話而忽略身邊親友，車廂中的乘客往往埋首查閱資訊而漠視讓座予有需要的人。

「體會」指感受或反思，必須緊扣當天的經歷，可以就生活態度、生活模式、人際關係等方面表達感想。

### (2) 寫作要求

#### ① 考生必須：

1. 記述沒有帶手提電話外出的一天的經歷；（取材）
2. 回應「沒有帶手提電話外出」如何帶來「不一樣」的經歷；（立意、取材）
3. 抒述經歷中的體會；（立意）

立意的高下取決於考生從經歷到體會的鋪陳是否合理，思考是否深刻。

- ② 取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。
- ③ 文章透過敍事和描寫以抒發個人體會，取材須配合立意。
- ④ 考生須承接日記第一段「第一人稱」的敍事角度寫作。
- ⑤ 文體要求：

記敍文雖以敍事為主，也可以夾雜議論或抒情，也可敍而不論，讓情思隱含敍事之中；事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展也須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；而角色、人物和環境的描寫也要細緻和傳神，才能把情感和思想具體呈現。

### (3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	<p>立意明確，言之有物，能具體說明或呈現經歷「不一樣」之處；對經歷所引發的思考深刻，見解獨特。</p> <p>能從哲理、文化、人生價值等層面思考，立意深刻，可評上上品。</p> <p>取材切當，情境真實，能具體說明立意。又或取材獨特，別出心裁，能凸顯立意。</p>	<p>字詞運用精確，文句簡潔、流暢。</p> <p>寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。</p> <p>若能呈現獨特的風格則更為理想。</p> <p>角色、人物或環境的描寫細緻傳神，具體呈現情感和思想。</p>	事件的鋪排，情節的變化和發展有條不紊，輕重有致，詳略得宜。	<p>標點符號使用準確得宜。</p> <p>字體端正美觀。</p>
中品	<p>立意尚明確，能具體說明或呈現經歷「不一樣」之處；對經歷所引發的思考不夠深刻，抒發的情感一般。</p> <p>取材恰當，雖偶有枝節與立意關係不大，但整體仍能配合立意。</p>	<p>字詞運用恰當，文句尚通順。</p> <p>適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。</p> <p>人物或環境的描寫較為平凡，但尚能呈現情感和思想。</p>	事件的鋪排，情節的變化和發展尚具條理，輕重詳略尚能配合題旨。	<p>標點符號使用尚平穩。</p> <p>字體尚端正。</p>
下品	<p>立意膚淺或未明，未能具體說明或呈現經歷「不一樣」之處；對經歷所引發的思考極為表面，甚至錯誤，體會膚淺，抒發的情感虛浮。</p> <p>取材不當，或蕪雜拼湊，未能配合立意。</p>	<p>字詞欠準確，文句冗贅。</p> <p>錯誤運用寫作手法或修辭技巧。</p> <p>人物或環境描寫極生硬和貧乏。</p>	事件的鋪排，情節變化和發展的交代紊亂，輕重不均，詳略失衡。	<p>標點符號使用錯誤。</p> <p>字體難以辨識。</p>

2. 試在①、② 兩句中**任選一句為題**，寫作一篇文章。(所選文題必須抄錄在答題簿的第一行。)

- ① 「夢想看似不切實際，其實很有意義。」  
② 「夢想看似很有意義，其實不切實際。」

### (1) 題解

「夢想」是對未來的渴望、幻想、追求、空想。「夢想」可有不同層面：物質擁有、事業前途、生活方式、個人形象等。這些追求或清晰，或朦朧。「夢想」跟「理想」和「目標」不盡相同，往往沒有全盤計劃，甚或僅為對未來的憧憬與想像。考生可從「我的夢想」出發，如成為教師、太空人等，也可就「夢想」這概念開展討論。

「不切實際」是指不符合現實的情況。夢想的「不切實際」可有不同的理解：夢想是一種浪漫的期盼，故未必衡量客觀條件，沒有太多現實顧慮，甚至脫離現實；又或因為夢想隨心而發，未必與個人能力相符。考生可對「實際」有不同的理解，不論從外在條件或是內在因素，從客觀環境或是個人能力等角度出發，均可接受。

「很有意義」指很有作用和價值。夢想的「意義」可從具體或抽象兩方面詮釋：夢想可以是一項計劃，例如：成為教師，其意義在於以傳道、授業、解惑作為終身事業，為承傳文化、培育下一代盡心盡力。夢想也可以是一個概念，其意義則是一股內心動力，體現為積極的工作或生活態度，指引人奮鬥的方向。考生可對「意義」有不同的理解，無論是回應夢想的具體所指或抽象概念，均可接受。

「看似」是指「看起來似乎是」，卻不是真實的，或「我」所真正體會的；「其實」表明承轉折，強調所說的是實際情況，或「我」的真正體會。文章須見「看似」與「其實」的轉係，並須認同「其實」一句。

本題要求考生因應「夢想看似不切實際，其實很有意義」或「夢想看似很有意義，其實不切實際」一句表達感想，考生可以指出或由於前景的黯淡、人們的成見、成功機會渺茫等原因，令其夢想看來不切實際，但經思考或實踐後，繼而更肯定夢想的意義；或是指出本以為夢想是引領自己奮鬥、實現自我的目標，意義重大，後來漸漸明白到自己因能力不足或現實限制等種種因素，體會到夢想其實不切實際。

### (2) 寫作要求

- ① 考生必須：

1. 就「夢想」抒發個人的感受或反思；(立意、取材)
2. 回應「不切實際」與「很有意義」，所抒發的體會須與兩者具合理的關聯。（立意）
3. 回應「看似」與「其實」的轉折關係，並須認同「其實」一句。（立意）

考生在立意選材時，雖可就「看似不切實際／很有意義」與「其實很有意義／不切實際」有所側重，但必須回應兩者的關係，不可只交代其中一方面。立意的高下取決於考生對夢想是否有深刻反思，所舉例子是否恰當，闡述是否具體。

- ② 取材不拘，可以是個人經驗、社會現象或人生百態；考生可以援引古今中外的事例，也可以虛構人物或故事來說理或抒情。
- ③ 考生可以不同敍事角度寫作。

④ 文體要求：

文體不限，如選擇某類文體寫作，即按該文體的一般要求評閱。文體要求舉隅如下：

- 論說文要求

立論須明確，言之有物；論證須合理，結論和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。

- 記敍文要求

記敍文雖以敍事為主，也可以夾雜議論或抒情，也可敍而不論，讓情思隱含敍事之中；事件先後的鋪排和交代，情節的變化和發展也須有條不紊，輕重有致，詳略得宜；而角色、人物和環境的描寫也要細緻和傳神，才能把情感和思想具體呈現。

(3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	<p>立意明確，言之有物，能緊扣「夢想」，從「不切實際」與「很有意義」兩個層面抒述己見，兩者兼備，體會深刻，見解獨特。</p> <p>能從哲理、文化、人生價值等層面反思，立意深刻，可評上上品。</p> <p>取材切當，情境真實，能具體說明立意。又或取材獨特，別出心裁，能凸顯立意。</p>	<p>字詞運用精確，文句筆潔、流暢。</p> <p>寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。</p> <p>若能呈現獨特的風格則更為理想。</p> <p>論說扼要精簡，不枝不蔓。(論說)</p> <p>角色、人物或環境的描寫細緻傳神，具體呈現情感和思想。(記敍)</p>	<p>論證合理，論點和論據緊密關聯。論點和論據的安排井然有序，綱目分明。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節的變化和發展有條不紊，輕重有致，詳略得宜。(記敍)</p>	<p>標點符號使用準確得宜。</p> <p>字體端正美觀。</p>
中品	<p>立意尚明確，能緊扣「夢想」，從「不切實際」與「很有意義」兩個層面抒述己見，兩者兼備，可是體會未夠深刻，抒發的情感一般。</p> <p>取材恰當，雖偶有枝節與立意關係不大，但整體仍能配合立意。</p>	<p>字詞運用恰當，文句尚通順。</p> <p>適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。</p> <p>偶有論點表達稍欠清晰，惟整體說明平穩。(論說)</p> <p>人物或環境的描寫較為平凡，但尚能呈現情感和思想。(記敍)</p>	<p>論點和論據整合尚見關聯。論點和論據的安排有序，綱目尚明確。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節的變化和發展尚具條理，輕重詳略尚能配合題旨。(記敍)</p>	<p>標點符號使用尚平穩。</p> <p>字體尚端正。</p>
下品	<p>立意膚淺或未明，未能緊扣「夢想」，從「不切實際」與「很有意義」兩個層面抒述己見，理解極為表面，甚至錯誤，體會膚淺，抒發的情感虛浮。</p> <p>取材不當，或蕪雜拼湊，未能配合立意。</p>	<p>字詞欠準確，文句冗贅。</p> <p>錯誤運用寫作手法或修辭技巧。</p> <p>論說冗贅，論點含糊。(論說)</p> <p>人物或環境描寫極生硬和貧乏。(記敍)</p>	<p>論點和論據沒有關聯。論點和論據的安排紊亂，綱目不明。(論說)</p> <p>事件的鋪排，情節變化和發展的交代紊亂，輕重不均，詳略失衡。(記敍)</p>	<p>標點符號使用錯誤。</p> <p>字體難以辨識。</p>

3. 古人說：「獨學而無友，則孤陋而寡聞。」意思是獨自學習，沒有朋友互相切磋解難，人便會淺陋而見識不廣。

在現今的學習生活中，你是否同意「獨學而無友，則孤陋而寡聞」？試談談你的看法。

### (1) 題解

本題要求考生輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理，考生可以認同或不認同「獨學而無友，則孤陋而寡聞」這句話，也可以就不同情況提出不同立場，但不可模稜兩可，否則難以自圓其說。

「獨學而無友」是指獨自學習，沒有朋友互相切磋解難。「學習」指從閱讀、聽講、研究、實踐中獲得知識、技能、經驗，而知識、技能、經驗的範圍很廣，可以是一項基本的生活技能，可以是一門學科知識，可以是立身處世之道。「獨自」指單獨地，自己一個人，沒有朋友。「朋友」可包括同學、朋輩、亦師亦友的師長等。

「孤陋而寡聞」指孤偏鄙陋，寡有所聞，即對生活技能，或是學科知識，或立身處世之道的掌握不足，無論在深度或廣度上均有局限。

「獨學而無友，則孤陋而寡聞」指出學習方式(是否有「朋友」)與結果(是否「孤陋而寡聞」)的關係，即倘若在學習中，沒有朋友互相切磋解難這條件，則學習成果有限。

「現今學習生活」是指在現今社會情況下的學習生活。現今社會，資訊科技發達，學習模式多元，知識領域既寬且廣。考生須以現今學習生活為處境，就「獨學而無友」與「孤陋而寡聞」的關係談談個人看法。考生對於「朋友」與「學習」的理解可有層面或範圍上的不同，故此，考生可以有不同立場，從不同角度、題材切入，列舉現實生活例子和情境，提出個人看法。

### (2) 寫作要求

① 考生必須：

1. 立場明確，說明認同或不認同這種看法，並須說明原因和理據；(立意)
2. 對關鍵的概念加以解說，論證「獨學而無友」(學習方式)和「孤陋而寡聞」(學習結果)兩者的關係。(立意、取材)
3. 以「現今的學習生活」作為處境。(立意、取材)

對「獨學」、「朋友」、「孤陋寡聞」和「學習生活」這些概念的解說可詳可略，但必須清晰說明「獨學而無友」(學習方式)和「孤陋而寡聞」(學習結果)兩者的因果關係。立意的高下取決於考生對兩者的關係是否有深刻的思考。

② 取材倘是生活中真實或普遍的情境，則較容易引發共鳴。

③ 文章宜輔以具體例子說理，取材須配合立意。

④ 本文以論說為主，考生可輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理。

⑤ 文體要求：

本文以論說為主，考生可輕鬆地談談個人的看法或嚴肅說理。文體要求舉隅如下：

立論須明確，言之有物；論證須合理，論點和論據須緊密關聯；說明和事例要具體，不宜浮泛；而論點和論據的安排須井然有序，綱目分明；如能引用古今名言或事例闡述，則更具說服力。

(3) 入品要求

品第	內容	表達	結構	標點字體
上品	<p>立論明確，能以現今學習生活為處境，具體說明「獨學無友」和「孤陋寡聞」的因果關係，見解獨特，感受深刻。</p> <p>如能從文化思想或人生價值等層面反思立論，立意深刻，可評上上品。</p> <p>論證嚴密，概念準確，例證恰當具體。</p>	<p>字詞運用精確，文句簡潔、流暢。</p> <p>論說扼要精簡，不蔓不枝；</p> <p>或寫作手法和修辭技巧運用自然，純熟而靈活。</p>	<p>論證合理，論點和論據緊密關聯。</p> <p>論點和論據的安排井然有序，綱目分明。</p>	<p>標點符號使用準確得宜。</p> <p>字體端正美觀。</p>
中品	<p>立論尚明確，能以現今學習生活為處境，具體說明「獨學無友」和「孤陋寡聞」的因果關係，見解合理。</p> <p>論證尚平穩，概念大體準確，例證尚恰當。</p>	<p>字詞運用恰當，文句尚通順。</p> <p>偶有論點表達稍欠清晰，惟整體說明平穩；</p> <p>或適當運用寫作手法和修辭技巧，惟技巧一般。</p>	<p>論點和論據整合尚見關聯。</p> <p>論點和論據的安排有序，綱目尚明確。</p>	<p>標點符號使用尚平穩。</p> <p>字體尚端正。</p>
下品	<p>立論未明甚或不扣題，未能以現今學習生活為處境，具體說明「獨學無友」和「孤陋寡聞」的因果關係。</p> <p>論證粗疏，概念混亂，例證錯誤或與論點全不相干。</p>	<p>字詞欠準確，文句冗贅。</p> <p>論說冗贅，論點含糊不清。</p> <p>錯誤運用寫作手法或修辭技巧。</p>	<p>論點和論據沒有關聯。</p> <p>論點和論據的安排紊亂，綱目不明。</p>	<p>標點符號使用錯誤。</p> <p>字體難以辨識。</p>

### 試卷三 聽聽能力

分額

1.		
①	無從判斷	2
②	正確	2
2.	B	2
3.	D	2
4.		
①	正確	2
②	正確	2
③	正確	2
④	無從判斷	2
5.	評分原則：	2
	• 答案必須為四字詞才給分，非四字詞不給分。	
	• 四字詞須能能概括／說明：	
	- 知識與行動之間有落差，了解環保的重要較為容易，身體力行較困難，最高給 2 分。	
	- 因私慾而把持不住，最高給 1 分。	
	• 如答案未能概括知識與行動之間的落差，又沒有點出因為私慾而未能實踐環保，不給分。	
	• 錯別字扣 1 分，最多扣 1 分。	

以下答案，僅供參考：

知易行難／知行不一(2 分)

私慾太重(1 分)

6.

① 評分原則：

2

以下兩項，任舉其一，最高給 2 分。

- 改變的是個人自身而非外在的環境。／
- 以溫和漸進的方式推動環保。

②

評分原則：

4

- 「心靈環保」推行環保的具體方法：
  - 重視個人內心的反省／從觀念上改變自己；
  - 祛除私慾、物慾，感恩惜物；保持內心純潔，不受外在環境影響。
- 「荒野保護協會」推行環保的具體方法：
  - 重視從實踐中鞏固環保意識；
  - 紿予環境(義工團體)讓人們從自身最關心、最熟悉的地方開始實踐。

入品要求：

- 上品(4 分)：能準確說明兩者不同之處，具比較意識，兩者的論述均扼要明晰。
- 中上品(3 分)：能比較兩者不同之處，其中一方的論述較為明晰，另一方的論述較為概括。
- 中下品(2 分)：能比較說明兩者不同之處，論述較為概括。
- 下品(1 分)：單獨論述，其中一方的說明錯誤，兩方的論述均極為簡略。

以下答案，僅供參考：

「心靈環保」重視個人的自省，以祛除私心、私慾來提升個人對環境的感情，達至愛物惜物；「荒野保護協會」設有幾十個義工團體提供實踐環保的機會，讓每個人選擇自己最關心的領域為環保付出，從自己的身邊開始實踐。

7.

D

2

8.

① 是

2

② 無從判斷

2

③ 是

2

9.

以下的答案可不依次序作答，每點 2 分：

4

- ① 懂得感恩惜物。
- ② 明白到眾生平等。

10.		
①	正確	2
②	錯誤	2
③	正確	2
11.	C	2
12.	B	2
13.	A	2
14.		
①	認同人是萬物之靈，因為人類有智慧，懂得以科技征服自然。	2
②	認同人是萬物之靈，因為人能實踐本性之外，也可以贊天地之化育／令萬物盡其本性。(2分)／ 認同人是萬物之靈，因為人類有愛心，懂得愛惜天下萬物。(1分)	2
15.	經濟的過度發展，不單造成環境問題，也造成道德問題。	2
16.		
①	正確	2
②	錯誤	2
17.		
①	小體／口腹之慾／「飲食男女」之性／溫飽需要	2
②	大體／惻隱之心／良知／良能／仁心／善性	2
18.		
①	是	2
②	否	2
③	否	2
④	是	2
19.		
①	D	2
②	D	2
③	A	2

#### 試卷四 說話能力

口語溝通評分準則：

整體評分。闡述、語言：最高 9 分；應對、態度：最高 9 分。各佔口語溝通成績百分之五十。  
給分法如下表：

##### 闡述、語言

品位	評分	表現
上	9	能緊扣題旨發揮，見解精到，意念豐富，充分闡述觀點；用語豐富、確切得體，語調自然，說話條理分明。
	8	
中上	7	能就題旨提出充實和明確的見解或質疑，闡述觀點；用語確切，語調自然，說話條理分明。
	6	
中下	5	能就題旨提出明確的見解或質疑，整理、澄清或補充說話內容；用語大致得當，語調基本自然，說話有條理。
	4	
下	3	能就題目提出見解或質疑，尚能整理、澄清或補充說話內容；說話達意。
	2	
	1	討論時偶有發言，見解不算明確，理據粗略。
	0	未有參與討論，或蓄意破壞討論，或表現無法評分。

##### 應對、態度

品位	評分	表現
上	9	準確回應別人發言、妥善銜接話題，並能適當引導；討論時發言積極，保持風度，尊重他人，表現自信，儀態大方。
	8	
中上	7	準確回應別人發言、妥善銜接話題；討論時發言積極，尊重他人，儀態大方。
	6	
中下	5	能回應別人發言，銜接話題；討論時投入，保持禮貌。
	4	
下	3	尚能回應別人的發言；能參與討論，保持禮貌。
	2	
	1	沒有回應別人發言，或經常壟斷發言；態度尚可接受。
	0	未有參與討論，或蓄意破壞討論，或表現無法評分。

## 試卷五 綜合能力考核

題目：為配合未來發展，杏壇中學計劃興建新大樓，並公布了兩個方案。試以學生辛一葉或陳再修的身分致函學生報，說明自己支持的方案，並提出原因及理據，再就兩個方案的布局設計，論證哪一個較有利於學生的成長發展。(全文不得少於 500 字，標點符號計算在內，並須用書面語撰寫。)

### 一般說明

1. 試卷五主要考核考生的理解、思考、組織、文字表達等能力。試卷要求考生在聆聽一段錄音和閱讀文字的材料後，以寫作方式完成試題所指定的任務。
2. 校園發展是高中學生熟悉的題材。本題假設一個處境，要求考生選擇一個「身分」，表達自己對學校新大樓兩個方案的選擇，並解釋新大樓如何幫助學生成長發展。考生需要從〈聆聽資料〉和〈閱讀材料〉中，擷取適用的部分，撰寫書函，說明選擇方案的原因及理據，以論證哪一個方案較有利於學生的成長發展。
3. 在〈聆聽資料〉中，杏壇中學舉行龍門陣，主持人與三位同學討論新大樓一事，清楚提出書函的要求，其中包括內容重點和新大樓命名的要求，考生寫作時不可忽略。
4. 〈閱讀材料〉包括學生報徵求意見啟事、新大樓方案、杏壇中學簡介、畢業生出路統計、畢業生感言及校外比賽得獎名單，其中有呼應或補充聆聽資料者，有引導考生拓展或發揮個人見解者，也有與本題寫作無關的資料。
5. 考生必須根據試題提供的資料寫作，有關整合拓展，只能在這個基礎上引申和發揮。倘考生憑空設想，擅加材料寫作，則有違本卷考核目標，不能接受。

## 評分準則

閱卷員評分時，須分別考慮語境意識、整合拓展、見解論證和表達組織四個方面，並分部給分。

### 1. 語境意識

指能否因應語境而完成是次寫作任務，其中最重要的五項準則是：特定對象、書函格式、呼應徵求意見啟事、行文語氣、大樓命名。

#### ① 特定對象(1分)

〈徵求意見啟事〉和〈聆聽資料〉清楚指明該書函須符合杏壇中學學生報的要求，就校園發展小組所提的兩個方案，選擇其一，並說明選擇的原因和理據，故考生在信中須設想其中處境，以杏壇中學的狀況為論述基礎。例如選擇以辛一葉身分撰文者，應以支持方案一為論述基礎，選擇以陳再修身分撰文者，應以支持方案二為論述基礎。

#### ② 書函格式(2分)

〈徵求意見啟事〉和〈聆聽資料〉均已指出考生須撰寫書函，對象為學生報主編／校園發展計劃小組執事先生，故應有基本書函的格式：上款、下款及日期。

#### ③ 呼應徵求意見啟事(3分)

〈徵求意見啟事〉和〈聆聽資料〉清楚指出來函必須就選取的方案發表意見，考生應：

i. 於開首提及書函的背景為學生報代為徵集意見。

ii. 期望所選方案會被採納／於結尾重提所選方案／對方案的期盼及展望。

#### ④ 行文語氣(2分)

措辭語氣必須得體有禮，態度宜親切誠懇。須用第一人稱角度書寫，分析宜冷靜務實，論說須中肯客觀。行文若貫注個人感情色彩，以示對所選方案代表的發展特別喜愛，就更理想。

#### ⑤ 大樓命名(2分)

樓名應配合撰文者選取的方案，並點出命名的意義。如選取方案一，名字應與體藝有關；如選取方案二，名字應蘊含學習的涵義。

語境意識等第說明：

等第	分數	描述
上上	10	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣所選方案，格式齊備；語氣親切友善，措辭大方得體。
上中	9	開首結尾，呼應背景；身分明確，緊扣所選方案，格式齊備；語氣溫和，措辭得體。
上下	8	開首結尾，呼應背景；身分清楚，能扣所選方案，格式微疵；語氣恰當，措辭切當。
中上	7	開首結尾，略提背景；身分清楚，能扣所選方案，格式微疵；語氣平實，措辭尚合。
中中(1)	6	開首引子，略提背景；身分清楚，能扣所選方案，格式微疵；語氣平實，偶見直率。
中中(2)	5	開首引子，略提背景；身分清楚，但偶未有扣住方案，格式疏漏；語氣平淡，措辭直率。
中下	4	開首結尾，未提背景；身分清楚，但未有扣住方案，格式疏漏；語氣生硬，措辭直率。
下上	3	起結太簡，背景不明；身分清楚，但方案錯誤；格式錯誤。
下中	2	起結太簡，背景不明；身分不明，方案錯誤；格式錯誤。
下下	1	起結匆匆，不提背景；身分錯誤，方案錯誤；格式錯誤。
極劣	0	空白卷或答案完全錯誤。

特殊情況：

• 特定對象問題

根據〈徵求意見啟事〉和〈聆聽資料〉所設定之背景，方案一及方案二均有不同的論述基礎，兩者截然不同。

- a. 倘考生同時整合方案一及二的原因及理據，但有指出選擇的方案；或指出身分（辛一葉或陳再修），則只須選取適合該特色的內容評分。以上顯示考生語境意識欠明確，在「語境意識」及「整合拓展」這兩項均不能評以「上品」分數。
- b. 倘考生同時整合方案一及二的原因及理據，但沒有指出選擇的方案；或沒有指出身分（辛一葉或陳再修），則在語境意識及整合拓展這兩項的給分，均不應高於中品上等。
- c. 倘考生因手民之誤以致混淆身分，給分不應高於中品上等。方案如有手民之誤亦作同樣處理。
- d. 倘考生於身分及方案均有手民之誤，則在語境意識及整合拓展這兩項的給分，均不應高於中品下等。

## 2. 整合拓展

指按寫作要求選取適當的資料，加以組織，編排有序，輕重分明；並對部分資料加以合理的補充、引申或發揮。

〈閱讀材料〉和〈聆聽資料〉均混雜沙石，與寫作任務無關，目的是要評核考生篩選資料的能力，考生倘不經分辨地引用，整合拓展一柱不能評以「上品」分數。自行虛構閱讀材料及聆聽資料者，均不接受。

本題要求考生選取其中一個新大樓的方案，並清楚說明支持方案的原因及理據：辛一葉必須以方案一為整合基礎；陳再修必須以支持方案二為整合基礎。

整合拓展重點：

	支持方案一	聆聽	閱讀	重點
辦學宗旨	配合學校體育及美育發展	✓	✓	辦學宗旨(發展體藝)如何結合大樓設備
工作展望	強化體藝發展	✓	✓	工作展望(強化才藝教育、增設創意活動、提供表演機會)如何結合大樓設備
資源運用	毋須加重老師工作量	✓	✓	須外聘導師

	支持方案二	聆聽	閱讀	重點
辦學宗旨	配合學校智育發展	✓	✓	辦學宗旨(強調智育)如何結合大樓設備
工作展望	強調繼續發展學業成績	✓	✓	工作展望(照顧學習差異、推動資訊科技、推廣閱讀)如何結合大樓設備
資源運用	毋須額外資源	✓	✓	須老師當值

考生無論選取哪一個身分寫作，必須依上表相關三項整合重點和拓展方向作引申之憑藉。

## 整合拓展給分指引：(以整合一點為例)

等第	分數	定義	說明
上上	5	整合完備，拓展飽滿	整合、拓展均見圓足
上	4	整合扼要，拓展足夠	整合皆扼要 拓展見參差
中	3	整合扼要，拓展平平	
下	2	整合粗疏，拓展粗略	整合皆粗疏 拓展分有無
劣	1	整合粗疏，毫無拓展	

整合拓展之等第說明：

等第	分數	描述
上上	15	整合精準，拓展圓足。
上中	13-14	整合準確，拓展幾近飽滿。
上下	12	整合準確，拓展頗為充足。
中上	10-11	整合頗準確，拓展頗充實。
中中(1)	9	整合尚算準確，拓展尚算足夠。
中中(2)	7-8	整合偶有疏漏，拓展偶見粗略。
中下	6	整合頗有疏漏，拓展頗見粗略。
下上	4-5	整合甚多疏漏，拓展甚為粗略。
下中	3	整合少而抄錄多，拓展粗略。
下下	1-2	僅整合條目名稱，毫無拓展。
極劣	0	既無整合，亦乏拓展。

整合拓展評定等第之原則舉隅：

- 如考生能準確整合全部三點，而每點之拓展皆極飽滿。質與量同臻完美，則應給予最高之上上等。
- 考生雖能整合全部三點，惜每點之拓展水平僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。
- 考生雖只能整合兩點而脫漏一點，惟兩點之拓展皆極飽滿。整合之量雖不足，而拓展之質卻極佳，可給予中中甚至中上等分數。
- 考生只能整合兩點而脫漏一點，而兩點之拓展亦屬平平。質與量俱未臻上乘，約居中下等之間。
- 考生只能整合一點而脫漏兩點，而拓展極為飽滿。質雖上乘，而量極不足，最高亦不逾下品上等之範圍。
- 從整合以稱其量，由拓展以衡其質，所謂質量互補。閱卷員務請舉一反三，餘可類推。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「整合拓展」一般不應給予上品分數。

### 3. 見解論證

指按寫作要求，提出個人見解，分析論證，以期說服他人。

本卷要求考生提出個人見解，此任務已在閱讀材料和聆聽資料中清楚指出：考生須論證哪一個方案的布局設計較有利於同學的成長發展。

考生可從下列兩個角度提出其看法，意見可能千變萬化，以下各點僅供參考，並非評核的惟一標準：

論述角度	相關(方案一)	相關(方案二)
個人成長	陶鑄性情、發展個性、平衡生活	陶鑄性情、獲得認同、構建成就
前途出路	升學、就業、彈性發展、人生規劃	升學、就業、穩定發展、人生規劃

論述立場正確（1分）

見解論證給分指引：（以論述一點為例）

等第	分數	定義	說明
上上	7	見解精到，論證嚴密	見解、論證皆臻上乘
上	6	見解合理，論證有力	見解同樣合理 論證力度不同
中	3-5	見解合理，論證平實	
下	2	見解空泛，論證無力	見解同樣空泛 論證或有或無
劣	1	見解空泛，論證闕如	

見解論證等第說明：

等第	分域	描述
上上	15	見解精闢，論據堅實，論證嚴密，立場正確。
上中	13-14	見解詳審，論據有力，論證透澈，立場正確。
上下	12	見解允當，論據充足，論證充分，立場正確。
中上	10-11	見解中肯，論據足夠，論證得當，立場正確。
中中(1)	9	見解明確，論據頗足，論證清楚，立場正確。
中中(2)	7-8	見解平實，論據尚足，論證尚可，立場正確。
中下	6	見解合理，論據乏力，論證鬆散，立場正確。
下上	4-5	見解膚淺，論據薄弱，論證不清，立場正確。
下中	3	見解空泛，論據不實，論證牽強，立場正確。
下下	1-2	見解空洞，論據欠奉，論證無力，立場正確。
極劣	0	見解闕如，論據闕如，亦無論證，立場錯誤或欠奉。

見解論證評定等第之原則舉隅：

- 如考生能從兩個角度論證選擇方案較有利於學生的成長發展，而每個角度之論證皆極嚴密。質與量同臻完美，應給予最高之上上等。
- 考生雖能提出兩個角度，惜每個原因之論證僅屬平平而已，則只宜給予中中等之分數。
- 考生只能提出一個角度，惟論證極嚴密，可給予中中分數。
- 考生只能提出一個角度，而論證亦屬平平，可給予下等。
- 從見解以稱其量，由論證以衡其質，所謂質量互補。閱卷員務請舉一反三，餘可類推。
- 每一角度的論證應有比較意識，指出在此角度下，兩個方案的優劣，如未能比較，則最高只給 7 分。

評定各級等第，宜綜合各項，視每項之水平而酌定，質量互補，不宜僅視其有無即遽分上下。

全文倘不足 500 字，「見解論證」一般不應給予上品分數。

#### 4. 表達組織

指全篇的組織結構、遣詞造句和字體標點。組織嚴密，文辭準確，表達力強者，當為上品。評分應以組織詞句為主要考慮，字體標點次之。

表達佔 6 分，包括遣詞、造句、字體、標點等。

凡達意流暢，用詞準確，偶有修飾，字體秀美，已臻中六程度之極高水平，應給 5-6 分；或整體而言，以上各項屬一般中六程度學生應有水平，可給予 3-4 分，餘類推。

組織佔 4 分，如起承轉合齊備，段落安排井然有序，應給予 4 分。如有瑕疪，可給予 2-3 分，餘類推。

錯別字不另扣分，但閱卷員必須逐個圈出以資識別；凡錯別字（重錯者不另計）達八個或以上者，「表達組織」一柱不應給予上品分數。

表達組織等第說明，僅供參考：

等第	分數	描述
上上	10	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明；詞彙多變，句子優美；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上中	9	布局巧妙，組織精密，編排有序，輕重分明；用詞準確，句子清通；字體端正，準確清楚，極少錯別字。
上下	8	組織嚴密，呼應得當，編排合乎邏輯；用詞準確，句子流暢；字體清楚，甚少錯別字。
中上	7	組織井然，詳略有致，編排恰當；用詞恰當，句子達意；字體清楚，間有錯別字。
中中(1)	6	組織一般，詳略尚算中規，編排尚算恰當；用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中中(2)	5	組織一般，詳略失宜，編排尚算恰當；用詞平實，偶有語病，句子尚能達意；字體清楚，間有錯別字。
中下	4	組織鬆散，詳略失衡，編排欠當；詞彙有限，語病嚴重，影響文意表達；字體可辨，錯別字稍多。
下上	3	組織散亂，條理不清，編排失當；詞不達意，文句不通；字體難辨，錯別字甚多。
下中	2	組織散亂，條理紊亂，編排失當；詞不達意，不知所云；字體難辨，錯別字甚多。
下下	1	組織紊亂，一塌胡塗，編排混亂；用詞錯誤，行文錯亂；字體草劣，錯別字連篇。
極劣	0	交白卷或只抄錄，又或錯別字連篇，毫無組織可言。