

試卷一 閱讀能力

本年的閱材包括一篇白話和一篇文言。

林清玄《紅心番薯》（節錄）是一篇抒情散文，文章以「番薯」貫串，通過描述父親的經歷和自己的處境，刻畫兩代人的故鄉情。

作者以父親因兒子住在種不下番薯（「無土」）的地方而失望引入，憶述父親在番薯田裏注視着番薯時的欣慰和自信，以及戰爭時與番薯有關的一段經歷，寫父親對於番薯，尤其是番薯所象徵的故鄉，心懷濃厚的感情，即使現在父親的頭髮已花白，但「心還紅着」。作者再以其他植物襯托番薯卑微樸實的特點，進一步刻畫番薯，及番薯所喻的上一代人的優秀面，流露欣賞之情。文末，作者以花盆中的番薯連結上一代與這一代人，透過「（花盆中的番薯）每一片葉都沉默的小心的呼吸」及「（埋在花盆中的）上一代人的狂歌與低吟」帶出作者對個人處境、故鄉情的反思，意味深長。

本文布局見心思，結合父親與作者的處境，以兩條線索組織全文，條理清晰。作者以細膩的筆觸描繪人物，寫離別前落寞的父親、在葦芒花叢中已年邁的父親，以及經歷苦難的父親，均生動而具情味，父親刻苦樸實的形象躍現紙上，父子親情更溢於文字中。作者又善用襯托，凸顯番薯的獨特之處，具體鮮明。全篇借物以喻人，托物以寄情，主題突出，情感自然流露，真摯深刻。本文可用以考核考生對文章主題、結構的掌握；對象徵、襯托等描寫手法的認識；而其中流露對父親、上一代人和故鄉的情思，更值得讀者細味。

文言篇章為魏禧《吾廬記》，文章記述季子禮的行事，通過客人對季子禮的評價和作者的回應，說明「人各以得行其志為適」這看法。

本篇以描繪「吾廬」四周的環境引入，帶出季子禮舉債飾廬和冒險外遊的做法，令家人擔憂，為客人非議。惟作者認為季子禮「其志且樂為之」，並舉「終身守閨門之內」及「好極山川之奇」兩類人為例，輔以孔子之言，說明「人各以得行其志為適」這看法。全文以記廬之既成作結。

文章以「記」為名，藉記事以說理，當中不乏寫景精彩之處。全文記事詳略有致，善用對比、設例、語例說明道理，結構完整。本篇可用以考核考生對文言字詞句式的理解，對說理手法的認識，而本文的中心——「人各以得行其志為適」，當中「行其志」是中國傳統文化中重要的價值，然「志」當如何實踐？又是否「行其志為適」？本篇可啟發考生對實踐個人志向作深思。

現分述各題考核重點如下：

- 第 1 題：辨識段落大意和結構；理解分段內容，扼要概括段旨。
- 第 2 題：理解描寫人物手法，以及舉例說明的能力。
- 第 3 題：理解內容重點。
- 第 4 題：理解內容重點及寫作目的。
- 第 5 題：理解及歸納內容重點。
- 第 6 題：根據上下文理推敲句意。
- 第 7 題：分析、說明描寫手法。
- 第 8 題：綜合全文，辨識喻指；分析、說明的能力。
- 第 9 題：歸納全文主旨，分析、說明和發抒己見的能力。
- 第 10 題：綜合全文，說明喻指。
- 第 11 題：歸納全文主旨，比較、分析、說明的能力。
- 第 12 題：辨識文章布局。
- 第 13 題：理解常見文言字詞。
- 第 14 題：理解常見文言句式。
- 第 15 題：理解內容重點。
- 第 16 題：理解內容重點。
- 第 17 題：理解內容重點及寫作目的。
- 第 18 題：辨識說理手法。
- 第 19 題：歸納全文主旨，分析、說明的能力。
- 第 20 題：歸納全文主旨，分析、說明和評論的能力。

考生表現

第 1.(i)-1.(iv)題，表現優良。答錯的考生多未能分清第二部分和第三部分的分段。

第 1.(v)題，表現欠佳。雖然考生的歸納能力稍有進步，亦只有少數考生未有作答，惟考生在歸納內容大意時，往往未能全面歸納各項主要內容及作者表達的感情，且文辭表述過於冗贅，未能參考其他三部分的示例，以簡潔的文字作扼要說明，用詞亦欠準確。部分考生僅抄錄原文，以第 15 段開首「日後我在各地旅行的時候，便格外留心番薯的蹤跡。」為內容大意，亦有考生誤解文意，以為作者感慨番薯不被重視或番薯反映父親的性格等。

第 2 題，表現良好。考生多能準確指出描寫手法。不少考生能列舉恰當例子，但未能就父親的失望加以說明。有部分考生在 2.(i)題答行為描寫，惟所舉例子則夾雜行為描寫和神態描寫，說明含混不清，可見考生未充分掌握有關手法。

第 3 題，表現優良。約 71.9% 考生選了正確的答案 B「欣慰」及「自豪」，約 0.5% 考生選了 A「緊張」及「驚訝」，約 21.8% 考生選了 C，約 5.8% 考生選了 D。大部分考生能從文中對父親的描述準確理解父親的心情。少數考生錯選「緊張」為答案，可能是因為文中曾提及「(父親) 小心翼翼把那個番薯埋入土中，動作像在收藏一件藝術品」，考生誤以為這是「緊張」的表現。

第 4 題，表現良好。第 4.(i)題，約 83.3% 考生選了正確的答案「正確」，約 12.7% 考生選了「錯誤」，約 3.7% 考生選了「無從判斷」，可見大部考生能基本理解文意。第 4.(ii)題，約 47.9% 考生選了正確的答案「錯誤」，約 7.2% 考生選了「正確」，約 44.6% 考生選了「無從判斷」，錯答的考生未能按前後文理，理解作者記述幼時往事的目的僅在點明番薯與故鄉的關係，未有刻畫父親的衰老，更未見作者愧疚之情。

第 5 題，整體表現尚可。在第 5.(i)題，考生能概略地點出番薯令父親想起故鄉，惟說明欠完足，未能舉述「番薯的香氣」及「番薯激發父親的求生意志」等重點。部分考生抄錄原文：「溫暖了一位年輕戰士的心」、「呼喚他平安的回到家鄉」，未能具體詮釋這兩句的深層意思。

第 5.(ii) 題，大部分考生都能指出「父親種番薯」及「以白瓢番薯作戰爭逃難之需」這兩點，但不少考生只抄錄原文「紅心番薯則是父親南洋夢裏的鄉思」，未能準確詮釋文意，說明「父親以紅心番薯來銘記在南洋戰爭中的鄉思」。有少數考生錯誤理解文本，指父親以紅心番薯來寄託對兩岸統一的盼望，或是父親以紅心番薯抒發對中國東北故鄉的思念。

第 6 題，表現良好。約 65% 考生選了正確的答案 C「作者這一代人沒有經歷苦難」，約 11.1% 考生選了 A「父親的想法是杞人憂天」，約 10.2% 考生選了 B「父親的經歷充滿傳奇色彩」，約 13.6% 考生選了 D「作者這一代人不會居安思危」。大部分考生能從上下文理，結合父親的經歷和現況，準確推斷「神話」的含意。

第 7 題，表現尚可。考生尚能零碎地指出重點。不少考生未能緊扣「作用」作答，枝節較多，內容蕪雜。有考生不明白描寫葦芒花和牽牛花的作用，或只抄錄文本內容，或未扣文意，堆砌「比喻」、「借代」等概念，甚或把歷年試卷答案混雜其中，如：「君子自重之道」。在 7.(ii)題，考生多未能從文本中提煉出牽牛花和番薯花的特質，又或兩者特點不構成襯托，或特點與作用不配合。

第 8.(i)題，表現尚可。約 41.6% 考生選了正確的答案 B「孕育故鄉情懷的條件」，約 7.9% 考生選了 A「承傳家族傳統的想法」，約 19.3% 考生選了 C「追求安穩生活的動力」，約 30.9% 考生選了 D「走過烽火歲月的經歷」。部分考生能綜合全文，從作者在文首提到的「無土」，以至文章第四部分提及的「土地」、「土」和「泥土」，以及「泥土」與番薯的關係，準確提煉出「泥土」的喻指；部分考生未能綜合文意，以致誤選「承傳家族傳統的想法」或「走過烽火歲月的經歷」；小部分考生僅就前文「住在看起來隱密而安全的大樓裏」一句推斷答案，誤解文章主題。

第 8.(ii)題，表現差劣。考生審題大意，忽略題目中「原因」二字，只大費筆墨解釋題 8.(i)所選答案的象徵意義。考生亦未能審視文章的深層意思。

如考生未能理解文章主題，題 8.(ii)的原因分析亦焦點旁落，未能緊扣失去「孕育故鄉情懷的條件」來分析，如題 8.(i)誤選 A 者多囿於種植番薯來論述，指作者搬往高樓大廈，沒有泥土可種植番薯，不能承傳家族種番薯的傳統，因而感到悲哀，未能理解「泥土」的象徵意義；題 8.(i)誤選 C 者，往往批評年輕一代生於安樂，缺乏上一代人的堅忍精神，不懂珍惜安穩的生活，自然缺乏追求安穩生活的動力，因此令人悲哀；題 8.(i)誤選 D 者，則往往指年輕一代沒有經歷戰爭，不曾體會艱難歲月的掙扎，自然不能從戰爭的磨難中培養堅強的性格，因此令人悲哀，或指這一代人沒經歷戰爭，不知道戰爭的可怕，不能藉烽火歲月的經歷銘記戰爭的教訓。

部分考生雖答對題 8.(i)，但亦不能清楚道出原因，只能舉述處境，如只指出作者從故鄉搬往城市的高樓大廈，不能進一步說明為何搬離故土就會失去孕育故鄉情懷的條件；又或只指出作者生於中國最富裕的年代，不能進一步說明為何生於承平歲月就會失去孕育故鄉情懷的條件。

第 9 題，表現欠佳。考生多能指出父親期望兒子在家中種植番薯的原因，甚至舉出多個合理原因，但每個原因都點到即止，闡述單薄，未能舉述文本內容說明。考生主要毛病有：①雖引文本依據，但配搭錯誤，如寫父親在戰爭時靠番薯維生，因而想兒子有思念故鄉之情；或寫番薯代表堅強特質，因而想兒子居安思危。②所列寫的文本依據並非父親的經歷，只屬作者個人經歷或體會，未能闡明有關觀點。③僅概略地指出父親想兒子承傳家族傳統，或期望兒子生活安穩，意思含糊。④錯誤理解文本，指父親希望兒子藉種番薯緊記自己的根在中國，毋忘東北故鄉，與題旨不符。

如考生未能掌握「泥土」的含意，誤解文章主題，題 9 亦會出現偏差，如題 8.(i)誤選 A「承傳家族傳統的想法」者，題 9 就會指父親希望兒子透過種番薯來傳承家族種番薯的技巧；題 8.(i)誤選 C「追求安穩生活的動力」者，題 9 就會指父親希望藉着要兒子種番薯來提醒他要追求安穩的生活。

第 10 題，表現欠佳，亦較多考生未有作答。考生大多未能理解題目所問，未根據上下文理推敲答案，亦未能參考示例用準確文字表達。考生未能準確理解番薯的特點，亦不能清楚所比喻的人物表現，尤其未能抓住「心還紅着」中「還」的含意作答，可見考生對文章的分析較粗疏。

第 11 題，表現尚可。考生多能指出番薯和父親的共通點，且言之有理，並舉出例子。表現理想的考生能就番薯的特點清楚對應父親的經歷與行事，說明完足具體。但部分考生只寫出形容詞如「堅毅」、「生命力強」，而下文只解釋父親行事，鮮有對應番薯的特點作具體說明。部分考生只抄錄文本，欠消化組織，亦未能舉例或說明。有考生誤以父親在危難中因吃番薯而保命，所以番薯對父親有深厚意義云云，此非本題旨意。

第 12 題，表現尚可。約 39.7% 考生選了正確的答案 C「以『無土』引入，『失去泥土』作結，前後呼應」、「結合父親的經歷和作者的處境，以兩條線索組織全文」及「以花盆中的紅心番薯引發聯想，收結全文」，約 9.3% 考生選了 A，約 6.7% 考生選了 B，約 43.4% 考生選了 D。答對的考生能準確分析文章引入、發展及收結的整體布局，惟半數誤選「由土地裏的番薯寫到花盆中的番薯，層層深入」，可見考生未了解本文由土地裏的番薯寫到花盆中的番薯，當中僅有轉折而無「層層深入」之意。

第 13 題，整體表現尚可。但亦有考生未考慮詞性，亦未留意上文下理，只單看題目引用的句子作答。以下為考生在各分題的表現：

- 13.(i)題：表現欠佳。大致能指出「當」、「正值」等意思，亦有不少考生寫上「剛剛」、「適逢」等詞語，反映部分考生未能就內容思考文意，選用精確詞彙作答。
- 13.(ii)題：表現優良。大部分考生能理解「之」在句中用作動詞，指「去」、「到」。少數考生寫上「到了」、「到達」，反映考生未能準確掌握詞義。
- 13.(iii)題：表現欠佳。大致能寫出「更加」、「更」、「越來越」等詞語。不少考生寫上「十分」、「非常」，望文生義，只為「憂恐」一詞加上修飾成分，沒有思考「益」字的意義。亦有考生寫上「日益」，誤用配詞法，未能掌握字詞解釋的關鍵。
- 13.(iv)題：表現差劣，極少考生能準確指出「責備」之意。大部分考生寫上「問」、「對」、「評論」等詞語，可能因見後文是客人向作者提出問題，反映考生未能從上文下理仔細推敲詞義。
- 13.(v)題：表現尚可。大致能寫出「全部」、「皆」、「均」、「都」等，尚見準確理解字義。

第 14 題，表現欠佳。考生雖能理解部分詞意，但未按文本對譯，以致有漏譯及誤譯的情況，甚至憑己意語譯句子，曲解文意。鮮有考生能準確譯出「子之兄弟一身矣」，不少考生硬譯成「你的兄弟只有一個身體」，顯然未有思考文意；亦有部分考生不以原文為基礎，任意意譯，把句子譯成「你的兄弟十分多」，理解有偏差。

部分考生大致能譯出「又唯子言之從」，但沒有聯繫上下文，當中主語賓語混亂，未能疏理出「誰聽從誰的話」。間有考生把「子言」錯誤理解為「季子禮」、「我」或「他們」的話，或將「子言」當成一個人，或不譯出「子」字，又因前文曾提及孔子，個別考生將「子」理解為孔子，反映考生文言基礎較為薄弱，未能就語境推敲文意。

小部分考生忽略文言與白話的句法不同，僅逐字對譯而未寫成合乎現代漢語語法的句子，因而被扣分。

第 15 題，表現尚可。約 42.6% 考生選了正確的答案 A「山勢險要」和「花木繁茂」，約 2.9% 考生選了 B「溪流縈繞」和「鳥鳴山間」，約 40.9% 考生選了 C，約 13.4% 考生選了 D。部分考生能按文章第 2 段寫到「群山宮之」及各種植物「蔭於徑下」等句，準確辨識「吾廬」四周的環境。惟錯答的考生未理解「折而三之」及「松鳴於屋上」是描繪四周的小徑及松樹發出的聲音，以致誤選「溪流縈繞」和「鳥鳴山間」。

第 16 題，表現優良。約 82.8% 考生選了正確的答案 C「饑荒食人」、「強風毀屋」和「兵變殺人」，約 1.5% 考生選了 A「洪水為患」和「兵變殺人」，約 2.7% 考生選了 B，約 13% 考生選了 D。考生能理解文意，從第 4 段季子禮外遊的經歷，準確歸納出其所遇到的危險。小部分考生因未理解「蹈不測之波」的意思，望文生義，以致誤選「洪水為患」。

第 17 題，表現良好。第 17.(i)①題，約 53.9% 考生選了正確的答案「錯誤」，約 19.6% 考生選了「正確」，約 25.1% 考生選了「無從判斷」。第 17.(i)②題，約 79.9% 考生選了正確的答案「正確」，約 9.8% 考生選了「錯誤」，約 10% 考生選了「無從判斷」。大部分考生能準確理解客人的評價和家人的反應。僅小部分考生未理解「其將懷安」之意，以致在 17.(i)②題選了「正確」或「無從判斷」。

第 17.(ii)題，約 60% 考生選了正確的答案 D「帶出作者的觀點」，約 18.9% 考生選了 A「交代當時的背景」，約 11.6% 考生選了 B「凸顯客人的形象」，約 9% 考生選了 C「諷刺家人的不智」。大部分考生能掌握作者記述客人評價和家人反應的作用。

第 18 題，表現欠佳。約 32.1% 考生選了正確的答案 A「設例」和「語例」，約 7.7% 考生選了 B「層遞」和「襯托」，約 36.6% 考生選了 C「設例」、「語例」和「襯托」，約 23.6% 考生選了 D。文章第 5 段作者以「終身守閨門之內」及「好極山川之奇」兩類人為設例，輔以孔子的語例說明看法。大部分考生誤以為「終身守閨門之內」及「好極山川之奇」兩類人屬襯托，然作者認為兩類人均屬「行其志為適」，並無主次、層次之別。可見考生對文章主題及寫作手法的理解流於表面。

第 19 題，表現欠佳。常見的問題如下：

- ① 只片面理解或錯解「人各以得行其志為適」：大部分考生僅能理解「志」為「志向」、「喜好」等，故只能說明「行其志」的意思，指出季子禮喜愛冒險遊歷，遇到任何困境，仍繼續遊歷，完全忽略「為適」；部分考生雖有觸及「為適」的意思，惟把「適」僅理解為「合適」，未作深層次的分析。部分考生則斷章取義，把句子理解為「人各有志」，更有把句子誤解為「人各有不同的方法來找到自己合適的生活」，或「縱使遇到困難，仍堅持自己的志向」，均未掌握文章要旨。鮮有考生能準確理解「行其志為適」之意，指出「因實踐志向而樂在其中」，並以季子禮的行事作說明。
- ② 未能綜合全文思考季子禮的行事如何體現「行其志為適」：考生只重複第 5 段「冒險外遊」及「舉債飾廬」，即指季子禮能做到「行其志為適」，答題粗疏。少數考生以「舉債飾廬」為例，卻未能理解文意，如以為季子禮遊歷各處是為了裝飾吾廬或其志為居住在吾廬欣賞美麗風景；至於以「冒險外遊」為例作答的考生，雖能略述大要，但扣題意識不足，多未回應「為適」。
- ③ 開闢能力稍弱：考生流於複述事件，未能回應提問，就事件作闡述，如未能明確指出季子禮的「志」是遊歷；未能闡述「季子禮能寫出《乘月渡海歌》及《海南道中詩》」呈現了「為適」之意。答案欠條理，內容蕪雜零碎。
- ④ 錯誤理解文本內容：有考生指「季子禮努力尋找吾廬」、「季子禮旅途遇上危險，還能談笑飲食自若」、「季子禮在兵變時，能閉門而坐，寫了三十首《海南道中詩》，完成了他寫詩的志向」；亦有考生將「颶風夜發屋，臥星露之下」、「求朋友，攬風土之變」作為本題的事例。

第 20 題，表現欠佳。部分考生僅片面理解「行其志為適」，只簡略指出「人須依自己的意願行事」，故不贊成者，以不應不顧別人感受為論點；贊成者，則指出人要按能力、志向做合適的事，或是以人有權決定自己的路為論點。考生多以選科及擇業，或以「大學畢業生當上巴士司機」為例，但論證粗疏，欠推論，未能具體說明如何體現「為適」。僅有少數表現尚佳者，做到引例恰當，推論層次分明。

部分考生錯誤理解「行其志為適」，以為是指不應強迫他人做不喜歡的事，並以家長應讓子女發展自己的興趣為例。小部分考生審題不清，沒有立場，沒有評論意識，僅羅列不同人有不同志向，未加論述。部分考生答題焦點不清，如持不贊成意見，則往往在表明立場後，便提出要顧及父母的感受，接着便將「身體髮膚受諸父母，不敢毀傷」之類的孝道默寫出來，繼而再述如何行孝，不中題旨。

第 19 題是引導考生先理解文意，第 20 題是以生活例子作評論，兩道題目的層次不同，但礙於考生對文章的重心未能準確理解，以致兩題均失分。

本卷滿分為 84 分，考生平均得分為 34.68 分，標準差為 9.06。下表為考生的得分統計：

題號	分額	平均得分	平均得分百分比
1.(i)	1	0.95	95.00
1.(ii)	1	0.53	53.00
1.(iii)	1	0.54	54.00
1.(iv)	1	0.93	93.00
1.(v)	2	0.49	24.50
2.(i)	1	0.88	88.00
2.(ii)	2	1.09	54.50
3	2	1.44	72.00
4.(i)	2	1.66	83.00
4.(ii)	2	0.96	48.00
5.(i)	3	1.04	34.67
5.(ii)	3	1.69	56.33
6	2	1.30	65.00
7.(i)	4	2.21	55.25
7.(ii)	4	1.57	39.25
8.(i)	2	0.83	41.50
8.(ii)	4	0.13	3.25
9	4	0.80	20.00
10.(i)	2	0.21	10.50
10.(ii)	2	0.31	15.50
11	4	1.66	41.50
12	2	0.79	39.50
13.(i)	2	0.57	28.50
13.(ii)	2	1.44	72.00
13.(iii)	2	0.71	35.50
13.(iv)	2	0.06	3.00
13.(v)	2	0.91	45.50
14	3	0.64	21.33
15	2	0.85	42.50
16	2	1.66	83.00
17. (i)①	2	1.08	54.00
17. (i)②	2	1.60	80.00
17. (ii)	2	1.20	60.00
18	2	0.64	32.00
19	4	0.68	17.00
20	4	0.63	15.75
總分	84	34.68	41.29

一般評論及建議

今年考生表現和往年相若，可喜是「空白卷」的情況有所改善，特別是文言文部分，考生未有作答的情況，明顯比往年減少。整體而言，考生對兩篇考材的內容意旨及寫作手法均有基本理解和掌握。

考生主要不足在作答往往未盡完整清楚，以致失分。這可從考生對文本的理解及分析流於表面言之：考生往往未加消化考材內容，只抄錄原文作答；或是在援引文本依據闡述觀點時，論點和論據之間未能緊扣，反映思辯能力較弱，對文本的理解欠深入。另外，考生的鑑賞能力仍有待改善，考生在引例評鑑文章時，出現不少「罐頭式」例子，即先預備好例子，應考時牽強湊附，未能回應文章主題靈活變化運用，於是常有因對焦不準或未盡緊扣提問而失分。考生宜重視日常積學，並對生活多感受觀察，從而端正學習語文態度，方能提升閱讀理解能力。

其餘問題如字體潦草，作答未能對準提問要求，時有冗文等毛病，仍然普遍見於今年的考卷，考生宜多注意。

特別一提是文言文部分，考生於此部分表現平穩，略有進步，但主要毛病仍在基礎薄弱，反映平素閱讀文言作品的數量不多，缺乏沉浸。其實修習古漢語，關鍵只在多閱讀接觸，避免囫圇吞棗式學習，宜多從閱讀中欣賞享受古典文學和文化之美與智慧。例如本年考卷所提問的文言字詞，部分常見於中小學課本，「老少咸(都)宜」、「相得益(更加)彰」俱是常用成語，且仍活用於現代漢語之中；又如卷末兩題，涉及考問「適」之字義概念，在中學生常接觸的文言作品，如陶潛詩《歸園田居五首其一》「少無適俗韻」等，均有機會學習過。所以，考生在日常學習中只要多加留意，用心體會品味，以中小學十二年的時間，不避接觸，好好修習，對本考卷的文言文部分，自可應付裕如。

試卷二 寫作能力

本試卷主要考核考生構思、表達、創作等能力。設定題目的方式或命題，或指定情境，並提供選擇。本年考卷共設三題，考生只須選擇其中一題，作文一篇，連標點符號在內，全文不得少於 650 字。本試卷總分為 103 分，給分項目包括：內容（立意和取材）40 分、表達（詞句和手法）30 分、結構 20 分、標點字體 10 分、錯別字 3 分。「錯別字」給分如下：0 或 1 個錯別字給 3 分，2 至 4 個給 2 分，5 至 7 個給 1 分，8 個或以上則不給分。本試卷以雙評制評卷，而且分題評改，即閱卷員只評閱其中一題。評卷按品第評分，分別為上、中、下三品，上品和下品各有上、中、下三個品位，而中品有四個品位：中上、中中(上)、中中(下)、中下。本卷第 1 題的選題率為 43%，第 2 題為 36%，第 3 題為 21%，而總平均得分為 98.5 分 (47.8%)，標準差為 16.9(8.2%)，下表為三題各項的平均得分：

項目	分額	平均得分(平均得分百分比)		
		第 1 題	第 2 題	第 3 題
內容	80	37.4(46.8%)	38.5(48.1%)	35.1(43.9%)
表達	60	30.5(50.8%)	30.5(50.8%)	30.2(50.3%)
結構	40	18.4(46%)	18.7(46.8%)	18.2(45.5%)
標點字體	20	10.2(51%)	10(50%)	9.9(49.5%)
錯別字	6	2.2(36.7%)	2.2(36.7%)	2.4(40%)
總分	206	98.7 (47.9%)	99.9(48.5%)	95.8(46.5%)

考題析述

本年度三道題目都有明確的寫作範圍，既有指向性，亦富創作空間，考生可就個人的生活經驗和想像發揮。

第一題要求考生以「熱鬧過後，我卻感到失落。」為首句，續寫一篇文章。本題的寫作關鍵在於為什麼在熱鬧過後卻心生失落，考生須合理交代或描寫當中的轉折和落差；此外，熱鬧氣氛的描寫，失落情懷的抒述也是寫作的核心。第二題要求考生選擇一樣事物並說明如何或為什麼可從中找到快樂。考生須緊扣事物的特點，說明或描述從有關事物找到快樂的原因或經過，並抒述對快樂的體會，而寫作的關鍵在於個人對有關事物的理解是否深入和具體，抒發的感受是否真摯及情理兼融。第三題要求考生就「傳統往往是創新的包袱」一見抒發個人的看法，考生須對「傳統」和「創新」這兩個概念有較為準確和深入的理解，並能疏理兩者的關係，而思考和論述能力是本題判別高下的關鍵。

本年三道考題的取材均十分自由，立意的高下，實取決於描寫鋪陳是否細緻準確，體會是否深刻感人，思考是否嚴謹周全，論述是否具體清晰。

第一題

本題以記事抒情為主，考生多選取個人較為熟悉的情景下筆，故取材多與中學生活相關，較為常見的是畢業禮、上課的最後一天、運動日、音樂比賽、開放日、謝師宴等。選擇此類場景的考生，多抒述離別之際失落的情懷，也流露了對師長、同窗、校園以至成長歲月的緬懷和不捨。除了校園生活外，取材也十分多元化，不少考生寫離別經年好友重遇的聚會，藉今昔對比抒發理想失落、友誼淡漠的傷感；也有寫在異地求學，以除夕夜燈火耀目，眾聲喧鬧的情景反襯對親人的思念；也有以廟街的熱鬧不再寫本土特色的消散，令人感到唏噓無奈。

大部分考生的取材均可以體現立意，少有離題，惟描寫細膩，能引發共鳴的作品不多。一般而言，考生多只能敘述事件的經過，對人物和場景的描寫較為粗疏，也因此未能寄託較為真摯和細膩的感情。

雖然表現優異的考生不多，但仍有部分考生能融情入景，把感情寄寓於景物之中。如有考生寫除夕夜在異鄉慶祝新歲的熱鬧景況，並藉此反襯未能與家人共聚天倫的失落之情，文末描寫遙看天上一顆或明或暗的星星，以黯淡的星光，凸顯身在異鄉的孤獨落寞，寫來自然真摯，令人感受到「悄立市橋人不識，一星如月看多時」的落寞，以及「每逢佳節倍思親」的情懷。考生的取材雖然是除夕平常可見的景象，可是能把思念寄寓於星光之中，流露對千里之外親人的思念。

此外，考生較為常見的問題如下：

- 對「失落」的理解較為籠統：

部分考生對「失落」的體會較為表面，未能掌握「失落」是指對美好事物消逝而感到若有所失，甚或寫成「怨恨」、「悲憤」，也許是因為考生平日對生活的體會較為表面，未能辨識其中的差異。

- 觀察較粗疏、文筆欠細膩：

敘事描寫須抓緊人物、事物、景況的特點下筆，惜多數考生的觀察力不足，寫不出熱鬧的氣氛，如有考生寫謝師宴，只強調宴會在酒店舉行，未能藉勾勒宴會廳的布置，以烘托熱鬧的氣氛；寫人物時也未能藉衣著、舉止、神態等呈現畢業生和教師的心情，故此大部分的文章也是以記事為主，而應多下筆描寫的部分就頗為不足。此外，大部分考生的文字欠簡練，詞藻不足，能運用不同描寫手法渲染氣氛的也不多，平鋪直敍的較為常見；也有個別考生刻意以華麗的詞藻和四字詞寫景擬人，惜文勝於質，刻意造作，情味不足。過猶不及，這是描寫和遣詞用字尤須注意的地方。

- 結構欠緊密：

本題構思布局，須照應「卻」字，惜部分考生未能把這個關鍵處理好。熱鬧的氣氛本應令人歡愉，卻引發失落之情，應有合理的原因，如未有處理好，由熱鬧的歡愉轉為失落的轉變難免較為突兀，結構也欠自然。部分考生敘事如流水帳，描寫的重心不顯明，文章徒有形式的起承轉合，卻少了內在的關聯。此外，內容詳略輕重的安排仍待改善，如有考生着意寫謝師宴前同學期待的心情，可是篇幅過長，以致寫宴會熱鬧情

景的部分只有草草數筆，由於熱鬧的描寫不足，又未能和失落之情構成反差或對比，抒述情懷的筆墨太少也較為表面，這都是輕重詳略失衡所致。

本題考生的表現差異不大，表現較為優秀的考生，立意明確，取材切當，觀察細緻，抒發的感受較為平實和深刻，文筆簡樸自然，結構詳略輕重得宜；表現一般的考生，尚能說明或呈現熱鬧過後感到失落的原因和感受，表達較為平鋪直敍；而表現未如理想的考生，立意膚淺，且文詞欠準確。

第二題

本題的創作空間十分之大，考生可以就個人的經驗和興趣立說，故不同考生選擇的差異頗大，如有以一處地方為快樂之源，此類較常見的有「學校」、「課室」、「家庭」；就個人興趣論說的有「閱讀」、「旅遊」、「話劇」等；也有考生以「探訪老人院」、「義教」為題，說明助人為快樂之本；個別考生選擇了較為特別的事物說理，如「沉思」、「黑暗」等。此外，也有不少考生以看似負面的事物為題，如「挫敗」、「受傷」、「痛苦」等，闡述如何從中找到快樂，可見本題的取材十分廣泛。而文體方面，寫說明文的較多，透過敘事抒情的也不少。

部分考生的立意頗為獨特，敢於抒述己見，如有考生說「在吵架之中找到快樂」，考生先區分市井吵架和據理力爭的不同，繼而指出吵架既可增長智慧又可以抒發鬱結，令人暢快；此外，考生又指出「平心靜氣」的討論只是烏托邦，真實的人生必經一番「吵架」人們才會認真回應，可見對現今社會也有點獨到的觀察。

由於本題的寫作限制極少，罕見考生離題，考生往往能列舉事物數項特點，並說明如何從中找到快樂。此外，無論是論說或敘事，考生表現的差異也不大，如論說文分段重點尚算明晰，記敘文對事件發展經過的敘述也算具條理，可是尚未能做到輕重有致，扼要分明，流水帳式記事或說理的文章仍為多數。整體而言，大部分考生的表現平穩，惟對事物認識透徹，體會深刻的articles仍不多。以下為考生較為常見的問題：

- 未能準確回應題旨：

本題要求考生說明如何從事物之中找到快樂，部分考生忽略了「快樂」和「好處」的分別，只指出事物的好處，未有進一步闡述這個好處如何令人快樂，如有考生說「閱讀」可以增長識見，卻未有說明見識增長和快樂的關係。

部分考生忽略了關鍵詞「我」，立論失焦，如有考生說「我在夢想之中找到快樂」，論述追求夢想的快樂，可是沒有具體指出個人的夢想是什麼，整篇文章只泛論人類可從夢想中找到快樂，缺少了個人追夢過程的具體感受；也有考生說「我在閱讀之中找到快樂」，旁徵博引，通篇引用典故和前人讀書的經驗，卻缺乏個人閱讀的體會。

- 觀察較為表面：

本題宜就事物的特點作說明，惜部分考生的觀察較為浮泛，如有考生說「從足球之中找到快樂」，只強調踢足球可以認識朋友，並因而感到快樂，其實不少活動也可以認識朋友，可見考生未能緊扣足球運動的特徵加以闡述，觀察較為表面。

- 對快樂的析述欠深刻：

對快樂的體會宜有不同的程度或層次的析述，可惜部分考生對快樂的體會未加拓展，闡述較為表面。如有考生說「在助人之中找到快樂」，可是對快樂的感受未有具體的分析和陳述，多泛說一句「感到快樂」而已，如能進一步說明從幫助別人之中找到怎麼樣的快樂，或於情節中流露對快樂的體會，闡述才算具體和深刻。

- 背誦套路寫作，少有個人體會：

部分考生往往按套路寫作，讀來千篇一律，雖合乎寫作要求，但少了個人體會，難以感動人。如不少考生均說「在助人之中找到快樂」，立意、取材、敘事結構均大同小異，唯一的分別是文字高下，其中較為常見的題材是協助深水埗明哥派飯，這類文章的套路和立意頗相似：起首寫從報章知悉明哥的事蹟；然後寫首次見面的印象，讚揚明哥善良；繼而寫協助派飯的經過，並指出露宿者絕不貪心，不會多取飯盒；最後總結出「助人為快樂之本」這個道理。這些公式化的文章寫來較為呆板和表面，如能力稍遜的考生參考這些套路以糾正思緒雜亂無章之弊尚可；可是如考生能力不弱，也依樣畫葫蘆的話，未有加入個人的體會和思考，感受不會深刻，除了難臻上品外，也違背寫作的目的和精神，久而久之，思考和觀察能力也會退步。

本題考生的表現差異不大，表現較為優秀的考生，觀察細緻，體會深刻，如寫從「天文」、「書法」等興趣之中找到快樂的，多非泛泛而談，往往有個人的一番鑽研和心得，內容和情感也較為深刻和真摯；表現一般的考生，尚能點出事物的特徵以說明對「快樂」的體會，但抒發的情感未算深刻；而表現未如理想的考生，對事物的特點掌握不清，所抒發的情感亦較虛浮。

第三題

大部分考生都能明確表明個人立場，立場少有模糊，惟優劣分明。論說的方式仍以舉例說明的為主，但也有考生對關鍵概念加以解釋後才論述。至於立場方面，反對的和認同的相矛盾之嫌，可見思慮尚欠深刻和嚴謹。

表現優異的考生雖較少，但部分考生頗具識見，對歷史、科學、藝術的認識較深，如有考生指出孫中山先生的政治思想不單重視民主，也十分重視民生，實乃參考了孟子的民本思想，繼往開來，而有新的洞見，可見傳統不單不是創新的包袱，反而是創新的基礎。這些考生所舉的例子不多，可是往往能深入其中，從關鍵處條析縷述，說明傳統和創新的關係。生如平日對事物抱探究的精神，多聞博學，慎思明辨，實難寫出這類情理兼備的文章。

此外，歸納了考生的通病如下：

- 對「傳統」的理解較為片面：

部分考生以為凡是舊的事物即為「傳統」，以至整個論說較為表面，而引用的例子也沒有說服力。歸根究柢，可能因為傳統必然是舊的，可是並非所有舊的事物也是傳統，部分考生未能分辨此中的分別，以致未能具體說明「傳統」的特徵。就如不少考生常引用傳統電話和智能電話為例說明傳統和創新的關係，可是傳統電話為什麼會是「傳統」卻沒有說明，假若考生能指出傳統電話之所以成為「傳統」之處，再論述這些特質是否「創新」的包袱，則較為妥貼。

- 審題不周：

部分考生忽略了「創新」一詞，以為文章只須闡明個人對「傳統」的看法，便能符合題旨；他們多集中論述傳統之弊，如造成經濟發展停滯不前、社會政治不公平等，可是卻沒有說明這是否「創新」的包袱，未能準確回應寫作要求。也有考生忽略了「傳統」一詞，整篇文章只分析「創新」之可貴，從不同層面、例子說明沒有「創新」，人類社會將如何倒退甚至滅亡，卻沒有說明「傳統」是否「創新」的包袱。兩類考生均由於審題不周以致文章的立意偏離題旨。

- 思考欠嚴謹：

有考生以「沒有舊的哪有新的」為據說明「傳統不是創新的包袱」，可是論說較為牽強。一般而言，新的事物多是由舊的發展出來，可是如當舊的事物形成某種信念或習慣，要推陳出新不容易，故有包袱一說。考生在推論時其實是把有關概念模糊了；「沒有舊的哪有新的」的意思只是指「事物其來有因」，當中沒有涉及舊與新的具體關係，如可以是包袱，也可以是靈感的泉源，把具體關係模糊化，所得結論自然似是而非，欠說服力。

也有考生指「因為傳統有不足之處，才促進了創新的出現」，所以傳統不是創新的包袱。如此推論，其實是把「包袱」的意涵取消了，「包袱」是指傳統對後世的限制，可以是心理上的，可以是外在的制度和權力，如考生分析兩者的關係，難免須探討有關限制，可是部分考生把傳統的缺點，看成有利於創新的條件，指有缺點才有改善的空間，轉移了焦點。況且，如推論成立，即無論「傳統」對「創新」有否限制也沒有關係，因為所有的缺點也有利於「創新」。

- 闡述粗疏：

說明論據和論點的關係是思考的過程，引用例子說明只是論述的一種方法，關鍵是引用的例子恰當，而又能具體闡釋概念和概念之間的關係，可是不少考生的闡述能力較為薄弱，以為只要引用例子，論證便完了，忽略甚至缺少了闡述的過程，往往要讀者推想當中的關係，如果考生引用的例子不當更令人不明所以。如有考生以明清的科舉制度為例，說明傳統是創新的包袱，可是只有事例，沒有具體說明科舉制度如何扼殺創新思維，如科舉考核的八股文，格式要求嚴格，不可逾越，又須為聖人立言，不許表達個人的看法，扼殺了思想的創新。考生如能把這些限制具體闡述，方可說明傳統如何限制創新。可見不少考生對事例的理解較為表面，未能深入闡述。

- 堆砌例子：

部分考生誤以為只須多舉例便可增強說服力，故通篇累牘也是堆砌的例子，可是這些例子未必可以說明傳統和創新的關係，甚至無關。而最常被引用的是「喬布斯」、「萊特兄弟」、「王維基」、「林春菊」、「愛迪生」等例子，可是這些人如何從傳統中找到創新的靈感，又或如何被傳統限制了創新的意念，闡述起來卻甚為模糊。

考生的表現差異稍大，上焉者概念清晰，思路慎密，旁徵博引，對傳統和創新的關係具人反思；中焉者尚可就個人立場列舉例子作證，惜例子較為一般，闡述欠飽滿，偶夾雜引不當的例子，且對概念的掌握較為模糊；下焉者思路紊亂，雖列舉例子為說，惜多與論點關，也沒有闡述，甚或前後矛盾，以至立場不一。

整體而言，考生的表現與往年相若，可喜的是扣題不準的文章少了。除此以外，取材頗為廣泛，想像力稍有提升，如第一題有寫作的場景是戰地、電影頒獎禮；第二題有以「回憶」為題，透過「回憶」重新思考事物的意義，並從中感悟快樂；第三題取材也頗為多變，貼近生活的如傳統月餅的革新、智能電話的歷史，較為宏觀的有傳統政治思想的嬗變、天文物理學說的承傳和突破。

綜合三題，上佳者仍為少數，這些考生或是觀察力較強，能以平實的文字描繪出人物的神態、渲染出景物的氣氛；或是思路清晰，見識較廣博，能以恰當的例子闡述己見；中等者雖佔多數，惜觀察力一般，寫人、物較為表面，思考尚欠嚴謹，識見平常，惟尚能敘述事件的經過，說明個人觀點；下焉者，文字功夫薄弱，詞不達意，甚或思考紊亂，立意極不明晰。

表達方面，論說文的表現尚平穩，文字通暢的不少，更有部分考生的詞鋒銳利，善用不同的說理手法增強論說效果，如舉例、設問、反問，以至正反論證等，也運用自如。可是敘事描寫的文筆尚覺平常和累贅，這不單止是遣詞用字的問題，而是「心」不到，假若作者的感受不深，寫來自然沒有焦點，不能從細節入手，往往只為符合寫作要求而為文造情，故表達的方式較為公式化。如有考生寫朋友背棄理想，為了渲染友誼不再的失落，重遇故友時，好友多是侃侃而談，大吹大擂，顯示如何得意，筆鋒一轉，便對人生提出種種控訴，卻未能具體刻畫友誼轉淡的無奈和傷感。由於「心」不到，觀察未必準確，「手」也沒有了寫作的焦點，詞彙必然貧乏，即使刻意鋪寫，寫來也欠自然。由此可見，敘事抒懷的文章，觀察力和文字功夫均十分重要，即使同樣是寫上課最後一天，取材均是課室的擺設、師長的叮嚀、校園的往事，真情所在，觀察自然細緻，往往可以簡練的文字勾勒事物的特點，賦寫情懷，筆觸到處，人和物均富有感情；可是觀察力不足、文字平常，人和物自然呆板，讀來千篇一律，難以觸動人心。

結構方面，敘事的條理尚可，但文章的輕重詳略仍待改善，這也和是否「心到」有關，有焦點才有主次輕重之分，否則易成為流水帳，甚或報告。至於論說文，一般考生也可以做到結構平穩：起首點題表明立場，進而分段列點論述，最後重申立場或提出反思。大部分考生的文章結構也十分相似，可是當中細微而關鍵的分別仍在，這也是高下之分野。能力稍遜的雖分段說明，惜各段的論點重複，只是例子不同，說多了，內容並沒有因而充實，反令人感到冗贅囉唆；優異的考生，懂得按性質、輕重，甚至是事物內在的邏輯，分段逐步深入剖析，結構自然緊湊連貫。

標點字體方面，考生的表現和往年接近，字體多可辨識，可能是限時寫作的關係，部分考生的文字頗為潦草。偶有考生的字體較為端正美觀，惜為數不多。錯別字的情況未有改善，少有考生通篇沒有錯別字。錯別字的多少和閱讀量的關係甚大，也和語文基礎有關，考生須多注意。

「言為心聲，文如其人」，文章貴出乎個人胸臆，才會感動人心。故此，考生個人的學識和修養是寫文章的關鍵。或許有人說，我們多數人的生活也是大同小異，難道要自己到世界各地見識，遭遇不平凡的經歷，才可以提升自己，和找到寫作靈感嗎？增廣見聞無疑有益於寫作，不凡的經歷也可以是創作的泉源，可是在寫作上真正重要的，其實不一定是遇到了什麼難得的事物而把它寫下來，而是能在平凡之中看見其內在最不尋常之處。而要從平凡事看出獨特之處，最重要的是細察生活中處處存在的情感，只有這樣，我們才會發現生活中的尋常事，每每涵蘊了許多關懷和情思，讓我們感動，促使我們反省。

故此，要寫好文章先要從平日的生活做起，用心觀察，用心感受，寫文章要寫自己真實的感受，即使個人的感悟較為平凡，只要用心寫，總比矯飾的文章好，何況日久必有進益。此外，前人好的文章和詩詞是他們用心感受生活的結晶，讀多了，可以移情，可以養性；不同作家呈現了不同的感情世界，游走當中，讀者的心懷自然可以拓展，如讀魯迅的文章，我們可體會到辛辣背後對不幸者的同情；讀周作人的小品，淡然包裹的是對人心世道的失望和厭棄；讀辛棄疾的《青玉案·元夕》，教人從熱鬧的人世間，退下來思索，從孤寂中體會真實的自己。讀多了，體會自然深刻，寫出來的文章也較為真實。

古人說：「讀破萬卷書，下筆如有神。」當中的關鍵不止在於「讀」，要文思泉湧，行文暢達，必須經歷「模仿」和「修改」的階段。平日寫作練習，先多讀有關題材的文章，觀摩比較不同的寫作手法，嘗試就個人的性情較接近的加以模仿，學習名家的筆觸寫自己的情感。如寫人物，先想想自己對什麼人的感受較為深刻，如想寫父母，可以找這類文章多讀幾遍，大家耳熟能詳的《背影》、林海音的《爸爸的花兒落了》等，也是可以學習和模仿的。以上舉隅其實是為了說明，平日學習宜把閱讀和寫作結合，寫起文章來，自然較為得心應手。然而在模仿的過程中也要思考：作者為什麼要這樣取材？為什麼不直接抒情而抽離敘事？……思考多了，模仿起來才不會徒具其形而失其實。

修改文章是最勞心的事情，可是只有這樣，布局謀篇、遣詞造句的能力才可以提升。以文詞為例，中國文字很特別，字義相近的字放在同一句子中，差異可以很大，字詞放在句子不同的位置，語感也可以很不同。寫好了句子，可以嘗試用意義相近的字詞代替，刪去重複的地方和改寫冗贅的句子，看看效果如何，讀起來不通順的再改，日積月累，對文字的掌握必更為熟練。

用心感受、閱讀、模仿、思考、修改，是寫作的不二法門，沒有捷徑可走；捉摸題型、背記套路、揣摩閱卷者喜好，就如緣木求魚，難以提升成績之外，所失的可能是一個盈溢真善美的世界。

試卷三 聆聽及綜合能力考核

自本年度起，中國語文科試卷三和試卷五合併為「試卷三」（聆聽及綜合能力考核），佔全科總分百分之十八，考試時間約一小時三十分鐘。本卷主要考核考生的聆聽及綜合能力，包括理解、審辨、組織、文字表達等能力。試卷分甲、乙兩部分，甲部佔全卷 20%，乙部佔全卷 80%。甲部聆聽資料的內容是甲部考題的作答依據；乙部錄音資料的內容是乙部寫作任務的依據。兩部分的資料明晰分開，考生無須重複運用。今年的試卷設計，甲部聆聽內容約為 10 分鐘。聆聽資料播放完畢後，考生有 4 分鐘整理甲部答案；然後再播放乙部錄音資料，時間約 5 分鐘。待乙部錄音資料播放完畢後，考生有 1 小時 15 分鐘回答乙部試題以及整理全卷。以下分別概述考生在甲、乙兩部分的表現：

試卷三甲部只設一段錄音，錄音對話的背景是爾雅中學圖書館，三位圖書館學會幹事正在處理《圖書館快訊》的編輯工作，故事內容環繞他們的對話而展開。他們由談論編輯工作開始，繼而討論到中國古時書籍印刷的演變，以及古人藏書的情況，最後各自表達對於閱讀的看法。

本部分共設 14 道題目，全部為選擇題，滿分 28 分，考生平均得分為 21.36 分，標準差為 3.59。題目以考核考生理解及綜合能力為主，再輔以考核考生歸納、判斷等的能力。內容方面，除包括錄音故事中人物的個人感想外，亦兼具文化和歷史元素。下列是考生在各題的平均得分和一般表現。

題號	分額	平均得分	平均得分百分比
1	2	1.68	84.00
2	2	1.37	68.50
3(i)	2	1.91	95.50
3(ii)	2	1.58	79.00
3(iii)	2	1.79	89.50
4	2	1.67	83.50
5	2	1.81	90.50
6(i)	2	0.91	45.50
6(ii)	2	1.84	92.00
7	2	1.52	76.00
8	2	1.04	52.00
9(i)	2	1.74	87.00
9(ii)	2	1.84	92.00
10	2	0.66	33.00
總分	28	21.36	76.29

題號	題型	考核能力	考生表現
1	選擇題	擷取資訊，推論判斷	優異
2	選擇題	根據語境，判斷語氣	良好
3(i)	選擇題	綜合內容，概括歸納	優異
3(ii)	選擇題	綜合內容，概括歸納	良好
3(iii)	選擇題	綜合內容，概括歸納	優異
4	選擇題	綜合理解，歸納原因	優異
5	選擇題	綜合內容，歸納原因	優異
6(i)	選擇題	辨識異同，分析判斷	欠佳
6(ii)	選擇題	歸納重點，分析判斷	優異
7	選擇題	綜合理解，歸納原因	良好
8	選擇題	整理資訊，分析判斷	尚可
9(i)	選擇題	理解內容，綜合應用	優異
9(ii)	選擇題	理解內容，綜合應用	優異
10	選擇題	綜合內容，判斷重點	欠佳

本部分考生的整體表現甚佳。究其原因，正如去年聆聽考試報告所言，考生在簡單推論、綜合內容、概括重點、辨識立場等能力，均具一定的水平；而本年所設題目，多是以這類基本能力考核為主。考生在本部分表現甚佳，值得欣喜。為令考生的聆聽水平更能提升，以下列舉成績稍遜的幾題，略作分析，期收提醒砥礪之效。

在第 6(i)題，不少考生未能辨識吳俊楷說話時所指的書，是自己買回來的考試精讀，而非所有書籍。考生未能清楚掌握聆聽內容，當聽到吳俊楷說自己會「把自己買回來書用心去閱讀」時，便立刻作答，忽略了他接着所說的「我只買各科文憑試精讀……這才算是愛書呀」。把「買回來的書」誤判為全部書，是粗疏大意所致。

第 8 題要求考生從錄音內提及的幾位古人中，找出哪一位是潘悅悅用以解釋「尚友古人」。考生要在較長的聆聽篇幅中整理判斷，困難就增加了。考生首先要明白什麼是「尚友古人」，再用以判斷聆聽中提及的各個古人是否符合，對考生來說，稍見難度。

考生在簡短對話內容中作綜合分析時，表現不俗；但如需就整體內容作出判斷，表現便嫌稍遜，這個情況出現在第 10 題。該題要求考生判斷吳俊楷理解陌生詞語的方法，錯答的考生較多。當然，這亦可能是考生不明白考題所提供的四個選項的意思，如果考生不明白什麼是「望文生義」，答對的機會就很低了。其實，該四個選項乃常見詞語，考生需加強對四字詞語的認識，方能再提升表現。

試卷三乙部主要考核考生聆聽、閱讀與寫作的能力。本年題目要求考生先聆聽一段約五分鐘的資料，再閱讀五份材料，然後撰寫文章一篇，字數不得少於五百字。考生須以「爾雅中學圖書館學會主席潘悅悅的名義，撰寫書信一篇，向校長李樂陶匯報本學年圖書館周的特色，以及與特色相呼應的活動，並分別說明這些活動如何吸引同學閱讀；再選擇其中一個推薦書單，舉出推介該書單的兩個原因，加以論證」。本部分總分為 50 分，評分範圍包括「語境意識」10 分、「整合拓展」16 分、「見解論證」14 分、「表達組織」10 分。本部分以「雙評制」評卷，考生平均得分為 53.27 分，標準差為 11.23。以下就考生在「語境意識」、「整合拓展」、「見解論證」，以及「表達組織」四個範圍之表現，略述是次評卷之所見。

1. 語境意識

① 書信格式

大多數考生能於首行頂格稱呼受文者「李校長：」，而在「李校長：」前冠以恰切之形容亦為數不少，如「尊敬的／親愛的／敬愛的」，體現尊敬長輩之意、流露師生親切之情，端是美事。

偶有考生分別於稱呼受文者後添加提稱語，如「雅鑒」、「大鑒」、「台鑒」等，只要恰如其分，固無不可；而下款具名後添上「謹啟」、「敬啟」、「敬上」、「上」等，亦可接受。

考生在開首稱謂時小疵頗多，包括連名帶姓（校長李樂陶先生／李樂陶校長）／只寫機構（爾雅中學）／有欠明確（爾雅中學執事先生）／身分有誤（「圖書館主任郭老師」／爾雅中學郭校長）／甚或以自己相稱（圖書館學會主席潘悅悅）／用後稱式但欠受文者／稱謂前添加「給」或「致」／非頂格發端／欠冒號或用其他標點符號如逗號等替代。

部分添加之祝頌語，如「校務蒸蒸日上」、「校務更上層樓」、「校譽日隆」等，均為恰切之選；又或祝校長「身體健康」、「工作愉快」、「事事順遂」等亦十分恰當；惟若用後稱式而添加祝頌語則非所宜。

考生在文末小疵亦多，包括先寫姓名，後書身分（圖書館學會潘悅悅主席）／身分不明確（學生潘悅悅）／身分不準確（圖書館主任潘悅悅／圖書館會主席潘悅悅／圖書組主席潘悅悅）／只有職稱而欠姓名（圖書館學會主席）／只寫姓名而欠職稱（潘悅悅）／姓名後添加「覆」字等。

偶有考生列寫日期不準確（按：應介乎 2015 年 9 月 15 日與 2015 年 9 月 30 日之間），亦有不依年月日之次序列寫（如 17 日 9 月 2015 年）。

② 呼應活動

大多數考生能於文首指出致函的背景：旨在匯報本學年圖書館周的種種，讓校長瞭解本學年圖書館周的特色及相關活動，以至如何吸引同學閱讀等。另方面則於自己揀選之推薦書單，邀請校長撰寫短文作推介。其間只言身為圖書館學會主席，實在責無旁貸，固然有理；惟若能同時點出圖書館周舉行的日期，然後指出經召開會議後，參照老師及學會幹事意見，坐言起行，履行職責則較為全面。更可貴者在履行職責之餘，能點出承傳使命，發揚光大之理想，究屬少數。即如下卷：

「本會一年一度之圖書館周已敲定於上學期十一月九日至十三日舉行。身為學會主席，與老師及幹事會議後，我特此來函，匯報圖書館周的特色，以及與特色相呼應的活動及其魅力所在。另因承接傳統，我選擇了一個書單，期盼校長撥冗撰寫短文，作出推介。『爾雅閱讀無疆界，圖書推介展襟懷』正是我投身推廣閱讀的職志。希望在本校圖書館推廣閱讀的歷史，留下我的一鱗半爪吧！」

偶有開首即單刀直入，曰：「我藉此信向您匯報本學年圖書館周的兩項特色及相關活動，亦請您撰寫短文推介我揀選了的書單」，就呼應背景而言，則嫌粗疏。

大多考生配合錄音的提示，能於文末重提請求，誠邀校長撰寫推介書單之短文，或期請接納，或貫徹理想，或抒述展望，或再致謝忱等，為數不少。但能據此深進，兼具數項則較少。即如下卷：

「然而，身為圖書館學會主席，影響力始終有限。為求更能貫徹提升同學閱讀興趣和培養同學閱讀習慣的宗旨，我謹此誠邀校長助我一把——撰寫一篇短文，以推介心靈勵志類的書籍。須知閱讀心靈勵志類的書籍，對增強抗逆力，建設正向思維，裨益甚大。由校長為文推介，對正在成長的同學，自必更具感染力。而對營造校園閱讀文化，建設健康身心氛圍，助力尤大。」

以上所言，固於個人識見，容或有未盡完善處，還望校長不吝賜正，以匡不逮。如此則非徒我個人蒙受教澤，爾雅人亦化雨得霑矣！」

③ 行文語氣

絕大多數考生能用第一人稱角度書寫，當中措辭亦切合學生身分，得體有禮而親切誠懇者，為數頗多。如於文首交代致函背景，身為學會主席，責無旁貸，須作匯報，簡單扼要；偶有謂旨在一抒愚見，惟望略盡綿力等，實嫌過分謙卑，稍欠自信，而與主席身分不太配合。而於文末或請校長斟酌己見，不吝賜教；或請校長多多支持；或謂上文所言，乃個人通盤考慮所得，既承接傳統，亦展望將來，自信能配合校情，弘揚閱讀風氣等等，俱能宕開一筆，自謙自信兼具，微觀宏觀並舉，若能貫注個人感情色彩，以示對所選書單特別喜愛，就更理想。即如下卷：

「綜上所論，『電子閱讀』與『書籍共享』及相關活動，俱能與時並進，而且切合我校校情——電子學習的配置，重視分享的文化，對感染同學樂於閱讀，進而享受閱讀，自不待言。而推介認識世界類的書籍，亦可作如是觀。只因從歷史的考究可預示未來，從文化的探索可融通世界，對同學來說，就可拓寬視野，認清自己，對貢獻個人力量，成就世界人民，無疑注入強心針！這與我校培育同學有效地進德修業、發揮潛能、熱心服務的理念，可說是如出一轍了！『書中自有黃金屋，認識世界宜閱讀』，信焉！」

捨此以外，末尾收束全文方面，間有考生在陳述己見後，戛然而止，語氣倉促，有欠理想。如：「以上是本學年圖書館周的兩項特色及相關活動，請您撰寫短文推介我揀選了的生活技能類書單，謝謝！」

2. 整合拓展

考生表現高下紛陳，有能準確整合全部兩項特色和相關活動，也有未能全面照顧者。茲分述如下：

先就本學年圖書館周的兩項特色而言，絕大多數考生能準確指出「電子閱讀」及「書籍共享」這名目，偶有考生以「書籍分享」代替「書籍共享」，意義相近但用詞有異，當然有欠準繩。而能同時準確整合分別與上述兩項特色相呼應的活動者亦所在多有，即「電子閱讀」與「多媒體閱讀體驗」掛勾，而「書籍共享」則與「舊書輪流轉不停」結合。惟偶有考生張冠李戴，錯配活動與特色。約半考生能抄錄閱讀材料資料三中兩個相關活動的內容，但能結合錄音所及而作拓展方向者則少於一半。如整合之精確度與拓展之飽滿度有別，品第自有不同。以下摘錄考卷中整合「電子閱讀」與「多媒體閱讀體驗」的四例，以顯示拓展內容從較簡略粗疏至豐潤飽滿的不同表現：

「『多媒體閱讀體驗』這活動可發揮『電子閱讀』的特色，活動以工作坊進行，屆時會介紹電子書籍、網上讀物及有聲書籍等，讓同學認識及親身體驗不同的電子閱讀形式。由於是多媒體，有聲有色，對同學自會增加吸引力，從而提高閱讀的樂趣了。」

「『電子閱讀』作為圖書館周的一大特色，『多媒體閱讀體驗』這活動可以配合。這活動設工作坊，透過向同學介紹電子書籍、網上讀物及有聲書籍等，讓他們利用網絡或電子方式進行閱讀。而工作坊也讓同學在認識及親身體驗的過程中，感受互動性及多樣性的優勢，從而在有趣的環境下感受並提高閱讀的吸引力。」

「為充分展現『電子閱讀』這特色，本會將在十一月中旬在圖書館舉辦『多媒體閱讀體驗』的工作坊，希望為同學們提供更多元化的閱讀渠道。眾所周知，當今科技發達，日新月異，我們應緊貼潮流，才能吸引熱愛創新和追新科技的青年。我校的紙本閱讀模式難免令同學感到單調乏味，以致逐漸失去閱讀的興味。然而，在現時的科技下，書籍本來可與數碼世界連接，例如透過電子書、網上小說等，同學可以多樣化地閱讀。工作坊透過介紹電子書籍、網上讀物及有聲書籍等，同學更可以親身體驗不同的電子閱讀形式。而以互動形式進行，同學可以即時投入其中，提供意見，享受改寫情節的滿足，則有助同學重拾對閱讀的興趣了。」

「就『電子閱讀』而言，『多媒體閱讀體驗』的內涵正可與其特色不謀而合。這工作坊會於十一月十至十二日在圖書館舉行，當中會介紹電子書籍、網上讀物及有聲書籍等，同學可認識並親身體驗不同的閱讀形式，而多樣性及互動性的好處就得以彰顯。就多樣性而言，電子書籍涵蓋面闊，傳送媒體多元，同學的選擇增加，各適其適，隨時隨地，投入其中，享受閱讀的樂趣。就互動性而言，電子閱讀透過與讀者的即時互動，或則析疑辨難、或則發聲鼓勵、或則分析報告、或則統計結果、或則求同存異，同學自可享受即時溝通及交流的樂趣，而對提高同學閱讀的吸引力，亦是意料中事了。」

以下續舉「書籍共享」與「舊書輪流轉不停」的四例：

「『舊書輪流轉不停』這活動可發揮『書籍共享』的特色，當天歡迎老師及同學到圖書館即場交換書籍，交流閱讀心得，分享經驗，體會閱讀的樂趣。相信參加的師生會滿載而歸——思維的啟迪及書籍的互換，亦能提高閱讀的吸引力了。」

「與『書籍共享』息息相關的是『舊書輪流轉不停』。這活動鼓勵老師及同學於十一月十三日到圖書館交換書籍，交流閱讀心得，分享經驗，體會閱讀的樂趣。活動的理念與近年社會提倡分享的文化互為表裏。透過交換交流，同學可擴闊認知的層面和閱讀的範疇，進而提高閱讀的興趣。」

「『舊書輪流轉不停』這活動，是為凸顯『書籍共享』的特色而籌辦的。活動於十一月十三日在圖書館進行，重點在即場交換書籍，交流閱讀心得，分享經驗，體會閱讀的樂趣。而參加費用全免，省卻同學購買書籍的成本，正是推廣閱讀的誘因。師生各有喜好，交換書籍就可打破彼此固有偏好，擴闊閱書的種類及開拓閱讀的領域，正是歡迎師生共同參與的好處。而師生交流閱讀心得，就可增進兩代對閱書不同體會的啟發，豐富一己的體驗。透過人生閱歷較豐富的老師的點撥，自然有助吸引同學閱讀了。」

「『書籍共享』強調的『共享』令同學不致因『獨學而無友』而變得孤陋寡聞！『舊書輪流轉不停』正可凸顯『書籍共享』的特色。活動於十一月十三日進行，師生可在圖書館內交換各自的舊書，費用全免。由於在書店購書昂貴，交換書籍提供渠道讓同學以書換書，節省金錢之餘又可收藏書籍。此外，師生分享閱讀體會，老師或可教學相長，同學則可在老師的引導下，增加對深奧書籍的理解。事實上，每人的生命經歷不同，透過交流閱讀心得，分享閱讀經驗，就會增進對彼此的了解，進一步體會閱讀的樂趣。由此可見這活動令師生雙贏，相信可吸引不少老師及同學參加呢！」

3. 見解論證

今年題目要求考生「選擇其中一個推薦書單，舉出推介該書單的兩個原因，加以論證」。值得注意的是，聆聽資料清楚提示考生：「你（指潘悅悅）要向校長表明你會選哪一個『推薦書單』，並且要提出選擇的原因」（吳俊楷語），「推介是某類書籍，就要突出那類書籍的特點，作為推薦的原因。原因可以從不同方面入手，例如學習、生活或個人成長，由這些角度，論證你選擇的原因……」、「其實選擇兩個原因來論述，已經足夠……」（郭文淵語）。可惜，仍有極少數考生另闢蹊徑，三個角度有之，混為一談有之，以致浪費時間和徒花筆墨，殊為可惜。

觀乎考卷，篇幅有長短之異，論證有精粗之別，理據有強弱之分。但總的來說，表現未盡如理想。主要原因是大多考生只有見解但欠充分的論據支持；又或縱有論據，論證過程卻欠周密。在三個推薦書單中，大半考生選擇的是心靈勵志類，居次的是生活技能類，最少的是認識世界類，並多按錄音提議的學習、生活或個人成長等角度論證，茲舉選擇書單一的較佳例子如下：

「我認為書單一生活技能類是最佳選擇。須知香城青少年常被批評為『城孩』，此書單的內容，就學習角度而言，正可對症下藥，當中《瑣事變樂事：33種生活小事的優化方法》令同學從趣味中學習，進而學以致用。我校部分同學不善理財，以致入不敷支，《高效能儲蓄法》提供可行的實用建議，讓他們學習理財之道！《優良時間分配法》教曉同學寸陰是惜的生活態度，為強化生活技能提供空間。由此可見，生活技能類的書籍，相比認識世界類和心靈勵志類的書目，無疑更具實用價值。」

「我選擇書單一生活技能類為心頭好，因為就如何生活而言，掌握生活技能自會無往而不利！試想想，在日常生活中，你懂得將生活小事優化嗎？你可知優化可提升生活品味、提高生活質素嗎？書單一推介的《瑣事變樂事：33種生活小事的優化方法》，就為你出謀獻策，讓你如願以償。而在這個重視實用的社會中，打造實用嗜好也就無可厚非，《一技之長：打造實用嗜好》確實值得參考學習。至於《高效能儲蓄法》及《優良時間分配法》都從經濟學角度着眼，提示讀者可用有限資源，取得最大回報，從而活得更豐盛！」

「我對書單一生活技能類情有所鍾，因為這類書籍有利同學的成長和發展。須知不少香城學生（包括本校）缺乏自理能力，凡事依賴他人，難以獨立成長。生活技能類的書籍正為同學提供一些應具的技能，使他們學會獨立處事和健康成長。《高效能儲蓄法》對同學掌握理財技巧幫助尤大，而自信能獨立理財正是成長的明證。《瑣事變樂事：33種生活小事的優化方法》令同學學習如何清潔家居、煮食維修等，有利自我照顧，不用父母操心。《優良時間分配法》使同學善用時間，分辨事情緩急輕重，訂定處理優次。騰出之時間可以學習、遊玩、社交、服務等，由此而增強個人之自信與人際關係，有利個人成長。至於《一技之長：打造實用嗜好》有助同學加強對自己的認識，從而建立自己的人生目標，《天生愛工作：廿一世紀職業選擇》讓同學前瞻未來，作好準備。凡此皆有助同學從學校到社會的人生旅途，一步一足印地向前邁進。」

茲舉選擇書單二並能善用其書目作論證的一例如下：

「我選擇書單二認識世界類，原因是這類書籍關乎世界的事物，包括人類歷史、世界地貌、物質文化、地方節慶、氣候變遷等。從學習角度而言，沒有人類世世代代耕耘，就沒有今天的創新科技，《人類歷史：由洞穴到太空》，從住到行的足跡，值得認識探究。《認識地貌：無人機鏡頭下的七大洲》，是尖端科技和自然風貌的結合，鳥瞰認識乃明智之舉。《郵票是一種文化》可以小見大，體現『一花一世界，一頁一文章』的道理，怎能錯過？《天天有節慶：全球33個不同地方的節日》展示民情習尚，同學對此增進認識之餘，對多元文化求同存異之念，自會油然而生。《從溫度變化看地球的過去、現在與未來》引用數據，提示我們如何與地球相處，不啻是當頭之棒喝。在講求諸事通識、重視人文關懷、強調天人合一、主張世界融和的世代，上述書籍，我是樂意推介給同學閱讀的。」

以下所舉選擇書單三的兩例，分別只舉一個書目解說，內容稍嫌薄弱：

「於學習而言，書單三心靈勵志類有助提升同學的文化知識和改善他們學習態度。好逸惡勞的同學習慣急功近利，書單上的《中外名人勵志格言大全》就能填補他們文化的空白，甚或在考試時大派用場。倘若同學能學以致用，理解格言的箇中道理，就可改善學習的態度了。」

「於個人成長而言，書單三心靈勵志類能夠協助同學訂定人生方向。我校很多同學對公開考試缺乏信心，又找不到職業理想，更認為前路茫茫！書單上《對抗逆境的情緒鍛鍊》針對這種現象，相信可以為這群有如迷途羔羊的同學指點迷津，協助他們重新規劃人生方向。」

以下為同樣選擇書單三的考卷，內容既能緊扣題旨，論證能力亦高，且能暗用書目解說，表現優秀：

「心靈勵志類是我樂意向同學推薦的書單，以下從『生活』的角度剖析原因。人總要活在當下，身為學生的我們也不能例外，如何在繁忙的社會，沉重的課業及考試壓力下生活和自處，倒是我們要面對的課題。書單三正是我們的良師益友。忙裏原來也可偷閒，『偷得浮生半日閒』果然是至理名言！怎樣面對挫敗？如何對抗逆境？情緒鍛鍊就是出路！加上古今中外名人言簡意賅的雋語勵詞，自可激發我們生活的動力。正向思維孕育的種子，原是在生活中建構美麗人生不可或缺的元素。有這樣堅實的生活基礎，立定志向，人生目標進發就掌握手中，而康莊的生活大道就在目前了。」

而下例子則明用書目佐證：

「從個人成長而言，我認為書單三心靈勵志類是上佳的選擇。因為這類書籍可促使同學健康成長。俗諺謂『人生不如意事十常八九』，《對抗逆境的情緒鍛鍊》正好是我們的清涼劑。而在繁重的課業壓力下，我校有同學因挫敗而焦慮、抑鬱，《忙裏偷閒：為心靈加油的33個小秘訣》就為我們打氣而添加動力。《中外名人勵志格言大全》有如暮鼓晨鐘，鼓勵我們堅毅不屈，排除萬難，奮發向上。希望這三本書幫助同學以豁達開朗的心態，克服逆境，提升抗逆能力。尤有進者，則主動出擊，閱讀《正向思維：如何建構美麗人生》和《我有大志向：自我認識與人生目標》，為成就自己而添枝加葉，為豐盛人生而取精用弘。果如是，則健康的成長道路就已然建構了。」

題目並無要求考生作比較論證，然亦偶有考卷用比較形式作答，表現良好，亦屬可喜：

「就個人成長角度而言，我認為書單一生活技能類是最佳選擇。須知青少年未能獨立成長，只因過分倚賴，而對基本的生活技能，包括照顧自己生活、善用金錢時間、培養良好嗜好、尋找職業方向等，也缺乏信心。書單一的書籍，有如指路明燈，正好為他們提供指導，陪伴他們健康成長，相比書單二的科學探究、地理認知和文化體驗，書單一的心靈慰藉、情緒鍛鍊和自我認識等，書單一的書籍更切合同學的實際需要。」

4. 表達組織

表達組織主要就文章的段落結構、遣詞造句、字體、標點等項目評分。題目之布置，聆聽資料及閱讀材料之提示，已提示了寫作內容的要項、先後等。按題目要求則全文之組織可建構為：

- ①稱呼受文者；②交代致函目的（含呼應背景）；③說明圖書館周的兩項特色及相關活動；
- ④設過渡段以承上啟下；⑤論證所揀選的書單及兩個原因；⑥邀請校長撰寫短文；⑦收結；⑧下款（交代身分、姓名）；⑨日期。

考生一般均按以上框架作答，寫成段落分明、結構合理的文章。考生多能以一段闡述一個重點。「整合拓展」部分，則分別以兩段寫出兩項特色及相關活動，隨後設過渡段，最後另開新段（一般亦分兩段）提出「兩個原因」，再設新段邀請校長撰寫短文，思路清晰，條理分明。茲舉過渡段一例如後：

「本學年圖書館周的兩項特色及配對活動已陳述如上，而在圖書館學會為全體會員選出的三個推薦書單中，經深思熟慮後，我揀選了書單三心靈勵志類，以下將從學習和個人成長兩方面剖析原因。」

絕大多數考生善用「標示語」，使文章結構井然，例如第一、第二；首先、其次、接着、再者、至於；從某某角度來看……從另一角度來看……；總括而言……等。

稍差者雖則依次序交代兩項特色及相關活動並其吸引力，惟敍述時間互有相混，未能以一段一點之原則鋪陳各要點，微覺紊亂。偶有考生或以一大段包羅兩項特色及相關活動，所選材料亦未有如影隨形與該項特色作針對性之配合，表現有欠理想。

下焉者，一段之中已包括兩項特色及相關活動並其吸引力，惟用以佐證之材料出現次序與所論者並不相符，以致脈絡不清，內容混亂。雖偶有考生不懂分配時間，如整合拓展太多，而見解論證則只有寥寥數語，詳前略後，結構失衡；但此情況已見大減，誠屬可喜現象。

就整體組織而言，除開首列寫上款與文末列寫祝頌語、下款及日期外，一般考生將全文分為五大部分：第一部分是「引言」，表現理想者，先交代致函目的：就圖書館周的內容作出匯報，其間或作自我介紹。第二部分「整合拓展」則分兩段，每段講述一個重點。第三部分「見解論證」亦分兩段，依次「再選擇其中一個推薦書單，舉出推介該書單的兩個原因，加以論證。」第四部分為邀請校長撰寫短文。第五部分是「作結」。

文采翩翩、句子優美之答卷並不常見。表現較優異的考生，遣詞準確，用字靈活，文辭偶有修飾，而句子亦通順曉暢，偶有試卷恰當運用四字成語，自然秀出同儕。一般試卷多屬詞句平實之作，尚能達意。至於詞句不通致難以理解者，僅屬少數。

至於字體，大多屬筆畫清楚，而潦草者亦不少。

今年考生錯別字情況較過往四屆中學文憑考試為少，以下是部分例子（括號內為正確寫法）：書藉（籍）、籍（藉）口、推薦（上從竹）（薦）、形像（象）、範籌（疇）、漫（蔓）延、展（闡）述、墾（懇）請、卑（裨）益、營（迎）合、故（顧）明（名）思意（義）等等。

綜合乙部考生表現，略有建議如下：

1. 聆聽閱讀應同樣兼顧

本部分所提供之聆聽資料與閱讀材料，或會互為表裏，或只一方獨有。考生必須善於整合兩者，才不致忽略答案的要點。可惜部分考生整合要點時，只專注於抄錄閱讀材料資料二及資料三之內容，而忽略了聆聽資料的提示，例如：「電子閱讀」遺漏「凸顯今天電子閱讀的多樣性及互動性」作引申的基礎；而「書籍共享」則遺漏「近年社會提倡分享的文化，主張互相交換需要的東西，不如我們把分享的風氣與閱讀結合」等作拓展之依據。考生應善於結合聆聽資料與閱讀材料，始能相得益彰。

2 用字遣詞宜切合場景

考卷設想考生為準備提交書函的圖書館學會主席，須向校長作出匯報，聆聽資料末部郭文淵老師曾語重心長說：「你記得要注意書信的格式呀！」而吳俊楷同學更作勉語勵詞曰：「寫給校長的信，當然要恭敬有禮。」文中之稱謂固要恰如其分，行文用語亦要切合場景，方為合理。誠然，主席作出匯報，固然希望校長支持，那麼，語氣須得體有禮，態度宜親切誠懇，分析應冷靜務實，論說須中肯客觀。就考卷所見，大多情理並重，尚稱人意。其實，考生應以題目所設定的語境用字遣詞，同時了解客套語及提稱語之意義、用法、適用對象等，以免貽笑大方，失禮人前。如下引就邀請校長幫忙寫推介書單的短文的兩例：「誠邀您高抬貴手，撰寫短文，渲染同學多加閱讀」／「推動閱讀，人人有責，請校長幫幫忙，寫短文，我就感激涕零了！」均非所宜。

3. 慎思明辨能聚焦作答

不少考卷作答時對焦欠準，以致徒費筆墨。整合拓展方面，先行列舉「多媒體閱讀體驗」、「舊書輪流轉不停」、「各類書籍展繽紛」及「讀書報告大比拼」四大活動的名目，然後就前兩者分別發揮「電子閱讀」及「書籍共享」的特色，加以拓展，本無不可。惟就四大活動的具體內容，如數家珍——詳錄閱讀材料資料三所提供的素材，更分析說「讀書報告大比拼」去年反應熱烈，今年未能「照辦煮碗」，十分可惜；而「各類書籍展繽紛」雖是傳統項目，卻可翻出新意云云，均與主線偏離。又或就「電子閱讀」切合與時並進及「書籍共享」的分享潮流的背景大書特書，而以資配合的「多媒體閱讀體驗」及「舊書輪流轉不停」的具體內容，以至如何吸引同學閱讀，只用三言兩語，稍作交代，就有主次不分，喧賓奪主之弊了。見解論證方面，偶有考生借用閱讀材料五的圖表，或作解說之佐證，或作衍生之憑藉，固非所宜，亦因偏離主體，語焉不詳，未能自圓其說。如謂「去年除四月外，各月借書均在一千五百本以下，可見閱讀風氣有待推廣，我推薦的書單二認識世界類的書籍就可改善這現象，因為據圖書館的統計，這類書籍最少同學借閱，卻是他們在課堂以外需要認識的世界，確實值得同學好好學習呢！」另有極少數考生忘記在信函邀請校長為所推薦的書單撰寫短文，亦是缺失。總之，考生若能在審題及聆聽時準確對焦，理清題旨的要求，自可切中肯綮，不致隔靴搔癢，徒勞無功。

4. 打好基礎冀觸類旁通

日常生活中，可學可思之事物俯拾即是，考生平日宜抱「時時學處處學」的心態，鞏固語文基礎。同時，多留意時事新聞，多分析社會議題，多思考文化現象，由表及裏，觸類旁通，雖屬老生常談，惟以此鍛鍊慎思明辨的功夫，應考時自可收融會貫通之效。今年考題，即以訂定圖書館周的內容發端。按推廣閱讀，殆無爭議；如何實踐，各自精采，三人共參，求同存異，特色活動，與時並進，針對校情，達成共識。是次考卷，旨在讓考生就特定處境提供的資料，就圖書館周的兩項特色，以及相關活動並其吸引力，作疏理、闡述，再就推介其中一個推薦書單，舉述兩個原因。

今年卷三乙部，提供的資料較以往精簡，考核要求亦明晰直接，考生大多能瞭解試題任務，審題能力頗佳，離題者絕少。整合拓展和見解論證表現平均，錯別字情況亦見減少，實屬可喜現象。大多考生寫作時文字質樸，修辭法的運用雖仍寡見，但作品普遍文從字順，表達清晰，再恰當地運用三五個成語，表現已見不錯。仍有個別試卷的字體潦草難辨，考生須慎加注意。

試卷四 說話能力

本卷主要考核考生口語表達、溝通與應對能力。考試以現場實時方式進行，分組評核。考試於三月進行，考期共 9 天，每天於黃昏進行兩節七組考試，直至晚上才完成。本年度出席考試的人數約為 60918 人，試場共有 68 個，分布於全港 31 所中學。主考團隊約有 500 人，計有主考員 476 人，助理試卷主席 32 人，試卷主席 4 人，總試卷主席 1 人，還有後備主考員若干人。

口語溝通考核模式一如往年，一般以 5 人為一組。考生在備試室取得試題後，有 10 分鐘構思預備，然後前赴考室應試。考試開始，每位考生首先依照編號輪流發言，1 分鐘為限，然後可以自由發言，發言次數和長短均沒有限制，考試時間共 15 分鐘。每組考試均由兩位富教學經驗的主考員主持，並按照既定的評核準則，各自獨立評分。評核重點為考生發言內容和語言表達的質量、討論應對能力、積極性和禮貌水平等。

本年度 9 天考試共有 18 道試題，根據助理試卷主席及主考員填寫的意見書，大部分認為：試題能配合課程以及評估指引所述的評核目標和精神(92%)；難易度大致相若(71%)；考題用字清楚明晰，易於理解(92%)；試題難度適中(83%)。

芸芸考題中，較多主考員認為以下兩道題目較為理想：

- 「下列哪一項最能象徵父母？試談談你的看法。木／土／水」(2-①)。
- 「人生百味紛陳，複雜多變，你會以什麼味道形容香港學生的高中生活？」(3-①)

大多數主考員認為考生表現較差的題目為：

- 「古人重孝，下列哪一項傳統孝親的行為更值得提倡？試談談你的看法。晨昏定省／慎終追遠」(3-②)。
- 「以下哪一項最能象徵君子的特質？試談談你的看法。梅／菊／竹」(6-①)

至於考題設計及考生表現，分別簡述如下：

考題設計

口語溝通試題，取材廣泛，原則上盡量貼近考生日常生活見聞和學習經驗。擬題方向包括社會現象、流行事物、校園生活、中國文化、價值反思等，但都以不離中六學生應有的常識為範圍。題型雖然可以分為爭議協商、交流評論，但重點仍是溝通，考生在發言應對的過程中，針對題目表達見解，從中展現一己的識見學養、思維邏輯、語言組織和應對能力。每道題目附設簡單的閱讀材料，啟發思路，逗引考生從不同角度思考；或對題目中較艱深的概念略作解釋，協助考生理解。現以其中一題為例，略作說明。

- 「破釜沉舟」和「臥薪嘗膽」這兩個故事，哪一個對香港的青少年更有啟發？(7-①)

附設閱讀材料是以白話文簡單介紹這兩個故事。「破釜沉舟」和「臥薪嘗膽」雖然是耳熟能詳的成語，中六學生應該能夠理解其中含意，但為了照顧差異，避免個別學生因為不明故事情內容以致無話可說，故以淺白的文字，略作解釋。

兩句成語源自兩段歷史，當中的人物身處的時代不同，處境各異，而應對問題的態度和方法亦有分別。討論的焦點，是要指出哪一個故事對香港的青少年更有啟發。考生首先要理解故事的含義，以及項羽和勾踐在其中所展現的精神，再對應香港青少年的特質、處境和需要，比較出何者更具啟發。如能夠點出故事中帶出的「決心」和「堅持」是香港時下青少年所需，稍作闡述，已符合題目的基本要求，但要做到「意念豐富，見解精到」，則必須要對兩個故事的背景和性質有更深入的認識和合理的解讀；而對香港青少年現況的分析，亦不可過於簡化，或以偏概全。

考生表現

綜合主考員的意見，本年度大多數考生的態度認真，投入討論，能夠主動發言。不過發言質素卻較為平庸，大多數考生雖能夠依據題意表達意見，但仍有不少通病，如內容貧乏、觀點重複、欠缺新意；而表達不清、說話欠條理者亦非罕見。

在「闡述」、「語言」方面，考生在處理一些與生活相關的題目表現較好，面對典故或具中國文化意涵的題目表現較差，如不明白「慎終追遠」的意涵。整體來說，考生在審題方面的表現略有進步，誤解題意或發言時嚴重偏離題旨的並不多見。考生的通病為學養不足、意念單薄和推論粗疏。如把「晨昏定省」的「省」字誤讀為「省份」的「省」音(3-②)；也有考生誤以為手機輻射會導致近視、或提倡素食必然可以令港人少吃油糖(5-①)；部分考生的常識較為薄弱，如不瞭解竹和梅花的特性，誤以為梅花可以製棉(6-①)；也有考生的論述過於公式化，硬套術語的情況仍不少，如在首輪發言時泛稱會從「可行性」、「容易度」、「影響性」三方面分析；或動輒以「個人」、「社會」、「經濟」等角度闡述，可惜在自由發言時多無以為繼，甚或發言內容和早前定下的分析方向無關；部分考生發言時夾雜古語，甚至背誦詩句助論，如「不經一番寒徹骨，焉得梅花撲鼻香」一語便常被引用，惜不少考生卻未加解釋，甚至引用不當，無助於說理。大多數考生也有引用例子說明，且引用的例子也十分相似，如「鮑叔牙」、「馬拉拉」、「喬布斯」、「王維基」等屢見不鮮，惜能夠清楚交代例子與論點的邏輯關係者不多。假若考生可以因應情況，靈活運用有關例子，提升臨場應變的能力，多闡述個人的見解，則更為理想。

「應對」、「態度」方面，表現較佳。大部分考生均恪守規則，認真應試。就臨場所見，大部分考生都能夠踴躍發言，積極應對。一如往年，主考員在考試開始前特別強調考生須留意發言時間的長短，切勿壟斷發言，但仍偶有個別考生搶佔發言機會，以致聲音重疊、聲量過大或不恰當地打斷別人發言的情況時有出現；也有部分考生採用辯論模式，竭力爭辯，不論比較或排列優次的考題，均非黑即白，如選擇了「坦率」為最可貴的處世態度，便把「幽默」和「寬厚」說成毫不重要(1-①)，為了反駁對手，以致立論牽強。

建議

口語溝通是命題考試，審題精準至為關鍵。明白題目含義，緊扣題意組織發言內容，是必須具備的能力；倘要爭取佳績，就必須要細心把握題目的關鍵詞語，準確回應，並拓展討論的深度和廣度，意念豐富、見解精到，方可以使人信服。如在「中國傳統有送禮和回禮的習慣，有人認為是繁文縟節，不合時宜。試評論這種看法。」(8-②)一題中，如果只以送禮和回禮的現象和好處判定是否合時宜，卻對「有人認為是繁文縟節」避而不論，就不能依題意拓展話題，討論亦會容易流於表面。

援引例證支持所論可以補充說話內容、闡明觀點，但不論史例、語例或事例，準確引用是最基本的要求，而清楚闡釋例子與論點之間的邏輯關係更加重要。很多考生只是提出一個例子或引述一句名言、詩句，即作出結論，沒有解釋其中關係，缺乏推論過程，以致例證缺乏說服力。倘若自暴其短，對所引之例只是一知半解，甚至是資料錯誤，得分自然較低。

本年度每道題目都設有很大的討論空間，讓考生互動交流，各抒己見。即使選項有爭議，重點仍是溝通，所以不一定要反駁不同的看法，銜接補充往往可以拓寬、深化論題。倘若一上場即採取「堅守立場，寸步不讓」的辯論策略，反而容易走向偏鋒，執拗於枝節，窒礙了交流。

能夠以說話表達己見，是「口語溝通」考試的基本要求，經過多年學習，積學儲寶，中六學生應不難應付。倘若要做到說話內容豐富，用語確切得體，則必須要勤於閱讀，積累文化知識；關心社會，多分析各方觀點；沉澱反思，培育個人識見。如平日能珍惜在課堂交流討論的機會，積極發言，應試時自然能夠得心應手，輕鬆面對。

校本評核

2016年香港中學文憑考試，中國語文科校本評核佔全科總分20%，而公開考試佔全科總分80%。校本評核必修部分「閱讀活動」的分數，佔全科6%；選修部分兩個單元合共佔全科14%。

為了消弭不同學校教師給分尺度的差異，考評局運用精密的統計方法調整學校呈交的校本評核分數。調整時以學校為調整組別，以學生的公開試成績，輔以校本評核分區統籌員檢視學生課業樣本的結果作為調整的依據。調整後，學生在校內的名次不會改變。從數據顯示，本年校本評核的平均分合乎預期範圍的學校佔65.4%，略低於預期範圍的佔13.9%，略高於預期範圍的佔12.9%，當中大部分學校的評分與預期範圍的評分差距不大。上述數據顯示大部分學校教師的評分寬緊尺度頗為接近，可見教師評核的尺度和要求差異不大。隨着過去數年累積的經驗，學校的評分日趨穩定。中學文憑考試成績公布後，本局會向學校發送「校本評核報告」，供學校參考。

中國語文科仍設校本評核分區統籌員制度，把全港學校分為30區，每區約有11至21所學校，由考評局委任一位資深的中文科教師擔任分區統籌員，他們為區內學校提供支援，解答教師的疑問，並向考評局轉達學校施行校本評核的困難。分區統籌員通過不同的渠道，如分區會議、電話、電郵、面談等與區內教師緊密聯繫並提供支援，是學校和考評局的橋樑。

考評局在2015年10月召開了兩場校本評核教師會議及分區會議，向教師說明校本評核的要求和準則、分數調整的方法、呈交學生課業樣本的安排等；此外，本局也為所有分區統籌員舉辦了一場研討會，藉分享閱讀理解的擬卷經驗，探討如何提高校本評核課業的信度和效度，並寄望日後可以舉辦此類分享會，讓更多教師參與。到了2016年1月，本局舉辦了一場「校本評核課業評分會議」，讓分區統籌員就課業設計、評核準則等方面，交流和分享寶貴的經驗，為檢視學校提交的學生課業樣本做好準備；又在於2016年7月召開分區統籌員年終會議，檢討全年工作及提出改善建議，並展望未來，以期校本評核可更臻完善。

綜觀今年情況，學校在校本評核的運作大致暢順。一如既往，學校多開設兩至三個單元供學生修讀，當中以「新聞與報道」、「文化專題探討」、「名著及改編影視作品」以及「自擬單元」等較為普遍。自擬單元之中，與文言文教學和綜合能力訓練相關的單元較多學校開設，可見不少學校能因應課程發展及校本需要，靈活設計不同的單元，配合必修部分所學，藉此鞏固學生的語文基礎。

從分區統籌員檢視的課業樣本可見，課業的設計頗為多元化，不同學校各具特色，既能照顧學習差異，又能涉及不同的題材。大部分課業均配合教學目標，評核的重點明確，不同類型的課業可比性亦高；而教師的回饋，雖詳略不一，但大致恰當；一般學生多能按要求完成課業。惟有部分情況尚須注意：

1. 部分課業的進展性評估和總結性評估也是測驗，形式與公開試的形式過於接近，此舉雖可確保公平性，卻未能充分發揮校本評核的特色，以多元化的評核活動讓不同能力的學生發揮所長；部分課業欠回饋，或許未能幫助學生了解自己的強項與弱點，提升學習效能；亦有部分課業擬題時可提升層次，如由一題只有一問，改為一題多問，以照顧學生的學習差異。

2. 個別學校部分的課業要求過高，能力較弱的學生稍感吃力；部分課業的要求過低，如以填充作為主要的評核方式，或許未能提升學生的能力，也不易反映同學的能力差異；部分課業設計容許同學以不同形式表達，例如文字、影像等，為同學提供發揮空間，惟須配合本科課程宗旨，清楚表明課業的學習目標及考核重點，把學與教和評估結合，幫助學生有效學習。
3. 部分小組課業全組同學的評分相同，宜在評分設計上進一步辨別同組成員的高低，反映同學不同方面的學習表現，全面地評估學生的表現，則效果更見理想。
4. 小部分學校繳交的評核文件不齊全，如只有單元評核總表而遺漏了評分準則、課業上的評分與評分準則的給分不同，又沒有附上分數轉換表，而令統籌員未能了解評分的具體情況；此等情況，值得注意和改善。

本年度本科並沒有發現嚴重抄襲個案。惟同學仍須注意，在蒐集資料以完成校本評核的課業時，或須瀏覽或參考不同的資料，但必須保持誠信，切勿把他人的習作或資料，無論是部分或全部，當作自己的創作遞交。倘若從書本或互聯網引錄或運用部分資料，亦應註明出處。學生應按既定的要求，誠實及負責任地完成校本評核的課業。若抄襲等違規行為一經證實，學生將會被嚴懲。香港中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣減分數、降級，甚或取消部分或全部科目的考試資格。同學可參考《香港中學文憑考試校本評核簡介》附錄內有關註明課業中所引用資料出處的示例。

(http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA_pamphlet_C_web.pdf)

本科設立校本評核多年，確實為語文科教與學的發展有所增益，如課程規畫、課程設計、必修部分與選修部分的配合、甚至設計多元的語文活動等，再通過進展性和總結性評估，教師可全面掌握學生的語文水平，從而提升教學效能。校本評核實在是把課程、教授、學習、評估等有機地結合起來，令語文教育達到更佳效果。此外，能夠讓校本評核發揮作用，令學生重視平日的學習所得，認真完成課業，養成良好的閱讀習慣，積極參加校內校外的語文活動，這是全港語文科教師、各位分區統籌員及一眾幕後工作人員共同努力的成果。我們期望日後可以舉辦多些分享會，促進教師之間的專業交流，讓校本評核成為同儕間互相觀摩砥礪的橋樑，藉以提升學與教的素質。

鳴謝

本專輯的試題曾引用下列刊物的資料：

九歌出版社有限公司

林清玄〈紅心番薯〉見《白雪少年》

昵圖網

<http://www.nipic.com/show/3/15/8dc2b63d7e7ab55c.html>

專輯內試題引用的資料，蒙有關出版社／機構准予使用，本局深表感銘。倘當中引用的資料有未及取得版權持有者同意，或因未悉其來源而有牴觸版權之處，祈為鑒諒。

本局已盡一切努力追溯資料的來源，如有因資料來源錯漏而導致牴觸版權的情況，懇請有關的版權持有者聯絡本局，以便作出適當的安排。