

考生表現

試卷一 閱讀能力

考材：

本年考卷分甲乙兩部分。甲部主要考核了《廉頗藺相如列傳》(節錄)和《月下獨酌》；乙部白話部分的閱讀篇章，分別為《我們去唱歌》及《一竿冷》；文言摘錄自清紀昀筆記小說《閱微草堂筆記》卷三。

甲部考核篇章的數目與去年相若，考題涉及基礎文言知識、摘記名言佳句、寫作手法，以及篇章內容重點和主旨。文言知識方面，除了文言字詞外，還涉及句式、詩歌體裁等。內容和手法方面，藉《廉頗藺相如列傳》考核人物形象和史記敘事的特色。《月下獨酌》一詩，詩人獨酌無親，卻偏幻出月影相伴，愈形其孤獨，最後以「相期邈雲漢」作結。全詩感情起伏不定，至於太白能否真正解憂，人言人殊，未知所定。考生須據全詩整合分析，可考核其綜合和說明能力。

乙部《我們去唱歌》一文篇幅短小，筆觸平淡，記述一條村子衰敗的故事，村民努力奮鬥，熬過火災、地震，卻無法改變因蔗糖業式微而逐漸沒落的命運。全文以唱歌為脈絡，以朋友建議去唱歌開展，而以唱歌鼓勵自己、村子和甘蔗作結。作者抒發了對村子遭遇的同情，並感嘆世事滄桑無奈，極富人文關懷，在唏噓中也呈現了不屈不撓的精神。文章沒有華麗或情感濃烈的文詞，也沒有刻意運用修辭技巧，如第二段以白描手法，已能呈現村莊破落蕭條的氣氛，營造孤零的感覺。文章含蓄樸實，渾然天成，可考核考生對細膩筆觸的體會和理解。

《一竿冷》一文，作者以《江雪》一詩帶出「仁者樂山，智者樂水」的感悟，並以流麗的筆觸點出仁者和智者的特質：仁者如山，厚德載物，襟抱眾生；智者像水，川流不息，不滯於物，不留戀繁華，永遠朝真理的海洋奔赴。仁者多情，博施濟眾，延續生機，抵禦死亡；智者無情，以狂濤席捲一切，凸顯人世的繁華如過眼雲煙，死亡方為萬物的歸宿。作者藉答問闡釋山水彼此之價值和意義，從而帶出感悟：生死一體，相輔相成。「有多少繁榮的山，便有多少幻滅之海」，只有用心「諦聽」死亡，才能體會幻滅的意義，明白繁華之短暫和不可恃，從而學會謙卑；同時，只有敬畏死亡，才會珍惜短暫的生命，思考生命的意義。文末以蓑衣戴笠的老人以樹枝作釣竿在江面垂釣作結，象徵連結山水，以仁者的胸懷，智者的睿智，調和生死。文章用字精煉，詞藻華美，煥炳可觀；通篇運用擬人法，以山水的對答帶出感悟；又巧用比喻，如以山容納萬物比喻仁者包容眾生；以油脂比喻貪戀繁華而生之驕傲。文章結構嚴謹，以「孤舟蓑笠翁」的典故起筆，賦予新意，又藉老翁連結山水，點出生死一體收結，設想巧妙，首尾呼應。凡此種種，不單可考核對修辭和論說手法的認識，更可以考核考生是否掌握文章的結構和寓意別出心裁之處。

兩篇白話考材風格迥異，第一篇同情人生苦難，深沉內斂；第二篇探討終極關懷，流麗張揚。閱讀是讀者與作者心靈相遇的過程，每個人因性格、閱歷不同，喜好或有不同。希望考生能藉此品味不同類型和風格的文章，拓寬閱讀的經驗和審美意識。

文言考材摘錄自《閱微草堂筆記》，記述某御史因受賂鬻章奏而伏誅後，向問官托夢的故事。作者藉以說明「哀矜勿喜」，犯人即使罪有應得，仍須存憐憫同情之心；而考題引「攘羊」一事，旨在說明孔子對法理和人情的反思。兩文都強調重視法理之餘，也要維護倫理人情，方能令人心悅誠服。除了考核一般文言知識，和對傳統文化的理解之外，考卷更藉兩文之對比，以考核比較和說明能力。

考生表現

甲部

第 1 題為文言字詞解釋，考生表現較往年遜色，答案精準，表達清晰者不多；不少考生忽略語境，只知運用配詞方法作答。

1.(i)「惡」：表現尚可。考生尚能掌握詞義；間有考生答以「難道」，雖有反問之意，但未完全符合語境，表達欠精準；部分考生不理解「惡」在此為疑問代詞，卻誤以為動詞或形容詞，答以「厭惡」、「討厭」或「惡劣」，故未能取分。

1.(ii)「去」：表現較遜色。「嚮」是常見的通假字，惟不少考生答以「嚮應」、「嚮往」等；亦有答案用詞欠精準，如「從來」、「曾經」等；偶見錯別字，如答以「過住」。

本題考問的為常見文言字詞，且摘錄自建議篇章，考生表現未如理想，基礎文言字詞的認識仍有待提升。

第 2 題，表現理想。大部分考生均答對，以下為統計資料：

A. 內裏	(4.0%)
B. 中間	(2.0%)
C. 捆綁	(15.7%)
*D. 符合	(78.2%)

第 3 題，表現尚可。考生尚能按語境分辨句式，以下為統計資料：

- (1) 欲與秦，秦城恐不可得，徒見欺……
- (2) 夫趙彊而燕弱，而君幸於趙王……
- (3) 秦王與趙王會飲，令趙王鼓瑟……
- (4) 臣所以去親戚而事君者，徒慕君之高義也。

*A. (1)、(2)	(58.0%)
B. (1)、(4)	(19.3%)
C. (2)、(3)	(16.1%)
D. (3)、(4)	(6.2%)

第 4 題，表現尚理想，惟考問的是基礎知識，難度不高，仍有逾三成考生答錯，須多關注。以下為統計資料：

*A. 古詩	(68.0%)
B. 律詩	(27.9%)
C. 絕句	(3.3%)
D. 排律	(0.8%)

第 5 題，表現一般。取得滿分的考生不多，漏空者亦不在少數。錯別字的情況有所改善，但仍有部分考生字體過於潦草或不符規範(如繁簡合體)而被扣分。

第 6 題，表現尚可。大部分考生均能準確概括藺相如的形象，而說明能力則瑕瑜互見。上品者能緊扣引文，指出咸陽為秦之首都，遠較趙之十五城重要，獻出都城即如投降。藺相如能在瞬間以牙還牙，針鋒相對，不單彰顯秦之無理，且令趙國不落下風，凸顯相如辭鋒銳利、具急智。中品者亦能針對引文，指出咸陽之重要，惟闡述稍欠具體。下品者只能把引文譯出，未有說明如何突出其形象，欠缺推論。另有部分考生以「忠君愛國」作答，惟此形象與引文的關係不大；間有考生審題不周，以引文以外的情節作答，影響得分。

第 7 題，表現一般。考生多能指出取捨的原則為突出相如智勇雙全的形象，但能回應題目，以敘事詳略的例子說明取捨原則的並不多。部分考生忽略取捨原則，只指出記敘詳和略的事件，未能就「得宜」說明。也有考生審題不周，撮寫「完璧歸趙」的始末作答，用功雖勤卻未能得分。幸亦有考生論點清晰，闡述詳審，現舉例如下：

作者先藉繆賢推舉藺相如的才能，側面烘出其才智，再以其與趙王分析不得不獻璧的理由，直接描寫其智慧。此部分較為詳細，從而塑造藺相如機智的形象。其後又詳寫藺相如發現秦王將璧玉傳給左右和美人把玩，更在章台會見他，因而洞悉秦王無心易城，故以璧有瑕為借口，將璧玉拿回，更以死相逼，最後完璧歸趙。此處詳寫藺相如的機智和勇敢，描寫其智勇雙全的形象。而藺相如前往、返回秦國的過程只略寫，因無助塑造藺相如的形象及性格。

第 8 題，表現尚可。大部分考生均能回應題旨，誦記詩歌的內容作答。考生對月影的分析較佳，惟對末句「永結無情遊，相期邈雲漢」的理解較為表面。部分考生只引述詩句或輔以語譯作答，雖有立場而欠缺解釋，說明能力薄弱，有待提升。以下為表現優秀的示例：

不同意。作者情感雖起伏不定，起初在花間喝酒卻因沒有同伴而感到孤寂，在邀請月亮和影子喝酒共舞後卻不再感到寂寞和孤獨。在月亮和影子的陪伴下，暫時享受歡樂，同時又知道它們是死物，不了解自己的愁緒，今夜過後便會分離。然而，李白不再拘執於月亮和影子是死物，打破物我之別，相約在天上聚會，並以此作結，可見他最終能排解憂思，以瀟灑開朗的心情面對世事。

整體而言，考生在甲部的表現較為平穩，對文本的理解尚可，惟闡述能力尚有待改進。

乙部

考生的表現較為參差，以下按評核的能力析言之：

一、辨識能力：

以選擇題為主，包括辨識寫作手法、修辭技巧、基礎文言知識等，考生的表現較為優異。

第 9 題，表現甚佳。絕大部分考生能選取正確答案，以下為統計資料：

- | | |
|-------------|---------|
| (1) 層遞 | |
| (2) 聯想 | |
| (3) 步移法 | |
| (4) 感官描寫 | |
| A. (1)、(2) | (0.8%) |
| B. (1)、(4) | (2.7%) |
| C. (2)、(3) | (5.8%) |
| *D. (3)、(4) | (90.7%) |

第 16 題，辨識不同修辭手法。16. (i)表現差劣，只有少數考生答對，不少考生忽略了「參天古木」與「小草」構成對比，從而凸顯仁者之德性為包容萬物。16. (ii)表現不俗。16. (iii)表現優異。

	借代	借喻	對比	用典	以上皆非
(i) 山之仁……	(21.3%)	(23.5%)	*(12.8%)	(2.4%)	(39.9%)
(ii) 幻滅是唯一能……	(31.7%)	*(50.2%)	(0.7%)	(1.5%)	(15.6%)
(iii) 如果再有一群愚公……	(5.6%)	(5.8%)	(1.1%)	*(80.4%)	(7.0%)

第 21 題，表現一般。約半數考生能從上文下理推論出哪兩句是反問句，以下為統計資料：

- (1) 於法當誅，吾何冤？
 (2) 不冤，何為來見我？
 (3) 舊交如我者亦兩三人，何獨憾我？
 (4) 患難之際，此最傷人心，吾安得不憾？
- A. (1)、(2) (7.6%)
 *B. (1)、(4) (56.6%)
 C. (2)、(3) (14.1%)
 D. (2)、(4) (21.6%)

第 22 題，表現一般。本題考問文言代詞，逾半數考生答對，以下為統計資料：

- (1) 我與君有宿隙，不過進取相軋耳……
 (2) 患難之際，此最傷人心，吾安得不憾？
 (3) 君居心如是，自非載福之道……
 (4) 幸哉我未下石也，其飲恨猶如是。
- A. (1)、(3) (9.5%)
 B. (1)、(4) (15.9%)
 C. (2)、(3) (19.3%)
 *D. (2)、(4) (55.1%)

二、理解和說明能力

考生須就文章的手法、內容、結構分析，往往須說明深層意思。考生在選擇題和判斷題的表現較佳，理解能力尚可；惟在短答或問答題的表現較為遜色，可見概括和說明能力仍須改善。

第 10.(i)題，表現不俗。大部分考生能準確概括村落的氣氛。部分考生答案欠精準，或用詞不當，如答以「荒蕪」、「孤獨」；也有部分考生誤以為村落的氣氛是「悠閒」、「閒適」。

第 10.(ii)題，表現一般。本題考問作者如何透過「住屋較密集路段」的人和物營造氣氛。大部分考生能列舉例子說明，惟闡述較為概略；部分考生僅能列舉例子，卻未能就事例說明；也有考生審題不周，以非住屋較密集路段的人和物為例說明，如「路邊溝渠裏的水一直咕嚕咕嚕着」、「紛紛盛開的花分兩色：橘黃與粉紅」。部分考生誤解文意，以為「男子側躺在長藤椅上」和「婦女在小巷子裏收晾曬的衣服」是寫生活休閒寫意。本題表現較為參差，也有少數考生能以準確的例子說明如何營造氣氛，闡述清晰飽滿。例子如下：

門戶有的關閉有的半掩着，一片空洞和寂靜的感覺；電視機裏的聲音在屋內隱約回響，可見村落的寂靜，否則不可以連電視機那麼小的聲音都能聽見；一個男子向壁側躺在屋廊下的一張長藤椅上，可見生活空虛，無所事事；婦女在小巷子裏收晾曬的衣服，少了人與人的交流；蒼蠅在已收攤的肉砧上飛舞，買賣疏落。作者以這些景物營造村落寂靜蕭條的氣氛。

第 11 題，表現稍遜。一般考生多能指出第三段的作用為補充說明村落歷史，惟只有少數能指出交代背景有助說明作者為什麼要「唱歌」，有助深化人生無常的感慨。部分考生以「承上啟下」、「鋪墊」、「深化主旨」等答案回應，概念須準確，惟說明較為空泛，未能說明這段文字如何「鋪墊」和「深化」。部分考生誤解文本，以為這段用以歌頌村民的意志和努力。表現優異的示例如下：

這段文字提供了村子的歷史背景，令讀者更了解作者所描寫的村子，令主旨更具感染力。村子起初只有數間茅屋，後來因為蔗糖業興起而變得熱鬧，村子經歷了大大小小的災難，但又因蔗糖業式微而衰落，透過村子由衰轉盛再由盛轉衰的過程，補充了村子的歷史，令村子破敗、衰落的形象更鮮明，使世事變遷無常的無奈和慨嘆更為具體，令主旨更為突出。

第 14、15 為填表題，考生須概括水的形態、存在意義，並就引文分析仁者和智者的特點。

第 14.(i)題，表現優異。大部分考生能歸納水的形態為「流動」，稍欠準確的亦能指出水「不斷前行」、「千變萬化」。14.(ii)題，表現欠佳。不少考生混淆了水的存在意義和形態，如答「流動到海洋」；理解準確的多能指出水存在是為了追尋智慧或解開生之奧秘。

第 15.(i)題，表現一般。考生尚能理解仁者「堅忍」這特點，但往往未能指出「雷劈、暴雨、火燎」是比喻人生的苦難或挫折。部分答案過於空泛，如指仁者「遇到風雨也不為所動」。第 15.(ii)題，表現欠佳。考生對引文的理解較為粗疏，故未能準確歸納智者的特點為「不耽溺」、「不滯於物」。表現稍遜的尚能指出智者「不受拘束」、「冷眼觀照」等特點。偶見考生因為仁者包容萬物這特點而推論智者自私自利，分析較為片面，也未有扣緊引文說明。

第 17 題，表現良好。大部分考生對文章的結構和分段理解正確，以下為統計資料：

*A. 第1段	第2至5段	第6至11段	第12段	(64.1%)
B. 第1段	第2至6段	第7至10段	第11至12段	(13.8%)
C. 第1段	第2至6段	第7至11段	第12段	(12.9%)
D. 第1至5段	第6至10段	第11段	第12段	(8.9%)

第 20 題，表現不俗。逾半數考生能根據上文下理推論「具」字的意思。以下為統計資料：

A. 勉強	(8.2%)
B. 堅決	(19.9%)
C. 概略	(16.0%)
*D. 詳盡	(55.6%)

第 23 題，表現不俗。不少考生能理解第三篇的情節，並作正確判斷。以下為統計資料：

	正確	錯誤	無從判斷
(i) 御史跟問官有解不開的冤仇。	(35.7%)	*(55.8%)	(8.2%)
(ii) 御史托夢是為了報仇，欲令問官心神恍惚。	(15.8%)	*(66.6%)	(17.6%)

三、綜合能力

考生須綜合全文或不同資料以說明文章的深層意思，對理解和說明能力的要求較高。考生的表現未如理想，或誤解文意，或說明過於概略。

第 12 題，表現欠佳。考題要求就引文說明作者的情懷，引文的意涵豐富，歌曲不單唱出作者的心聲，歌曲的旋律滄桑，而歌詞常有命運奔波艱辛等待漂泊寂寞哀愁等字眼，正唱出村民的命運。作者唱給自己、村子和甘蔗聽，唱得好像很高興，正是提醒自己和村民在無奈之中不可喪失意志勇氣。故此，考生須整合全文，並就引文分析作者的感懷。大部分考生尚能準確指出作者的感懷，惟多只能就引文概略說明；不少考生只指出情懷，卻未有就引文闡述。表現優異的考生更能就歌詞配合村子和甘蔗業的興衰說明，條分縷析，表現頗佳，現引錄如下：

作者運用了反復，重複「唱給」的句式，強調歌詞裏命運奔波艱辛漂泊寂寞哀愁的字眼，藉此抒發了對世事無常，滄海桑田的感慨。歌詞中哀愁的字眼，詠嘆人世遭遇，作者以歌詞暗喻這個沒落的村子，即使昔日繁榮的糖廠，捱過了天災，最後因產業式微而逐漸破落。歌詞也提醒人們要勇敢面對人生，不要因沒落而沉湎於愁緒和無奈之中，故作者也藉此唱歌鼓勵自己、朋友，以及希望村民不要放棄，對未來人生要抱持積極的態度，即使難過也要唱得很快樂。

第 13 題，表現優異。考生須綜合全文，就文詞和手法的特點判斷。以下為統計資料：

	正確	錯誤	無從判斷
這篇文章沒有直接的抒情或說理，讀者須自行體會作者的情懷	*(79.6%)	(18.8%)	(1.3%)

第 18 題，表現欠佳。不少考生只概略指出作者對生或死的領悟，如說「生死一體」、「生死相依」，卻未有就引文說明和發揮。一般考生雖能指出作者的領悟並嘗試說明，惟未能緊扣引文說明，對生與死如何相成的解釋較為浮泛。部分考生或只就山之「多情」、水之「無情」分析，對於「諦聽」、「注釋」等概念的理解不甚了了；或只從單方面說明，或分析死亡如何彰顯生之可貴，而對生如何體現死則忽略了；也有考生只摘錄文本與生死相關的文句作答，說明十分概略；部分甚至放棄作答。也有少數考生對文章理解透徹，並就引文說明，探驪得珠，如：

作者認為生死並生，兩者互相關聯，不可分割。「自你的多情中諦聽我」當中，你指「山」，即生命，山孕育了生命，而生命中許多情感，如親情、友情、愛情，但最後也因死亡而幻滅，故知道有生即有死，死亡和幻滅之必然。「從我的無情中注釋你」當中，我即「死亡」，代表幻滅，死亡令人更珍惜生命，卻不會貪愛。作者從中領悟到生死共存，有生即有死，須理性面對世間一切，不懼怕死亡，不貪戀榮華，豁達面對生死。

第 19 題，表現欠佳。大部分考生尚能指出蓑衣戴笠老人在江面垂釣這景象，在結構方面的作用是「首尾呼應」，但闡述概略，多未能結合寓意，就老人的衣著、神態、舉動或環境等說明有何巧妙之處。部分考生理解較為粗疏，以為老人最接近死亡，故更了解生死，不知道須從竹竿在水面垂釣這景象分析，方能點出生死一體，並呼應前文「等待一個真正認識我們的人」，化抽象為具體。部分考生以為作者想凸顯「活在當下」、「垂釣之樂」之旨，理解較為偏頗。少數考生論點明確，闡述扼要清晰，現舉述如下：

文章以山水對話為主體，呈現生與死缺一不可，互相依賴的道理。而文末描寫的老人正是能將山和水連合在一起的仁者和智者，老人用山林削下的竿在水中垂釣，具體形象化地把山和水、生和死結合，巧妙地呈現全文的中心思想：生死一體。

第 24 題，表現欠佳。部分考生錯誤理解文言字詞，如誤以為「君」指「君主」，或「快我死」之「快」字解作「加速」、「儘快」，故對情節的說明有偏差。大部分雖對故事內容有一定的理解，惟對主旨的了解稍欠準確。一般考生多就「幸哉我未下石也」或「一有私心」這兩句發揮，指寓意為「不可落井下石」或「處事須公正」，而忽略問官曾為避嫌而不參與審問，並無落井下石和不公正的舉動。只有少數考生能綜合全文，指出寓意為「哀矜勿喜」。現舉例如下：

在第三篇中，御史在患難之中看見問官的表現，比被法律懲處更為傷心。御史買章奏而被判死，審問時問官暗喜，輕薄的態度令他感到遺憾和難過，故托夢訴說不平，問官也慶幸自己沒有落井下石。御史不因被處死而有憾，卻為他人幸災樂禍而傷心，可見對別人的不幸要有同情心，「哀矜勿喜」，法理前亦應有人情。

四、對傳統文化的理解

第 25 題，表現欠佳。考生須比較兩篇有何相通之處，亦須對儒家的基本義理有一定理解，惟表現未如理想。部分審題不周，對「理據」、「相通之處」、「法與情的考量」等詞語理解粗疏，如未能辨清「理據」與「立場」的分別，多只指出「立場」，而未能說明理據。部分只直譯引文，也未有分析父子相隱的理據。也有考生能點出孔子的理據是「孝」、「父子關係親密」等，卻未能深入說明箇中情由，能指出儒家「重視血緣關係」(各親其親，各子其子)、「養育恩情之重」(子生三年，然後免於父母之懷)者不多。部分比較的焦點較為牽強，思考欠清晰，以致析述錯誤，或只能分篇論述，可能是因為未能理解第三篇的主旨是「哀矜勿喜」，而強作比較。極少數考生切中肯綮，論證有據，現舉例如下：

孔子認為自己的鄉人父親偷羊，兒子會隱瞞，兒子偷羊時父親也會不忍而隱瞞，儘管偷羊有錯，但血濃於水，基於孝道人倫親情，父子間互相幫助，不忍親人陷於牢獄之中，符合人倫之情。葉公鄉人兒子指證父親偷羊，雖公正守法，卻違背孝道、人倫基本。這與第三篇相同，御史雖有罪被判刑，問官也不應沾沾自喜，妄顧人情，欠缺同情心。兩文皆指出在法律前，也應重視人情，平衡兩者。

本卷滿分為 80 分，考生平均得分的百分比約為 43.2%，標準差約為 13.5%。下表為考生得分的統計：

題號	分額	考核重點	平均得分百分比
1.(i)	2	掌握常見文言字詞。	64.5
1.(ii)	2	掌握常見文言字詞。	50.0
2	2	掌握常見文言一詞多義的字詞。	78.2
3	2	掌握文言常見的被動句式。	58.0
4	2	掌握近體詩的體裁。	68.0
5	2	記誦文言經典句子。	37.0
6	4	理解人物形象和說明能力。	45.0
7	4	理解史記的敘事手法和說明能力。	28.5
8	4	掌握詩歌的內容和主旨以及論說能力。	36.0
9	2	辨識常見的敘事和描寫手法。	90.7
10.(i)	2	綜合全文，概括重點。	61.3
10.(ii)	4	理解常見的描寫手法，分析和說明能力。	26.5
11	3	理解記敘文的結構和說明能力。	39.0
12	4	綜合全文，說明文章主旨。	33.0
13	2	綜合全文，辨識寫作風格。	79.6
14.(i)	2	理解和摘錄內容重點。	83.0
14.(ii)	2	理解和概括內容重點。	19.5
15.(i)	2	掌握內容重點和比喻說理的手法。	53.0
15.(ii)	2	掌握內容重點和比喻說理的手法。	20.5
16.(i)	2	辨識不同的說理和修辭手法。	12.8
16.(ii)	2	辨識不同的說理和修辭手法。	50.2
16.(iii)	2	辨識不同的說理和修辭手法。	80.4
17	2	掌握文章結構。	64.1
18	4	綜合全文，說明文章主旨。	19.8
19	3	綜合全文，分析文章的結構和意象。	24.3
20	2	根據內容推敲詞意。	55.6
21	2	根據內容辨識常見文言反問句式。	56.6
22	2	根據內容辨識常見文言代詞。	55.1
23.(i)	1	理解文章內容。	55.8
23.(ii)	1	理解文章內容。	66.6
24	4	綜合全文，說明文章主旨。	12.0
25	4	理解傳統文化精神，比較、分析和說明能力。	12.0
總分	80		43.2

一般評論及建議

本年度試卷的考問點較去年少，惟不少考生在甲部花費過多時間，以致未能完成試卷的較去年稍多。整體表現較去年稍為進步，惟能力差異亦較大，能力較高的內容翔實、文字條暢；能力較弱的多理解錯誤、欠缺條理。

甲部考題的難度與去年相若，考問方式大致相同，主要考問語文基礎知識及指定篇章的手法和內容。考生的表現尚可，客觀題的得分較去年高，至於問答題的表現尚平穩，鮮有胡亂杜撰。值得一提的是《月下獨酌》的體裁一問，只有約七成考生答對，可見平日較少用心於文學基礎知識。此外，部分考生習慣背誦坊間的分析，未經消化，以致未能針對題目作答。例如要求考生按摘錄的文本分析相如形象一問，考生雖能正確指出形象，但分析或語焉不詳；或溢出引文，顯示分析和說明能力不足，未能因應題目要求而剪裁背誦的答案回答。考生雖熟悉《廉頗藺相如列傳》的內容，惟可以就敘事手法分析的不多，多交代事情始末，或分析人物形象，以致答非所問。《月下獨酌》一問，考生對月影的分析較準確，惟對末兩句的思想感情的認識卻頗為有限。整體而言，考生在甲部的表現較去年進步，惟在理解文章的深層意蘊和寫作手法方面，仍須改善。

考生在乙部的表現和去年相若，辨識能力頗佳，也有一定的理解能力，對文章主題有概略的理解，例如大部分考生能理解第一篇營造村子的氣氛為「蕭條」、「寂寥」，第二篇指生死並非對立等。然而未能探究文章如何呈現其深層意義，例如在第一篇未能說明景物與氣氛的關係，第二篇以老翁垂釣收結全文，在布局或闡明主旨的作用等。理解能力較弱的考生更未能理解第一篇情感之沉重，誤以為描寫的是村民安逸悠閒的生活。文言部分，考生雖大致理解問官和御史的遭遇，卻未能了解「哀矜勿喜」的寓意，多以為是告誡世人做事不要有私心，更誤以為問官曾因私怨而加害御史，忽略了「幸哉我未下石也」一句，可見考生的理解較為浮泛。

綜合評卷所見，可改善之處尚多，以下又分言之：

語文基礎知識不足。考生對修辭技巧、文言常見知識點的掌握仍待改善。如第 16 題要求考生辨別修辭手法，其中 16.(i)題失分甚多，對比是「把兩種對立事或同一事物的兩個不同方面放在一起，相互比較。」(《修辭助讀》)即使引文並非常見的對比形式，按定義仍應可分辨。又如第 21 和 22 題考問文言常用的反問句式和代詞，表現亦只屬一般。此外，文言常把主語省略，第三篇的對答便略去主語，惟二人一問一答，條理清晰，只要細心閱讀，應不會混淆二者。又有考生認為「君」指君主，未能從上文下理判斷「君」為代名詞，可見基礎知識不足。

審題不周的情況較去年嚴重。如第 6 題要求就引文作答，第 7 題要求以「完璧歸趙」為例說明。不少考生忽略題旨，答案溢出考題的設定，即使長篇大論仍無助得分。又如第 25 題要求考生就「法與情」說明共通之處，卻仍有不少考生忽略，甚至指兩者根本無共通之處。

概括、說明和綜合能力仍待加強。能力較弱的考生用字欠準，辭不達意，如第 10.(i)題答以「死寂」、「幽靜」、「荒蕪」；第 15 題要求概括仁者和智者的特點，考生也多未能就引文準確提煉。說明方面，考生多熟記不同手法的優點，如第 11 題和 19 題，多能指出「承上啟下」和「首尾呼應」，並概略說明其作用，但卻未能就文本分析，具體析述如何「承上啟下」、如何「首尾呼應」，以回應考題問及的「作用」及「巧妙之處」。考生對文章的分析較為籠統，未能綜合全文回答宏觀的題目，如第 12 題考生雖能指出作者的情懷，和逐錄歌詞作答，惟對於兩者的分析說明則語焉不詳；第 18 題考生多能理解「生死一體」、「不用害怕死亡」等體悟，但說明多只能抄錄文本，欠缺闡述，亦未能有條不紊地說明作者的感悟。

考生對傳統文化的理解不足。第 25 題作答的關鍵在於說明孔子的理據。考生曾修習《論仁、論孝、論君子》一文，理應對儒家的學說有概略認識，理解儒家重視血緣關係，而孔子曾批評宰予不願守「三年之喪」為不仁，因為「子生三年，然後免於父母之懷」，父母恩情重大，子女不能只做到「是謂能養」，須「敬而不違，勞而不怨」，否則便與豢養牛馬無別。有子強調為人孝悌者不會犯上作亂，故「孝悌為仁之本」；孟子提倡「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」，都是由親人向外「推恩」。孔子「父子相隱」一說正正是探討法理和人倫關係的好例子。大部分考生未能掌握儒家的關鍵思想，以致分析較為表面。

多讀多寫是提升語文能力的不二法門，考生宜從小學開始培養良好的閱讀習慣，積澱語文知識；又文化為吾人立身處世之本，亦是生命安頓之處，考生平日學習時要多反思傳統文化的價值。此外，平居用功固然重要，臨場策略亦決定成敗，時間分配務必謹慎。考生作答前須小心審題，力求回應題旨；下筆前應預先組織，以免雜亂無章；說明時宜回應文本，言之有物。

試卷二 寫作能力

本試卷主要考核考生構思、表達、創作等能力。設題的方式或命題，或指定情境。本年答卷共設三題，考生只須選擇其中一題，作文一篇，連標點符號在內，全文不得少於 650 字。本試卷總分為 103 分，評分項目包括：內容(立意和取材) 40 分、表達(詞句和手法) 30 分、結構 20 分、字體標點 10 分、錯別字 3 分。

本卷以「雙評制」評卷，考生平均得分為 104.1 (50.5%)，標準差為 16.7 (8.1%)。整體而言，考生的表現一般。下表為三題各項的平均得分：

項目	分額	平均得分 (平均得分百分比)		
		第 1 題	第 2 題	第 3 題
內容	80	40.7 (50.9%)	40.3 (50.4%)	36.3 (45.4%)
表達	60	31.5 (52.5%)	32.3 (53.8%)	30.5 (50.8%)
結構	40	19.8 (49.5%)	19.8 (49.5%)	17.9 (44.8%)
字體標點	20	10.4 (52.0%)	10.7 (53.5%)	10.1 (50.5%)
錯別字	6	1.8 (30.0%)	1.9 (31.7%)	2.4 (40.0%)
總分	206	104.2 (50.6%)	105.0 (51.0%)	97.2 (47.2%)

各題表現

第 1 題 (選題率：53%)

題目是「一次令我百感交集的聚餐」，考生必須以第一人稱身分，交代一次與他人用餐的經過，由此帶出各種感受。不少考生皆從生活出發，或寫畢業謝師宴，或寫畢業多年的同學聚餐，或寫留學回港與家人飯聚，或寫疫情後回鄉與親戚飲宴，或寫長輩仙遊的纓紅宴等，就算同一題材，考生的取材角度也見差異，形形色色，不一而足。

要寫好這道題目，必須扣連「聚餐」與「百感交集」。首先是「聚餐」，如果考生只是敘寫眼前所見景象，例如餐廳的環境氣氛、鄰座食客的表現、食物的種類味道等，而少有記述於聚餐中和他人的互動，那麼，「聚餐」就變得可有可無，無關宏旨了。幸好考生多能呈現「聚餐」的特質，藉此抒發情感。須一提的是部分考生誤把「聚餐」等同「聚會」，文章中完全沒有觸及用餐地點或食物的描寫，忽略「餐」這項要素，則未能全面照應題目。其次是「百感交集」，這是文章的立意所在。「百感交集」指多種感受或想法交織在一起，普遍考生都能在文章中流露多於一種感受或想法，可是，做到取材和立意緊密扣連，把聚餐的細節和由之而生的多樣情感好好結合，寫得既集中又豐富者並不多。考生必須明白，聚餐的細節乃是情感的基礎，只有對準焦點，善加選材，然後具體刻畫，才能產生細膩的感受，帶來深刻的反思。

整體而言，本題考生表現參差。

表現優異的考生能緊密扣連「聚餐」的情境，具體描述我和其他人聚餐的過程，人物鮮活，事件翔實，且立意深刻。如借和畢業多年的好友聚會，抒發對往日美好生活的眷戀、與昔日同窗漸行漸遠的無奈、自己毋忘初衷的決心、對大家幸福快樂的祝願。或借留學回港與家人重聚，抒發對父母愛寵劬勞的感激、對雙親年華漸增的痛惜、對自己不加體貼的愧疚、

對睽違多時的弟妹所生的憐愛。諸種情懷皆有厚實的基礎，有相關的細節描寫作鋪墊，感人至深，能觸動讀者。

大多數考生能回應題目，取材大致恰當，惟細節欠豐贍，情感較顯露直白。且立意平凡，如以謝師宴、離校或移民離別前的聚餐為題材者，表達離別之不捨及對新階段之擔憂；以多年後舊同學相聚為題材者，寫對人生變化或時間流逝的慨嘆，如描述不夠細膩或情感不夠真摯，則不容易引起讀者共鳴。

表現稍遜的考生未能呈現聚餐的特質，又或是未回應「百感交集」這主題，只是隨想隨寫。有考生徒具「聚餐」的名目，但全文只是縷述自己視友好為假想敵，和她一拼高下的經過。文中雖間有提及「聚餐」，但全文只記述她們如何在台上表演，暗中較勁，最終「我」尋回初心，完全未有扣連聚餐的情境。又有考生描寫聚餐缺少一員，前文長篇累牘交代自己和友儕自小相識，及後同時成為消防員，最後友人在一次火災中英勇殉職，到了文章結尾，才匆匆敘寫這次聚餐。文章詳略失衡，焦點不清，未能針對題目寫作。

第2題（選題率：30%）

「原來我們忽略了不少日常生活中的美好」一句，指現在才發現日常生活中值得欣賞的尋常事物。由此引發的聯想或思考，是本題的寫作重點。考生多以生活事例為素材，如寫因忙於應試而無視同窗的情誼、為口奔馳而忽略親人的關愛、沒有手機在身才發現日常美好、得到他人提醒才注意種種「小確幸」、離鄉打拼才驚覺在家千日好、眼見別人不幸才驟覺自己身在福中等。考生取材平實，且相當多樣。

要寫好這道題目，必須緊密扣連文題重點——「忽略」和「日常生活中的美好」，只要理解合理，考生可以有不同詮釋及發揮。如「忽略」指先前沒有注意，或者無視、忽視了的美好；也可以指當前於某些條件下，才發現、意識、驚覺一直存在的美好。「日常生活中的美好」則指讓人心情舒暢、精神愉快的人、事、物、情、景，都是平凡、常見的，可以是曾經存在，也可以是近在眼前。本題文體不限，寫記敘文的考生多以學習、競賽、探訪或成長為題材，以人我比較或撫今追昔的手法，抒寫日常忽略的種種美好。寫論說文者多分析種種忽略美好的原因，或者探究不再忽略美好的方法。寫雜文者多由導引起興，以個人經歷及常見例證說明開闊視野、調整心態，才能發現生活中的美好。

不乏考生援引指定學習篇章，如《月下獨酌》寫李白及時行樂、《山居秋暝》寫王維自得其樂、《始得西山宴遊記》寫柳宗元寄情山水、《青玉案》寫燈火闌珊處的女子等，作為日常生活中美好的佐證，但往往未能兼論「忽略」。亦有考生援引杏林子、力克·胡哲等逆境自強的例子，讚揚各人未有忽略生活中的美好，惟大多扣連生硬，推論牽強。

又不少考生以舊酒新瓶的方式寫作，如以「沒有手提電話的一天」作為發現種種美好的契機；以「陽光與陰影」或「微笑以對」提醒人們不要只着眼於事情的陰暗面，調整心態後自然會發現美好；以「想想別人」寫香港人看似冷漠，其實充滿人情味；以「隱藏」寫世上不是缺少美，而是缺少發現美的眼光等。立意尚算明確，扣連亦屬合理，但能夠做到扣連巧妙，體會深刻，仍屬少數。

整體而言，大部分考生能扣題而寫，惟未能深入反思「忽略」和「美好」的意義，立意浮淺或一般，以中中品卷居多。

表現優異的考生取材頗見心思，如寫面對強橫的對手，束手無策，直至勝負既定，才覺相逢恨晚、惺惺相惜，意會切磋不在競勝，而在知己知彼，見賢思齊。或以電玩遊戲為喻，指出人們為了應付「主線任務」(上學上班)，而不去解鎖「支線任務」(生活上的小情小趣)，以致錯失了各種令人驚喜的美好。或以應付考試的枯燥生活，對比菜市場人聲鼎沸的熱鬧場面，由單調、劃一的原稿紙到色彩鮮明的水果、雜亂的貨物，由緊繃、密集的書寫聲到高亢、起伏的叫賣聲，由舊書的霉味到街頭小吃飄香，呈現一切美好其實近在咫尺。又有寫以尋道求佛的心態，希冀離苦得樂，卻發現美好只在一念之間，得意忘象。考生對文題有深刻體會，透過個人經歷或觀察，探討生活優次、人生意義等話題，或者反思人己關係、物我關係、天人關係。

大多數考生都能正確理解文題，選取不同的情境發揮，立意明顯但欠深刻。考生多以成長經歷或例證呈現及說明「忽略美好」的原因，如沉迷電子產品、急功近利、囿於悲觀情緒、身在福中不知福，繼而主張放慢腳步、細心觀察、感恩惜福。當中尚能描畫親人關心、朋友友愛、生活富足等美好。

表現稍遜的考生未能扣連「忽略」或「日常生活中的美好」。有考生所寫全為偶發、不期而遇的美好，取材未對應「日常生活」。亦有考生窮舉生活中的種種美好，文末只抄錄導引，指出「偶然抬頭一看」就可以發現美好；或者長篇累牘分析現代人的生活模式，文末僅指出都市生活令人無視「嫩葉長出來了」，均是扣連生硬，而且「忽略」或「美好」的意涵極單薄。有考生詳寫別人的不幸，只在收結處補一句「原來我很幸福」，詳略不當，「美好」亦成疑。更有甚者，全文只憶述往事或描寫眼前美好，完全未見「忽略」；或者忽略的只是某人某事，恨錯難返，完全未見「美好」，偏離題目要求。

第3題 (選題率：17%)

本題要求考生就「模仿缺乏個性」一說，論述個人看法。考生多能交代立場，並以生活經驗或見聞為例子，如小時候模仿父母的言行、青年人模仿流行偶像的打扮、本地樂隊模仿韓國偶像組合的唱跳風格、手機製造商模仿某品牌的產品設計等，論述「模仿」是否缺乏「個性」。考生取材相類，但論述能力及效果則有高低之別。

要寫好這道題目，考生必須能闡述「模仿」與「個性」的關係。「模仿」指照某種現成的樣子學着做，考生可就模仿的過程、結果、影響、後續發展分析。至於「個性」則指個體的特點、風格，考生可以就模仿行為本身是否缺乏個性，或是模仿會否造成失去個性等表明立場，提出論點及論據，並加以闡述。若考生把「模仿」完全等同「學習」，或混淆「個性」與「成功」、「好處」等概念，則對題旨理解有偏差，論述容易失焦，這是本題考生常見毛病。

論說講求概念準確，理據充分，分析合理。考生多能參照導引，並善用生活題材，舉潮流文化、語言學習、藝術創作、市場營銷及產品設計等範疇的例子，常見的有愛迪生、馬斯克、萊特兄弟、網絡紅人、韓國或香港的跳唱團體等。論據大致恰當，惜考生多未能析例，只停留在詳細敘述人物經歷或事件經過，論證比較簡略；或未能做到多角度、多層次論述，往往舉多個例子均指向同一觀點，見解褊狹。偶有考生列舉錯誤例子，如謂愛迪生模仿尼古拉·特斯拉發明燈泡、蘋果公司模仿微軟製作電腦、湯漢斯模仿奇洛李維斯演戲等，反映考生並不了解人物事件。又有考生誤以人工智能、背誦格言、演員演繹劇本角色、傳承道統為模仿的例子，概念不準確。更有考生杜撰例子，此皆導致論證無效，減弱文章說服力。

整體而言，考生立意能切題，惟論述多流於表面，能具體並有條不紊地呈現「模仿」與「個性」的關係者鮮。

表現優異的考生對「模仿」與「個性」的理解透徹，立場明確，能清楚闡釋兩者的關係。如有考生先論述模仿如何有助探索和呈現自我個性，再提出「適切模仿」和「盲目模仿」兩個概念，指出模仿是否缺乏個性取決於模仿者的心態。考生以小孩模仿成人的言行、年輕人模仿偶像的穿搭、初出茅廬的藝術家參照前人作品，以及創業者模仿成功的營商手法為論據，都是真實和普遍的情境，豐富精要，論述具體妥貼。亦有考生先從不同層面闡述模仿會令人喪失尋找個性的動力，亦有礙表達自己的思想和創意，無法展露個性；再筆鋒一轉，論述「適切模仿」才有助培養個性，進一步深化討論。考生運用生活例子以證，論點合理，闡述充足。

大多數考生立場清晰，尚能闡述「模仿」與「個性」的關係。考生普遍對「模仿」的闡述較佳，能寫出模仿什麼，亦能說明有思考的模仿、盲目的模仿等，但多未能處處緊扣「個性」來發揮，未具體分析模仿如何抹去、保留或增添個性，更未有言及個性的內涵。即使扣緊個性推論，多是點到即止，未能層層深入剖析。或多堆砌例子，推論卻粗疏。

表現稍遜的考生審題不周，對「模仿」與「個性」的理解欠準確，以致未能扣緊題目立意取材，如把「個性」理解為個人的推理能力、判斷思維、財富和名譽等。又有考生只論述模仿的好處和壞處，或論述不模仿的好處，及個性的重要，都未有回應模仿和個性的關係，論述失焦。

一般評論及建議

今年題目一如以往，三題各有側重，但都貼近考生的生活經歷和思考。題目提供相當大的發揮空間，考生都能扣題寫作，少有離題卷。

在審題方面，大部分考生能理解題目，但多流於表面，未抓緊題眼發揮。寫「聚餐」時，考生多有相聚而無用餐，能緊扣飲食再帶出情感者不多；更甚者側重回憶往事，少敘述聚餐情況。在寫「忽略日常生活中的美好」時，偶有考生對關鍵詞「忽略」的理解有偏差，寫成「遺忘」、「追悔」等；或顧此失彼，如全文詳寫「美好」，卻只以一兩句點出「忽略」，未能兼及二者帶出深刻的反思。至於「模仿缺乏個性」，不少考生把模仿、抄襲、參考等概念混為一談，甚或偷換概念。考生對「個性」一詞的理解，亦多見含混不清，以致論述對焦不準。

在取材方面，考生多圍繞日常生活經歷或見聞取材，符合中六學生之識見。惟對材料的描述有粗細之別。以第1題為例：

「我們一邊吃，一邊談天，我們有說有笑，談到在工作上生活上的辛酸。想起以前我們所說的理想，現在我們都不得不放棄它們，向現實低頭，我們都感到無奈和唏噓。不過幸好，當中也有令人嚮往的生活。一番交談後，我得知當年班上的死對頭現在變成了夫妻，還有一個可愛的小孩。而唯一成功的理想家就創業成功，成為公司老闆。我也為他們在家庭上事業上取得成功，在人生里程碑上邁進一大步感到開心。」

「我看向以前和我最要好的一心，她完美無瑕的妝容彷彿訴說着她在這幾年中完成的蛻變。她一手拿着菜單，一手回覆手機上的訊息，面帶微笑，要我們多點些菜，她來結帳。可不知怎的，我卻從中看見了她的疲態。她曾說過自己的理想是成為一位中文老師，教書育人，如園丁一樣讓幼苗般未經世事的孩子成為參天大樹。可如今，她卻成了地產公司的銷售員，整天與客戶打交道應酬，她也因此培養出驚人的酒量。我眼看一個害羞的女孩長成能夠獨當一面、供養家庭的大人，理應要替她高興，可我心裏卻是百感交集，似乎有惋惜，也有遺憾。」

以上兩段同樣以畢業多年的好友聚餐為取材，都寫今昔的不同，但高下立見。前者對情境和人物的描述較粗略，感情直白。後者能通過人物的具體細緻描畫，由所見到所感，真切深刻。

第2題考生多寫忽略了大自然或周遭環境的美好，但其發揮有高下之別：

「我們去旅遊時，忙着用手機拍照，卻忘了去親身體驗，用雙眼去記錄，用心去感受。乘車去不同景點時，大家不妨看看窗外的景色。『原來這裏的建築風格不像香港的高樓大廈般，高聳且密集，居民大多在平房居住。馬路旁還有不少賣水果和飲料的攤檔，供人們中途休息時購買。』經過細心的觀察，我們才能真正了解本土文化和風俗。我們親眼看到比在手機上的影片更為生動和深刻。」

「我們首先走到了一個農莊，一位自稱陳叔的中年男子一見到我們便笑着迎上來，他指向一旁高大的樹木，說：『這是我們的蘋果樹，今天正好長出了一顆蘋果，大家快看！』隨着他手指的方向，我見到了一顆青黃色、形狀細小的果實，猶如襁褓中的嬰兒般酣睡在大樹母親的懷中。樹上更零零星星地長出幾朵還未盛開的花苞，猶如含羞的花季少女般不願將心事吐露。轉頭一看，枝桠上長出了嫩綠的葉子，隨風輕輕朝我招手，猶如鄰家少年般洋溢着青春的氣息。望着這一片欣欣向榮、生機勃勃之景，我不禁想起了自己家中附近的公園。平日上學、外出，我總會經過那個公園、那遍樹木，可我又何時曾駐足，抬頭一看，欣賞這一片春意盎然的景色呢？我只顧低着頭，望着手機，兩耳不聞窗外事。」

同樣以放下手提電話，便可發現忽略了景致為主題，前者泛寫眼前的美好，欠感染力；後者能巧用比喻，生動地描畫一果一花一葉，能充分呈現「欣欣向榮、生機勃勃」的美好，屬上品表現。

第3題考生所運用的論據相類，然論述能力則高下有別：

「模仿只是事物的離型，最終的結果絕不會與被模仿的對象一樣。比如某公司推出的手機被指是模仿科技巨擘在幾年前推出的旗艦手機的外形，如屏幕瀏海，雙鏡頭設計等，故許多人起初只視該手機為抄襲品。殊不知，那公司的初代手機面世時，有引人矚目的設計，如透明機背，電路板在手機背面表露無遺，亦在機背設有電子發光板，讓手機在收到來電時可以電子發光板提示機主接聽電話。該公司的手機整體設計的確與模仿對象相差無幾，但絕不乏個性的體現。模仿了別人的產品，但在自家產品中展現出改變，又何來缺乏個性呢？」

「從產品創新方面而言，模仿缺乏個性，皆因模仿使人無法展現自己的設計巧思。研發新產品時，最重要的是把研發者心中天馬行空，創意十足的設計化為實物，而產品製成後亦能從不同方面如設計理念等體現出設計師與眾不同的想法，容許他們在成品中展現個性。而模仿別人的成品，只會收獲截然不同的結果。以多年前研發手機為例，當時某知名品牌所推出的智能手機風靡全球，人們都對它愛不釋手，其外觀、功能、創新性等都為人津津樂道。於是，其他品牌紛紛推出與它外觀極為相似的手機，當中包括最為人熟知的特徵——圓形主頁按鈕。這些品牌的模仿之心可謂路人皆知，而模仿行為的背後，其實是一種缺乏個性的體現，皆因這些模仿品並未能讓設計師大放異彩，向世人表現自己原創的產品理念，反而只是拾人牙慧，盲目跟隨別人的風格。」

以上兩段均以手提電話的設計為例，論述「模仿」能否展現「個性」。論點合理，例子適切。惟前者側重介紹手機的設計，對於如何能展現個性，只以「展現出改變」交代，推論不足。後者能說明產品的個性指什麼、怎樣才能呈現個性，又為何模仿缺乏個性，再舉例以證，論述清楚，具說服力。

從上述示例可見，從身邊事物取材，可以寫成為上佳的作品；但若敘事忽略細節，描寫流於表面，論述粗疏簡略，則未能帶出動人感受或提出精闢見解。

立意方面，大多明確但平常，層次不高。第 1 題考生雖能抒述個人感受，但情感浮泛，如寫在疫情下與好友相聚，得來不易，須珍惜當下；寫與家人的生日聚餐，感受到家庭溫暖，抒發對父母感激之情；寫畢業聚餐，抒發聚散無常的離愁別緒等。若皆情真意切，其實並無不可，惟普遍考生的體會未見深刻。第 2 題多數考生能夠帶出「放下手機」、「停下來」、「慢慢看」、「用心感受」、「仔細觀察」才能發現日常生活的美好等體會，惟深刻的感悟較少。偶有佳作，能由日常生活引申至人生意義、生活哲理，反映考生對生活有敏銳的觀察和思考。第 3 題考生多從模仿的過程、結果及影響出發，就模仿與個性的關係立意，雖有觸及「適切模仿」的作用和價值，但因理據欠充分，或闡述粗略，以致影響了說服力，而見解獨到的亦不多。

表達方面，小部分考生文句流暢，用詞準確、豐富，見刻意經營。大部分考生文句大致通順，用詞大致恰當，惟經營不多，且夾雜沙石，表達力一般。網絡用語、口語入文或硬譯口語成書面語的情況較多。部分考生用詞造句生硬，如寫「總角之年」、「弱冠之年」卻分不清時序，過渡段用「紅了櫻桃，綠了芭蕉」寫時間流逝，惟與上下文不配合，略為牽強。

一般考生能恰當地敘事抒情、描繪人物，或闡述看法。部分考生嘗試運用不同寫作手法，如以比喻刻畫人物的情態、以今昔對比凸顯「忽略」、列舉事例論述「模仿」與「個性」的關係，其效果有高下之別。上佳者比喻生動、對比鮮明、舉例妥貼，下品者則無助表達，甚至有損觀點立場。

結構方面，考生分段大致清晰，尚見脈絡，結構完整。但過渡欠自然，是常見問題。第 1 題事與情不呼應，末段抒述人情冷暖，感慨良多，但上文卻鮮有提及。第 2 題從忽略至意識到日常生活的美好，理應有合理過渡，然不少考生所寫的轉折較突兀。第 3 題一般都有引言表明立場和結論，能按分論點劃分段落，惟推論的層次、論點與論據的扣連皆未見理想。

整體詳略安排尚算恰當，但仍偶有詳略失衡的情況。如第 1 題考生將敘事焦點落在聚餐的背景上，入題較遲，記述聚餐的情境卻不足。第 2 題考生集中說明「忽略」的原因，而未有呈現「美好」。第 3 題則多敘寫例子，析例不足，難以闡明觀點。少數文章篇幅較長，惜時間所限，結果只能草草收筆。又有文章的內容本已完足，應可收結，考生卻重複前文所述，或橫加枝節。

考生大多字體可辨，部分相當整齊，端正美觀則屬少數，仍有小部分考生的字體潦草，筆畫模糊，難以閱讀。標點運用大致恰當，但鮮能靈活使用。間有斷句不當，以致語句冗長，或一逗到底，影響達意。

考生錯別字問題嚴重，能在「錯別字」一項得 3 分者，僅屬少數。不少錯別字為常用字，當中常見錯誤為誤用音近或同音字、繁簡同體、部首錯誤等，筆畫缺漏的情況相當嚴重。

綜合上文所述的考生表現，以下幾方面尤需注意：

① 加強審題訓練

命題作文的原意是希望考生根據題目的要求確立主題、篩選材料，然後構思文句、經營篇章。近年，完全離題的情況並不多見，大部分考生在寫作時都能回應題目的基本要求。然而，仍有不少考生未能完全掌握命題原意，或未有準確拿捏題目關鍵詞語的意義，或

只側重回應題目的部分要求。例如第1題「一次令我百感交集的聚餐」，部分考生寫的儼然是「聚會」，未有充分呈現「餐」的元素；第2題「原來我們忽略了不少日常生活中的美好」，把「忽略」詮釋為「偶然遇上」，把「日常生活中的美好」理解為過往厭惡的事物等；第3題就「模仿缺乏個性」表達個人的看法，惟部分考生把「模仿」等同「抄襲」，把「個性」等於「特點」等。以上的情況明顯未能完全掌握題目要求，因而導致寫作時取材偏狹，文章立意未能完全與題目要求對焦。

去年的評卷報告已建議把審題納入寫作訓練的範疇，考生在提筆前須先小心分析、考量題目中關鍵概念的意義，全面掌握寫作要求後才構思文章立意，篩選有用材料。相關的訓練宜包括以下幾方面：

培養正確的審題態度，耐心仔細地把題目從頭到尾閱讀一遍，甚至多遍，不宜只着眼於部分詞語，或只粗略地撮取大概的意思，便急於下筆。

找出題目的關鍵詞並考量其核心意義，例如「聚餐」跟一般的聚會有何不同之處？「百感交集」對文章人物的感情變化有何要求？「忽略」是否等同「改觀」？「日常生活」與特殊經歷有何不同？「模仿」是否可以直接以「抄襲」、「複製」、「剽竊」等詞語來替換？「個性」是否跟「特點」、「特色」等詞語意義相同？

分析題目中所有關鍵概念的關係，全面推敲題目的寫作要求。例如「一次百感交集的聚餐」，當中的感情變化宜在聚餐時觸發，並應與當前情境有若干扣連，並非僅以聚餐場景為跳板，整篇文章只着墨於對往事的回憶；「原來我們忽略了不少日常生活中的美好」，寫的是以往在日常生活中沒有被我注意到的美好事物，而不是寫對以往討厭的事物改觀；就「模仿缺乏個性」表達個人的看法時，不可只泛寫「模仿」與「個性」的關係，忽略了題目中「缺乏」一詞。

② 積累寫作材料

寫作是「輸出」的過程，若沒有適當的「輸入」，何來談「輸出」？何謂「輸入」？就是前人的優質文字素材。倘若能把閱讀變成生活中的習慣，當然最為理想。因為在長期的閱讀過程中，個人的知識和文字素材(例如詞彙)會不斷累積，視野和識見也不斷拓展，假以時日，必有成果。不過，我們也可採用另一閱讀方式，就是針對自己在寫作方面的弱點，設定特定目標，進行針對性的閱讀活動。何謂「弱點」？例如在記敘事件時只能寫出故事的大概，無法呈現細節，包括事物的情狀或人物的形象性格；在進行論證時無法有效利用所舉例子論證文章的論點等等。在診斷自己的弱點後，再進行針對性閱讀，往往對提升寫作能力有明顯幫助。

此外，隨着社交媒體的普及，我們足不出戶便能接觸海量資訊，與別人聯繫。這些便利容易讓人長期沉浸於虛擬的網絡世界之中。這些海量資訊，往往經過篩選以投我們所好，又或經過濃縮刪節讓我們快速接收，久而久之，我們看似能掌握社會動向和最新資訊，但實際大都是片斷或高度概括的信息。反映在寫作方面，近年不少答卷取材相若，內容粗疏，能對事物作具體刻畫或深度剖析的不多。要想改變這種情況，我們也應改變接收資訊的方式，一篇完整專題報道、一部長篇的經典小說、一本專題讀物，讀後往往會令人對事物有全面深刻的了解。

③ 循序漸進的寫作訓練

今年錯別字問題和口語入文的情況較為嚴重，反映部分考生平日很少執筆書寫，更遑論有足夠的寫作訓練。眾所周知，寫作能力的提升必須經過長時間的實踐方見成效，不少考生在沒有適當事前練習，又或事後檢討的情況下，操練過去公開試題，結果勞而少功。寫作訓練是學習的其中一環，理應設定訓練目標，讓我們知道在該次寫作時應將注意力放在哪些地方，並以此作為評量該次寫作訓練成效的依據。一個一個訓練目標的完成，也讓我們在回顧學習時知道自己經歷了哪些學習歷程。此外，除了操練試題外，其實尚有不少類型的寫作活動可供選擇，包括定期的小段落練筆活動，經典篇章讀後的同題仿作，轉換敘事人物的故事改寫，短文擴寫等等，不必只局限於單一的操練模式。

總結而言，寫作能力的提升如能循序漸進，並與閱讀配合，吸收前人的經驗，累積寫作素材，再通過有系統的實踐，便見成效。倘若沒有端正寫作態度，欠缺適當的訓練方法，操練只會徒勞無功。

試卷三 聆聽及綜合能力考核

試卷三主要考核考生的聆聽及綜合能力，包括理解、審辨、組織、文字表達等能力。本卷所提供的資料精簡，考核的要求亦明晰直接。本卷分甲、乙兩部分，甲部佔全卷 20%，乙部佔全卷 80%。甲部錄音資料的內容是甲部考題的作答依據；乙部錄音資料的內容是乙部寫作任務的依據。兩部分的聆聽資料主題明晰，考生無須重複運用。今年的試卷設計，甲部錄音資料約為 12 分鐘。錄音播放完畢後，考生有 4 分鐘整理甲部答案；然後聆聽乙部大約 6 分鐘的錄音資料，待乙部錄音資料播放完畢後，考生有 1 小時 15 分鐘回答乙部試題以及整理全卷。以下分別概述甲、乙兩部分的考核重點及考生表現：

甲部

本卷甲部只設一段錄音，以博文中學舉行運動會作背景，內容環繞賽事完結後的討論。先由學生鍾潔儀和吳樂心談論比賽的勝負是否最重要，其後張功城老師加入討論，帶出三人對「偶一為之的不計勝負」、「屢敗屢戰」、「失敗乃成功之母」、「禍兮福所倚，福兮禍所伏」、「知之者不如好之者，好之者不如樂之者」等課題的不同理解，彼此各言其志，討論層層深入。最後，張老師勉勵潔儀、樂心，指出孔子所言之「樂」，是說人做事愈投入就愈得益，這種得益能讓自己覺得有所成長，看事情有新高度、新角度，這才是真正的樂。

本部分共設 20 道題目，全部為選擇題。題目以考核考生理解和辨析能力為主，再輔以分析歸納和推論判斷等能力的考核。現分述各題考核重點和考生表現：

題號	題型	考核能力	考生表現
1	選擇題	理解內容，判斷重點	甚佳
2(i)	選擇題	理解內容，判斷重點	良好
2(ii)	選擇題	理解內容，判斷重點	甚佳
3	選擇題	綜合內容，分析判斷	優異
4(i)	選擇題	綜合理解，分析判斷	甚佳
4(ii)	選擇題	綜合理解，分析判斷	欠佳
5	選擇題	綜合理解，判斷重點	優異
6	選擇題	綜合理解，判斷重點	良好
7	選擇題	擷取資訊，概括歸納	甚佳
8(i)	選擇題	擷取資訊，判斷重點	優異
8(ii)	選擇題	擷取資訊，判斷重點	優異
8(iii)	選擇題	擷取資訊，判斷重點	優異
9	選擇題	理解內容，分析判斷	一般
10	選擇題	根據語境，辨識語氣	優異
11	選擇題	理解內容，分析判斷	優異
12	選擇題	綜合內容，判斷重點	甚佳
13	選擇題	理解內容，判斷重點	甚佳
14(i)	選擇題	綜合理解，分析判斷	優異
14(ii)	選擇題	綜合理解，分析判斷	良好
14(iii)	選擇題	綜合理解，分析判斷	甚佳

本部分每道題目佔1分，滿分20分。考生平均得分約為16.8(84.0%)，標準差為2.2(11.0%)。下表為考生的得分統計。

題號	分額	平均得分百分比
1	1	79.7
2(i)	1	75.4
2(ii)	1	85.5
3	1	94.7
4(i)	1	83.3
4(ii)	1	24.0
5	1	95.0
6	1	74.8
7	1	83.2
8(i)	1	99.3
8(ii)	1	96.4
8(iii)	1	99.0
9	1	69.9
10	1	95.5
11	1	96.0
12	1	89.2
13	1	83.0
14(i)	1	94.0
14(ii)	1	77.4
14(iii)	1	85.6
總分	20	84.0

大部分考生具簡單推論、綜合內容、概括重點的基本能力。本部分所擬題目，約半以這類基本能力的考核為主，多數考生對此類題目駕輕就熟，表現頗佳；惟部分涉及綜合理解、分析判斷的考題，考生表現則各異：上焉者能抽絲剝繭，辨識論者主要觀點，然而錯誤推論，或未明弦外之音者亦有之。以下列舉兩道考生成績一般及欠佳的題目，略作分析：

第4(ii)題的題目為：

根據樂心就2016年兩兄弟參與三項鐵人比賽的討論，判斷以下陳述：

(ii) 樂心指出弟弟不應該參加這場三項鐵人比賽。 正確 錯誤 無從判斷
(67.4%) (23.7%) (8.8%)

這題的陳述句重點有二：一，句中主語「樂心」後的動詞是「指出」，意指樂心明確表達陳述句中的觀點；二，「指出」的內容是「弟弟不應該參加『這場』三項鐵人比賽」，即不是泛論所有比賽，而是僅針對題目所寫，2016年弟弟到最後衝線（衝刺）的一段路突然體力不支，哥哥寧願放棄第一名，扶着弟弟讓他先衝線（衝刺）的這場比賽。判斷有否「指出」的根據

在於人物有否相關發言，若錄音中樂心明確指出他不認同弟弟應參加 2016 年的這場比賽，此題的答案應為正確，反之則應為錯誤。

錄音中，樂心說：「如果那個弟弟在每一次賽跑到最後就暈倒，我想哥哥就不是扶起他衝線（衝刺），而是叫他不要再參加比賽了。偶一為之，不計較勝負還可以，一直輸下去，誰也受不了。」這段話重點包括：一，樂心認為若弟弟「每一次」參加比賽跑到最後都暈倒，哥哥應會叫弟弟不要再參加比賽；二，樂心認為偶一為之不計勝負無妨，但沒人能接受一直輸掉比賽。

從上述錄音引文及相關闡釋文字可見：樂心指出的只是假設情境，「如果」弟弟每一次賽跑最後都暈倒，哥哥應會叫弟弟不要再參賽；但未有明確指出弟弟不應參加 2016 年的這一場比賽，故第 4(ii)題的陳述句必然是錯誤。

第 9 題要求考生理解對話內容，分析判斷。題目為：圍繞「進步獎」的討論，以下哪一項是正確的？選項包括：

- | | |
|------------------|---------|
| A. 樂心認為「進步獎」代表成功 | (0.8%) |
| B. 潔儀認為掌聲比分數更為重要 | (13.6%) |
| C. 樂心認為「進步獎」是個安慰 | (15.4%) |
| D. 潔儀認為樂心的進步得到認同 | (69.9%) |

從上述選項的百分比可見，絕大多數考生能判斷選項 A 明顯錯誤，以下重點說明選項 B、C 及 D。

先說選項 C。錄音中，樂心對自己獲「進步獎」的感想是：雖然自己「下學期分數比上學期大有進步」，卻「仍徘徊在留級的邊緣，真令人心灰意冷」；「如果要在掌聲和分數之間二選其一」，他「要的當然是分數」。在這些對話中，樂心未曾表示「進步獎」是個安慰，或能起安慰作用，故選項 C 屬錯誤。

潔儀承接樂心感慨自己「仍徘徊在留級的邊緣，真令人心灰意冷」的話，說：「不過，樂心，你上台領獎時，台下的掌聲遠遠超過我呢，可見你才是大家心目中的贏家呀！」這段話中，潔儀並無評價「掌聲」和「分數」何者更重要，故選項 B 並不正確。與此不同，潔儀通過指出樂心領獎時台下掌聲如雷，反映樂心的進步受眾人肯定；她也以讚賞語氣說樂心才是大家心目中的贏家，可見她由衷肯定樂心的進步，故此題正確答案為選項 D。

乙部

試卷三乙部主要考核考生聆聽、閱讀與寫作的的能力。今年試卷要求考生先聆聽一段約 6 分鐘的資料，再閱讀四份材料，然後撰寫一篇文章，字數不得少於五百字。本卷只設一題，考生必須以香城青年委員會學生代表鍾潔儀的名義，撰寫一篇文章，文章須指出兩種快樂的要素，並以「香城青年委員會」所舉辦與「尋找快樂」相關的兩個活動為例子，說明有關要素如何讓人快樂；並選擇其中一個與「關心世界」相關的暑期體驗計劃，論證推薦該計劃的兩個原因。本部分總分為 50 分，評分範圍包括「語境意識」10 分、「整合拓展」16 分、「見解論證」14 分、「表達組織」10 分。本部分以「雙評制」評卷，考生平均得分為 53.9(53.9%)，標準差為 11.6(11.6%)。以下就考生在「語境意識」、「整合拓展」、「見解論證」，以及「表達組織」四個範圍之表現，略述是次評卷之所見。

1. 語境意識

① 文章格式

題目和聆聽資料已指出考生須撰寫文章一篇，並自擬標題。據聆聽資料，標題宜「讓讀者一眼就看到全文的重心」；文末應寫明撰文者身分及姓名，即香城青年委員會學生代表鍾潔儀。絕大多數考生能自擬標題，大多數標題能呼應香城青年委員會本年度活動主題「尋找快樂 關心世界」，約半考生能把所推薦活動融入標題中。標題上佳者例如：

快樂生活同尋找 扶貧之旅齊參與
身心健康尋快樂 扶貧助人繫世界
快樂人生齊探究 扶貧你我皆有責

尋找快樂樂趣多 保護環境齊有責
快樂要素齊尋找 環保健行同體驗
尋找快樂攜手同行 關心世界愛惜自然

少數考生的擬題概念浮泛，未能緊扣文章內容；或詞不達意，文句冗贅，例如：

自己快樂自己爭取
關心世界也是關心自己
你知道世界正在發生什麼事嗎？
讓我們一起一邊關心世界同時尋找快樂

極少數考生抄襲主題「尋找快樂 關心世界」作為文章標題，不符合「自擬」標題的要求。

大部分考生能在文末寫明撰文者的身分及姓名。偶有失誤者，包括身分或姓名不完整，如寫「香城委員會學生代表」、「香港青年委員會代表」、「青委會學生代表」、「鍾同學」、「鍾代表」、「潔儀」等；少數考生錯寫鍾潔儀為香城青年委員會主席，或僅註明鍾潔儀為「學生」，未能呈現撰文者實為香城青年委員會學生代表的身份。少數考生添加不必要的書信格式，如敬啟者，祝頌語等，均屬不當。

② 呼應背景

據資料一及聆聽資料，考生應於開篇介紹香城青年委員會本年度活動主題「尋找快樂 關心世界」，並於文末呼籲高中同學參加文章所推薦的體驗計劃。按聆聽資料，張老師對主題內涵的演繹為：「快樂有時候是指一時之間的快感，有時候卻是指經得起時間考驗的愉悅，不能一概而論」、「要關心世界，就要關心不同國家、不同種族，以至關心整個大自然」，考生可從這段話擷取重點，作為介紹主題內涵的根據。

絕大部分考生能在開篇交代主題，但能貼切介紹主題內涵者較則少。大部分考生能於文末呼籲高中同學參加所推薦計劃；也有少數考生只泛寫呼籲「各位」、「大家」參加活動，並且通篇文章均未提「高中同學」、「青年人」等對象，忽略特定對象的要求；極少數考生文末欠呼籲。

③ 行文語氣

絕大多數考生能用第一人稱角度書寫，大部分文章語氣切合鍾潔儀作為香城青年委員會學生代表，兼具活動籌辦單位成員及中學生的身分。此外，張老師在聆聽資料提醒潔儀身為學生代表，「用語遣詞要得體、親切而有自信」，故考生走筆行文宜融合個人情意，流露熱忱。如云：「我身為香城青年委員會學生代表，定當竭誠盡責，既要達己達人，與各位一同追尋人生應有的喜樂，亦當心懷普世，為人類和大自然盡一分力」，句中可見青年人冀實踐自我和貢獻社會的盼望；文末云：「個人力量雖然微薄，惟眾志成城，我們每一份的努力與付出都實實在在，必有迴響」，句中可見萬眾一心、勿以善小而不為之信念，此二例語氣均得體親切。

偶有考生語氣不當，純粹抄錄題目及閱讀材料內容作文章開篇、過渡段及收結文字，未貫注應有的情感，致使行文呆板。

2. 整合拓展

題目要求文章須「指出快樂的兩個要素，輔以相應的活動為例，說明相關要素如何能讓人快樂」。資料二列舉了香城青年委員會網頁所載的「尋找快樂方程式」所舉的四個要素，即「正向思考」、「物質豐裕」、「健康體魄」、「情感滿足」，聆聽材料對此均有所呼應，包括：1. 潔儀說：「我認為身體健康是快樂最關鍵的要素」，「最關鍵」三字清楚指出潔儀必然會以「健康體魄」作為她將分享的兩個要素之一。2. 潔儀又說：「如果能夠透過和別人相處得到情感滿足，是莫大的愉悅」；明確指出她所選擇的第二個要素為「情感滿足」。

又，題目、資料一及聆聽材料反覆要求參賽者只需分享「快樂的兩個要素」，故潔儀既已選擇說明「健康體魄」及「情感滿足」，自不必再拓展「正向思考」及「物質豐裕」。

在上述基礎上，聆聽資料中潔儀說：「香城青年委員會有一系列體驗『尋找快樂』的活動，其中兩個活動與我的選擇直接相關」，張老師說：「以相關的活動內容為例，讓人更容易明白這兩個要素如何能令人快樂」，則文章應以「尋找快樂」的兩個活動的內容為切入點，以說明「健康體魄」及「情感滿足」何以讓人快樂。資料三中，「健康多面睇」是唯一全面呼應「健康體魄」這要素的活動；「情之講座」是唯一全面呼應「情感滿足」的活動；據此，考生以潔儀身分拓展所選要素時，須以這兩個活動為例作說明。此外，無論說明哪個要素，均應歸結到如何有助「尋找快樂」的主題，方屬圓滿。

大部分考生準確選取兩個快樂的要素，並以資料三中的相應活動為例作說明，「整合」表現理想。「拓展」的水平則差異較大。表現出色者，能緊扣整合材料予以拓展，層層深入、具體實在。現分別就「健康體魄」及「情之講座」各舉一例：

健康體魄

尋找快樂的其一要素是「健康體魄」，以香城青年委員會舉辦「尋找快樂」活動——「健康多面睇」為例作說明。第一，生活平衡身體健康：活動讓參加者進行簡單身體檢查，以幫助同學理解自己的健康狀況。基本的身體檢查通常包括量高、量體重、血氧及血壓檢查、量脈搏等，這些數據是反映身體狀況的晴雨表，使參加者初步知悉自己的健康指數是否穩妥，以之作為進一步衡量的根據。若發現異常，能及時詳細檢查，病向淺中醫，減少日後憂懼；若一切正常，固能使人心情愉快，輕鬆過每一天。而且，活動中專業人員會講解良好的飲食及作息習慣，例如教授參加者均衡飲食應有的營養和熱量比例；哪些美食可偶一為之，淺嚐輕酌；哪些食物雖然

可口卻對身體有害，可免則免，由此同學能明瞭健康飲食的方式和宜忌，避免因飲食不當患病。此外，不同年齡應有的作息安排各不相同，由專業人員針對參加者所需作說明，能提供最適切也最可行的建議，使參加者追求生活平衡有法可依，心理也因而更健康。能免於對身體隱患的憂慮，又能知悉如何生活健康，自然心情愉快。

第二，恆常運動心情愉悅：活動介紹不同的運動器械設備，並由導師配合參加者日常作息建議合適運動計劃。每人的興趣、體質都不相同，活動中的運動種類十分多元化，參加者若能按專業人員建議，選擇最適合自己的運動和器械，不僅能針對個人需要使身體健康，也可樂在其中，由興趣帶動熱誠，自然更容易持之以恆，培養恆常運動的習慣，使身體狀況日復日的提升，如科學研究指出運動會使身體釋放安多酚，使人感到幸福快樂。此外，運動安全也十分重要，由導師從旁指導，可使參加者在安全、舒適的狀況下規劃個人的運動方案，循序漸進；避免因不懂器械的操作方式，或因瞬間提高運動量使鍛鍊效果適得其反，樂極生悲。

第三，置身自然身心舒暢：活動設虛擬森林散步，讓參加者聆聽大自然的聲音，觀看不同的自然生態，細味大自然的芬芳。香城生活繁忙，雖有美麗山林，但市民也不容易時時置身綠野之中。虛擬森林的科技讓人即使身處繁華城市，亦能瞬間投入自然世界。加上虛擬森林能塑造位處亞熱帶的香城沒有的自然風光和景觀，諸如壯闊山谷、一望無際的草原、幽深的叢林等，讓人在安全舒適的環境下觀看自然百態，聽鳥語蛙鳴風吹草動的聲音，又或藉4D人造氣味效果，嗅到鮮花野果的香氣，予人與別不同的新鮮經驗，與真正的大自然各有精彩處。總之，這新奇活動既能使參加者置身自然，因忘卻繁囂而愉悅，也可得到如旅行獵奇一般的快樂。

情之講座

「尋找快樂方程式」另一關鍵要素是情感滿足，再以「尋找快樂」活動「情之講座」作說明。第一，家人共桌倍感溫馨：講座建議參加者定期與家人聚會，珍惜共聚時光，多溝通對話，並立下規定，在餐桌上禁用手機。現代人生活忙碌，無論成人為工作、家務勞累，或青年、兒童專注學習，有時候或會疏忽家人而不自知；即使同一屋簷下，也可能聚少離多，甚至一起吃飯也各有各忙，忽視彌足珍貴的親情交流。這活動不僅提醒參加者血濃於水，親情可貴；更提供切實建議，讓一家人都懂得如何在繁忙生活中，留下能深度交流的一片小天地。當家人專注於彼此分享，而不是手機訊息的時候，才能好好傾心吐意，在最自在安然的時間和場合，分享生活中無論悲喜的點點滴滴。即使遇到傷心失意事，亦能感到家人無條件的支持與包容，因而感到窩心的感動與快樂。當然與家人暢談每天生活的小確幸，看到家人因自己的快樂而滿足，也可使人喜悅倍增。

第二，友人相聚樂趣無窮：講座建議多參與不同活動或興趣班，發展自己的志向和興趣之餘，也可以尋找志同道合的朋友。參加者或好動或好靜，或熱衷追尋知識，或享受創造與發現的快樂，發展興趣能使人的生命變得豐潤，不會因為過分追求工作或學業成績，疏忽自己內在的需要。在這路上，若能遇上人生目標相近，價值觀相若，志趣相投的人生同行者，在發展興趣時與他們同行攜手，一起進步，在學習過程中扶持砥礪，取長補短，互相切磋、彼此欣賞，在遇到難關時互相支持；因看到朋友獲得成果而為他們高興，無論何時，都一起努力奮鬥，同儕相長，自然能留下大家共同擁有的美好快樂回憶，成為我們一輩子細水長流的感動與喜悅。

第三，伴侶互助人生美滿：講座透過「性格測量表」，使參加者瞭解自己最適合與哪類性格的人長期相處，並建議多聆聽他人與伴侶相處之道，這對尚在青少年時

期的我們尤其重要。人貴自知，這當然也包括對自己性格的認識。我的性格是怎樣的呢？別人眼中的我有何特質？我容易和人好好相處嗎？哪些是我性格的盲點，這會導致和伴侶相處的什麼問題？通過「性格測量表」，能使我們知悉自己性格的特點、優勢與不足，並學懂根據自己的性格尋覓日後匹配的伴侶。所謂伴侶互助，指的不是單向地要求伴侶遷就自己，而是以執子之手，與子偕老為目標，彼此包容、體諒、磨合，承諾無論環境順逆都支持對方一生一世。然而感情事知易行難，所以多聆聽別人的相處經驗，能少走冤枉路，避免激情導致的情感偏差，認識情人、夫婦應有的楷模，從而知所抉擇，贏得一輩子的幸福快樂。

上述二例精準整合兩項快樂要素與活動示例，表述清晰，再分別就兩項取向的內涵，舉出資料三中活動的具體內容，延展說明，其角度多樣、所言具體、所述細緻、所見深入，走筆行文始終扣住兩項活動的特色，並以之說明相關要素如何使人快樂，表現難能可貴。

就整體表現而言，拓展一般者為數最多，粗疏者亦有之。少數偏離題旨者，往往未能把握「拓展必須建基整合」這一關鍵原則，如資料三所述「健康多面睇」的內容包括「簡單身體檢查」，惟少數考生列寫身體檢查內容包括X光檢查、心電圖、血色素或各項癌症之驗測等，殊不「簡單」。又或在拓展「情之講座」與伴侶相關的內容時，無端引用俗語「兄弟如手足，夫妻如衣服」，卻不作任何說明或辯解，似以為舉凡引文即可有助提升文章文化元素，不料此俗語含意正與活動重視伴侶關係的理念相悖，效果適得其反。類似例子雖不多見，考生仍須注意。

3. 見解論證

本年考卷要求考生在資料四所示的「跨越疆界扶貧之旅」及「上山下海環保健行」兩個香城青年委員會「關心世界」暑期體驗計劃中，選擇其一，從兩方面論證推薦該計劃的原因。考生須留意，資料四中，兩項計劃各有兩個關鍵內涵：「跨越疆界扶貧之旅」包括「遠赴異地」和「扶貧」，「上山下海環保健行」包括「上山下海」及「環保」；若考生選擇首個活動，卻通篇只言「扶貧」而不涉前往香城以外地域；或選擇第二個活動卻不涉「上山」、「下海」，則欠周全，即無法全面讓讀者認識活動內容。此外，在聆聽材料中張老師說應「配合這次香城青年委員會『關心世界』的主題」論證所選角度，故考生論證時，宜歸結到相關活動如何體現關心世界（關心不同國家／種族／大自然）的精神上。若考生只陳述計劃內容，而隻字不提活動之於關心世界的意義，則屬審題不周。

大部分考生按張老師所述，從「個人成長」和「貢獻社會」兩個角度論證其選擇原因，這自然穩妥；其他常見角度如「特色」和「意義」，只要言之成理，均無不可。極少數考生或論述多個原因，或把多個角度混為一談，倘如此，則有違題目要求。

考生選擇兩項計劃的比例相若，選答兩項計劃的考生表現沒明顯差異。普遍考生能清楚提出個人論點，這或因「異地體驗」、「扶貧」、「大自然」、「環保」均是考生較熟悉的範疇。另一方面，考生提出論點後，相關論據及論證水平，則長短有異、精粗有別，理據強弱各不相同。大部分考生尚能就論點提出若干論據，但論據充分、論證嚴謹者較少。

現舉選擇「跨越疆界扶貧之旅」，論證上佳之示例如下：

我推薦「跨越疆界扶貧之旅」的第一個原因，是這計劃有助個人成長。青年人除了心繫本土，也應關心世界。這計劃讓參加者遠赴香城以外的國土，協助當地貧困村落改善生活。年輕人既要教導別人衛生常識，當然自己先得對相關知識溫故知新，也要考慮香城容易擁有的衛生用品，例如清澈的自來水、消毒潔手泡沫，在經

濟條件欠佳的地方卻不一定唾手可得，那如何在切合當地居民的實際物質條件下，幫助他們改善衛生狀況？這都需先作資料蒐集，虛心聆聽經驗豐富的活動籌備者的講授，從而使自己更懂得處事須考慮周詳，體貼別人需要。

對個人成長的助益又如透過遊戲送贈日常用品時，可能面對與當地人語言不通的挑戰，這也不是當問題出現時只靠小聰明就能解決，而應及早了解情況，例如遠赴異地前通過電子翻譯，用當地文字把遊戲方式列印出來，或先學習簡單當地語言，或以童叟皆懂的圖畫展示遊戲內容；若能學懂幾個當地語言的常用語，例如「開始」、「結束」、「了不起」、「謝謝」，別人也會感到香城青年對他們的尊重。這些準備工夫，其實也是將心比己的態度；如果我是受助者，我期望與探訪者有何互動？我討厭這些來自城市的青年以為自己高人一等，我們則是奢求他們施予的貧民；我期望這些來自城市的青年人真心與我們交朋友，彼此尊重，分享各自精彩的文化和風俗。我們必須能夠設身處地考慮他人狀況，包括物質與心靈需要，才能日漸變得成熟，真正長大成人，並且成為別人可靠的同行者。

第二個我推薦這計劃的原因，是能貢獻社會。參加者須為異地學童製作及維修課室桌椅，讓學童有合適的學習環境。這些看似基本的學習工具，原來世上兒童不是人人都能擁有。香城青少年微不足道的付出，一方面能及時適度改善小朋友的學習環境，讓他起碼有安穩堅實的桌椅可用，同時也能留下一份美好心意，讓異地兒童看到這些大哥哥大姐姐幫他們製作修復的桌椅，能感到來自遠方的關懷暖意。當然，一次過的扶貧之旅能做到的畢竟不多，我們雖然不可能立竿見影地看到異地貧窮村落有大幅度改善，但常言道施比受更有福，兒童是未來的社會棟樑，能夠為異地的未來付出，能為異地年輕生命，以及他們社會的未來出一分力，就是我們的福氣。

這計劃所以能貢獻社會，還在於能夠免卻許多不幸，並為異地居民帶來生活便利和改變的可能。前述的教導個人衛生常識，某些情況不一定需要物質資源，也能避免疾患和意外，例如：有些地方的村民不知道不應該以塑膠助燃，因而日積月累吸入毒氣，引致慢性疾病；只要做足準備功夫，同學也能在專業人員的確認下，教導村民哪些魚類和菌類含有毒素不可吃，哪些當地蔬果更有營養，哪些堅果的營養可與肉類相當，只要用衛生的方式作合宜烹調，就能保全食物優質的養份。這些知識使村民能用實際可行的方式，減少患病，提升健康質素。又如送贈日用品，可以是一些價格相宜的簡單生活工具，例如太陽能儲電式光管、太陽能計算機、耐熱耐用的廚具用品等，都對村民生活大有幫助。例如有了儲電光管，村民就能在晚間做簡單工作，兒童也能在燈光下閱讀。太陽能計算機這簡單工具則是做小買賣時，可避免算錯物價的好工具。只用肯用心，參加者小小的努力也能呈現對異地村民誠摯的關心，與遠方的人分享一盞光明。何樂而不為？

上述示例分別從「個人成長」及「貢獻社會」兩方面提出論點，全面考慮所選計劃特質，尤能論證計劃遠赴異地扶貧，之於本地義務工作之別，即指出是項活動所獲的體驗何以獨一無二的原因——論據堅實、論證周密，並緊扣「關心世界」主題，表現難能可貴。

另舉選擇「上山下海環保健行」，論證上佳之示例如下：

在個人成長方面，其一，活動能提升個人保育山野的知識。活動內容包括健行十公里，並沿途清理垃圾。山野常見的垃圾種類和市區或不相同，導致的影響也不一樣。清理過程中，同學能觀察山上環境受污染的狀況，通常可見的垃圾包括盛載飲品及食物的器皿和包裝、口罩、紙巾等一次性衛生用品，也可能是遊人不小心遺

下的東西。但這些垃圾對大自然有什麼影響呢？例如暴雨過後，不同物料滲入泥土的速度、其毒素對於植物、昆蟲以至微生物有何傷害？動物吃了人類剩食後，對健康以至覓食行為有何影響？如何才能保護山澗水源，避免人為的污染物流入其中？由於這活動由導師帶領，同學邊清理邊學習，適時提問，就能對上述問題知其然也知其所以然，使自己的熱心與知識一同增長，可提高保護大自然的識見和能力。

其二，活動內容包括以潛水方式觀察海洋生態，能拓寬我們對生態環境的體驗，並內化保護環境的行為。潛水須具專業知識與器材，即使香城不少年輕人愛好游泳，也不容易深入海洋，細緻觀察水中百態。這活動由專業導師教授，同學能在安全情況下，窺探香城海洋的奧秘，置身於完全有別於陸地的「新世界」。通過導師講解，一方面觀察海中生物，也可看到海中有多少被人類破壞所導致的惡果：或為珊瑚白化，或是生物缺乏多樣性；無論如何，都是耳聞不如目睹，這些新體驗必使參加者對海洋生態帶來前所未有的認知與切身感受。由於曾有親身感受，印象尤其深刻，日後到郊外或海灘，若力所能及，也更願意延續參與這活動時自己對大自然的關心和感情，更願意為清潔大自然，盡一分綿力。

就貢獻社會方面，其一，活動中參加者須上山植樹，有助綠化香城。樹木的功能多樣，既能釋放氧氣，使空氣清新，也可保護土壤，防止水土流失；茁壯成長後的大樹為鳥類、小型哺乳類、昆蟲提供生長環境，還能为遊人遮陰擋雨；當然遍山綠林的風景也讓人心情神怡。至於健行十公里沿途清理垃圾，亦異曲同工，還大自然本來面貌。純淨、美好風景和盼願雖然無法一蹴而就，正因如此，我們才不應拖延問題，由今天開始就應該種下一株又一株的樹苗；並養成習慣，在山間看見別人遺下的垃圾，在符合衛生和安全的前提下，可幫忙檢拾、棄置在合適地方；更不應自己留下污染物。從根本創造香城的美麗生態。若干年後，參加者再次探望自己手植的大樹，看見潔淨山野，看見保護環境付出和成果，自有莫名的感動。

其二，活動能加強香城不同市民的凝聚力，提升歸屬感。活動連繫香城不同人物，包括悉心栽培樹苗的漁農自然護理署職工、教導參加者如何以安全、衛生方式檢拾山野垃圾的工友、潛水教練、保育海洋的專業人士，當然還有每一個義工、在活動沿途所見的市民。沒有任何一個人能只靠一己之力保護環境，故須分工合作。例如：有人負責物流，有人負責栽種，有人負責提供工具，有人講授知識，有人負責推廣宣傳，各司其職，各盡其力，無論彼此認識或不認識，皆目標一致，為自己的城市應有的自然美麗而努力。惟有彼此連繫，發揮各自所長，讓每個人在自己的崗位上努力並且知道自己並非孤軍作戰，自然更有動力持之以恆，一點一滴累積美好成果，共同實踐這個理念：香城是我們的家，我們應好好珍惜、關心、愛護。

上述示例分別從「個人成長」及「貢獻社會」兩方面提出論點，並能全面考慮所選計劃特質，既論析活動對參加者的知性啟發與感性體會，亦全面論證計劃對社會以至香城生境的助益；論據堅實、論證周密，表現十分優異。

4. 表達組織

表達組織主要就文章的段落結構、遣詞造句、字體、標點等項目評分。聆聽資料及閱讀材料已提示了寫作內容的要項、先後等。全文組織可建構為：①列寫標題；②扼要介紹主題；③指出快樂的兩個要素為「健康體魄」和「情感滿足」，並舉「健康多面睇」、「情之講座」為例，分別說明有關要素如何讓人快樂；④設過渡段以承上啟下；⑤論證推薦所選香城青年委員會「關心世界」暑期體驗計劃的兩個原因；⑥收結、呼籲高中同學參與暑期體驗；⑦身分及署名。

考生一般按以上框架寫作，寫成段落分明、結構合理的文章。大部分考生在「整合拓展」部分後設過渡段。現舉過渡段一例如下：

以上是尋找快樂所需的兩個要素，期望我們在學習快樂之道後，可付諸實行，樂活人生。以下，我誠邀各位參與本年度香城青年委員會「關心世界」其中一個暑期體驗計劃「上山下海環保健行」，這計劃讓我們身體力行地實踐關心大自然的應有之道、對我們的個人成長，以及對社會都有益處。

大多數考生善用「標示語」，使文章結構井然。少數考生雖依次先整合拓展，再論證所選暑期體驗計劃的兩個原因，惟鋪陳各要點時，偶覺組織紊亂。更有少數考生或以一大段包羅兩項快樂要素及其內容，或闡述所選體驗計劃時文理不暢。最下者則全無過渡或收結，或一段之中同時包括整合拓展及見解論證材料，以致脈絡不清，內容混亂。

偶有考生不懂分配時間，如整合拓展太多，而見解論證則只寥寥數語，詳前略後，結構失衡。考生宜注意妥善分配時間。

「表達」理想的考生，用字靈活，遣詞準確，能修飾文辭，句子亦通順曉暢；倘能恰當運用成語、諺語，或排比、設問等修辭手法，自然秀出同儕。上引「整合拓展」及「見解論證」示例，都是文句流暢，善用成語的例子。一般試卷多屬詞句平實之作，尚能達意。偶見語法不當、組詞生硬的句子，例如：「為提升年輕人對世界的認識和機會尋找快樂。我是委員會學生代表鍾潔儀，想撰文一篇，以『尋找快樂，關心世界』為主題一系列活動」、「我是委員會學生鍾潔儀，很高興能以貴身分出席此演講。相信大家在這個忙碌的香城時代沒有空間時間。」如此文句實難言「達意」。至於詞句完全無法理解者，屬極少數。若干考生雖援引古今名言或成語諺語，卻未能配合前文後理，甚者流於賣弄，亦屬缺失。

至於字體，普遍答卷筆畫尚能辨識，但潦草者亦不少。今年字體極難辨，甚至無法辨識者雖屬極少數，卻稍多於往年，考生亦須留意。

考生錯別字情況仍須注意，以下為部分例子（括號內為正確寫法），其中以首四個錯別字，最常見於本年答卷：勇（踴）躍、推薦（薦）、鐘（鍾）潔儀、疆（疆）界、鉅玲（啞鈴）、值（植）樹、舉辦（辦）、林林種種（總總）、舒暢（右邊錯寫為「易」）、器械（右邊錯寫為「戎」）等。

一般評論及建議

本年為中國語文科試卷三「聆聽及綜合能力」最後一次考評。儘管每年題目不同，但擬題理念及範疇，均旨在考核考生的聆聽及綜合能力，包括理解、審辨、組織、文字表達等能力。每年提出的建議均對應此考核範疇，輔以該年考題為例說明可改善處，不僅對學習本卷所考核的範疇有益，所言內容也是中文科語文能力的基石。考生閱讀下列建議，除注意具體例子外，倘能明瞭其中理念，自可一理通，百理明，並舉一反三，融會在各類中文寫作中。

① 遵照格式，體貼語境

文非一體，各有本色，考生須據每年考題的文體規範，以及相應提示撰寫文章，方為得體。如本年考題要求考生自擬標題，所擬標題宜具針對性，體現文章重點內容；措辭須讓人一目了然，故用字不宜艱澀，亦不可鄙俗，以免失禮。下款身分及署名必須完整，不可用簡稱。就語境而言，鍾潔儀是香城青年委員會的學生代表，不應純粹以活動參加

者的口吻感謝香城青年委員會籌辦活動，諸如「我作為學生會代表，感謝青年委員會全人」的話，甚不合宜。又如有考生屢言相對於枯燥的文字和老師講授，親身體驗無疑更有意義；忽略「讀萬卷書，行萬里路」相輔相成，「深化知識」與「遊歷見聞」，二者均具意義的事實，若在見解論證部分貶低以言語傳授知識的意義，則文章內容難免矛盾。

② 建基整合·拓展有據

考生說明尋找快樂所需的兩個要素，必須以資料三活動為據，即題目要求「輔以相應的活動為例」作說明，並按「拓展必須建基於整合」的前提作答。據此，若在整合拓展中自行虛構香城青年委員會「尋找快樂」的活動內容，屬嚴重偏離題目要求。多數考生能按「拓展建基於整合」原則，如扣住閱讀材料所載「健康多面睇」的簡單身體檢查、介紹不同運動器械、虛擬森林散步等材料，再細化內容，提煉藉此活動如何使身心健康，因而使人快樂。惟若干考生忽略此前設，如前述謂個別考生列寫種種詳細身體檢查項目；或寫森林歷奇驚險無比，刺激有趣，未注意到這個說法與材料所提供的「散步」方式有別，也無法讓人細味大自然的芬芳。此外偶見的毛病是拓展內容不合常理而不自知：如云身體檢查可讓參加者了解自身健康，若有隱患則只要對症下藥，從此必可無病無痛。然而，即使二十一世紀科學昌明，也沒法讓人一生健康。這是過分誇大活動成效，思慮不周，反而導致內容難讓人置信的例子。考生閱讀文字及聆聽材料，宜全面理解其內涵，方不至於無中生有，或前後矛盾，言過其實。

③ 見解聚焦·論證嚴密

見解論證部分，考生可在「跨越疆界扶貧之旅」和「上山下海環保健行」兩個暑期體驗計劃中二擇其一。閱讀資料四提供了內容綱要，聆聽資料提供了可資參考的論證切入點，其餘論點、論據、論證，考生均可各言其志，各明其理，發揮空間寬廣。至於評定表現優次，除了「見解是否精闢，論據是否堅實，論證是否嚴密」這三項評價議論文字必然的準則外，考生所寫內容是否與活動對焦，也是重要考慮要素。例如，論證參與「跨越疆界扶貧之旅」的好處是「能遠赴異地」，這固然正確，然而仔細想來，一般觀光或遊學旅遊也可前往外地，認識當地文化，那「跨越疆界扶貧之旅」與非「扶貧」性質的體驗活動有何不同？到異地扶貧，和本地扶貧又有何不同？又如推薦「上山下海環保健行」計劃，指活動「可強身健體，接觸大自然」，這也正確，但同學日常在體育課也可強身健體，假日一家人到野外也可接觸大自然，為何必須參與這體驗計劃？這計劃的活動內容有何特色？難能可貴之處何在，以至不可錯過？考生倘能對焦活動特點，鉤勒其特色，自然秀出同儕。相關優異例子可參閱上文所引，見解論證部分的全文示例；若考生取法乎上，提高議論水平並非難事。

④ 表達得體·組織合宜

「表達」者，既要符合文法，亦需「傳而能達」。表達上焉者可參閱前文所引，整合拓展及見解論證的全文示例，較常見考生表達的毛病是文句驚扭，致文氣不暢，如云「香城青年委員會『尋找快樂 關心世界』的主題對大家有好多啟發而且活動很多而且都有意義，一定要參加」，讀者雖可大致明白考生原意，惟文句冗贅，顯然未達文從字順的基本要求。又如「關心世界即是關心自己和自己以外的所有，人應該事事關心，每事問」，此段文字概念含混，短句與短句間語義跳躍，使人難以明白重點何在。最後，「詳略得當」亦屬文章組織是否合度的重要準則。個別答卷的引言（首段）內容多於整合拓展，或過渡段文字多於見解論證，均屬詳略失當。

總之，提升中文聆聽及綜合能力，不二法門始終在於取法乎上、博采兼收、多讀多寫、多聽多說、精益求精、時時實踐。今年考生大多能了解試題任務，審題能力頗佳，離題者絕少。尤其是對考題要求文章格式的掌握，以及說明快樂的要素如何能讓人快樂這兩方面，普遍表現良好。大多數考生寫作時文字平實，修辭的運用雖屬少見，但大部分作品尚算文從字順，表達清晰。本年偶見答卷字體潦草極難辨識，考生仍須注意。

校本評核

2023 年香港中學文憑考試因受疫情影響，精簡了中國語文科校本評核的要求，取消了選修部分，只保留必修部分「閱讀活動」的分數，佔全科總分 10%。

考评局運用精密的統計方法調整學校呈交的校本評核分數，以消弭不同學校教師給分尺度的差異。調整時以學校為調整組別，以學生的公開試成績作為調整的依據。調整後，學生在校內的名次不會改變。從數據顯示，本年校本評核的平均分合乎預期範圍的學校佔 60.6%，略低於預期範圍的佔 14%，略高於預期範圍的佔 13.4%，大部分學校的評分與預期範圍的評分差距不大，上述數據也顯示不同學校教師的評分的寬緊尺度差異不大。隨着過去累積的經驗，學校的評分日趨穩定。中學文憑考試成績公布後，本局會向學校發送「校本評核報告」，供學校參考。

中國語文科仍設校本評核分區統籌員制度，把全港學校分為 30 區，每區約有 11 至 20 所學校，由考评局委任一位資深的中文科教師擔任分區統籌員，他們為區內學校提供支援，解答教師的疑問，並向考评局轉達學校施行校本評核的困難。分區統籌員通過不同的渠道，如分區會議、電話、電郵、面談等與區內教師緊密聯繫並提供支援，是學校和考评局的橋樑。

本局在 2022 年 10 月舉辦教師會議後，隨即把講解校本評核的安排和重要事項的簡報上載到本局網頁，向教師說明校本評核的要求和準則、分數調整的方法、呈交學生課業樣本的安排等；本年度學校只須呈交「閱讀匯報」的課業樣本，絕大部分學校均能按時呈交分數。從統計資料顯示，本年度校本評核的平均給分經調整後約為 67.3 分(67.3%)，與去年相若。學校可多檢視「閱讀匯報」評分的尺度和要求，令校本評核的施行日趨完善。

本年度本科並沒有發現嚴重抄襲個案。惟同學仍須注意，在蒐集資料以完成校本評核的課業時，或須瀏覽或參考不同的資料，但必須保持誠信，切勿把他人的習作或資料，無論是部分或全部，當作自己的創作遞交。倘若從書本或互聯網引錄或運用部分資料，亦應註明出處。學生應按既定的要求，誠實及負責任地完成校本評核的課業。若抄襲等違規行為一經證實，學生將會被嚴懲。香港中學文憑考試規則清楚說明，若考生違反考試規則，他們可能被罰扣減分數、降級，甚或取消部分或全部科目的考試資格。同學可參考《香港中學文憑考試校本評核簡介》附錄內有關註明課業中所引用資料出處的示例。

(http://www.hkeaa.edu.hk/DocLibrary/Media/Leaflets/SBA_pamphlet_C_web.pdf)