

WIRA

Informe de Revisión de SQA

Versión 1.0

Semana 07

Grupo 11

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
04/10/2013	1.0	Creación	Gonzalo Antúnez

Contenido

1.PRODUCTO REVISADO.....	3
<u>1.1.NOMBRE Y VERSIÓN DEL PRODUCTO REVISADO</u>	<u>3</u>
<u>1.2.TIPO DE REVISIÓN</u>	<u>3</u>
<u>1.3.TÉCNICA UTILIZADA</u>	<u>3</u>
2.OBJETIVOS DE LA REVISIÓN.....	3
3.ERRORES ENCONTRADOS.....	3
<u>3.1.ERROR ENCONTRADO 1:</u>	<u>3</u>
<u>3.1.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>3</u>
<u>3.2.ERROR ENCONTRADO 2:</u>	<u>3</u>
<u>3.2.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>3</u>
<u>3.3.ERROR ENCONTRADO 3:</u>	<u>3</u>
<u>3.3.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>3</u>
<u>3.4.ERROR ENCONTRADO 4:</u>	<u>3</u>
<u>3.4.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>3</u>
<u>3.5.ERROR ENCONTRADO 5:</u>	<u>3</u>
<u>3.5.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>3</u>
<u>3.6.ERROR ENCONTRADO 6:</u>	<u>4</u>
<u>3.6.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>4</u>
<u>3.7.ERROR ENCONTRADO 7:</u>	<u>4</u>
<u>3.7.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>4</u>
<u>3.8.ERROR ENCONTRADO 8:</u>	<u>4</u>
<u>3.8.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>4</u>
<u>3.9.ERROR ENCONTRADO 9:</u>	<u>4</u>
<u>3.9.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>4</u>
<u>3.10.ERROR ENCONTRADO 10:</u>	<u>4</u>
<u>3.10.1.Sugerencia de corrección:</u>	<u>4</u>
4.EVALUACIÓN.....	4
<u>4.1.ESTADO ACTUAL DEL PRODUCTO:</u>	<u>4</u>
<u>4.2.ACCIONES A TOMAR:</u>	<u>4</u>
<u>4.3.PRÓXIMA REVISIÓN DEL PRODUCTO:</u>	<u>4</u>

1. Producto revisado

1.1. Nombre y Versión del Producto revisado

Se revisará el documento SCMPLAg11v1.3. Éste corresponde a el plan de configuración, en su versión 1.3.

1.2. Tipo de Revisión

El tipo de revisión utilizado será una revisión de producto.

1.3. Técnica utilizada

La técnica utilizada será la descrita en el Plan de calidad. Es decir principalmente que los métodos especificados sean consistentes y completos.

2. Objetivos de la Revisión

Esta revisión se realiza para verificar si cumple con los requisitos mínimos de documentación explicados en el Plan de Calidad.

Las principales propiedades de calidad a revisar son que la documentación sea completa, consistente, no ambigua.

3. Errores Encontrados

3.1. Error Encontrado 1:

En la sección alcance, se menciona que el proyecto tiene una duración de 13 semanas cuando en realidad son 14 semanas.

Gravedad: Baja.

3.1.1. Sugerencia de corrección:

Modificar la cantidad de semanas

3.2. Error Encontrado 2:

En terminología CI, aparece elementos con la e en minúscula.

Gravedad: Baja.

3.2.1. Sugerencia de corrección:

Cambiar e por E.

3.3. Error Encontrado 3:

En la sección falla total del servicio de CloudForge, se menciona la frase pocos días, esto es ambiguo.

Gravedad: Baja

3.3.1. Sugerencia de corrección:

Especificar la cantidad de días.

3.4. Error Encontrado 4:

En la sección procedimientos se menciona que el SQAR deberá enviar un email al SCMR con el documento revisado. Luego aparece la palabra reponsable.

Gravedad: Media

3.4.1. Sugerencia de corrección:

Eliminar que el SQAR debe enviar un mail al SCMR ya que este procedimiento solo se cumplió cuando no estaba el repositorio definido. Cambiar reponsable por responsable.

3.5. Error Encontrado 5:

En la página 13 aparece la palabra carácter sin tilde.

Gravedad: Baja

3.5.1. Sugerencia de corrección:

Agregarle el tilde.

3.6. Error Encontrado 6:

En la sección Mantenimiento del repositorio de desarrollo, no es correcta la indentación.

Gravedad: Baja

3.6.1. Sugerencia de corrección:

Arreglar la indentación.

3.7. Error Encontrado 7:

En la sección Formato General en versión [X] se toma como ejemplo el registro de horas. Con la nueva nomenclatura el registro de horas corresponde al tipo semanal.

Gravedad: Baja

3.7.1. Sugerencia de corrección:

Quitar el ejemplo de registro de horas o modificarlo por otro documento.

3.8. Error Encontrado 8:

En la sección de Formato general y Formato semanal los ejemplos que aparecen se encuentra mal la extensión, doc y mpp respectivamente.

Gravedad: Baja

3.8.1. Sugerencia de corrección:

Modificar la extensión de los nombres de los archivos.

3.9. Error Encontrado 9:

En la sección Formato semanal en la tabla de nomenclatura en la fila VRDAP le falta el tilde a Evolución y en SCMEL está mal escrito Especificación. SCMBIL debería ser SCMILB.

Gravedad: Baja

3.9.1. Sugerencia de corrección:

Realizar los cambios sugeridos anteriormente.

3.10. Error Encontrado 10:

En la sección Evaluación de cambios o Análisis de Impacto aparece mal indentados los puntos.

Gravedad: Baja

3.10.1. Sugerencia de corrección:

Arreglar la indentación.

4. Evaluación

4.1. Estado actual del Producto:

El estado actual del documento es excelente. Se encuentra muy bien especificados todos los procedimientos, facilitando a los integrantes del proyecto seguir los mismos. Todos los errores encontrados son de gravedad baja.

4.2. Acciones a tomar:

Se enviará un mail al responsable de configuración, adjuntando el Informe de Revisión SQA para que el documento sea corregido.

4.3. Próxima Revisión del Producto:

La próxima revisión de este documento será cuando se entregue el mismo con las correcciones realizadas.