

WIRA

Acta de la Reunión de Equipo

Versión 1.0.1

Semana 10

Grupo 11

Historia de revisiones

| Fecha | Versión | Descripción | Autor |
|------------|---------|------------------------|-----------------|
| 26/10/2013 | 1.0 | Creación del documento | Cecilia Guayta |
| 26/10/2013 | 1.0.1 | Revisión SQA | Gonzalo Antúnez |
| | | | |
| | | | |

Fecha: 25 de octubre de 2013
Dirigido a: Todos los integrantes del equipo.

Contenido

| | |
|--|----------|
| 1.ORDEN DEL DÍA: | 3 |
| 2.TEMAS TRATADOS : | 3 |
| 2.1.REUNIÓN CON EL CLIENTE..... | 3 |
| 2.1.1. <i>Presentación del sistema</i> | 3 |
| 2.1.2. <i>Validación pautas de interfaz de usuario</i> | 3 |
| 2.1.3. <i>Dudas planteadas</i> | 3 |
| 2.2.MODELO DE CASOS DE USO..... | 4 |
| 2.3.LECCIONES APRENDIDAS..... | 4 |
| 2.4.VERIFICACIÓN..... | 4 |
| 2.5.PLAN DE DESARROLLO..... | 4 |
| 3.TEMAS NO TRATADOS: | 4 |

1. Orden del día:

Reunión con el cliente:

- Presentación del sistema.
- Validación pautas de interfaz de usuario.
- Dudas planteadas.

Modelo de casos de uso.

Lecciones aprendidas.

Verificación.

Plan de desarrollo.

2. Temas Tratados :

2.1. Reunión con el cliente

2.1.1. Presentación del sistema

Se comunicó a todos los integrantes del equipo como se realizó y los comentarios recibidos por parte del cliente durante la presentación del sistema. Las cosas que le gustaron y las que cambiarían, estas últimas se verán reflejadas en el documento de interfaz de usuario (<https://mural.ly/#/reydiego/1380084078730>) y en el acta de la reunión con el cliente.

2.1.2. Validación pautas de interfaz de usuario

Durante la presentación del sistema con el cliente se fueron mostrando los diferentes dibujos de la interfaz de usuario que aún no se encuentran integrados al sistema. Las diferentes modificaciones sugeridas por el cliente que solo afectarán a la interfaz de usuario se modificarán y tendrán en cuenta para las futuras implementaciones. Por otro lado, dado el tiempo restante de duración del proyecto, se le planteó al cliente que aquellas modificaciones sugeridas que afecten la funcionalidad de los casos de uso, no nos comprometemos a llevarlos a cabo. El cliente y todos los miembros del equipo estuvieron de acuerdo en este punto.

2.1.3. Dudas planteadas

Se plantearon las dos dudas que surgieron en el correr a la semana al cliente, las cuales él quedó en consultar al responsable del tema e informarnos su resolución a la brevedad vía email.

Las consultas fueron las siguientes:

1) En una parte de nuestra implementación usamos código que está bajo licencia MIT (http://es.wikipedia.org/wiki/MIT_License). En concreto estas 2:

Canvg: <https://code.google.com/p/canvg/>

jquery Validation: <http://jqueryvalidation.org/>

La pregunta fue si el cliente está de acuerdo en su uso o no deberíamos quedar bajo licencia por más que sea libre.

2) Estaríamos necesitando usar el siguiente add-on de heroku para correr tareas periódicamente (por ejemplo, para el envío de emails por las notificaciones): <https://devcenter.heroku.com/articles/scheduler>. El add-on es gratis, pero heroku pide una cuenta verificada (esto es, asociada a una tarjeta de crédito).

Resumiendo, heroku te da 750 horas (~31.5 días) por mes gratis para correr lo que llama "dynos" (procesos que cada uno puede correr en sus servidores), nosotros usamos 720-744 horas (30-31 días) para correr la web, dependiendo del mes, lo que nos deja como mínimo 12 horas por mes para las tareas periódicas. Teniendo en cuenta que para el uso del prototipo no habrán

muchos usuarios en el sistema, con eso debería ser suficiente para las notificaciones (de todos modos el costo por hora de un dyno es de \$0.05). El gasto total del mes se puede revisar en la cuenta cuando se desee.

Se solicitó al cliente crear una cuenta en heroku con una tarjeta de crédito asociada y nos envíen las credenciales para llevar adelante lo previamente planteado. De otra forma, no estaríamos en condiciones de integrar las notificaciones a usuarios, dejando este caso de uso fuera del alcance del sistema.

2.2. Modelo de casos de uso

Se planteó durante la reunión la importancia del documento Modelo de casos de uso, dado que en el mismo, se basan para el desarrollo los implementadores y para realizar las pruebas los verificadores. Por este motivo, se estableció que el mismo deberá ser actualizado a la brevedad, quedando compatible a lo dibujado en el Muraly. Se estableció que el responsable de verificación será quien informe de las inconsistencias encontradas al Diseñador de interfaz de usuario, quien informará como debe realizarse para que posteriormente el verificador lo documente.

2.3. Lecciones aprendidas

Quedan disponibles en el documento Lecciones Aprendidas.

2.4. Verificación

Se habló de como viene la verificación y si todos los implementadores estaban recibiendo las notificaciones pertinentes a los casos de uso que hayan implementado. Se comprobó que todos de una u otra forma estaban al tanto de lo que debían realizar. Por lo tanto, se continuo con la reunión, quedando el responsable de verificación disponible para cualquier duda que surja vía email.

2.5. Plan de desarrollo

Se determinó que para el inicio de la próxima iteración, dos integrantes del subgrupo que se encuentran implementando código (cuando finalicen sus tareas asignadas), cambiarán al subgrupo de diseño de interfaz, quedando este último integrado por cinco personas. Cuando el resto de los integrantes del subgrupo de implementación de código terminen sus actividades, pasarán a verificar, siendo a ellos a quien se les asigne la corrección de los errores/fallas encontrados por el grupo de verificación.

3. Temas NO tratados:

No existen.