

1. VEJLEDERMØDE - SAMUEL

Vejledermøde: 1

Dato: 9/9-15

Tilstede: Alle

Referent: Signe

Varighed: 45 minutter

Referat:

- Vi bør ikke dele det op, da der ikke er nok teknisk, at skrive i rapporten – så ”rapportgruppen” trækker nitten. Del op i en Software-gruppe og en Hardware-gruppe, og få uddelt roller som referent, dagsordens-mødeleder, osv.
- Vi får hardwaren udleveret, hvor vi så selv skal udvikle en forstærker til systemet. Her skal vejledningen fra Peter bruges – meld ind, hvis der er noget i projektet der ikke fungerer. Spørg Thomas og Peter, de er eksperter på hardware-området.
- Overordnet handler projektet om, at få trykket ud af ”blodtryksmåleren” og få det omdannet til et ”blodtryk”. Opdel i de to grupper, og kommuniker i de to grupper! Hver enkelt skal have et ansvarsområde i hhv. hardware-delen og software-delen.
- Samuel anbefaler 1-2 gruppemøder i ugen, for at sørge for, at få udleveret informationer. En gruppe før, har skiftet mellem at være hardware og software-gruppe i mellem de forskellige deadlines.
- Læringsmålene – er ikke revideret. Lad dokumentet (rapportvejledning) styre os. Vi skal nok nå omkring læringsmålene – men brug det vi lærer i fagene.
- Eksamen er en gruppeeksamen, hvor alle kommer ind. Alle eksamineres sammen til en introduktion til at starte med, og derefter stilles spørgsmål ud i lokalet, hvor alle kan svare, og der til sidst er spørgsmål til den enkelte – alle vejledere er tilstede. I og med at alle vejledere er tilstede, forsøger vejlederne at nå omkring læringsmålene.
- Det er ikke et krav, at alle programmerer, og der skal ikke stå forfatter på softwaren – alle skal vide det hele. Hav en overordnet forståelse – hele gruppen hæfter for rapporten, og rapporten er den der står til grund for karakteren.
- Lige stor arbejdsbyrde imellem software og hardware. Agile i udviklingsprocessen, supplér hinanden. Skriv rapporten sammen – skriv eventuelt dokumenterne efterhånden, og send dem til review i resten af gruppen. Lav ikke dokumenterne i de to grupper! Del med hinanden – så rapporten bliver sammenhængende.
- Vi skal starte med at stille krav op til blodtryksapparatet: ”blodtrykket skal måles korrekt” med specifikationer – usikkerheden.
- Stumptryk og endetryk – 3-4 mm kviksølv. Introen til blodtryksmåling får vi i KVI efterhånden.

- Vi må gerne have kontakt med ”folk vi kender” ude på eksempelvis Skejby. Problemet med at have kontakt med ikke-familære folk på sygehusene, er at vi ”virker for dumme” på 3. semester. Spørg endelig de familiære kontakter. Hvor vigtigt er et præcist blodtryk? Spørg eventuelt lægerne.
- 120 (systolisk)/80 (diastolisk) er et normalt blodtryk. Snak ikke hypertension. Undersøg i stedet i forhold til tilfælde hvor blodtrykket eksempelvis dykker fatalt. Det handler ikke om blodtryksmåler ved lægen – men på eksempelvis en operationsstue.
- Lav intelligent system, med grænseværdier – overvej alarmering. Feedback med lægen og systemet.
- Nøjagtigheden bestemmer lidt hvor meget vi skal skrive omkring selve blodtrykket – dette kan så beskrives patofysiologisk.
- Vi får mulighed for at teste systemet oppe i laboratoriet, og så er analog vores ”bedste ven”. Her kan vi teste det meste af det.
- ALT skal ”*fucking*” dokumenteres – skriv ned som logbog hver gang noget skal testes. Skriv overordnet for hvert møde – også mødet i de to små grupper. Beslutningerne skal skrives ned, men ikke detaljeret hver gang. Lav de dokumenter der giver mening (ISE).
- Arbejdsmetoder: gode erfaringer med at bruge Scrum. Det giver god mening at bruge den struktur, og opdeler rollerne, som man gør i Scrum. Giver god projektstyring.
- Start med fællessamarbejde omkring ISE-delen og Use Cases. Hvilken vej vil vi med projektet? Derefter kan projektet deles op i de to grupper, og sørge for, at de to grupper følges ad. Vælg eventuelt en gruppeleder i de to grupper.
- Hardware: få loddet en plade med hardwaren.
- Fin ide at bruge Latex, stor arbejdsbyrde i starten, men nemt til sidst.
- Målet er, at alle grupperne i år nærmest afleverer det samme projekt. Valgfrie krav, er der hvor grupperne bliver forskellige.
- Er det på intensiv? På operationsstue? Login? GUI? Design?

2. VEJLEDERMØDE - THOMAS

Vejledermøde: 2

Dato: 21/9-15

Tilstede: Helle, Lars, Joakim, Rune og Signe

Ikke tilstedeværende: Finja

Referent: Signe

Varighed: 60 minutter

Referat:

- Thomas vil gerne ugentligt have et overblik over hvad der er nået/lavet
 - Inviter eventuelt vejleder til PT
- Ugentligt vejledermøde tirsdag kl. 12.15
 - Mail kommer hovedsageligt til at foregå mellem vejleder og Joakim, som også er 'ScrumMaster' - men ellers kollektiv ledelse
- Det er vigtigt, at vi alle har 'fingrene i suppen', dvs. vi må gerne opdele i hardware- og softwarehold, men vi skal alle være med på, hvad der udvikles.
- Tidsplanen er OK, datoerne kommer til at fremgå af PT

Kravspecifikation

- Systemkrav skal eventuelt kaldes 'systembeskrivelse'
- Aktører er udemærket, også i forhold til primær/sekundær
- Gem eventuelt kun på offentlig database - vejleder tjekker op på det
- UC's:
 - Login til sundhedsfagligt personale, kan udvikles som selvstændig UC
 - Alarmering: tag højde for patienter med blodtryk der fra start er forhøjet - hvorud fra der alarmeres efter en stigning derudfra. Eventuelt en 'drejeknap' hvor algoritmen kan ændres, så der tages højde for eventuelt højt blodtryk
 - Kalibrering: UC eller kun under udvikling? - Det undersøger vejleder
 - UC1; ét signal med tre udtryk (ikke tre signaler). Navn er eventuelt ikke nødvendigt, da CPR indeholder alt det vigtige.
 - UC2; loginprocedure?
- Accepttest:
 - Vær helt sikre på, at kravspecifikation og accepttest stemmer fuldstændig overens!
 - Test2; VPN er kun nødvendigt for os - skriv det eventuelt som note (skal ikke være oprettet i en eventuel hospitalssituation)

- Test3; kalibrering?
- Prototype/færdigt produkt? Vejleder undersøger, men evnetuelt går vi med prototypen, for at kunne specificere bedst muligt til vores program
- **Ikke-funktionelle krav:**
 - Vi behøver ingen nedre grænse i forhold til nøjagtigheden af blodtryksmålingen
 - Igen i forhold til kendte patienter med højt blodtryk (skal kunne reguleres)
 - Genovervej præcisering af nøjagtighed - skal eventuelt være lavere (evt. 5 mm-Hg) - de 5-10 mmHg er forskellen om med/mod blodåren - specificer!
 - Reliability? - skriv note om, at det ikke er muligt at teste, eller lav en test over den korte periode
- Vejleder synes det ser fornuftigt ud, lav login-UC, vær sikker på at kravspecifikation og accepttest stemmer fuldstændig overens
- Vi kan endelig skrive til Thomas, hvis der er noget.
- Vend vejledermødtidspunkt med Finja

3. VEJLEDERMØDE - THOMAS

Vejledermøde: 3

Dato: 29/9-15

Tilstede: Alle

Referent: Signe

Varighed: 45 minutter

Referat:

Generelt:

- Vi starter generelt, Thomas gennemgår de ting han skulle undersøge fra sidste møde
 - Thomas har undersøgt og læst om Scrum
 - Sprints, a la hvad har vi lavet/nået, med ugentlige opfølgninger som vi så bruger til det ugentlige vejledermøde
- Finja har undersøgt Github - vi kan så småt begynde at bruge det
 - Versionsstyring skal hænge sammen
- GUI'en ser fin ud - men +/- knappen fjernes, og indgår i databasen
- Funktionelle krav stemmer overens med UC

UC1 og UC2:

- Nulpunktsjustering og kalibrering skal kunne gøres (nulpunktsjustering dagligt (ved hver gang det skal bruges), og kalibrering årligt)
 - Implementer det eventuelt så nulpunktsjusteringen sker så snart man trykker på "hent-knappen
 - Skriv det op som ikke-funktionelle krav, for ikke at inkludere det i UC
- Vær opmærksom på at UC og accepttest skal hænge sammen

Helles gennemgang af besøg på dagkirurgisk:

- Informationen fra sygehuset skal anvendes i rapporten, det er et fantastisk godt input i forhold til virkeligheden
- Skal akut-knappen indgå i rapporten, som en tanke i forprojektet, og derved en beskrivelse af *hvorfor* vi droppede den ide, grundet besøget på sygehuset? Det er klart relevant at inddrage. Inddrag det eventuelt i Design/implementering omkring overvejelserne - forklar at designet tager udgangspunkt i det Helle har fra sygehuset
 - Fortæller systemet selv teknikeren at han skal kalibrere, han tekniker godt være sekundæraktør

UC til kalibrering?

- Tekniker-aktør er en fin idé - da det skal gøres

- Teknikeren skal indgå både i aktørbeskrivelsen, aktør-kontekst-diagrammet osv.
 - Er tekniker primær/sekundær?
 - Hvis SP skal tage initiativ til kalibrering, skal tekniker være sekundær
 - Skal tekniker tage initiativ til at kalibrere, skal han være primær
 - Kan tekniker være sekundær i UC-diagram og primær i den aktuelle UC (Thomas synes det er fint, at han er sekundær i UC-diagram, da han ikke er den der tager initiativ i systemet)
 - Vær enige om, *hvorfor* han er primær/sekundær, skriv eventuelt en beskrivelse heraf
 - Hør eventuelt Kim ad
- Vi kan godt lave UC til kalibrering så vi selv kan teste det - (nulpunktsjustering forskyder grafen) den kan laves både i HW (forstærker modstand) og i SW (justerer en faktor der ganges på den målte spænding)
 - Brug væskeflow til kalibrering - virker dette, kan vi gå et skridt længere ind mod sensoren og teste
 - Testbarhed?
 - Vi kan godt lave testen, selvom vi ikke kan komme i lab

Grafens visning:

- Det kan gøres på tre forskellige måder, det er op til gruppen hvilken der er bedst at bruge, 'overskrivning' kunne være en fin løsning - det bruges også på sygehuset
- Rune undersøger
- Vi kan lave forskellige grænseflader, så vi kan evt. vise flere metoder

Kommende møder:

- Løbende aftaler, fra gang til gang i stedet for den faste tirsdag
- Vi skal stadig have ugentligt møde
- Vi aftaler løbende med møde i næste uge

Ikke-funktionelle krav:

- Se rettelser, nogle krav skal eventuelt være funktionelle (nulpunktsstyring skal stå i ikke-funktionelle og ikke indgå som krav i UC, hvor kalibrering ikke skal indgå i ikke-funktionelle krav, da den får sin egen UC)
- Kravet om 5-10 mmHg er eventuelt meget, genovervej! Det kan være okay, men argumenter *hvorfor*
- Krav om til/fra skal indgå i UC - skriv evt. under hovedforløb at filterfunktion kan slås til/fra (spørg evt. Kim?)

4. MØDE - REVIEW M. GR. 4

Review: 4

Dato: 7/10-15

Tilstede: Alle

Referent: Signe

Varighed: 2 timer

Referat:

- Kommentarer fra gr. 4
 - Kravene i systembeskrivelsen står både i systembeskrivelse, UC og ikke-funktionelle krav
 - UC1: forudsætninger - tilsluttet og funktionelt, operativt
 - Præciser nulpunktsjustering i UC, at systemet gør det selv
- Foretager rettelser i Latex
- Rettelse til UC-diagram
 - Angiv hvilket nummer UC er
 - Der skal være forbindelse fra Database til "Mål blodtryk"
 - Slet 'prikkerne'
- Spørg Kim omkring Tekniker, samt initialisere (UC2)
- Spørg Thomas omkring Filter-UC samt alarmerings-UC. 'Med digitalt filter' som default? Gem-UC, teknikker til fejl ved at gemme?

5. VEJLEDERMØDE - THOMAS

Vejledermøde: 5

Dato: 7/10-15

Tilstede: Alle

Referent: Signe

Varighed: 45 minutter

Referat:

- Thomas synes (personligt) at de fire UC's vi har nu er fint - snakker med de andre vejledere
- Anbefalingen lyder, at Tekniker skal være primær, for at komme udenom eventuelle problemer i UC
- Jo mere specifikt i UC, jo nemmere er det at teste (jo mere specifik, jo bedre)
- UC 'Gem data': Thomas undersøger test af problemer man ikke har kontrol over til næste gang
 - Skriv eventuelt som forudsætning, at der er adgang til databasen, for at gemme
 - Slet den undtagelse, at systemet ikke gemmer
- Med digitalt filter kan være default, og uden digitalt filter kan så slås til/fra (extension)
- Uddyb at nulpunktsjusteringen sker i UC2 - ikke-funktionelt krav (!!!)
- UC4; forudsætning
 - Væskesøjle med pulserende tryk. Søjlen kan give to/tre tryk - vi laver en nulpunktsjustering hver gang. Vi laver en spænding med mmHg, og skal have en lineær linje. Vi kan teste hvert tryk flere gange (evt. med dage imellem), for at kigge på variationen.
 - Vi kan sætte det pulserende tryk på
 - Hvis vi med signalet springer transduceren over, og går direkte på spændingen, kan vi teste med Analog D
 - Vi kan sætte en kendt spænding på DAQ, for at se at systemet gør som det skal 'den anden vej'
 - Skriv UC som om, at teknikeren skal justere det
- Nulpunktsjustering
 - Nulpunktsjustering skal ske inden proben sættes ind - eventuelt når patientdata hentes
 - Indsættelse af probe kan evt. skrives i et punkt i UC2
 - Nulpunktsjusteringen sker i henhold til transduceren
- Alt hvad vi laver i test, skal dokumenteres.

- Detaljeret kravspecifikation, men de tekniske ting (som læger ikke ved noget om) skal eventuelt indgå i udvikling og design, men ikke i kravspecifikationen
- Antialiaseringsfilter skal testes
- Thomas synes det er en god ide med prototype på fumlebræt og den endelige på printplade
- Dokumentation i henhold til forstærker og filter: fint med screenshots fra grafer (dataplot), bodeplots, osv.
- Tredjeordensfilter: Thomas ved ikke umiddelbart om der er fordel ved tredjeordensfilter, og heller ikke om det er et krav at det skal være andenordens
- Forstærkningstrin, antialiaseringstrin - eventuelt i samme kredsløb
- Software skal vi snakke med Lars om
- Sampling med 1000 Hz, hvor den maksimale frekvens vi kan tage med er 500 Hz. Vi skal så have signalet dæmpet til 70 dB (på 1 dekode). Blodtrykket er generelt på omkring 1 Hz.
- Gruppe 4 har møde med Lars i morgen omkring software - hør eventuelt om vi kan koble os på
- Ugentligt møde, hvor vi aftaler dagen løbende
 - Næste møde: fredag d. 23 oktober kl. 12

6. VEJLEDERMØDE - SAMUEL (SOFTWARE)

Vejledermøde: 6

Dato: 21/10-15

Tilstede: Lars, Joakim og Signe

Referent: Signe

Varighed: 45 minutter

Referat:

- Samuel godkender vores UC's
- Overvej om domænemodel skal laves over hver UC, eller én model over hele systemet (spørg evt. Kim)
- **Programmering:**
 - Opdel klasserne så meget som muligt
 - Brug trelagsmodellen, SOLID
 - Hør Brian omkring opstart af programmering (evt. Lars)
- Det er forsøgt, at udvikle en domænemodel
- Møde med Kim omkring ISE
 - Kim godkender første udkast til domænemodel, med små ændringer
- Første udkast til domænemodel samt applikationsmodel