Fra start i projektet er der blevet taget udgangspunkt i Scrum som arbejdsværktøj. Scrum er valgt som framework, fordi en lang række af metoderne, herunder samt den empiriske proces, har været anvendelige, i forhold til projektet. Det har givet en god stuktur og gjort det nemmer at holde overblikket under vejs i projektet.  
Ved valg af Scrum som framework blev sat nogle krav til hvilke roller, artefakter, regler og møder der skulle være til stede for at det fungerede.   
Det er dog muligt at implementere dele af Scrum, men dette vil resultere i at det ikke er Scrum som anvendes.   
Det er derfor blevet gjort klart fra start, at der i projektet kun er anvendt dele af Scrum, da vi ikke har haft mulighed for at have en Scrum Master og kun en tilnærmelsesvis Product Owner.  
Flere andre regler er der også gået på kompromis med,. for at det har givet mening at anvende Scrum som værktøj i projektet.  
  
Scrum Teamet i vores projekt har været med vejlederne som Product Owner, os som Development Team og reelt set ingen Scrum Master.   
Vejlederne havde igennem dokumentet ”Vejledning til 3. semesterprojekt” defineret Product Backloggen fra start og har dermed været hele udgangspunktet for projektet.   
Product Backloggen har dog ikke været fuldstændig fastlagt i og med at Development Teamet har skulle forstille sig et scenarie, hvor produktet skulle anvendes i. Scenariet hvor blodtryksmåleren skal figurere i, er defineret i opgaveformuleringen som en akut stue på et hospital. Dermed er der blevet taget stilling til hvilke funktionaliteter der var nødvendige og skulle tilføjes til Produckt Backloggen. Et eksempel er overvejelsen omkring en ”akut knap”, som ville springe nogle formelle procedure over i tilfælde at travlhed, men er blevet fravalgt efter nærmere undersøgelse af kravene der stilles i scenariet.

Development Teamet blev fra start delt op i to mindre Teams i hardware og software, både for at effektivisere arbejdet og fordi det rent praktisk ikke har været muligt for alle, at være til stede til det Daily Scrum møde. Altså en form for sub-teams, selv om det ikke er tilladt i Scrum. Derfor har møderne i forhold til Daily Scrum hovedsagligt forgået i de to mindre grupper.   
Den overordnede tidsplan for projektet blev fastlagt forinden projektets begyndelse af Development Teamet, med udgangspunkt i de deadlines der i forvejen var fastlagt af vejlederne. Vi havde altså i alt 4 sprints hvor der cirka har været en måned til hver: 1. deadline var kravspecifikation, 2. Design og specifikationer af hardware og software, 3. Accepttest og 4. Projektaflevering.  
Hvert af de fire Sprints er blevet lavet Sprint Planning Meeting Sprint Backlog i takt med et nyt Sprint skulle påbegyndes.  
Sprint Planning Meeting har fungeret som mødet, hvor begge Developments Teams var til stede og fastlage en overordnet Sprint Backlog. Her var der fokus på hvad der skulle leveres i det pågældende Sprint og hvordan der skulle arbejdes for at opnå dette. Efterfølgende blev Sprint Backloggen ydereligere udspecificeret i de to Teams med henblik på deres fokusområder. Her var Projekt Owneren til dels også inden over i situationer, hvor der var tvivl om Product Backlog items.  
Til at lave en Sprint Backlog har der i projektet været anvendt Privotal Tracker, som er en online Scrum tjeneste. Her har det været nemt og overskueligt at danne sig et overblik over, hvilke opgave der var i gangsat, hvilken udvikler der har påtaget sig opgaven, samt hvad der mangler at blive lavet.  
Privotal Tracker tilbyder også at tilføje artefakter og, altså give vurdering af opgavens værdi. Denne funktion er blevet fravalgt i projektet i og med at der ikke har været tilstrækkelige erfaringen omkring projektets emner til at lave en sådan vurdering.  
Tilsvarende er orden heller ikke blevet brugt i så høj grad på Privotal Tracker, men kun i mundlig form i sammenhæng med diverse møder.  
   
Hvert Sprint blev der følget op på ved hjælp af reviews med en anden gruppe. Her er der blevet lavet en vurdering af inkrementet og foretaget eventuelle ændringer til Product Backloggen, som skulle færdiggøres inden påbegyndelsen af næste Sprint.   
  
Trods at der har været en relativt god forståelse af Scrum og dets arbejdsmetoder forinden beslutningen om at anvende det i projektet, er der lang vej til at det kunne have været gennemført fuldt ud.   
Manglen på en Scrum Master som har kunnet styre Develpments Teams og sørge for opretholde Scrums regelsæt har været en klar mangel.   
Der har i mindre grad også været mangle på en Produkt Owner, men det har dog været nemmere at se bort fra, da der har været en klar Product Backlog fra start. Produkt Owneren har i projektet været flere personer (vejlederne) og dermed ikke overholdt Scrum’s regelsæt. Dette har medført at det har været svært at finde ud af, hvem der skulle kontaktes ved ændringer undervejs i Product Backloggen. Ændringerne er altså blevet foretaget ved direkte kontakt fra Develeopment Teamet til Produkt Owner uden en Scrum Master til at styre det.
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