Отзыв

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ МАГИСТРА

Выпускная квалификационная работа выполнена

**[#if** студент\_\_пол=="м"**]Студентом[#else]Студенткой[/#if] (**изменить на тв. падеж <${студент}>)

${студент\_\_факультет}

**Кафедра:** ${студент\_\_кафедра}. **Группа:** ${студент\_\_группа}

Направление ${студент\_\_направление\_подготовки}

Образовательная программа 09.04.01 Информатика и вычислительная техника. Технология разработки программных систем.

**Наименование темы:** «${студент\_\_тема\_дипломной}».

**Руководитель:** ${студент\_\_научный\_руководитель\_\_научный\_руководитель}, ${научный\_руководитель\_\_ученая\_степень}, ${научный\_руководитель\_\_место\_работы}, ${научный\_руководитель\_\_должность}.**[#if** студент\_\_соруководитель\_\_соруководитель**?has\_content]**

**Соруководитель:** ${студент\_\_соруководитель\_\_соруководитель}, ${соруководитель\_\_ученая\_степень}, ${соруководитель\_\_место\_работы}, ${соруководитель\_\_должность}.**[/#if]**

**Актуальность темы выпускной квалификационной работы и ее значение (для ПК-7):** *раскрывается основное значение исследуемой в работе темы, ее актуальность, характер (прикладной, теоретический), использование в работе современных достижений науки и техники.*

**Характеристика работы студента***: степень самостоятельности в решении поставленных вопросов - что и в каком объеме сделано самостоятельно студентом в процессе подготовки выпускной квалификационной работы, его отношение к работе (ответственность, исполнительность, аккуратность, работоспособность), проявление творчества, инициативы, способность студента выбирать методы решения поставленных задач и уровень их исполнения, полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов, соответствие содержания работы заданию* **(для ОК-4, ПК-7)***, качество представления результатов (оформление работы, грамотность изложения материала и стилистика, соблюдение требований к структуре, наличие публикаций и апробаций результатов и их уровень, корректность описания ожидаемых результатов и выводов* **(для ОК-9)***, степень полноты обзора состояния вопроса (оптимальность количества проанализированных источников информации, умение обобщать и анализировать результаты других работ)), сведения о корректности заимствований, отсутствии плагиата (с обязательным учетом результатов проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, детализированных по разделам работы, комментарии научного руководителя по обнаруженному заимствованию с приложением подписанного сводного отчета о результатах проверки выпускной квалификационной работы с использованием пакета "Антиплагиат.вуз")* **(для ОПК-6)***.*

Отмеченные достоинства\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки *(в том числе неграмотное* *изложение материала* *(орфография, пунктуация, синтаксис), стилистика (сложный язык и стиль изложения материала, используются сленговые выражения и сокращения слов без расшифровки, используется смесь русского и иностранного языков), недостатки в оформлении работ (несоблюдение ГОСТов, в том числе при оформлении списка литературы и источников) и структурированности работы, некорректное описание ожидаемых результатов, недостаточная степень полноты обзора состояния вопроса (неоптимальное количество проанализированных источников информации) и т.п.)* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коды характеристики результата | Показатели оценки результата | Оценка\* |
| 2-неудовлетворительно (не сформирован)  3-удовлетворительно  (пороговый уровень)  4-хорошо  (базовый уровень)  5-отлично  (продвинутый уровень) |
|  | ОК-4 способность заниматься научными исследованиями | |
| ОК-4.2 | ${компетенция\_ок\_4\_2} | Выберите элемент. |
|  | ОК-9 умение оформлять отчеты о проведенной научно-исследовательской работе и подготавливать публикации по результатам исследования | |
| ОК-9.2 | ${компетенция\_ок\_9\_2} | Выберите элемент. |
|  | ОПК-6 способность анализировать профессиональную информацию, выделять в ней главное, структурировать, оформлять и представлять в виде аналитических обзоров с обоснованными выводами и рекомендациями | |
| ОПК-6.1 | ${компетенция\_опк\_6\_1} | Выберите элемент. |
| ОПК-6.2 | ${компетенция\_опк\_6\_2} | Выберите элемент. |
|  | ПК-7 применение перспективных методов исследования и решения профессиональных задач на основе знания мировых тенденций развития вычислительной техники и информационных технологий | |
| ПК-7.2 | ${компетенция\_пк\_7\_2} | Выберите элемент. |
| Средний балл по всем показателям (округляется до целого числа в соответствии с правилами округления) | | Выберите элемент. |
| Общая оценка работы (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично) | | Выберите элемент. |

*\*оценка выставляется в соответствии с прилагаемыми Критериями оценки сформированности компетенций*

Заключение, общая оценка *(отзыв обязательно должен заканчиваться выводом о возможности (невозможности) допуска выпускной квалификационной работы к защите, рекомендации студенту для продолжения обучения в аспирантуре; общая оценка работы студента во время выполнения данной выпускной квалификационной работы, приобретенные знания и сформированные компетенции (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно))*.

Считаю, что работа**[#if** студент\_\_пол=="м"**]** студента **[#else]** студентки **[/#if]**соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть допущена к защите. В целом работу «${студент\_\_тема\_дипломной}» оцениваю на «Выберите элемент.», результаты работы рекомендую к Выберите элемент.. Считаю, что ${студент}**[#if** студент\_\_пол=="м"**]** достоин **[#else]** достойна **[/#if]**присвоения**[#if** студент\_\_пол=="м"**]** ему **[#else]** ей **[/#if]**квалификации «магистр» по направлению «Информатика и вычислительная техника»; рекомендую продолжить обучение в аспирантуре.

Руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «30» 05 2019 г.

Подпись руководителя заверяю:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность подпись (М.П.) фамилия имя отчество

**[#if** студент\_\_соруководитель\_\_соруководитель**?has\_content]**

Соруководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «30» 05 2019 г.

Подпись соруководителя заверяю:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность подпись (М.П.) фамилия имя отчество

**[/#if]**

С отзывом ознакомлен:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись фамилия имя отчество студента

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

**[#if** false] ${студент\_\_пол} **[/#if]**

**Справочная информация, служит для целей выставления оценки и не распечатывается и к отзыву не прикладывается!**

* 1. **Критерии оценки сформированности компетенций в рамках защиты выпускной квалификационной**

**работы**

Таблица П1.3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр компе-тенций** | **Структурные элементы оценочных средств** | **Показатель сформированности** | **Не сформирован**  **(неудовлетворительно)** | **Пороговый уровень**  **(удовлетворительно)** | **Базовый  уровень**  **(хорошо)** | **Продвинутый  уровень**  **(отлично)** |
| ОК-4 | Отзыв научного руководителя | ОК-4.2 Применять обоснованные методы в своих исследованиях | Не выполнены задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, не достигнута заявленная цель. Применяемые методы не обоснованы. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута, но при решении задач студентом выбраны неэффективные методы и недостаточно обоснован их выбор. Собранный в результате самостоятельной работы материал недостаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов, хотя при этом сделанные выводы в целом верны. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута. Собранный в результате самостоятельной работы материал достаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов. Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены. Выбранные методы соответствуют решаемым задачам, но присутствуют незначительные упущения при их выборе и научной проработке материалов по некоторым из поставленных задач. Работа имеет несущественные замечания к отдельным защищаемым положениям. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута. Собранный в результате самостоятельной работы полностью материал достаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов.  Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены. Выбранные методы соответствуют решаемым задачам и полностью обоснованы.  Степень проработки материалов достаточна для формулирования задач дальнейшего развития научных исследований по заданной тематике. |
| ОК-9 | Отзыв научного руководителя | ОК-9.2 Оформлять результаты исследований в виде статей и докладов на научно-технических конференциях в соответствии с установленными требованиями | Структура и содержание работы не позволяют создать представление о проделанной работе и полученных результатах. Не представлены сведения об оформлении результатов собственных исследований в виде статей и их апробации на конференциях.  Работа представлена со значительными нарушениями норм письменной речи на русском языке и правил оформления научных текстов. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Описания проводимых исследований неполны, при подготовке данных и составлении документов допускаются ошибки, что приводит к недостаточной обоснованности полученных результатов.  Представлены сведения об оформлении результатов собственных исследований в виде статей и их апробации на конференциях, что является подтверждением способности подготавливать публикации.  Работа представлена с отдельными нарушениями норм письменной речи на русском языке и правил оформления научных текстов.  Отдельные нарушения аргументации и логики построения письменной речи, но не искажающие смысл. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Описания проводимых исследований сделаны в достаточном объеме, при подготовке данных и в итоговых документах допускаются незначительные ошибки, не влияющие на степень обоснованности полученных результатов. Представлены сведения об оформлении результатов собственных исследований в виде статей и их апробации на конференциях, что является подтверждением способности подготавливать публикации. Работа представлена с незначительным нарушением норм письменной речи на русском языке и правил оформления научных текстов. Незначительные нарушения логики построения письменной речи и аргументации | Структура и содержание работы позволяют не только оценить проделанную работу и степень обоснованности выводов, но и предоставляют возможность оценить актуальность и перспективы дальнейшего развития научной темы. Описания проводимых исследований сделаны в достаточном объеме. Данные выверены, обработаны и приведены к виду, допускающему их использование в итоговых документах, в том числе, для составления научных публикаций. Представлены сведения об оформлении результатов собственных исследований в виде статей и их апробации на конференциях, что является подтверждением способности подготавливать публикации. Результаты представлены с соблюдением норм письменной речи на русском языке и правил оформления научных текстов. Письменная речь выстроена логически верно, аргументировано и ясно. |
| ОПК-6 | Отзыв научного руководителя | ОПК-6.1 Анализировать научные публикации других авторов по теме выпускной квалификационной работы | Структура и содержание работы не позволяют создать представление о проделанной работе, в работе присутствует плагиат, результаты представлены с нарушением авторских прав, при цитировании не приведены ссылки на авторов и источники заимствования, список литературы оформлен не по ГОСТ. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе, но степень полноты обзора состояния вопроса недостаточна, количество проанализированных источников информации не оптимально, присутствуют заметные пробелы в освещении текущего состояния исследований по теме, выбор источников информации для анализа бессистемен, при этом выводы в целом верны. Результаты представлены с соблюдением авторских прав, при цитировании приведены ссылки на авторов и источники заимствования,  список литературы оформлен с отдельными нарушениями ГОСТ. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Степень полноты обзора состояния вопроса достаточна, количество проанализированных источников информации отражает текущее состояние исследований, но имеются незначительные пробелы в освещении текущего состояния исследований по теме, выбор источников информации для анализа позволяет обосновать выводы.. Результаты представлены с соблюдением авторских прав, цитирование приведено корректно, список литературы оформлен с незначительными нарушениями ГОСТ. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Степень полноты обзора состояния вопроса достаточна, количество проанализированных источников информации отражает текущее состояние исследований по теме исследований, содержит обоснованную критику, обозначены актуальные проблемы и вызывающие их причины. Результаты работы представлены с соблюдением авторских прав, цитирование приведено с соблюдением всех общих правил и частных случаев. Список литературы оформлен с соблюдением требований ГОСТ. |
| ОПК-6 | Отзыв научного руководителя | ОПК-6.2 Вырабатывать критерии оценки научных результатов, исходя из специфики решаемой задачи | Структура и содержание работы не позволяют создать представление о проделанной работе и обоснованности выводов. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Выводы обоснованы в общих чертах. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе, а фактический материал отражен в достаточной степени, чтобы обосновать выводы. | Структура и содержание работы позволяют не только оценить проделанную работу и степень обоснованности выводов, но и предоставляют возможность оценить актуальность и перспективы дальнейшего развития научной темы. |
| ПК-7 | Отзыв научного руководителя | ПК-7.2 Определять эффективные методы решения поставленных задач и применять их на практике | Не выполнены задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, не достигнута заявленная цель. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута, но при решении задач студентом выбраны неэффективные методы. Собранный в результате самостоятельной работы материал недостаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов, хотя при этом сделанные выводы в целом верны. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута. Собранный в результате самостоятельной работы материал достаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов. Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены. Выбранные методы соответствуют решаемым задачам, но присутствуют незначительные упущения при научной проработке материалов по некоторым из поставленных задач. Работа имеет несущественные замечания к отдельным защищаемым положениям. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута. Собранный в результате самостоятельной работы полностью материал достаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов.  Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены. Выбранные методы соответствуют решаемым задачам.  Степень проработки материалов достаточна для формулирования задач дальнейшего развития научных исследований по заданной тематике. |