Отзыв

РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

Выпускная квалификационная работа выполнена

**[#if** студент\_\_пол=="м"**]Студентом[#else]Студенткой[/#if] (**изменить на тв. падеж <${студент}>)

${студент\_\_факультет}

**Кафедра:** ${студент\_\_кафедра}. **Группа:** ${студент\_\_группа}

${студент\_\_направление\_подготовки}

**Наименование темы:** «${студент\_\_тема\_дипломной}».

**Руководитель:** ${студент\_\_научный\_руководитель\_\_научный\_руководитель}, ${научный\_руководитель\_\_ученая\_степень}, ${научный\_руководитель\_\_место\_работы}, ${научный\_руководитель\_\_должность}.**[#if** студент\_\_соруководитель\_\_соруководитель**?has\_content]**

**Соруководитель:** ${студент\_\_соруководитель\_\_соруководитель}, ${соруководитель\_\_ученая\_степень}, ${соруководитель\_\_место\_работы}, ${соруководитель\_\_должность}.**[/#if]**

**Актуальность темы выпускной квалификационной работы и ее значение (для ОПК-2):** *раскрывается основное значение исследуемой в работе темы, ее актуальность, характер (прикладной, теоретический), использование в работе современных достижений науки и техники.*

**Характеристика работы студента***: степень самостоятельности в решении поставленных вопросов - что и в каком объеме сделано самостоятельно студентом в процессе подготовки выпускной квалификационной работы, его отношение к работе (инициативность, ответственность, исполнительность, аккуратность, работоспособность), проявление творчества, инициативы, способность студента выбирать методы решения поставленных задач и уровень их исполнения* **(для ОК-7)***, качество представления результатов (оформление работы, грамотность изложения материала и стилистика, соблюдение требований к структуре* **(для ОК-5)***, корректность описания ожидаемых результатов и выводов, полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов, соответствие содержания работы заданию* **(для ПК-3)***, степень полноты обзора состояния вопроса (оптимальность количества проанализированных источников информации, умение обобщать результаты других работ)), сведения о корректности заимствований, отсутствии плагиата (с обязательным учетом результатов проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, детализированных по разделам работы, комментарии научного руководителя по обнаруженному заимствованию с приложением подписанного сводного отчета о результатах проверки выпускной квалификационной работы с использованием пакета "Антиплагиат.вуз")* **(для ОПК-5)***.*

Отмеченные достоинства\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки *(в том числе неграмотное* *изложение материала* *(орфография, пунктуация, синтаксис), стилистика (сложный язык и стиль изложения материала, используются сленговые выражения и сокращения слов без расшифровки, используется смесь русского и иностранного языков), недостатки в оформлении работ (несоблюдение ГОСТов, в том числе при оформлении списка литературы и источников) и структурированности работы, некорректное описание ожидаемых результатов, недостаточная степень полноты обзора состояния вопроса (неоптимальное количество проанализированных источников информации), недостатки самоорганизации студента при выполнении работы и т.п.)* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Коды характеристики результата | Показатели оценки результата | Оценка в баллах\* |
| 2-неудовлетворительно (не сформирован)  3-удовлетворительно  (пороговый уровень)  4-хорошо  (базовый уровень)  5-отлично  (продвинутый уровень) |
|  | ОК-5 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия | |
| ОК-5.1 | Представлять результаты своего исследования в письменной и устной форме | Выберите элемент. |
|  | ОК-7 способность к самоорганизации и самообразованию | |
| ОК-7.1 | Способен к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания | Выберите элемент. |
|  | ОПК-2 способность осваивать методики использования программных средств для решения практических задач | |
| ОПК-2.1 | Способен на основе знания основных функций и возможностей программного обеспечения проектировать и разрабатывать программные средства для решения практических задач в соответствии с техническим заданием | Выберите элемент. |
|  | ОПК-5 способность решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности | |
| ОПК-5.1 | Использовать, обобщать и анализировать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования, в том числе с применением информационно-коммуникационных технологий | Выберите элемент. |
| ОПК-5.2 | Представлять библиографические списки и библиографические ссылки в соответствии с требованиями ГОСТ | Выберите элемент. |
|  | ПК-3 способность обосновывать принимаемые проектные решения, осуществлять постановку и выполнять эксперименты по проверке их корректности и эффективности | |
| ПК-3.1 | Проводить эксперименты по заданной методике и анализировать результаты | Выберите элемент. |
| ПК-3.2 | Проводить наблюдения и оценки, составлять описания проводимых исследований, готовить данные для составления обзоров, отчетов и научных публикаций | Выберите элемент. |
| Средний балл по всем показателям (округляется до целого числа в соответствии с правилами округления) | | Выберите элемент. |
| Общая оценка работы (неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо, отлично) | | Выберите элемент. |

*\*оценка выставляется в соответствии с прилагаемыми Критериями оценки сформированности компетенций*

Заключение, общая оценка *(отзыв обязательно должен заканчиваться выводом о возможности (невозможности) допуска выпускной квалификационной работы к защите, рекомендации студенту для продолжения обучения в магистратуре; общая оценка работы студента во время выполнения данной выпускной квалификационной работы, приобретенные знания и сформированные компетенции (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно))*.

Считаю, что работа**[#if** студент\_\_пол=="м"**]** студента **[#else]** студентки **[/#if]**соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может быть допущена к защите. В целом работу «${студент\_\_тема\_дипломной}» оцениваю на «Выберите элемент.», результаты работы рекомендую к Выберите элемент.. Считаю, что ${студент}**[#if** студент\_\_пол=="м"**]** достоин **[#else]** достойна **[/#if]**присвоения**[#if** студент\_\_пол=="м"**]** ему **[#else]** ей **[/#if]**квалификации «бакалавр» по направлению «Информатика и вычислительная техника»; рекомендую продолжить обучение в магистратуре.

Руководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «30» 05 2019 г.

Подпись руководителя заверяю:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность подпись (М.П.) фамилия имя отчество

**[#if** студент\_\_соруководитель\_\_соруководитель**?has\_content]**

Соруководитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «30» 05 2019 г.

Подпись соруководителя заверяю:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Должность подпись (М.П.) фамилия имя отчество

**[/#if]**

С отзывом ознакомлен:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

подпись фамилия имя отчество студента

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_г.

**[#if** false] ${студент\_\_пол} **[/#if]**

**Справочная информация, служит для целей выставления оценки и не распечатывается и к отзыву не прикладывается!**

* 1. **Критерии оценки сформированности компетенций в рамках защиты выпускной квалификационной**

**работы**

Таблица П1.3

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Шифр компе-тенций** | **Структурные элементы оценочных средств** | **Показатель сформированности** | **Не сформирован**  **(неудовлетворительно)** | **Пороговый уровень**  **(удовлетворительно)** | **Базовый  уровень**  **(хорошо)** | **Продвинутый  уровень**  **(отлично)** |
| ОК-5 | Отзыв научного руководителя | ОК-5.1 Представлять результаты своего исследования в письменной и устной форме | Структура и содержание работы не соответствуют заданию и не позволяют создать представление о проделанной работе. Работа представлена со значительными нарушениями норм письменной речи на русском языке и правил оформления научных текстов. Письменная речь выстроена с нарушением логики, неполнота, нераскрытость результатов, отсут­ствие аргументации, либо ошибочность ее основных положений. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Результаты представлены с отдельными нарушениями норм письменной речи на русском языке и правил оформления научных текстов. Отдельные нарушения аргументации и логики построения письменной речи, но не искажающие смысл. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Результаты представлены с незначительным нарушением норм письменной речи на русском языке и правил оформления научных текстов. Незначительные нарушения логики построения письменной речи и аргументации. | Структура и содержание работы позволяют не только оценить проделанную работу и степень обоснованности выводов, но и предоставляют возможность оценить актуальность и перспективы дальнейшего развития научной темы. Результаты представлены с соблюдением норм письменной речи на русском языке и правил оформления научных текстов. Письменная речь выстроена логически верно, аргументировано и ясно. |
| ОК-7 | Отзыв научного руководителя | ОК-7.1 Способен к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания | Не выполнены задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, не достигнута заявленная цель. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута, но при решении задач студентом выбраны неэффективные методы. Собранный в результате самостоятельной работы материал недостаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов, хотя при этом сделанные выводы в целом верны. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута. Собранный в результате самостоятельной работы материал достаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов. Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены. Выбранные методы соответствуют решаемым задачам, но присутствуют незначительные упущения при научной проработке материалов по некоторым из поставленных задач. Работа имеет несущественные замечания к отдельным защищаемым положениям. | Цель, заявленная в выпускной квалификационной работе, достигнута. Собранный в результате самостоятельной работы полностью материал достаточен для подтверждения сделанных выводов и полученных результатов.  Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены. Выбранные методы соответствуют решаемым задачам.  Степень проработки материалов достаточна для формулирования задач дальнейшего развития научных исследований по заданной тематике. |
| ОПК-2 | Отзыв научного руководителя | ОПК-2.1 Способен на основе знания основных функций и возможностей программного обеспечения проектировать и разрабатывать программные средства для решения практических задач в соответствии с техническим заданием | Не выполнены задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе. Требуются дополнительные знания для завершения работы. | Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены, но проектное решение основано на неэффективных методах, функциях и возможностях инструментального программного обеспечения. | Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены, проектное решение основано на достаточно эффективных методах, функциях и возможностях инструментального программного обеспечения. | Задачи, поставленные в выпускной квалификационной работе, выполнены, проектное решение обосновано и базируется на оптимальных с точки зрения целевых показателей методах, функциях и возможностях инструментального программного обеспечения. |
| ОПК-5 | Отзыв научного руководителя | ОПК-5.1 Использовать, обобщать и анализировать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования, в том числе с применением информационно-коммуникационных технологий  ОПК-5.2 Представлять библиографические списки и библиографические ссылки в соответствии с требованиями ГОСТ | Структура и содержание работы не позволяют создать представление о проделанной работе, в работе присутствует плагиат, результаты представлены с нарушением авторских прав, при цитировании не приведены ссылки на авторов и источники заимствования, список литературы оформлен не по ГОСТ. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе, но степень полноты обзора состояния вопроса недостаточна, количество проанализированных источников информации не оптимально, присутствуют заметные пробелы в освещении текущего состояния исследований по теме, выбор источников информации для анализа бессистемен, при этом выводы в целом верны. Результаты представлены с соблюдением авторских прав, при цитировании приведены ссылки на авторов и источники заимствования,  список литературы оформлен с отдельными нарушениями ГОСТ. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Степень полноты обзора состояния вопроса достаточна, количество проанализированных источников информации отражает текущее состояние исследований, но имеются незначительные пробелы в освещении текущего состояния исследований по теме, выбор источников информации для анализа позволяет обосновать выводы.. Результаты представлены с соблюдением авторских прав, цитирование приведено корректно, список литературы оформлен с незначительными нарушениями ГОСТ. | Структура и содержание работы позволяют создать представление о проделанной работе. Степень полноты обзора состояния вопроса достаточна, количество проанализированных источников информации отражает текущее состояние исследований по теме исследований, содержит обоснованную критику, обозначены актуальные проблемы и вызывающие их причины. Результаты работы представлены с соблюдением авторских прав, цитирование приведено с соблюдением всех общих правил и частных случаев. Список литературы оформлен с соблюдением требований ГОСТ. |
| ПК-3 | Отзыв научного руководителя | ПК-3.1 Проводить эксперименты по заданной методике и анализировать результаты  ПК-3.2 Проводить наблюдения и оценки, составлять описания проводимых исследований, готовить данные для составления обзоров, отчетов и научных публикаций | Не выполнена программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в выпускной квалификационной работе | Программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в выпускной квалификационной работе, выполнена но с нарушениями заданной методики. Описания проводимых исследований неполны, при подготовке данных и во время составления документов допускаются ошибки, что приводит к недостаточной обоснованности полученных результатов. | Программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в выпускной квалификационной работе, выполнена в соответствии с заданной методикой. Описания проводимых исследований сделаны в достаточном объеме, при подготовке данных и при составлении итоговых документов допускаются незначительные ошибки, не влияющие на степень обоснованности полученных результатов. | Программа исследований, запланированная для решения задач, поставленных в выпускной квалификационной работе, выполнена в соответствии с заданной методикой. Описания проводимых исследований сделаны в достаточном объеме. Данные выверены, обработаны и приведены к виду, допускающему их использование в итоговых документах, в том числе, для составления научных публикаций. |