# 测试文档

课程	计算机视觉
姓名	詹宗沅
学号	15331386
时间	2018.05.22

# 一、理解"迭代法"和"OSTU"

	迭代法	OSTU
算法过程	1. 随机选择一个阈值T 2. 对这个阈值分割的两个像素集合分别计算平均灰度T1,T2 3. 用平均灰度T1,T2的均值计算下一个中间阈值T' 4. 比较T'和T的差,如果足够小,说明算法收敛,T'为最终分割阈值。如果不够小,则将T用T'替换,进入第二步	1. 阈值T依次遍历各个灰度级 2. 在每个灰度级记录T分割的两个区域的平均灰度和整个图像的平均灰度 $m_1, m_2, m_G$ ,和区域中像素占总像素的比例 $P_1, P_2$ 3. 由于为了达到类间方差最大,可以通过2中数值计算类间方差 $\sigma_B^2 = P_1(m_1 - m_G)^2 + P_2(m_2 - m_G)$ ,最后得到类间方差最大的那个阈值,即为最终的分割阈值
区别	<ol> <li>迭代法的算法结束标志是 达到收敛,所以T不用遍历 所有的阈值情况</li> <li>由于T不用遍历所有阈值情 况,计算复杂度会比较小, 为]O(log(k)k + n), k为 灰度等级数,n为像素个数</li> </ol>	<ol> <li>OSTU算法结束是固定的,遍历计算所有的灰度作为中间阈值</li> <li>由于T需要遍历所有的阈值情况,计算复杂度较大,为O(k² + n),其中k是灰度等级数,n为图像像素点个数</li> </ol>

### 二、项目代码说明

#### 2.1 项目结构

1. docs:项目相关文档(测试文档,实验要求)

2. input:项目图片数据集,包含任务一中的100张图片

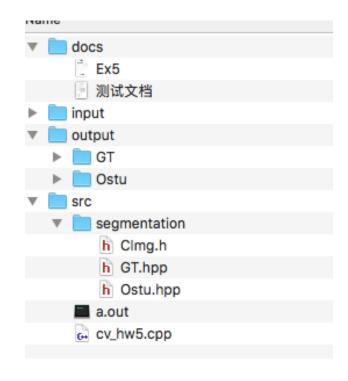
3. output:程序运行结果截图,分成GT和Ostu两个结果

4. src: 项目代码

4.1 segmentation: 实现分割算法的主要代码, 主要实

现两个类: GT和Ostu

5.3 cv\_hw5.cpp: 项目测试入口文件 6. Makefile: 构建c++项目的makefile文件



#### 2.2 命令行构建运行

1. 项目构建运行(编译时间较久): 在bash终端(Mac OSX)中进入项目当前文件,输入:

#### make complie

2. 运行可执行文件:在bash终端(Mac OSX)进入src文件,输入命令:

./a.out [inputPath] [GT outPath] [Ostu outPath] [picture number]

example: ./a.out ../input ../output/GT ../output/Ostu 100

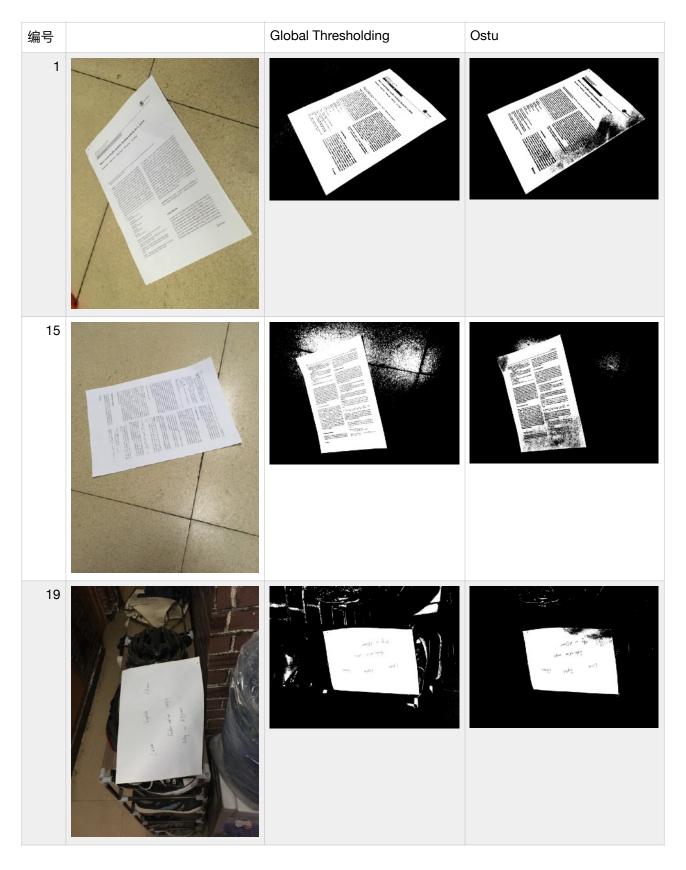
### 三、测试环境要求

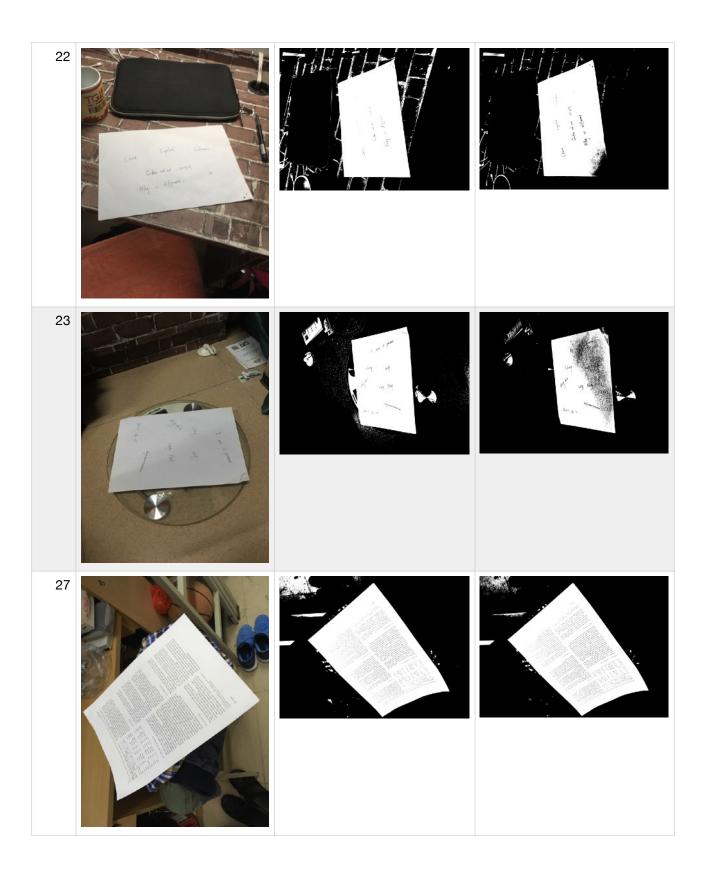
测试系统	macOS HIgh Sierra
编译器	clang++
所需静态链接库	X11、libjpeg

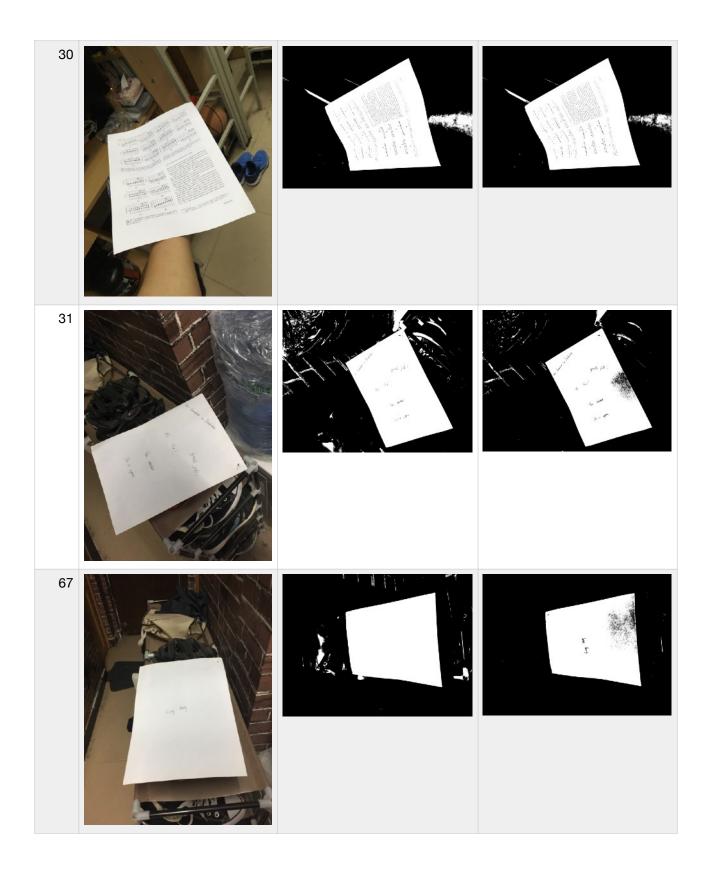
## 四、测试数据及结果

下面最好最坏仅凭人眼判断A4纸是否完整区分

### 4.1 10个最好结果

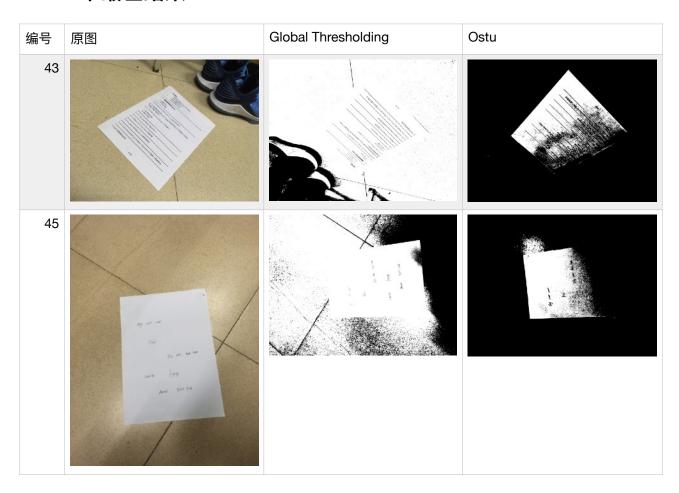


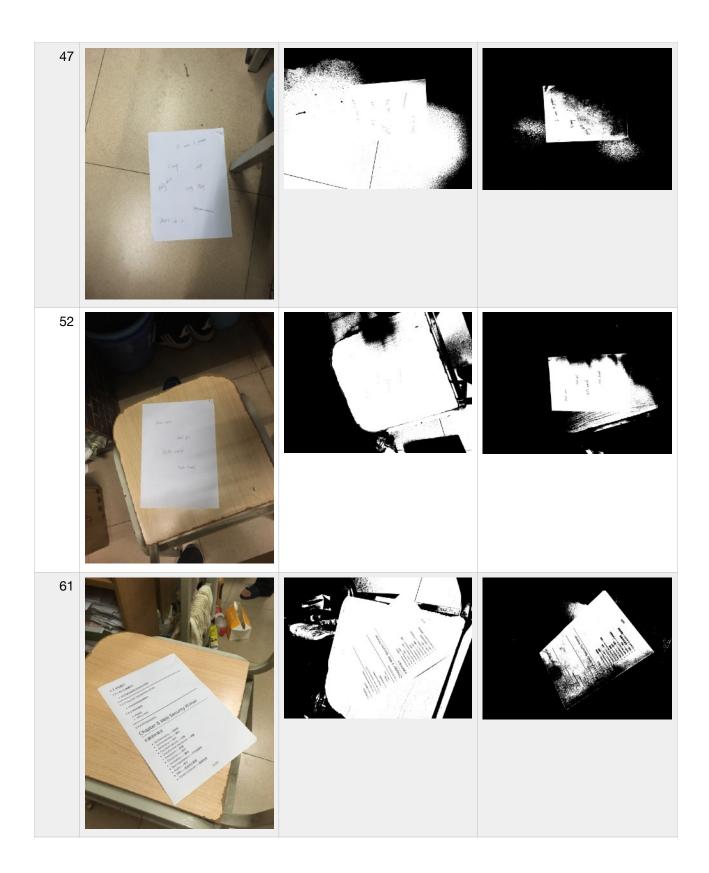




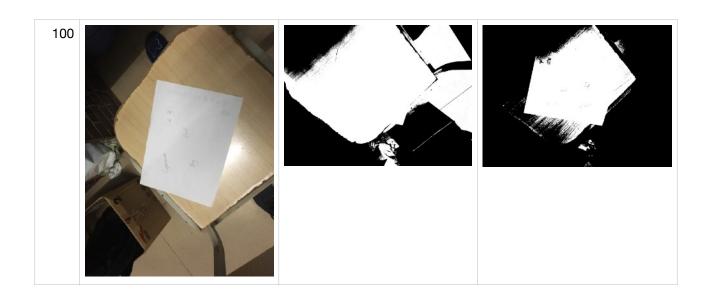


### 4.2 10个最差结果









### 五、测试分析及感想

#### 5.1 性能分析

1. 时间复杂度分析



两个算法的时间复杂度上,差别不大,GT的实际复杂度会比Ostu小一些。同时两个算法从读入到处理,再到写出所花费时间基本达到每张图片1s以内。

#### 2. 准确性分析

由于没有算法可以量化图片的准确性,所以这里我通过人眼判断,分割的效果,以图片边缘完整分割出来表示正确分割(部分分割图会根据我的理解判断是否正确分割)。

	GT	Ostu
总张数	100	100
正确分割数	45	60
正确率	0.45	0.60

### 5.2 Global Thresholding效果分析

### **5.3 Ostu**效果分析



### 5.4 感想

- 1. Ostu算法分割效果明显比Global Thresholding的要好,正确率也明显较高。在背景情况复杂的情况下,GT算法容易发生误分割,把背景分割成前景。在出现阴影在纸面的情况下,Ostu算法分割出的纸张会出现残缺。
- 2. 面临的困难比较多,主要出现在: a. 背景内容复杂多变的情况下,容易将背景中灰度值高的部分分割成前景。b. 纸张光照不均衡,导致纸张分割残缺