### 用快排不用堆排?

### 基础排序总结

- 1、选择排序
- 2、冒泡排序bubble
- 3、希尔排序Shell (略)

#### 4、快速排序

Inplacepartition

随机快排

改进1: 处理重复元素

改进2: 输入小规模不再递归

改进3: 选更多主元, 划分更多区域

### 算法评估

对手--lower bound

#### 决策树

基于比较排序算法,下界nlogn 归并排序、堆排序渐近最优,归排稳定

## 用快排不用堆排?

- 堆排跳着访问,对CPU缓存不友好
- 堆排无用功多,交换次数大于逆序度
- 时间复杂度只是粗略的估计,一般情况下快排更快

in-place: 所需的辅助空间并不依赖于问题的规模n, O (1) extra space

stability: 相等的顺序不变,不打乱原有的另一种顺序

## 基础排序总结

```
      1 插入排序: 0 (nn) 0 (1) 就地, 稳定

      2 选择排序: 0 (nn) 0 (1) 就地, 不稳定

      3 冒泡排序: 0 (nn) 0 (1) 就地, 稳定

      4 归并排序: 0 (nlgn) 0 (n) 非就地, 稳定

      5 堆排序: 0 (nlgn) 0 (1) 就地, 不稳定
```

## 1、选择排序

A是堆就是堆排序,堆排序也是一种选择排序

### 递归

每次选最大也行

```
SelectionSortRec(A):
if (|A|==1)
  return A
else
  min = GetMinElement(A)
  A' = RemoveElement(A, min)
  return Concatenate(min, SelectSortionRec(A'))
```

### 迭代

# SelectionSort(A):

```
for (i=1 to A.length-1)
minIdx = i
for (j=i+1 to A.length)
if (A[j]<A[minIdx])
minIdx=j

Swap(i,minIdx)

• O (nn) O (1) 原地不稳定
```

## 2、冒泡排序bubble

# **BubbleSort(A):**

```
for (i=A.length downto 2)
  for (j=1 to i-1)
   if (A[j]>A[j+1])
     Swap(A[j],A[j+1])
```

● Θ(nn) O(1)稳定

改进: 检验基本上有序

# **BubbleSortImproved(A):**

```
n=A.length
repeat
  swapped=false
  for (j=1 to n-1)
    if (A[j]>A[j+1])
      Swap(A[j],A[j+1])
      swapped=true
  n=n-1
until (swapped==false)
```

再改进: 跳过有序片段

# BubbleSortImprovedAgain(A):

```
n=A.length
repeat
  lastSwapIdx=-1
  for (j=1 to n-1)
    if (A[j]>A[j+1])
       Swap(A[j],A[j+1])
       lastSwapIdx=j+1
  n=lastSwapIdx-1
until (n<=1)</pre>
```

## 3、希尔排序Shell (略)

# 4、快速排序

关键和难点在partition

## Inplacepartition

最后一步把最后一项移到他应该的位置 只是换位置,完成就地划分切割

```
1 Inplacepartition(A,p,r):
2 i=p,x=A[r]
3 for(j=p to r)
4    if(A[j]<x)
5         swap(A[i],A[j])
6         i++
7 swap(A[i],A[r])
8 return i</pre>
```

### 随机快排

取完random交换

• 基础快排: 最坏情况很差Θ (nn) ,最好Θ (nlgn) , 需要均匀分割

只要划分是常数倍n, 就可以达到logn树高

```
1 RndQuicksort(A,p,r):
2 if(p<r)
3    i=Random(p,r)
4   swap(A[i],A[r])
5    q=Inplacepartition(A,p,r)
6    RndQuicksort(A,p,q-1)
7    RndQuicksort(A,q+1,r)</pre>
```

### 改进1: 处理重复元素

分割时加一段=

改进2:输入小规模不再递归

比如r-p>10才递归

改进3: 选更多主元,划分更多区域

2主元有优势

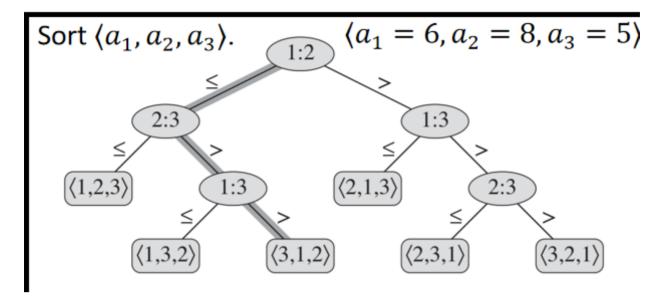
## 算法评估

对手--lower bound

## 决策树

内部结点代表查询

深度代表次数下届可以假设都是<=



### 证明

 $\square +>=n!$ 

深度>=lg (n! ) , 说明Ω(nlogn)