

PS10--201300086 史浩男

1、DFS应用：深搜

思路：

- 以s为root开始DFS，忽略所有t的出度
- 从s出发到t的路径数=从s的所有孩子v出发到t的路径数之和

正确性：

- 因为是无圈图，从s出发不可能回到s

```
1 DFSAll(G):
2   for (each node u)
3     u.color = WHITE
4     u.count=0//记录从u到目标t的路径数
5   DFS(G,s)
6   return s.count
```

```
1 DFS(G,s):
2   for (each edge (s,v) in E)
3     if(v==t)
4       s.count=s.count+1
5     else if (v.color == BLACK)//v出发的路径数已经统计完成，直接加上去
6       s.count=s.count+v.count
7     else if (v.color == WHITE)
8       DFS(G,v)
9   s.color = BLACK
```

时间

- 对小于|V|个点进行一次DFS， $O(|V|+|E|)$

2、强连通分支SCC

思路

- 为保证E最小，且SCC不变，则在每个SCC中取一个代表点即可
- 步骤一：计算SCC，每个SCC用一个点替代，得到G1
- 步骤二：对G1进行DFS，保留所有点和所有树边，删除其他边

步骤一伪代码

```
1  STRONGLY-CDNNECTED-COMPONENTS(G)
2  //结点分类，给每个分量中的结点赋予一个相同的SCC标号:u.SCC
3  for(each SCC Ci in G)//遍历每个SCC
4      for(each vertex u in Ci)//遍历SCC内的每个点
5          for(each (u,v) in E)
6              if(v.SCC!=u.SCC)//遍历SCC内点的出度边
7                  add (g_u.SCC,g_v.SCC) to G1 //在G1中添加有向边
```

时间：每条边和点都遍历常数次， $O(|V|+|E|)$

步骤二伪代码

```
1  DFSAll(G1):
2  for (each node u)
3      u.color = WHITE
4  for (each node u)
5      if (u.color == WHITE)
6          v=ancestor(u)
7          DFS(G1,v)
8  return G2
```

```

1  ancestor(u)://返回u的源点祖先
2      while(there is v and (v,u) in E)
3          u=v
4      return v

```

```

1  DFS(G,s):
2      s.color = GRAY
3      for (each edge (s,v) in E)
4          if (v.color == WHITE)
5              //初始的G2只有G1中所有点，没有边
6              add (s,v) to G2//只有树边保留在G2中
7              DFS(G,v)
8      s.color = BLACK

```

时间分析：

比原始的DFS只多了一步ancestor操作，由于这是在判断u的颜色后才决定是否进行的，所以所有ancestor操作的最大开销为 $O(|E|)$

因此总时间仍为 $O(|V|+|E|)$

3、市长吹牛皮

(a) 牛皮1:任意点可达任意点

初步分析

- 把交叉口当作点，单行路段当作有向边
- 先假设市长吹的牛皮1是真的
- 依次证明以下命题

命题1：一定没有源点和汇点

这是因为：没有点可以到达源点，从汇点出发哪都去不了

命题2：从任意点出发，一定存在路径可以回到这个点

反证法：假设从 v 出发，不存在路径可以回到 v

设点集 A 表示存在路径通往 v 的所有点，点集 B 表示从 v 出发可以到达的所有点

首先， A 与 B 非空，否则 v 是源点或汇点

其次， A 与 B 交集为空，否则一定存在从 v 回到 v 的路径

因此，从任意一个 B 中的点出发，都无法到达 A 中任意一个点，否则，一定存在从 v 回到 v 的路径

而这与市长吹的牛皮矛盾，所以假设不成立，命题2成立

命题3：如果存在从任意点出发回到自身的路径，其中经过了 n 个不同的点，则牛皮为真

这说明，有向图中存在一个允许有重复结点的圈，这个圈包含了 n 个不同的点

则牛皮显然成立，从任意点出发都能到达任意点

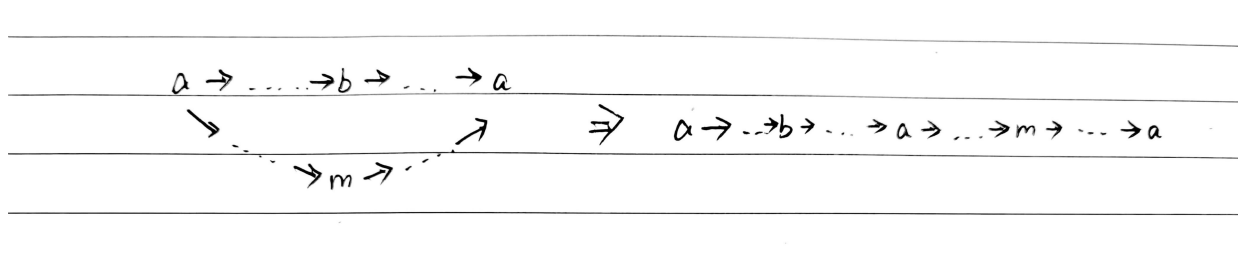
命题4：如果存在从任意点出发回到自身的路径最多只经历了小于 n 个点，则牛皮为假

如下图所示，假设包含最多点的返回自身的路径为 $a \rightarrow \dots \rightarrow b \rightarrow \dots \rightarrow a$

设 m 为不包含在这一路径中的结点

由于从 a 出发可以到达 m ，从 m 出发可以到达 a ，则存在路径 $a \rightarrow \dots \rightarrow m \rightarrow \dots \rightarrow a$

则可以合并为一条更长的路径如图，包含了更多结点，与假设中最多矛盾，因此命题4成立



验证方案

基于以上命题，线性时间解决方案如下：

- 先把所有点染为白色..... $O(|V|)$
- 从任意点 u 出发DFS，每条路径以回到 u 为结束
- 每经过一个白色点，就染为黑色
- DFS结束..... $O(|V| + |E|)$
- 统计黑色点的个数..... $O(|V|)$
- 如果 n 个，说明牛皮是真的
- 如果 $< n$ 个，说明市长说了假话

(b)牛皮2：定点出发可返回

初步分析

- 只需要验证，这个定点在一个有向圈里

算法

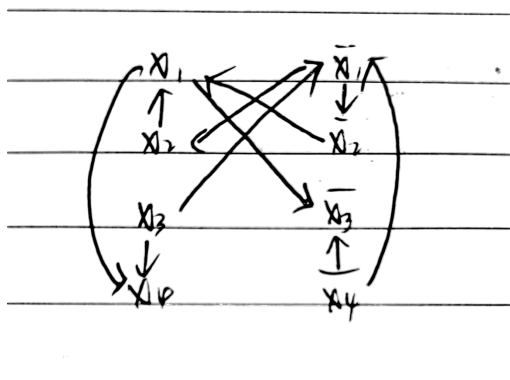
- 从town hall出发BFS
- 每个点初始染为白色，访问到时染为黑
- 每次进入下一层时，只访问白色的孩子
- 如果访问到了town hall，说明成功
- 如果访问完了n层或下一层不再有白色孩子时，还没有访问回town hall，则失败

时间

未必包含所有点和所有边的BFS， $O(|V|+|E|)$

4、构造SCC

(a)



(b)

- 有向线段意义：由a可推出b
- 如果x和x反在一个SCC中，说明x与x反是同真同假的，矛盾

(c)

- 执行Tarjan's算法，给每个变量赋值一个SCC编号，则任意x与x反的编号不同
- 随机令x为真，那么在x所在SCC中的其他变量的真假随即确定，不会产生矛盾

- x所在SCC中其他变量的反都在其他SCC中，其真假也随之确定，从而其他SCC的真假性也确定下来了
- 每个SCC内部不会产生矛盾，SCC之间也不会产生矛盾，所以可以实现

(d)

- 1、执行Tarjan' s算法，给每个变量赋值一个SCC编号..... $O(|V|+|E|)$
- 2、检查每个SCC内部，如果出现x与x反在同一个SCC中，直接返回false..... $O(|V|)$
- 3、检查完毕后，随机令x为真，那么在x所在SCC中的其他变量的真假随即确定，不会产生矛盾
- 4、我们称x所在SCC中的其他变量的反所在SCC为关联SCC，则所有关联SCC中的变量真假值都随着x的确定而确定
- 5、如果此时还有SCC未确定值，则重复上述3、4操作，直到所有变量都定..... $O(|V|+|E|)$

时间: $O(|V|+|E|)$

5、寻找MST

(a) 权互异则MST唯一

引理: MST必然包含权最小那条边

反证法，假设已有的MST不包含权最小的边

不妨假设 $w(a,b)$ 最小，且不在MST中，即a, b不相邻

虽然a,b不相邻，但是a,b是联通的，所以存在路径 $a \rightarrow c \rightarrow \dots \rightarrow d \rightarrow b$

(c, d可以是同一点)

那么 $w(a,b) \leq w(a,c), w(a,b) \leq w(b,d)$

所以我们可以删除 (a,c) , 替换成(a,b)

这样一来，原路径变成 $c \rightarrow \dots \rightarrow d \rightarrow b \rightarrow a$ ，原MST的其他边都不变，联通性保持

所以新树仍然是一个最小生成树，但权和更小，与假设矛盾

归纳证明:

记 $|V|=n$ ，当 $n \leq 3$ 时，显然成立

假设 $n \leq k$ 时成立

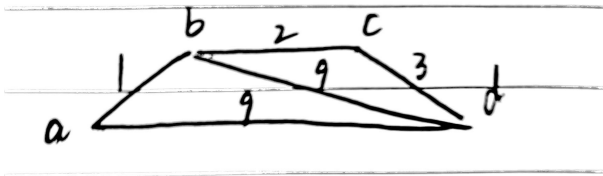
当 $n=k+1$ 时，采用反证法，假设有两个不同的MST: L和R

两个MST都必然包含权最小的那条边 (a,b)

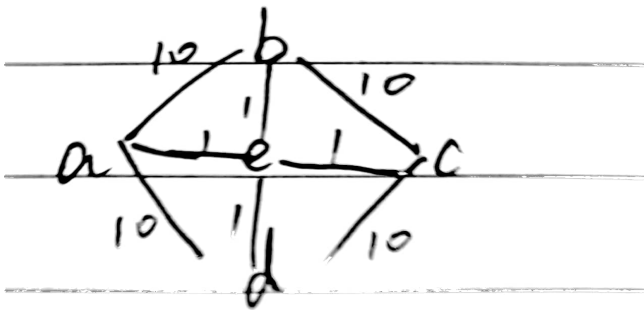
在两个MST中同时删除 (a,b) , 则每个MST都被分解成了两个规模小于等于n的MST: 记包含a的小MST为 L_a , R_a , 记包含b的小MST为 L_b , R_b

则 L_a 与 R_a , L_b 与 R_b 包含的点完全相同, 由归纳假设, L_a 与 R_a 的MST相同, L_b 与 R_b 的MST相同
由于 L 即为 $L_a, (a,b), L_b$ 合并; R 即为 $R_a, (a,b), R_b$ 合并; 所以 L 与 R 完全相同, 与假设矛盾, 所以
 $n=k+1$ 时也成立
综上, 任意 n 均成立

(b) 权相等MST仍唯一



(c) 反例: MST必然包含每个圈中权最小那条边



6、MST反用--去圈

思路

- 寻找最大生成树即可, 所有不在最大生成树中的边权和即为结果

算法: Prim修改

```

1  Prim(G,w):
2  Pick an arbitrary node x
3  for (each node u)
4      u.dist = INF, u.in = false
5  x.dist = 0
6  Build a priority queue Q based on "dist" values
7  while (Q is not empty)
8      u = Q.ExtractMax()
9      u.in = true
10     for (each edge (u,v))
11         if (v.in==false and w(u,v)>v.dist)
12             v.dist = w(u,v)
13             Q.Update(v,w(u,v))

```

最后再把不在最大生成树中的边的权和加在一起并返回即可

7、修改MST

(a) 边权变小

若e在E'中

不做任何修改

若e不在E'中

不妨假设 $e=(a,b)$ ，不在MST中，即 a, b 不相邻

虽然 a,b 不相邻，但是 a,b 仍在MST中，所以存在路径 $a \rightarrow c \rightarrow d \rightarrow \dots e \rightarrow f \rightarrow b$

(c, d 可以是同一个点)

需要依次计算 $w(a,c)$ 、 $w(c,d)$ 、 $\dots w(e,f)$ 、 $w(f,b)$ ，取最大的记为 $w(m, n)$

如果 $w(a,b) > w(m,n)$ ，则不用改变

否则，删除 (m,n) ，替换成 (a,b)

这样一来，原路径变成 $n \rightarrow \dots e \rightarrow f \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow c \rightarrow d$ ，原MST的其他边都不变，联通性保持

所以新树仍然是一个最小生成树，但权和更小

时间：最坏情况下1计算所有边的权， $O(|E|)$

(b) 边权变大

若 e 不在 E' 中

不做任何修改

若 e 在 E' 中

不妨假设 $e=(a,b)$ ，先删去 e ，使 a ， b 不相邻

此时MST被分成两个部分，记包含 a 的为 A ，包含 b 的为 B ，则 (A, B) 为cut

下面找出 A 与 B 的light edge，再将这个edge替换原来的 e 即可得到新的MST

(这个新的edge很有可能就是原来的 e ，但这并不影响我们需要进行的这些操作)

时间：

- 将MST分成两个部分： $O(|V|)$
- 寻找light edge：所有除了 A 与 B 内部的边都需要比较， $O(|E|-|V|)$
- 总时间： $O(|E|)$