

# Jason实验报告

---

201300086 史浩男

## 一、代码运行方法

---

(Terminal中使用绝对路径)

家政机器人问题 (1-2) :

```
> java -jar "D:\coding\jason\bin\jason" "C:\Users\Shawn\Desktop\NJUAI20\MAS\jason-AgentSpeak\code 1-2\domestic-robot\DomesticRobot.mas2j"
```

合同网撤销 (4) :

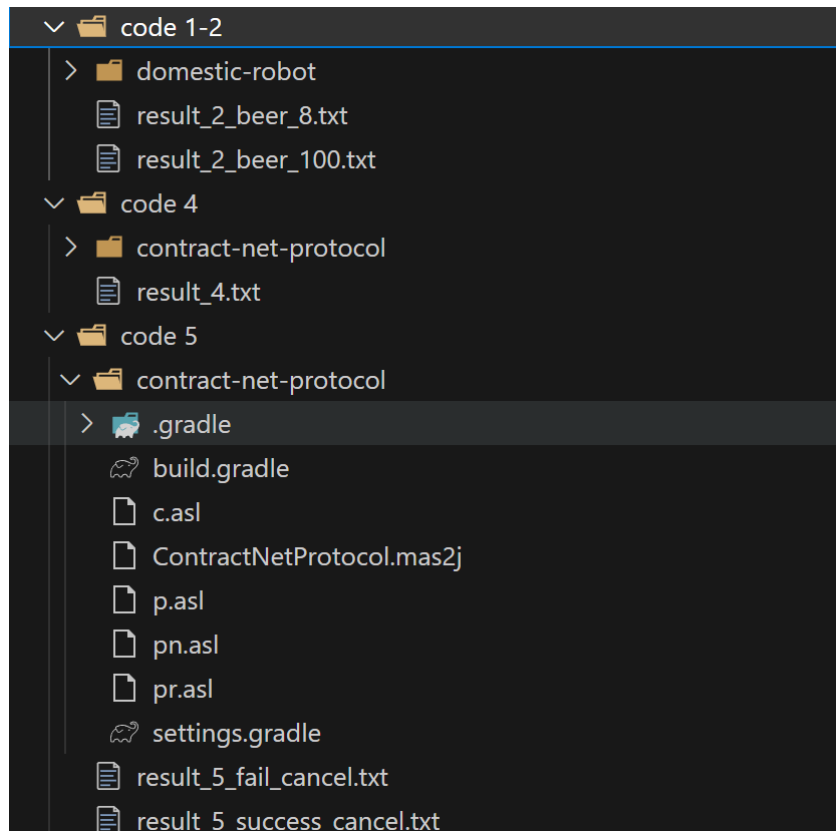
```
> java -jar "D:\coding\jason\bin\jason" "C:\Users\Shawn\Desktop\NJUAI20\MAS\jason-AgentSpeak\code 4\contract-net-protocol\ContractNetProtocol.mas2j"
```

合同网取消 (5) :

```
> java -jar "D:\coding\jason\bin\jason" "C:\Users\Shawn\Desktop\NJUAI20\MAS\jason-AgentSpeak\code 5\contract-net-protocol\ContractNetProtocol.mas2j"
```

## 二、代码结构

---



前两题、第四题、第五题代码分别在不同的文件夹中

- 其中初始库存为8或100的运行结果在 `result_2_beer_8.txt` 和 `result_2_beer_100.txt` 中
- 第四题运行结果在 `result_4.txt`
- 第五题取消成功和失败的运行结果在 `result_5_success_cancel.txt` 和 `result_5_fail_cancel.txt`

## 三、题目与解析

### 1、家政--添加确认目标来源的条件

修改内容：

在条件语句中都加上[source(S)]: (S == self | S == owner)

修改后代码：

```

+!has(owner,beer)[source(S)]
:  (S == self | S == owner)
  & available(beer,fridge) & not too_much(beer)
<- !at(robot,fridge);
   open(fridge);
   get(beer);
   close(fridge);
   !at(robot,owner);
   hand_in(beer);
   ?has(owner,beer);
   // remember that another beer has been consumed
   .date(YY,MM,DD); .time(HH,NN,SS);
   +consumed(YY,MM,DD,HH,NN,SS,beer).

+!has(owner,beer)[source(S)]
:  (S == self | S == owner)
  & not available(beer,fridge)
<- .send(supermarket, achieve, order(beer,5));
   !at(robot,fridge). // go to fridge and wait there.

+!has(owner,beer)[source(S)]
:  (S == self | S == owner)
  & too_much(beer) & limit(beer,L)
<- .concat("The Department of Health does not allow me to give you more
           " beers a day! I am very sorry about that!",M);
   .send(owner,tell,msg(M)).

```

这样修改可以防止其他攻击者等意外情况操纵Agent

## 2、家政--修改超市Agent

- 在家政机器人实例中，对超市Agent进行修改，使得超市在商品啤酒上具有一定的库存，每次完成订单时打印当前的库存量，当库存不足以满足订单要求时，打印相关的失败信息。
- 提交修改后的超市Agent代码，并在初始啤酒库存分别为100和8时，给出程序的运行结果。

初始库存为8时：

```

[supermarket] doing: deliver(beer,5)
[supermarket] Stock of beer is 3
[supermarket] Stock of beer is 3 but need 5

```

初始库存为100时:

```
[supermarket] doing: deliver(beer,5)
[supermarket] Stock of beer is 95
[supermarket] doing: deliver(beer,5)
[supermarket] Stock of beer is 90
[owner] Message from robot: The Department of Health does not allow me to give you
more than 10 beers a day! I am very sorry about that!
```

```
1  last_order_id(1). // initial belief
2  // stock(beer,8).
3  stock(beer,100).
4
5  // plan to achieve the goal "order" for agent Ag
6  +!order(Product,Qtd)[source(Ag)] : stock(beer,X) & X>=Qtd//库存足够
7      <- ?last_order_id(N);
8          OrderId = N + 1;//检查当前订单号并将其加1
9          +-last_order_id(OrderId);//信念更新
10         deliver(Product,Qtd);//配送
11         +-stock(beer,X-Qtd);//信念更新,使用-+删增
12         .print("Stock of beer is ",X-Qtd);
13         .send(Ag, tell, delivered(Product,Qtd,OrderId)).//通知订单配送完成
14
15
16  +!order(Product,Qtd)[source(Ag)] : stock(beer,X) & X<Qtd//库存不够
17      <- .print("Stock of beer is ",X," but need ",Qtd);
18      .send(Ag,tell,msg(M)).
19
```

修改内容:

- 记录库存中beer数量
- 更新信念, 采用+stock的方式, 一键增删
- 增加库存不够的判断
- 报错注意: 每行结尾用; 还是要小心

### 3、家政--规划顺序调换

- 课件中关于robot Agent的目标!at具有两个规划（在课件中以标签m1和m2表示），请通过运行程序来说明：

<pre>+!at(robot,P) : at(robot,P) &lt;- true. +!at(robot,P) : not at(robot,P) &lt;- move_towards(P); !at(robot,P).</pre>	<pre>+!at(robot,P) : at(robot,P) &lt;- true. +!at(robot,P) : true &lt;- move_towards(P); !at(robot,P).</pre>
---	--

- 将原先的两个规划的实现（左图）顺序调换，会对运行结果有影响吗？
- 将实现方式改为右图（即将第二个规划的条件改为true），会对运行结果有影响吗？如果再将两个规划的顺序调换，运行结果仍正确吗？

(1)

没影响，因为这两条是并列的，互斥的（就像if和else语句一样），先执行哪个都一样。

(2)

如果m1在前面，则没影响。

- 因为优先执行m1，优先级的限制使这部分程序总是有机会执行true并结束。而且执行m2时仍能达到移动到指定地点P的目的。

如果m2在前面，则有影响。

- 因为优先执行m2，程序会在m2陷入死循环

## 4、合同网--发送者取消

- 在合同网协议实例中，发起者可能想要对已经发送的cfp进行取消，此时需要对所有参与者发送取消信息。假设在事件+!abort(CNPid)中完成，请实现处理该事件的规划，并保证参与者收到取消指令后进行相应的处理。

注：可以使用语用词untell来撤销某一信念。

我选择撤销第二个任务进行实验

```
!abort(2,banana).
```

### 增加事件:

- 增加 `cnp_state(Id,aborted)`, 用于记录任务状态

```
+!abort(Id,Task)
  <- .wait(2500); // wait participants introduction
  .df_search("participant",LP);
  .print("Sending untelling CFP to ",LP);
  -cnp_state(Id,aborted);
  .send(LP,untell,cfp(Id,Task)); //发送任务
  // .send(LP,tell,reject_proposal(Id)).
  .wait(all_proposals_received(Id,.length(LP)), 4000, _).
```

### 增加应答:

untell对应的应答是减号-, 不是加号+

此处传递的 `cfp(Id,Task)` 要注意一致, 才能起到untell的目的

```
@c2 -cfp(CNPId,Task)[source(A)]
  : provider(A,"initiator") //收到cfp消息
  <- .print("CNP ",CNPId, " has been aborted");//输出取消信息
  -proposal(CNPId,_,_). // clear memory,在信念库中清除该报价的
```

### 输出

将任务二取消:

```
[c] Sending untelling CFP to [p1,pr,p2,p3,pn]
[p3] CNP 2 has been aborted
[p1] CNP 2 has been aborted
[p2] CNP 2 has been aborted
[c] Aborted 2 has no winner
```

任务一正常进行:

```
[c] Offers are
[offer(108.50486394141676,p1),offer(103.12538945976335,p3),offer(106.91108295940049,
p2)]
[c] winner is p3 with 103.12538945976335
[p1] I lost CNP 1.
[p3] My proposal '103.12538945976335' won CNP 1 for fix(computer)!
[p2] I lost CNP 1.
```

## 5、合同网--参与者撤销报价

- 在合同网协议实例中，参与者可能想要撤销自己之前提出的报价，假设在事件+cancel(CNPIId)中触发，其需要向发起者提出撤销申请。发起者处于proposal状态时，可以成功撤销该报价，否则将通知参与者撤销失败（可以简化为print）。
- 请编程实现上述事件逻辑。题目中未交代的语句和变量名可以自己设计。

### 随机取消

每个参与者都有50%概率取消自己的报价

```
!randomlyCancel(1, 0.5, 3000).//可成功竞标
// !randomlyCancel(1, 0.5, 8000).//不可成功竞标

+!randomlyCancel(CNPIId, Prob, Delay)
  <- .wait(Delay); |
  .random(R);
  if (R < Prob) {
    +cancel(CNPIId);
    .print("I want to cancel ",CNPIId);
  }.
```

### 发送撤销申请并接收结果

```
@r3 +cancel(CNPIId)
  : plays(initiator,A)
  <- .send(A,tell,cancel(CNPIId)).

@r4 +cancel_success(CNPIId)
  <- .print("I successfully canceled ",CNPIId,".");
  -proposal(CNPIId,_,_).

@r5 +cancel_fail(CNPIId)
  <- .print("I failed to cancel ",CNPIId,"").
```

### 发起者接收消息

```

+cancel(CNPIId)[source(Ag)]
:   cnp_state(CNPIId,propose)
<-  //.print("Successfully receive cancel ",CNPIId);
    -propose(CNPIId,_)[source(Ag)];
    .send(Ag,tell,cancel_success(CNPIId)).

+cancel(CNPIId)[source(Ag)]
:   not cnp_state(CNPIId,propose)
<-  .send(Ag,tell,cancel_fail(CNPIId)).

```

## 结果输出1

将等待时间调整至8s, p2玩家提出cancel成功

```

!randomlyCancel(1, 0.5, 3000).//可成功竞标
// !randomlyCancel(1, 0.5, 8000).//不可成功竞标

```

任务1的竞标情况如下: (观察到p2的竞标确实没有被收集到)

```

[p2] I want to cancel 1
[p2] I successfully canceled 1.
[c] offers are [offer(109.23661992039372,p1),offer(103.01030872001407,p3)]
[c] winner is p3 with 103.01030872001407
[p1] I lost CNP 1.
[p3] My proposal '103.01030872001407' won CNP 1 for fix(computer)!

```

## 结果输出2

将等待时间调整至8s, p2和p3玩家提出cancel失败

```

// !randomlyCancel(1, 0.5, 3000).//可成功竞标
!randomlyCancel(1, 0.5, 8000).//不可成功竞标

```

任务1的竞标情况如下: (正常进行, 收集到了所有玩家的竞标)

```

[c] offers are
[offer(109.04502303463701,p3),offer(100.72460935319542,p1),offer(102.7291853423984,p
2)]
[c] winner is p1 with 100.72460935319542
[p3] I lost CNP 1.
[p2] I lost CNP 1.
[p1] My proposal '100.72460935319542' won CNP 1 for fix(computer)!
[p2] I want to cancel 1
[p3] I want to cancel 1
[p2] I failed to cancel 1.
[p3] I failed to cancel 1.

```