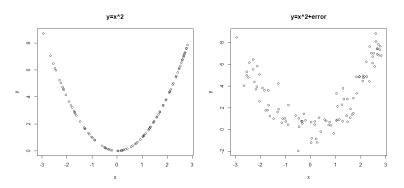
Modelos de regresión lineal

Sesión 5. Curso: 'Análisis estadístico aplicado con R Commander'

Miguel A. Martinez-Beneito correo: martinez_mig@gva.es

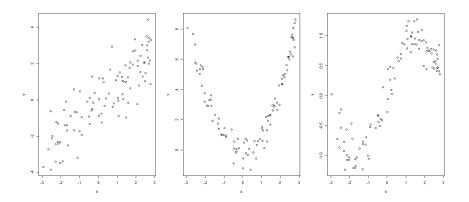
Relación entre variables

Dos variables pueden estar relacionadas de manera <u>determinista</u> o no determinista.



Aunque una relación <u>no sea determinista</u> no quiere decir que ambas variables <u>no estén relacionadas</u> sino que además de la relación entre ellas hay <u>factores distorsionantes</u>.

Dos variables pueden relacionarse de muchas maneras diferentes



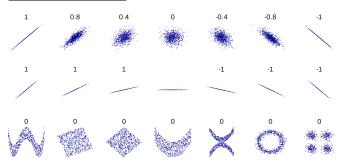
La existencia de <u>relación</u> entre dos variables <u>no</u> implica una relación de causalidad entre ellas sino de asociación entre ambas.

Medición de la linealidad de una relación

<u>Coeficiente de correlación</u> (de Pearson) $\rho_{x,y}$ mide el grado y el sentido de la <u>asociación lineal</u> entre 2 variables x e y.

 ρ toma valores en el intervalo [-1,1].

- $\rho \approx 1$ o $\rho \approx -1$ relación lineal <u>determinística</u>, <u>positiva o negativa</u>, respectivamente.
- $\rho \approx 0$ no asociación lineal.



Significación del coeficiente de correlación:

Suele ser habitual plantearse si, para dos variables, ρ es distinto de 0. En ese caso tiene sentido plantear una relación de tipo lineal entre ambas variables.

Contraste:

$$\begin{cases} H_0: \rho = 0 \\ H_1: \rho \neq 0 \end{cases}$$

Podemos implementar este contraste de forma sencilla en <u>R Commander</u>. Para ello hemos de recurrir al <u>menú</u> Estadísticos> Resumenes> Test de correlación

Para el banco de datos guardado en Pesos.Rdata deseamos valorar la significatividad de la <u>correlación</u> entre las variables Peso (<u>peso en kg.</u> de un conjunto de niños) y Verduras (<u>ingesta</u> diaria (en kg.) de <u>verduras</u>). Abrimos el menú <u>Test de correlación</u>



<u>Seleccionamos</u> las variables <u>Peso y Verduras</u> y aceptamos las opciones por defecto

0.2397046

Pearson's product-moment correlation

```
data: Peso and Verduras
t = 2.4442, df = 98, p-value = 0.0163
alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0
95 percent confidence interval:
    0.04542524 0.41651238
sample estimates:
```

- Pivote
- P-valor
- Intervalo de confianza (no contiene el valor 0)
- Estimador puntual

Existe una importante relación lineal (positiva) entre ambas variables. Este resultado invita a establecer una relación lineal entre ellas.

El <u>cuadrado del coeficiente de correlación</u> se conoce como <u>coeficiente de determinación</u> y tiene una interesante interpretación: ρ^2 es la <u>proporción de varianza</u> de una de las variables <u>que puede ser explicada</u> por la otra (mediante una relación lineal).

Ejemplo

El coeficiente de determinación de las variables estudiadas es $0.240^2 = 0.057$, por tanto la ingesta de verduras explica un 5.8% del peso de los niños.

Regresión lineal simple, el concepto

Un modelo de regresión lineal simple asume que disponemos de dos variables:

- y (variable dependiente, variable respuesta).
- x (variable independiente, variable explicativa, covariable).

El modelo de regresión lineal simple asume una relación lineal no determinista entre ambas variables -> existe un factor aleatorio adicional que altera la variable respuesta.

El modelo de regresión lineal asume que el valor esperado de la variable respuesta depende de forma lineal de la covariable: $E(y_i) = \beta_0 + \beta_1 x_i$.

El termino de la derecha de la expresión anterior se dice <u>termino o</u> predictor lineal del modelo.

Adicionalmente, el modelo de regresión lineal asume que la variable respuesta se distribuye de forma Normal, de media la que acabamos de describir y varianza constante.

En resumen, el modelo de regresión lineal se suele <u>presentar</u> de alguna de las siguientes maneras:

$$y_i \sim N(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2), i = 1, \cdots, n$$

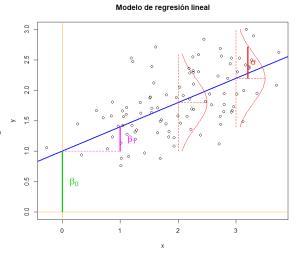
$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \epsilon_i, \epsilon_i \sim N(0, \sigma^2), i = 1, \dots, n$$

$$y_i \sim N(\mu_i, \sigma^2), \ \mu_i = \beta_0 + \beta_1 x_i, \ i = 1, \cdots, n$$

Modelo de regresión lineal, interpretación

 eta_0 se conoce como el $\frac{intercept}{valor\ de\ la\ recta}$ y es el $\frac{valor\ de\ la\ recta}{valor\ de\ la\ recta}$ de regresión para x=0.

 β_1 se conoce como la pendiene de la recta (o efecto de x). Se interpreta como la modificación de E(y) por cada unidad de aumento en x.



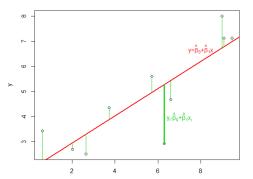
 σ es la desviación típica de los $\underline{\text{datos}}$ alrededor de la recta de regresión.

Estimación en el modelo de regresión lineal

Una vez planteado el modelo de regresión lineal, de la forma que hemos introducido, habremos de estimar los valores de β_0, β_1 y σ .

Los parámetros del modelo de regresión <u>se suelen estimar</u> mediante el método de <u>mínimos cuadrados</u>, que estima aquellos <u>parámetros</u> $\hat{\beta}_0$ y $\hat{\beta}_1$ que minimizan $\sum_{i=1}^{n} (y_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i))^2$.

Ajuste mínimos cuadrados



La recta de regresión que estimemos será óptima en el sentido que será la que pase más cerca de los datos observados.

Además de estimar los parámetros del modelo de regresión lineal, en general estaremos interesados en <u>determinar si</u> éstos son significativamente <u>distintos de cero</u>.

Así, suele ser habitual plantearse contrastes del tipo:

$$\begin{cases} H_0: \beta_i = 0 \\ H_1: \beta_i \neq 0 \end{cases}$$

para todo valor de i.

En general la estimación de los <u>coeficientes</u> de regresión se suele <u>acompañar de</u> los <u>P-valores</u> correspondientes a estos contrastes.

Regresión lineal en R Commander

El <u>menú</u> Estadísticos> Ajuste de Modelos> Regresión lineal permite ajustar modelos de regresión lineal en R Commander.

Ese menú abre una ventana como la siguiente donde habremos de determinar la variable respuesta del modelo (varianle explicada) y la(s) variable(s) explicativa(s).



La casilla <u>nombre</u> nos permitirá especificar un nombre para el modelo ajustado, que nos será útil para otras opciones de los modelos.

En el ejemplo del peso y consumo de <u>verduras</u>, obtenemos:

```
> RegModel.2 <- lm(Peso ~ Verduras, data = Pesos)
> summary(RegModel.2)
                                                                 Estimadores:
Call:
lm(formula = Peso ~ Verduras, data = Pesos)
Residuals:
    Min 1Q Median 3Q
                                   Max
                                                                    σ
-7.5892 -2.4007 -0.2971 2.3678 7.0790

    ρ<sup>2</sup>

Coefficients:
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 17.3984
                        0.9033 19.261
                                         <2e-16 ***
                                                                  Significación de
            9.0962
                        3.7215
                                         0.0163 *
Verduras
                                                                  parámetros del
Signif, codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
                                                                  modelo
Residual standard error: 3.153 on 98 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.05746, Adjusted R-squared: 0.04784
F-statistic: 5.974 on 1 and 98 DF, p-value: 0.0163
```

Con el <u>menú</u> Modelos> Intervalos de confianza, donde sólo habremos de completar el nivel de confianza, calcularemos intervalos de confianza para los parámetros del modelo.

```
> Confint(RegModel.2, level = 0.95)

Estimate 2.5 % 97.5 %

(Intercept) 17.398442 15.60591 19.19097

Verduras 9.096218 1.71096 16.48148
```

Validación del modelo de regresión

El modelo de regresión asume una serie de <u>supuestos</u> que habremos de comprobar para validar el modelo hemos ajustado.

Modelo de regresión lineal:

$$y_i \sim N(\beta_0 + \beta_1 x_i, \sigma^2), i = 1, \cdots, n$$

Hipótesis del modelo:

- <u>Normalidad</u>: La variable respuesta se debe distribuir de forma Normal alrededor de la recta.
- Homoscedasticidad: La <u>varianza</u> de la variable respuesta alrededor de su media debería ser <u>constante</u> para todas las observaciones.
- <u>Independencia</u>: La <u>variable dependiente</u>, dada la recta de regresión, se distribuye de manera independiente.

La <u>principal herramienta</u> para la validación de las hipótesis del modelo será el análisis de sus <u>residuos</u>.

Se definen los <u>residuos</u> del modelo ajustado como la <u>diferencia</u> entre el <u>valor observado</u> de la variable respuesta y el valor <u>ajustado</u>: $R_i = v_i - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_i).$

R Commander permite el calculo de <u>residuos mediante</u> el uso de <u>comandos</u> de R usando la función $\underline{\texttt{resid}(\texttt{modelo})}$ (donde modelo es el nombre del modelo correspondiente).

Tras ejecutar un modelo en R Commander resulta conveniente guardar sus residuos como una variable adicional del banco de datos.

Ejemplo

En el ejemplo anterior <u>añadimos</u> los <u>residuos como variable</u> del banco de datos de la siguiente manera: Pesos\$resid<-resid(RegModel.2)
Para que <u>R Commander reconozca la nueva variable</u> como una más del banco de datos lo <u>editaremos</u> (botón de la barra de herramientas) y aceptaremos los cambios.

La <u>Normalidad</u> de la variable respuesta, dado el modelo de regresión, se puede <u>valorar</u> mediante un <u>contraste de normalidad</u> sobre los <u>residuos</u>.

Contrastaremos dicha normalidad con el <u>menú</u> Estadísticos> Resúmenes> Tests de normalidad de R Commander.

■ Test de Normalidad		X
Variable (elegir una) Edad Peso resid	^	
Verduras Test de Normalidad	V	
_	O Andreas Pading	
Shapiro-Wilk	O Anderson-Darling	
Cramer-von Mises	 Lilliefors (Kolmogorov-Smirnov) 	El número de divisiones
O Shapiro-Francia	O Chi cuadrado de Pearson	para chi cuadrado de Pearson <auto></auto>
Test por grupos		
Ayuda	Reiniciar Aceptar	Cancelar Aplicar

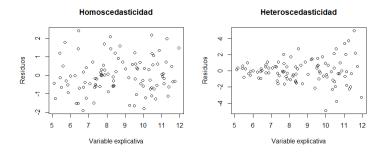
De entre las opciones disponibles los tests de $\underline{\mathsf{Shapiro-Wilks}}$ y Kolmogorov-Smirnov son los más comunes.

La <u>hipótesis nula</u> para ambos casos es la <u>Normalidad de la variable</u> analizada.

Valoración de la Normalidad de los residuos en nuestro ejemplo:

Ninguno de los contrastes rechaza la Normalidad de los residuos.

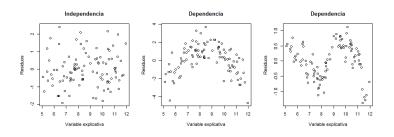
La <u>representación gráfica</u> de los <u>residuos</u> es la herramienta más útil para valorar su <u>homoscedasticidad</u>. Deberíamos comprobar que <u>ningún rango de valores</u> de la variable explicativa tiene menor/mayor varianza que el resto.



Además de la inspección visual de los residuos podremos valorar también su homoscedasticidad mediante el <u>test de Levene</u>, que valora la <u>igualdad de varianzas para grupos</u> definidos según cierta variable categórica.

Para implementar el test de Levene habremos de <u>categorizar previamente</u> la variable explicativa.

La <u>representación gráfica</u> de los residuos también nos permite valorar la independencia de la variable respuesta dada la recta de regresión.



Si los <u>residuos</u> son independientes no deberían mostrar ningún patrón.

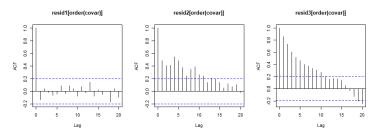
La <u>función de autocorrelación</u> (ACF) nos permite <u>cuantificar</u> la dependencia de los residuos.

R Commander no dispone de <u>ningún menu</u> que permita el cálculo de la ACF.

Habremos de calcular la <u>ACF desde</u> línea de <u>comando</u> con la expresión: acf(resid[order(covar)] donde resid es la variable que contiene los residuos y covar la covariable que analicemos (sustituir por los valores oportunos).

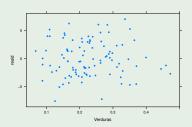
La $\underline{\mathsf{ACF}}$ mide la $\underline{\mathsf{correlación}}$ de cada observación $\underline{\mathsf{con}}$ la anterior (lag 1) o la anterior de la anterior (lag 2) . . .

Si los datos son <u>independientes</u>, todas las <u>autocorrelaciones</u> (con lag>1) deberían ser <u>próximas a 0</u>.



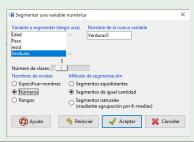
Ejemplo

Vamos a valorar las hipótesis de <u>homocedasticidad e independencia</u> del modelo lineal que hemos ajustado. Comenzamos <u>representando los residuos</u> del modelo frenta a la variable explicativa, menú: <u>Gráficas> Gráfica XY</u>.



No parece observarse evidencia de heteroscedasticidad ni dependencia del residuo. Aun así vamos a contrastar dichas hipótesis.

Para contrastar la <u>heteroscedasticidad dividimos la variable</u> Verduras siguen sus quintiles, menú Datos> Modificar ...> Segmentar ...:



<u>Un vez segmentada</u> la variable podremos comparar las varianzas de los residuos mediante el <u>test de Levene o Barlett</u>, menú: Estadísticos> Varianzas> Test de Levene o Test de Barlet:

```
> bartlett.test(resid ~ Verduras5, data = Pesos)

Bartlett test of homogeneity of variances

data: resid by Verduras5

Bartlett's K-squared = 2.0896, df = 4, p-value = 0.7193

> leveneTest(resid ~ Verduras5, data = Pesos, center = "median")

Levene's Test for Homogeneity of Variance (center = "median")

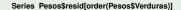
Df F value Pr(>F)

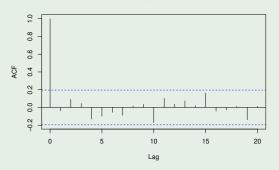
group 4 0.4041 0.8053

95
```

Por último valoraremos la <u>dependencia de los residuos</u> en base a su función de autocorrelación, con la sentencia:

acf(Pesos\$resid[order(Pesos\$Verduras)]).





Todas las <u>autocorrelaciones</u> caen dentro del intervalo de confianza <u>alrededor de cero</u> por lo que <u>no</u> encontramos <u>evidencia en contra</u> de la independencia de los datos.

Regresión lineal múltiple

En ocasiones querremos:

- <u>Establecer</u> una <u>relación</u> lineal entre la variable respuesta y más de una variable.
- Hacer regresiones lineales <u>controlando</u> el efecto confusor de una tercera variable.

En ese caso la <u>regresión lineal múltiple</u> será la técnica de regresión adecuada, <u>a diferencia</u> de la <u>regresión lineal (simple)</u> que hemos visto hasta ahora.

El modelo de regresión lineal múltiple se expresa como:

$$y_i \sim N(\mu_i, \sigma^2), i = 1, \dots, n$$

$$\mu_i = \beta_0 + \beta_1(x_1)_i + \dots + \beta_p(x_p)_i$$

$$y_i = \beta_0 + \beta_1(x_1)_i + \cdots + \beta_p(x_p)_i + \epsilon_i, \ \epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$$

El modelo de regresión lineal múltiple asume una <u>relación lineal</u> entre la <u>variable respuesta</u> y y una serie de <u>variables explicativas</u> x_1, \dots, x_p .

Los <u>parámetros</u> del modelo β_0,\cdots,β_p se interpretan como los <u>efectos</u> de cada variable, <u>controlando</u> el efecto del resto.

El modelo de regresión lineal puede utilizarse tanto para incluir <u>nuevas variables</u> en el modelo como para incluir <u>funciones no lineales</u> de la variable explicativa original. Así, podremos reproducir <u>relaciones más complejas</u> que una simple relación lineal. Por ejemplo:

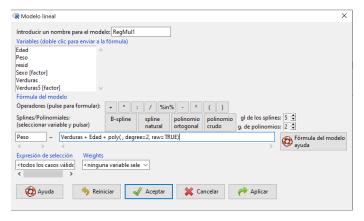
$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_i + \dots + \beta_p x_i^p + \epsilon_i, \ \epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$$

reproduce una relación polínomica (de orden p) entre y y x.

Todas las <u>herramientas</u> (intervalos de confianza, contrastes, análisis de residuos . . .) introducidas para la <u>regresión lineal simple</u> siguen siendo igualmente válidos para la regresión lineal múltiple.

Regresión lineal múltiple en R Commander

R Commander hace posible el ajuste de <u>modelos de regresión</u> lineal múltiple mediante el <u>menú</u>: Estadísticos> Ajuste de <u>modelos></u> Modelo lineal



En la casilla precedida por \sim introduciremos el predictor lineal de $E(y_i)$. Un simbolo + separará los distintos términos del modelo.

El botón polinomio crudo introducirá un término polinómico del grado que queramos para la variable correspondiente. Tanto el grado (degree) como la variable que reproduce el polinomio (poner justo antes de la primera coma) habrán de ser especificadas.

Podemos valorar si la <u>variabilidad residual</u> de este modelo es <u>significativamente menor</u> que la del modelo que no tiene ninguna variable explicativa. Podemos hacer esto con un <u>test ANOVA</u> que compara la varianza de ambos modelos. Este test ANOVA se considera un contraste global de ajuste del modelo.

Ejemplo

En el ejemplo que hemos estado estudiando querríamos añadir la variable <u>Edad</u> ya que prevemos que pudiera tener un importante <u>efecto confusor</u>.

Simplemente habremos de llenar el <u>formulario</u> tal y como aparece en la imagen anterior quitando el término polinómico del predictor lineal.

```
> summary(RegMull)
Call:
lm(formula = Peso ~ Verduras + Edad, data = Pesos)
Residuals:
   Min
            10 Median
-5.6714 -1.3960 -0.1028 1.2335 4.6685
Coefficients:
           Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 8.6173
                       1.0019 8.601 1.4e-13 ***
Verduras
            -8.5212
                        2.9648 -2.874 0.00498 **
Edad
           1.4827
                       0.1348 11.001 < 2e-16 ***
Signif, codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 2.114 on 97 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.5807, Adjusted R-squared: 0.572
F-statistic: 67.16 on 2 and 97 DF, p-value: < 2.2e-16
```

- Todas las variables tienen un efecto significativo.
- La ingesta de verduras !!reduce ahora el peso corporal de los niños!!
- El error standard residual se reduce y el coeficiente de determinación aumenta claramente respecto al modelo de regresión lineal simple por la variabilidad explicada por la edad.
- El test ANOVA certifica que las variables de este modelo explican una proporción significativa de la variabilidad de Peso.

El chequeo de las hipótesis del modelo es también pertinente ahora, al igual que para la regresión lineal simple.

Sería interesante estudiar los <u>residuos en función</u> tanto de las <u>covariables</u> (¿hay tendencia/dependencia en los residuos?) como del valor del <u>predictor lineal</u> que hemos ajustado (¿son los residuos Normales? ¿hay homoscedasticidad? ¿hay tendencia en los residuos?)

Podemos obtener el <u>predictor lineal</u> del modelo mediante la sentencia predict(modelo) donde modelo es el nombre del modelo ajustado.

Regresión con covariables categóricas.

De la misma forma que hemos utilizado covariables numéricas, podremos incluir también covariables categóricas en modelos de regresión.

Un modelo con sólo <u>covariables categóricas</u> es equivalente aun <u>modelo ANOVA</u> en el que se valoran diferencias en las media de la variable explicativa para cada grupo definido por la(s) covariable(s). Sin embargo, R trata y presenta de <u>forma distinta</u> los resultados en función de si hacemos un ANOVA o una regresión lineal.

La inclusión de variables categóricas en modelos de regresión requiere una recodificación de la variable en variables binarias, tantas como categorías tengamos:

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 3 \\ 1 \\ \cdots \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots \end{pmatrix}$$

<u>Tras esta recodificación</u> procederíamos al <u>ajuste</u> del modelo como si se tratara de un modelo de regresión múltiple <u>normal</u> y corriente.

Sin embargo el modelo correspondiente estaría sobreparametrizado. Por ejemplo, en un modelo con una sóla variable categórica tendríamos que estimar el efecto de sus \underline{p} categorías y tendríamos $\underline{p+1}$ valores a estimar: el intercept y las \underline{p} variables en las que hemos descompuesto la variable original.

En consecuencia, <u>se suele quitar la primera columna</u> (efecto de la primera categoría) de la matriz binaria anterior. Este es el procedimiento que emplea R Commander.

Tras esta recodificación, interpretamos:

- β_0 como el efecto de la primera categoría de la variable.
- β_1 el efecto de la segunda categoría de la variable en relación a la primera.
- . . .
- β_{p-1} el efecto de la p-ésima categoría en relación a la primera.

Sobre el último modelo que hemos ajustado vamos a <u>añadir</u> el efecto del <u>sexo</u>. Añadiremos en el <u>término lineal</u> que ya tuviéramos un nuevo término de la forma + Sexo.

En nuestro caso <u>Sexo</u> es un factor con categorías: {Niña, Niño}.

```
> summary(LinearModel.5)
Call:
lm(formula = Peso ~ Verduras + Edad + Sexo. data = Pesos)
Residuals:
   Min
            10 Median
                                  Max
-5.5988 -1.3811 -0.0966 1.2947 4.6932
Coefficients:
            Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
            8.6777 1.0240 8.475 2.78e-13 ***
(Intercept)
Verduras
           -8.3795 3.0109 -2.783 0.00649 **
                       0.1356 10.916 < 2e-16 ***
Edad
             1.4803
Sexo[T.Niño] -0.1384
                       0.4299 -0.322 0.74816
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 2.124 on 96 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.5811, Adjusted R-squared: 0.568
F-statistic: 44.39 on 3 and 96 DF, p-value: < 2.2e-16
```

- El peso medio estimado para las niñas es de 8.677 kilos.
- Los niños pesan en promedio

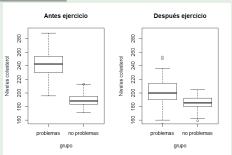
 0.1384 kilos menos, aunque la diferencia entre niños y niños no es significativa.
- La inclusión de la variable sexo apenas mejora las medidas de ajuste del modelo.

Interacción entre variables explicativas

Los modelos de regresión múltiple que hemos planteado <u>asumen</u> que el <u>efecto</u> de cualquier covariable es siempre el mismo, independientemente del valor de las otras. Sin embargo, En ocasiones el <u>efecto</u> de una variable se puede modificar según el valor de las otras.

Ejemplo

En un estudio sobre el control del <u>colesterol</u> queremos evaluar el efecto del <u>ejercicio físico</u> sobre esta variable. En el estudio disponemos de dos grupos: personas con y sin problemas de colesterol.



Un modelo de regresión con covariables grupo y ejercicio daría un efecto debilmente significativo para ejercicio.

Necesitamos un modelo más complejo que describa el <u>efecto distinto</u> de hacer ejercicio para cada grupo de individuos.

Consideramos la <u>interacción</u> entre 2 covariables como el <u>efecto</u> que pudiera tener su <u>producto</u> sobre la variable respuesta.

Modelo de regresión lineal con interacción:

$$E(y_i) = \beta_0 + \beta_1 x_i + \beta_2 z_i + \beta_3 x_i * z_i$$

Podemos entender, <u>alternativamente</u>, la relación anterior como:

$$E(y_i) = \beta_0 + (\beta_1 + \beta_3 * z_i)x_i + \beta_2 z_i$$

donde el efecto de la variable x depende del valor observado de \underline{z} .

<u>De la misma forma</u>, podemos entender el modelo con interacción como:

$$E(y_i) = \beta_0 + \beta_1 x_i + (\beta_2 + \beta_3 x_i) z_i$$

donde el <u>efecto de</u> la variable z dependerá de x.

En la expresión anterior x (y z) podrán ser <u>tanto</u> variables <u>numéricas como</u> categóricas.

- Si \underline{x} es continua: el efecto de \underline{z} variará gradualmente con \underline{x} , si β_3 es positivo aumentará con \underline{x} y si es negativo disminuirá.
- Si <u>x es binaria</u>: tendríamos dos efectos para la variable z, una para la primera categoría de x (β_2) y otro para la segunda ($\beta_2 + \beta_3$).

Para introducir una <u>interacción</u> en el predictor lineal en <u>R Commander</u> utilizaremos el <u>operador</u>:, así + var1:var2 introducirá en el modelo la interacción de var1 y var2.

El operador <u>* introduce</u> en el modelo tanto las <u>variables originales</u> más su <u>interacción</u>, es decir: + var1 * var2 equivale a + var1 + var2 + var1:var2.

Sobre el modelo de regresión lineal anterior vamos a considerar también la <u>interacción</u> entre <u>edad y sexo</u> para valorar si influye la edad, de la misma forma la edad para ambos sexos, sobre el peso corporal.

<u>Añadimos</u> al predictor lineal el término: <u>+ Edad : Sexo</u>.

```
Call:
lm(formula = Peso ~ Verduras + Edad + Sexo + Edad: Sexo. data = Pesos)
Residuals:
   Min
            10 Median
-5.1717 -1.2878 -0.1722 1.4242 4.3078
Coefficients:
                 Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept)
                   5.6967
                              1.3455
                                       4.234 0.0000531 ***
Verduras
                  -8.9632
                              2.8794 -3.113
                                               0.00245 **
Edad
                   1.8429
                              0.1715 10.747
                                               < 2e-16 ***
                              1,9282
                                               0.00273 **
Sexo[T.Niñol
                   5.9342
                                       3.078
Edad:Sexo[T.Niño] -0.7028
                              0.2180 -3.223
                                               0.00174 **
Signif, codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
Residual standard error: 2.027 on 95 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.6224, Adjusted R-squared: 0.6065
F-statistic: 39.15 on 4 and 95 DF, p-value: < 2.2e-16
```

- Al incluir la interacción edad:sexo todos los parámetros pasan a ser significativos.
- Los niños de pequeños pesan más que las niñas, a los 8.5 años pesan (5.9-0.7*8.5) parecido y de ahí en adelante pesan más las niñas.
- La inclusión de la interacción ha disminuido el error residual y aumenta el coeficiente de determinación.