

Reporting in a Microservice Architecture

Konzept für die Erstellung von Berichten in einer Microservice Architektur

Bachelorarbeit

Studiengang Informatik

Zürcher Hochschule für angewandte Wissenschaften

eingereicht bei

Beat Seeliger, Fachdozent für Software-Entwicklung

Oktober 2015

Eingereicht von
Severin Andrew Müller
Hauptstrasse 39
CH-8224 Löhningen SH
muelles5@students.zhaw.ch

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung	7
1.1 Ausgangslage.....	7
1.2 Ziele der Arbeit.....	8
1.3 Aufgabenstellung	8
1.3.1 Ist-Analyse	8
1.3.2 Anforderungsanalyse	8
1.3.3 Recherche	8
1.3.4 Konzept	8
1.3.5 Proof of Concept	8
1.3.6 Testing.....	8
1.3.7 Abschluss.....	8
2 Ist-Analyse	9
2.1 Einleitung	9
2.1.1 Reports in der Applikation r5.....	10
2.1.2 Reports auf der MRE	11
2.1.3 Reports auf der Web-Plattform	13
2.2 Datenquellen.....	14
2.3 Datenstrukturen.....	14
2.4 Report Templates	14
2.5 Schwächen	14
3 Anforderungsanalyse.....	15
3.1 Stakeholder	15
3.2 Visualisierung der User Stories	15
3.3 User Stories	15
3.3.1 Allgemeines.....	15
3.4.2 Automatisierte Reports.....	16
3.4.3 Report-Eigenschaften	17
3.4.4 Datensicherheit.....	18
3.4.5 Administrator Stories	18

3.5 Funktionale Anforderungen.....	19
3.5.1 Anforderungen Allgemeines	19
3.5.2 Anforderungen automatisierte Reports	20
3.5.3 Anforderungen Report Eigenschaften	22
3.6 Nicht-Funktionale Anforderungen	23
3.6.1 Performance.....	23
3.6.2 Verfügbarkeit	24
3.6.3 Look and Feel	24
3.7 Technische Anforderungen	24
3.7.1 Daten.....	25
3.7.2 Scheduler	25
3.7.3 Logging	25
3.7.6 Migration.....	26
4 Recherche	27
4.1 Benötigte Werkzeuge	27
4.1.1 Scheduling	27
4.1.2 Rendering	27
4.1.3 Mail-Versand.....	27
4.1.4 Dokumente erstellen	27
4.2 Evaluation der Werkzeuge	27
4.2.1 Scheduler	27
4.2.1.1 Spring.....	27
4.2.1.2 Quartz	27
4.2.1.3 Nutzwert-Analyse	28
4.2.1.3.1 Abdeckung der Funktionalität.....	28
4.2.1.3.2 Integration in das Projekt.....	28
4.2.1.3.2 Produktreife.....	29
4.2.1.3.3 Komplexität	29
4.2.1.3.4 Community	29
4.2.1.3.5 Entscheidungstabelle	29
4.2.2 Rendering	30
4.2.2.1 Einführung	30
4.2.2.2 Verwendung	30
4.2.3 Output Format	31

4.2.4 Mailer	31
4.2.4.1 Einführung in JavaMail	31
4.2.4.2 Verwendung von JavaMail	31
5. Design	33
5.1 Benutzeroberfläche	33
5.1.1 Navigation	33
5.1.2 Header und Suche	34
5.1.3 Anzeige	34
5.1.4 Report ausführen	35
5.1.5 Job-Details	36
5.2 Benutzeroberfläche Administrator	36
5.2.1 Header, Navigation und Suche	36
5.2.2 Jobs	36
5.3 Datenbank Reporting	37
5.4 Scheduler	37
6 Konzept	38
6.1 Variante A: Multiple Data Sources in Report	38
6.1.1 Ablauf Variante A	39
6.1.2 Daten für Variante A	39
6.1.2.1 Initialisierung von Scripts	40
6.1.2.2 Abfüllen der Daten	41
6.1.3 Report Parameter	41
6.2 Variante B: Dataset populated dynamically	42
6.2.1 Ablauf Variante B	43
6.2.2 Daten für Variante B	43
6.2.2.1 DataCollectionObject	43
6.2.3 Report-Parameter	44
6.3 Variante C: Data Warehouse	45
6.3.1 Ablauf Variante C	46
6.3.2 Daten Variante C	46
6.3.3 Report Parameter Variante C	46
6.4 Zusammenfassung	46
6.5 Nutzwert-Analyse Varianten A, B und C	47

6.5.1 Bewertungsschema.....	47
6.5.2 Datenkomplexität	47
6.5.3 Datensicherheit.....	48
6.5.4 Report Parameter	48
6.5.5 Spezielle Daten.....	49
6.5.6 Redundanz	49
6.5.7 Performance.....	49
6.5.8 Bestehendes System	50
6.5.8 Entscheidungstabelle	50
6.6 Weitere Analyse Variante B.....	51
6.6.1 Queue.....	51
6.6.2 Datenaufbereitung.....	51
6.6.3 Sequenzdiagramm	52
6.6.4 Klassendiagramm	53
7 Proof of Concept.....	54
7.1 Bau eines Prototypen	54
7.1.1 Einleitung	54
7.1.2 Bereitstellen der Umgebung.....	54
7.1.2.1 Git Repository	54
7.1.2.2 Benötigte MESPAS-Web Projekte	55
7.1.2.3 Eclipse.....	55
6.2 Definition Beispiel-Reports	55
6.3 Datenaufbereitung für Beispiel-Reports	55
6.4 Ergebnisse der Beispiele	55
7.1.2.4 Test-Datenbank	56
7.1.2.5 Infrastruktur	56
7.1.2.6 Dependency Injection.....	56
7.1.3 Bereitstellen des Reporting-Microservice	56
7.1.4 Vorbereitung DataCollectionObject.....	57
7.1.4.1 Command	57
7.1.4.2 Result	57
7.1.4.3 Entwurf DCO	58
7.1.5 Report Konfiguration	58
7.1.6 Queue.....	59

7.1.6.1 Allgemeine Überlegungen zu Queues	59
8 Testing	60
8.1 Testkonzept.....	60
8.2 Unit Tests	60
8.3 Integrationstest	60
8.4 Regression Test	60
8.5 Acceptance Test	60
9 Fazit und Erkenntnisse	61
9.1 Zusammenfassung.....	61
9.2 Fazit.....	61
9.3 Ausblick.....	61
10 Anhang.....	62
10.1 Anhang A: Bilderverzeichnis	62
10.2 Anhang B: Listings.....	63
10.3 Anhang C: Tabellenverzeichnis	63
10.4 Anhang D: Abkürzungsverzeichnis	63
10.5 Anhang E: Quellen- und Literaturverzeichnis	63

1 Einleitung

1.1 Ausgangslage

Wir leben in einer Zeit, in der Information von enorm grosser Bedeutung ist. Seit das Internet seinen Siegeszug Mitte der 1990er Jahre begonnen hatte, ist die weltweite Datenmenge enorm gewachsen. Aus einer grossen Flut von Daten die nützlichen Informationen empfängergerecht und anschaulich zu repräsentieren kann sich schwierig gestalten.

Mit Berichten, sogenannten Reports, kann man Informationen rasch und einfach bereitstellen. Solche Berichte können in unterschiedlichen Formen auftreten – von einfachen Datenauszügen (-> *Dumps*) bis hin zu personalisierbaren Dashboards ist alles dabei.

Der Autor der vorliegenden Arbeit ist bei seinem Arbeitgeber unter anderem zuständig für die Erstellung und Wartung von Kundenberichten. Diese Kundenberichte sind einerseits in der Applikation, die der Arbeitgeber des Autors vertreibt, vorhanden und laufen andererseits auf einer eigenen Plattform.

Die Applikation „r5“ der MESPAS AG ist eine Komplettlösung für Reedereien, deren Schiffe und Lieferanten. Dieses Legacy System läuft seit über 10 Jahren auf einem Tomcat Server mit einer zentralen MySQL Datenbank. Fat Clients verbinden sich mit dem Zentralserver um damit zu arbeiten. Mit diesem Client hat der Kunde die Möglichkeit für fast jeden Bereich einen Report zu erstellen. In den meisten Fällen soll ein solcher Report die Information, die auf dem Screen zu sehen ist, in einer PDF-Datei ausgegeben werden. Im Einkaufsmodul (Procurement) werden zudem auch für alle benötigten Formulare wie Einkaufsanfrage, Bestellungen, etc. entsprechende Reports generiert. Dazu läuft auf demselben Server eine Open-Source Lösung von BIRT (Business Intelligence Report Tools). Auf Basis eines sogenannten Report-Templates werden die Daten aufbereitet und die Ausgabedatei generiert.

Zusätzlich zu den Reports in der Applikation r5 bietet die MESPAS AG eine entkoppelte Plattform an, die MESPAS Reporting Engine (MRE). Diese ermöglicht es den Kunden kompliziertere Reports unabhängig von der Applikation zu generieren und beinhalten meist komplexere Aggregationen als jede in der Applikation selbst. Zudem können diese MRE-Reports auch terminiert werden. Das heisst, dass ein Benutzer sich einen Report regelmässig ausführen und per E-Mail schicken lassen kann. Die Implementierung der Reports folgen dem gleichen Muster (Report Templates mit BIRT).

Seit 2014 ist eine neue, web-basierte Lösung der Applikation r5 in Form einer Microservice Architektur in Entwicklung. Jede Tätigkeit läuft in einem eigenen Microservice in einer Datenbank mit entsprechenden zugehörigen Schemas. Nun soll für diese neue Plattform ein Konzept für die Integration von Kunden-Reports entwickelt werden. Diese soll ebenfalls als Microservice implementiert werden. Mit dieser neuen Lösung soll auch die MRE abgelöst werden können. Die Herausforderung ist dabei in erster Linie die Datenaufbereitung. Da die Daten bisher in einer zentralen Datenbank verwaltet wurde mussten diese nur von dort geholt werden. Für die neue Datenbank muss ein Konzept geschaffen werden, dass diese Daten unter Berücksichtigung von Performance und Aspekten der Datensicherheit aus den verschiedenen Datenbanken geladen und für die Erstellung dieser Reports aufbereitet werden können. Zu beachten ist dabei, dass jeder Microservice bei Änderungen individuell "deploybar" ist. Deshalb soll die Definition des Reports beim zugehörigen Microservice liegen und der Reporting-Microservice muss bei solchen Änderungen die neue Definition verarbeiten können, ohne dass ein neues Deployment für den Reporting-Service nötig wird.

Der Kern der neuen Lösung ist dabei die Aufbereitung der Datenstruktur für die benötigten Reports. Das komplette System ist zu entwerfen, implementiert werden soll vorerst jedoch nur ein Prototyp im Sinne eines Proof of Concept.

1.2 Ziele der Arbeit

Das Ziel der Arbeit ist das fertige Konzept für die Integration der Reports. Dabei sollen zunächst mögliche Werkzeuge für das Rendering evaluiert werden (z.B. ob BIRT Templates weiterhin unterstützt werden können). Danach soll analysiert werden, wie mit einem Request in JSON Form alle notwendigen Daten aufbereitet und zurückgegeben werden können. Die neue Reporting-Lösung soll es zudem ermöglichen, dass die Reports terminiert und automatisiert per E-Mail versendet werden können.

Bis anhin wurden die Reports von Hand getestet. Es soll daher eine Möglichkeit für automatisierte Unit Tests geschaffen werden. Zuletzt soll anhand eines Prototyps / Proof of Concept die Lauffähigkeit dieses Konzepts dargelegt werden.

1.3 Aufgabenstellung

Aus der Ausgangslage und den Zielen der Arbeit ergibt sich folgende Aufgabenstellung:

1.3.1 Ist-Analyse

- Analyse der bisherigen Datenstrukturen
- Analyse der bisherigen Werkzeuge

1.3.2 Anforderungsanalyse

- Erarbeitung der Anforderungen an das neue Reporting-Konzept
- Anforderungen an das Datenmodell beschreiben

1.3.3 Recherche

- Evaluation der Werkzeuge durchführen
- Entscheidung für ein Tool treffen

1.3.4 Konzept

- Definition des Request-Formates
- Beschreibung der Schnittstellen
- Beschreibung der Datenaufbereitung
- Beschreibung des Test-Konzeptes

1.3.5 Proof of Concept

- Prototyp des Microservice entwickeln
- Proof of Concept anhand Beispiel-Reports beschreiben

1.3.6 Testing

- Definition von Testfällen
- Durchführung der Tests

1.3.7 Abschluss

- Fazit und Erkenntnisse

2 Ist-Analyse

Bevor mit der Erarbeitung der neuen Lösung begonnen werden kann muss zunächst analysiert werden, wie das Aktuelle System aussieht um Synergien allenfalls nutzen zu können.

2.1 Einleitung

Die bisherige Lösung steht auf drei Säulen: die Reports in der Applikation r5, die Reports auf der MRE und die Reports auf der neuen Web-Plattform. Sämtliche Reports werden mit BIRT (Business Intelligence Reporting Tools) erstellt.

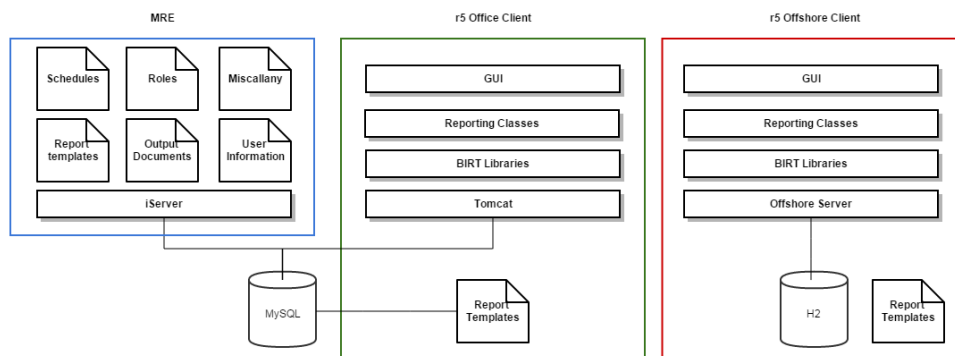


Abb. 1: Bestehende Lösung – Übersicht

Auf Abb. 1 wird eine Übersicht über die Reporting-Architektur in r5 und MRE gezeigt. Dabei fällt auf, dass die MRE und der r5 Office Client dieselbe Datenbank verwenden. Der r5 Offshore Client wird auf Schiffen installiert. Da Schiffe über keine permanente Internetverbindung verfügen, wird hier eine lokale H2 Datenbank verwendet. Die Daten werden dann jeweils über einen Synchronisationsmechanismus ausgetauscht.

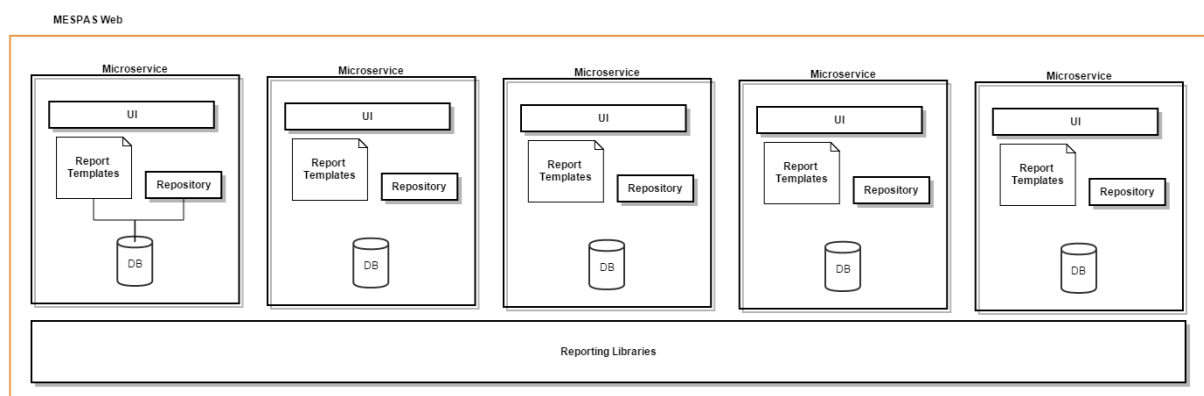


Abb. 2: Reports in MESPAS Web (vereinfacht)

Abb. 3 zeigt schematisch, wie die Erstellung eines Reports grundsätzlich abläuft.

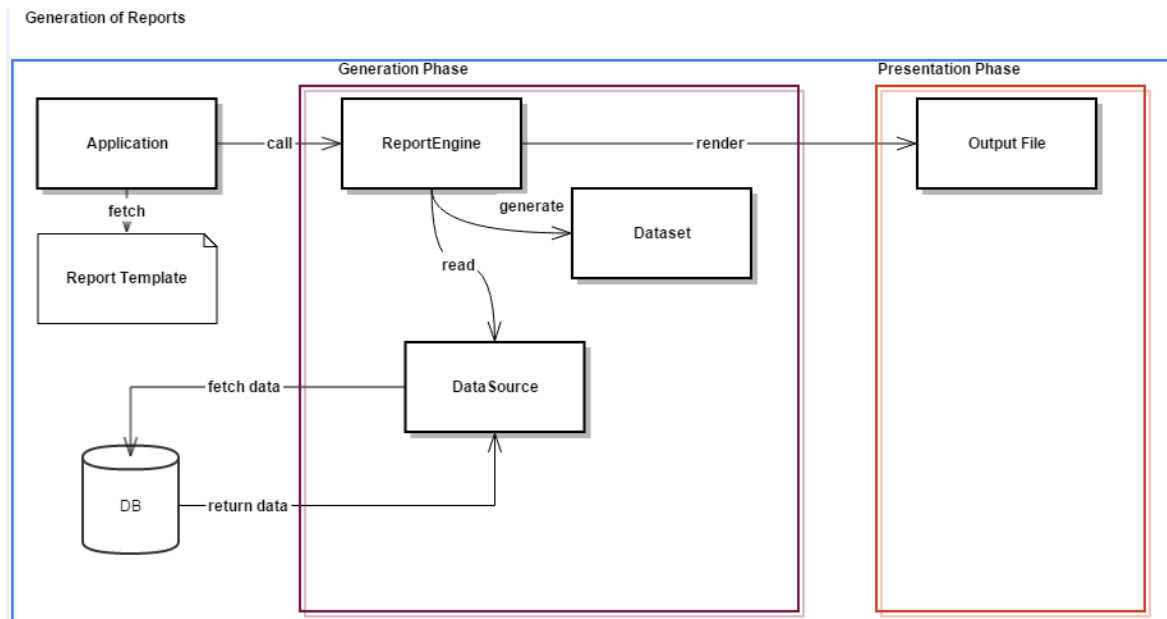


Abb. 3: Generierung von Reports

2.1.1 Reports in der Applikation r5

In der Applikation r5 befinden sich Reports die in der Regel die Informationen, die sich auf dem Screen befinden, für die selektierten Elemente abbilden sollen. Das folgende Beispiel soll dieses Prinzip näher erläutern. Im r5 gibt es den Screen „Task List“. Dieser Liste bildet ab, welche Wartungsarbeiten auf einem Schiff erledigt wurden oder zu erledigen sind:

Task List											
Vessel	Is Ar...	Doc	Offic...	Dry Do...	Task State	Last Comment Date	Date Done	YTN	Task No.	Creation Date	Target Date
T-CROWN	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pending	21.09.2011			V-CRO-1	09.05.2008	28.09.2008
T-PANTAU - stage	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Not finished	09.10.2008	25.03.2008	12...	V-V2GR-1	20.02.2008	22.02.2008
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Finished	09.10.2012	09.10.2012		V-REF-1	21.09.2009	28.09.2009
T-MADEIRA - stage	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Finished	12.05.2010	12.05.2010		V-MADEIRA-1	12.05.2010	13.05.2010
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pending	15.04.2008			V-REF-2	04.11.2007	01.11.2008
T-PANTAU - stage	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Postponed	18.07.2008			V-V2GR-2	25.03.2008	28.03.2008
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pending				V-REF-3	22.11.2011	26.11.2011
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Finished	17.06.2015	17.06.2015		O-ATH-4	31.10.2007	03.11.2007
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pending				V-REF-4	22.11.2011	27.11.2011
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pending	23.09.2009			V-REF-4	23.09.2009	30.09.2009
T-ATHENS	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Not finished		26.11.2007		V-ATH-5	26.11.2007	25.11.2007
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pending	20.04.2015			V-REF-5	10.11.2011	17.11.2011
T-ATHENS	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Not finished		20.02.2008		V-ATH-8	20.02.2008	31.03.2008
T-ATHENS	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Pending				V-ATH-9	08.05.2008	16.05.2008
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Pending	13.05.2008			O-REF-33	01.02.2008	29.02.2008

Abb. 4: Task Liste in r5

Nun kann man die Zeilen selektieren für die man den Report erhalten möchte und den Report mittels Klick auf den Button ausführen. Für die selektierte Zeile erhält man nun folgenden Report im PDF Format:

T-MADEIRA - stage (9187485)						
2nd Engineer						
No.	Title	State	Type	Author	Creation Date	Target Date
V-MADEIRA-1	dsfasdf	Finished	Planned Maintenance	Andy Spichtig	12-May-2010	13-May-2010

Abb. 5: Beispiel Report Task Liste

In einigen Fällen gibt es auf einem Screen einen Übersichts- und einen Detailreport. Ein Übersichtsreport bildet im Wesentlichen das ab, was auf dem Screen zu sehen ist während ein Detailreport genauere Information über die ausgewählte Zeile liefert.

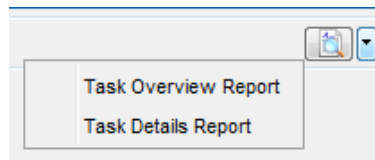


Abb. 6: Report-Button

Zusätzlich kann zwischen PDF, Excel, Word und HTML als Ausgabeformat gewählt werden.



Abb. 7: Ausgabeformat

2.1.2 Reports auf der MRE

Wie bereits erwähnt ist die MRE von der Applikation entkoppelt. Die Reports werden auf einem eigenen Server, genannt iServer betrieben. Dabei wird zwischen Standard Reports, die für alle Benutzer verfügbar sind, und kundenspezifischen Reports, die nur für Benutzer der entsprechenden Firma sichtbar sind, unterschieden.

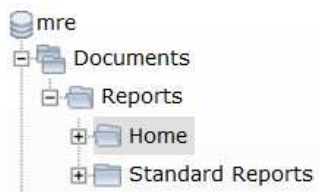


Abb. 8: Dokumentenstruktur in der MRE

MRE Reports haben eine andere Aufgabe als jene in der Applikation r5. Die MRE aggregiert und berechnet Zahlen und Fakten, die für das Zielpublikum von Interesse sind. Besonders im Einkaufsbereich, genannt „*Procurement*“, sind Übersichten über Bestellungen wie z.B. Volumen, oder Bestellungen nach Kategorie, etc. wichtig für die Reedereien. Auch im Bereich Wartung („*Planned Maintenance System*“, PMS) sind Reports die einen zusammenfassenden Charakter aufweisen von grossem Interesse.

Um einen Report auf der MRE auszuführen muss sich der Benutzer zunächst einloggen. Dann kann er über den Baum (siehe Abb. 5) zum entsprechenden Verzeichnis gelangen und den gewünschten Report ausführen. Beispiel:

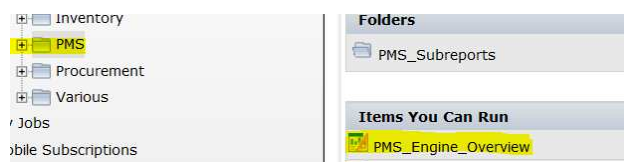


Abb. 9: Auswahl Beispiel-Report: Übersicht über die Wartungen der Motoren eines Schiffes

In diesem Beispiel erhält der Benutzer eine Übersicht über die Wartungsarbeiten die an den Motoren eines Schiffes durchgeführt wurden. Da dieser Report einen Parameter in Form einer Eingabe erwartet (in diesem Fall die Auswahl des Schiffes) wird der Benutzer danach gefragt:

Abb. 10: Auswahl eines erforderlichen Parameters für einen MRE Report

Das Resultat sieht wie folgt aus:

29-Jun-2015

Vessel Name:

Product:

BLACK PEARL - Live - 9304587

Main Engine RTA72U, Sulzer

8 RTA72U, 23920 kW @ 97

Report shows data of (last sync):

Total Running hours:

15-Jun-2015

60500 on 31-May-2015

Activity	Description (Part)	Interval	Unit	Serial Number	Last Overhaul	RH at time of Overhaul	Since Last (RH)	Wear (mm)
Inspection	Cylinder Liner w/out insulation	3,000 Hours	Unit 1	C-GER-01	03-May-2012	20,325	12,975	
			Unit 2	C-GER-02	16-Sep-2014	40,641	2,850	
			Unit 3	C-GER-05	14-Sep-2011			
			Unit 4	C-GER-12	28-Oct-2014	24,300	2,600	
			Unit 5	C-GER-06	10-Sep-2011	27,256	7,140	
			Unit 6	C-GER-19	14-Sep-2011	8,670	16,630	
			Unit 7	C-GER-11	04-Sep-2011	40,072	16,660	
			Unit 8	new liner				

Abb. 11: Resultat Beispiel-Report: Übersicht über die Wartungen der Motoren eines Schiffes

Das Resultat zeigt die Art der Aktivität, die Beschreibung der Komponente, das Wartungsintervall in Stunden, die Einheiten, sowie Daten der Wartung wie Durchführungsdatum, Laufzeit der Komponente, etc.

Ein wichtiger Unterschied zwischen der MRE und den Reports im r5 ist, dass die MRE fähig ist, die Ausführung von Reports zu terminieren. Viele Benutzer wünschen sich in regelmässigen Abständen den gleichen Report mit den jeweils aktuellen Daten und sie möchten diesen auch automatisch erhalten. Der Benutzer kann diese Terminierung selbst vornehmen. Bei jedem Report findet sich ein Symbol in Form einer Uhr:



Abb. 12: Symbol zur Terminierung von MRE Reports

Wählt man dieses Symbol aus gelangt man zum Fenster zur Terminierung von Reports. Darin kann man die benötigten Informationen hinterlegen:

Abb. 13: Terminierung von Reports (Einstellungen)

Im Bereich **Schedule** hinterlegt man die allgemeinen Informationen wie Jobname und die Ausführungsdaten. Dabei kann man zwischen drei Optionen auswählen:

- Einmalige, sofortige Ausführung des Reports („Right now“)

- Einmalige Ausführung des Reports an einem bestimmten Datum („Once“)
- Wiederkehrende Ausführung im angegeben Intervall („Recurring“)

Im Bereich **Parameter** kann, falls erforderlich, der entsprechende Parameter der für den Report angegeben wurde hinterlegt werden.

Im Bereich **Save As** werden die Information hinterlegt, die für den Report nach der Ausführung benötigt werden. Dabei kann angegeben wo das Output-Dokument abgelegt werden und ob der Report per E-Mail verschickt werden soll.

Abb. 14: Terminierung von Reports - Optionen für den Output

Die entsprechende E-Mail Adresse ist im Profil des Benutzers hinterlegt.

2.1.3 Reports auf der Web-Plattform

Wie in Kapitel 1.1 erwähnt, ist die Web-Plattform seit 2014 in Entwicklung. Im August 2015 wurde die erste Version produktiv geschaltet. Es handelt sich dabei um einen Client für die Lieferanten von Ersatzteilen und Materialien. Für diesen Client wurde bereits eine Reporting-Lösung implementiert. Ein grosser Unterschied zu den Reports in r5 ist die Auswahl der Elemente. In r5 können die Elemente die im Report erscheinen sollen ausgewählt werden. Auf der Web-Plattform (MW) werden Reports nur für alle angezeigten Elemente ausgeführt. Beispiel:

No.	Buyer	Due date	Status
1	Univan Ship Management Ltd.		Sent
2	Univan Ship Management Ltd.		Sent

Abb. 15: Übersicht der Offerten

In Abb. 12 ist die Übersicht der Offerten, die der Benutzer erstellt hat, zu sehen. Möchte der Benutzer nun eine Übersicht dieser Offerten in einem Report aufbereitet haben braucht er nun nur den Button „PDF Report“ zu bestätigen und er hält sofort den gewünschten Report:

Offer Overview

van Ship Management Ltd. (Hong Kong)

Offer Number	Offer Date	Brand - Type	Installation
RFQ Number	RFQ Date	Label	Person
		Serial No.	Telephone
		Builder	
	04-Aug-2015	Tanabe - H-74	NAVE GALACTIC - STAGE (91919191
3-123-E/02	04-Aug-2015	80368	
		Shanghai Jaingnan Changxing Shipyard Ltd.	
	04-Aug-2015	Tanabe - H-74	NAVE GALACTIC - STAGE (91919191
3-123-E/02	04-Aug-2015	80368	
		Shanghai Jaingnan Changxing Shipyard Ltd.	
	04-Aug-2015	Shinko - CVA 450	NAVE GALACTIC - STAGE (91919191

Abb. 16: Beispiel-Report Web-Plattform: Übersicht Offerten

2.2 Datenquellen

Wie in Abb 3. zu sehen ist, wird nach dem Laden des Report Templates die Datenquelle gelesen. Die Datenquelle ist ein Element in BIRT, das festlegt, auf welche Art und Weise die Daten aufbereitet werden. Dabei unterscheidet man grob zwischen zwei Kategorien: Scripted Data Sources und Datenbanken. Die Scripted Data Sources verwendet man dann, wenn man die Daten nicht mittels SQL, sondern mittels Java aufbereiten möchte.

2.3 Datenstrukturen

Mit Datenquellen alleine können noch keine Resultate abgebildet werden. Dazu benötigt man sogenannte Datasets. Ein Dataset ist im Grunde nichts anderes als ein relationales Modell einer Unter- menge von Daten. Diese Daten können im Report verwendet werden. Um ein Dataset zu erzeugen kann man eine SQL Abfrage schreiben (für Datasets, die als Basis eine Datenbank haben) oder diese programmatisch abfragen.

2.4 Report Templates

BIRT Reports werden als Template mittels dem BIRT Report Designer erstellt. Die BIRT Runtime ist grundsätzlich abwärtskompatibel jedoch kann eine Runtime keinen Report ausführen der mit einem neueren BIRT Report Designer erstellt wurde. Nachfolgend ist eine Übersicht der Runtime und der dazu benötigten Ausgabe des BIRT Report Designers:

Plattform	Runtime Version	BIRT Designer Version
r5	2.5.2	2.5.1
MRE	2.6.2	2.6.2, Proprietär
MESPAS Web	3.2.23	3.2.23

Tabelle 1: Verwendete BIRT Version

2.5 Schwächen

Das aktuelle System funktioniert in allen Belangen fehlerfrei. Da jedoch in der neuen Lösung keine einzelne, zentrale Datenbank zur Verfügung muss die Verarbeitung neu entworfen werden. Zudem ist die proprietäre Lösung für die MRE sehr kostspielig, daher ist eine eigene Lösung nur schon aus wirtschaftlichen Überlegungen begrüssenswert.

3 Anforderungsanalyse

Um die Anforderungen an die neue Lösung festzuhalten werden User Stories verwendet. Dabei wird zwischen funktionalen und nicht-funktionalen Anforderungen unterschieden. In diesem Kapitel werden die Anforderungen ermittelt und entsprechend dokumentiert.

3.1 Stakeholder

Folgende Stakeholder sind in der neuen Lösung involviert:

- Benutzer: regulärer Benutzer des Reporting.
- Administrator: administriert die Umgebung (User Management, etc.)
- Projektleiter: ist zuständig für die Kunden. Sie teilen der Entwicklung mit, ob ein Kunde eine Reporting-Lösung braucht.
- Entwickler: zuständig für die Entwicklung und Bereitstellung von Reports
- System Administrator: zuständig für die Bereitstellung der Hardware und den Betrieb

3.2 Visualisierung der User Stories

Übersicht User Stories Reporting

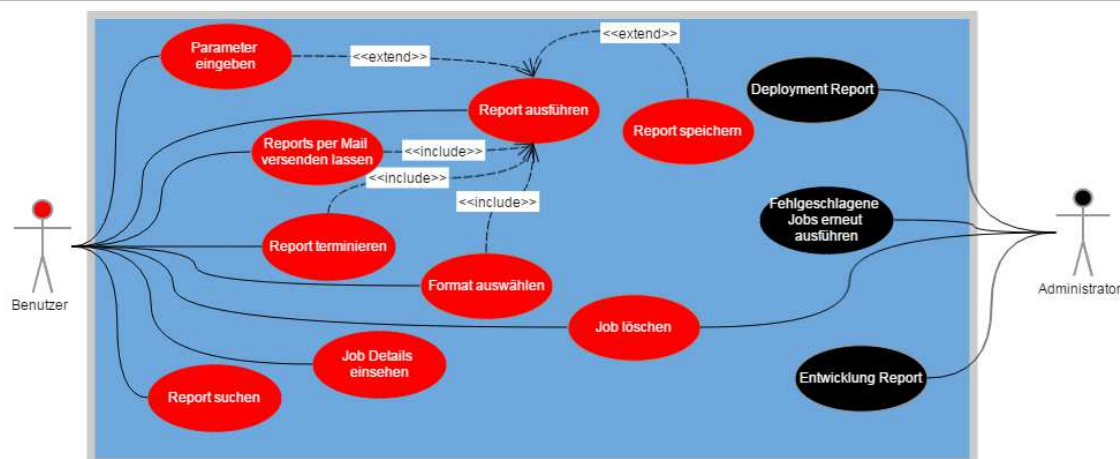


Abb. 17: Übersicht User Stories

3.3 User Stories

3.3.1 Allgemeines

In der neuen Lösung sollen die Applikationsreport und die funktionalen Eigenschaften der MRE berücksichtigt werden. Dabei sollen die Bereiche der neuen Web-Plattform die einen Report benötigen, einen solchen erhalten und die MRE-Funktionalität soll in einem eigenen Microservice als Modul berücksichtigt werden. Da die Implementierung der Applikationsreports bereits vorhanden ist beschränkt sich dieser Abschnitt auf die MRE Funktionalität.

Story Nr.	US-01	Priorität: hoch
Titel	Report ausführen	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich einen Report ausführen können.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Der Report enthält die korrekten Daten Der Report enthält das korrekte Layout	

Story Nr.	US-02	Priorität: mittel
Titel	Getrennte Bereiche für Standard- und Kundenspezifische Reports	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich einen Bereich haben in dem meine kundenspezifischen Reports abgelegt sind und von den Standard-Reports getrennt sind.	
Bemerkungen	Ein Kundenspezifischer Report ist ein Report, der speziell für Benutzer dieses Kunden erstellt wurde. Standard-Reports hingegen können von allen Benutzern verwendet werden.	
Akzeptanzkriterien	Benutzer A kann die kundenspezifischen Reports von Benutzer B nicht sehen. Benutzer B kann die kundenspezifischen Reports von Benutzer A nicht sehen. Benutzer A und B können alle Standard-Reports sehen.	

Story Nr.	US-03	Priorität: mittel
Titel	Report-Kategorien	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich, dass Report nach Kategorien gruppiert werden.	
Bemerkungen	Die Applikation kennt verschiedene Module und die Reports sollen in Kategorien, die sich an diesen Modulen orientieren, eingeteilt werden.	
Akzeptanzkriterien	Die Reports sind korrekt kategorisiert. Reports die keiner bestimmten Kategorie zugeordnet werden können sind in einer allgemeinen Kategorie eingeteilt.	

Story Nr.	US-04	Priorität: hoch
Titel	Report suchen	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich nach einem Report suchen können.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Die Suche liefert alle Reports zurück die den Suchkriterien entsprechen. Die Suche liefert keine falschen Resultate zurück.	

3.4.2 Automatisierte Reports

Story Nr.	US-05	Priorität: hoch
Titel	Terminierung von Reports	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich einen Report terminieren können	
Bemerkungen	Ein Benutzer soll diesen Schedule selbst setzen können.	
Akzeptanzkriterien	Ein terminierter Report wird im korrekten Intervall ausgeführt Ein terminiert ausgeführter Report enthält die korrekten Daten.	

Story Nr.	US-06	Priorität: hoch
Titel	Mail-Versand	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich, dass ein Report automatisch per Mail an mich versendet werden kann.	
Bemerkungen	Abhängigkeit von Story S3	
Akzeptanzkriterien	Der Report kommt an die im Benutzerprofil hinterlegte E-Mail Adresse	

	an. Der korrekte Report wurde ausgeführt. Der Report enthält die korrekten Daten.
--	---

Story Nr.	US-07	Priorität: hoch
Titel	Löschen von Schedules	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich die Ausführung von terminierten Reports stoppen können.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Ein terminierter Report ist nach der Lösung nicht mehr sichtbar.	

Story Nr.	US-08	Priorität: niedrig
Titel	Status von terminierten Reports	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich, dass ich eine Übersicht über meine terminierten Reports mit deren Status einsehen kann.	
Bemerkungen	Die Übersicht soll alle terminierten Reports anzeigen, unabhängig von dessen Status	
Akzeptanzkriterien	Der Reporting-Service enthält einen Bereich mit einer Status-Übersicht Die Statusmeldungen liefern Informationen über den Job.	

Story Nr.	US-09	Priorität: mittel
Titel	Erneutes Ausführen fehlgeschlagener Jobs	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich, dass, wenn ein Ausführungsjob fehlschlägt ein Administrator (Entwickler) diesen manuell erneut ausführen kann.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Ein fehlgeschlagener Ausführungsjob kann durch den Benutzer mit einem Klick erneut ausgeführt werden.	

3.4.3 Report-Eigenschaften

Story Nr.	US-10	Priorität: mittel
Titel	Formate	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich zwischen verschiedenen Output-Formaten wählen können.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Bei der Ausführung eines Report kann der Benutzer zwischen folgenden Formaten als Output auswählen: PDF, Excel	

Story Nr.	US-11	Priorität: hoch
Titel	Report-Parameter	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich, dass Reports Parameter entgegen nehmen können	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Parameter wird korrekt verarbeitet. Parameter ist vom korrekten Typ	

	Report liefert korrekte Daten aufgrund des Parameters zurück
--	--

3.4.4 Datensicherheit

Story Nr.	US-12	Priorität: hoch
Titel	Mandantentrennung	
Beschreibung	Als Benutzer möchte ich, dass meine Daten nicht für Benutzer anderer Firmen sichtbar sind.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Der Reporting-Service stellt sicher, dass die Mandantentrennung gewährleistet ist.	

3.4.5 Administrator Stories

Story Nr.	US-13	Priorität: mittel
Titel	Administrator – Report-Rollen	
Beschreibung	Als Administrator möchte ich den Reports die benötigten Rollen zuweisen können.	
Bemerkungen	Die ganze Benutzerverwaltung ist bereits vorhanden und somit nicht Teil dieser Lösung.	
Akzeptanzkriterien	Der Report kann von der entsprechenden Rolle ausgeführt werden Der Report kann nicht von unberechtigten Rollen ausgeführt werden.	

Story Nr.	US-14	Priorität: mittel
Titel	Administrator – Reports hochladen	
Beschreibung	Als Administrator möchte ich einen Report auf das System laden können.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Der Administrator kann einen Report hochladen Ein Benutzer hat keine Optionen einen Report zu verändern oder hochzuladen	

Story Nr.	US-15	Priorität: mittel
Titel	Administrator – Erneutes Versenden fehlgeschlagener Reports	
Beschreibung	Als Administrator möchte ich ein Report-Template auf das System laden können.	
Bemerkungen	Die gleiche Anforderung existiert für Benutzer in Story US-07	
Akzeptanzkriterien	Ein fehlgeschlagener Ausführungsjob kann durch einen Administrator mit einem Klick erneut ausgeführt werden.	

3.5 Funktionale Anforderungen

Zu den im vorherigen Kapitel erarbeiteten Stories müssen nun die Anforderungen entwickelt werden.

3.5.1 Anforderungen Allgemeines

Anforderung Nr.	R-001	Priorität: mittel
Story	US-01	
Titel	Report ausführen	
Beschreibung	Ein Report soll durch einen Benutzer ausgeführt werden können. Da ein Report unter Umständen Daten aus verschiedenen Datenbanken beziehen ist es erforderlich, dass der Report mehrere Datenbanken ansteuern kann.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Der Report enthält die korrekten Daten Das Layout des Reports ist korrekt.	

Anforderung Nr.	R-002	Priorität: mittel
Story	US-02	
Titel	Kundenspezifische Reports	
Beschreibung	Die Story US-02 verlangt, dass die Benutzer über einen Bereich verfügen in dem die KSR abgelegt sind. Diese Reports dürfen nur für die Benutzer der jeweiligen Organisation sichtbar sein. Dies ist über eine Rolle, die als Datenbankfeld realisiert wird, zu steuern.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Ein Report muss eine Rolle haben. Es ist nicht möglich einem Report keine Rolle zuzuweisen. Benutzer A kann die kundenspezifischen Reports von Benutzer B nicht sehen. Benutzer B kann die kundenspezifischen Reports von Benutzer A nicht sehen. Benutzer A und B können alle Standard-Reports sehen.	

Anforderung Nr.	R-003	Priorität: mittel
Story	US-03	
Titel	Report-Kategorien	
Beschreibung	Wie in der Story US-03 beschrieben, werden Report in Kategorien eingeteilt. Daraus ergibt sich folgende Anforderung: ein Report muss beim Hochladen einer bestimmten Kategorie zugeordnet werden müssen. Dies ist über ein Datenbankfeld zu steuern.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Ein Report muss eine Kategorie haben Es ist nicht möglich einem Report keine Kategorie zuzuweisen. Der Report wird im korrekten Bereich angezeigt Der Report ist nicht in anderen Kategorien sichtbar.	

3.5.2 Anforderungen automatisierte Reports

Anforderung Nr.	R-004	Priorität: mittel
Story	US-05	
Titel	Terminierung von Reports – einmalige Ausführung	
Beschreibung	Der Benutzer soll die Möglichkeit haben einen Report zu schedulen. Das heisst, er kann den Zeitpunkt der Ausführung des ausgewählten Reports selber bestimmen.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Der korrekte Report wird ausgeführt Der Report wird zur korrekten Zeit ausgeführt	

Anforderung Nr.	R-005	Priorität: mittel
Story	US-04	
Titel	Terminierung von Reports – regelmässige Ausführung	
Beschreibung	Der Benutzer soll die Möglichkeit haben einen bestimmten Report regelmässig ausführen zu lassen. Dabei soll er folgendes bestimmen können: - Zeitpunkt der erstmaligen Ausführung - Intervall der Ausführung - Zeitpunkt der letztmaligen Ausführung, oder - Anzahl der Ausführungen (frei wählbar)	
Bemerkungen	Verwandt mit Anforderung R-004	
Akzeptanzkriterien	Der korrekte Report wird ausgeführt Der Report wird zur korrekten Zeit erstmalig ausgeführt Der Report wird zur korrekten Zeit letztmalig ausgeführt Die Ausführung erfolgt in den korrekten Abständen	

Anforderung Nr.	R-006	Priorität: mittel
Story	US-05, US-10	
Titel	Terminierung von Reports – Format	
Beschreibung	Der Benutzer soll die Möglichkeit haben, beim terminieren eines Reports das Format des Enddokumentes auszuwählen. Folgende Formate müssen zwingend unterstützt werden: PDF und XLS(X) (Excel)	
Bemerkungen	Verwandt mit Anforderung R-004	
Akzeptanzkriterien	Der korrekte Report wird ausgeführt Der Report wird zur korrekten Zeit erstmalig ausgeführt Der Report wird zur korrekten Zeit letztmalig ausgeführt Die Ausführung erfolgt in den korrekten Abständen Der Report wird im korrekten Format ausgeführt	

Anforderung Nr.	R-007	Priorität: mittel
Story	US-07	
Titel	Terminierung von Reports – Ausführung stoppen	
Beschreibung	Der Benutzer muss die Möglichkeit haben die Ausführung eines terminierten Reports zu suspendieren oder zu stoppen. Um die Ausführung	

	<p>zu suspendieren soll jeder terminierte Report mit einer Checkbox versehen werden die auf einen aktiven Status hinweist. Durch Deselektion dieser Checkbox wird die Ausführung suspendiert.</p> <p>Um die Ausführung eines terminierten Reports zu stoppen muss der Benutzer die Möglichkeit haben die Ausführung gänzlich zu stoppen. Das Löschen dieses Schedule ist zu bestätigen.</p>
Bemerkungen	Verwandt mit Anforderung R-004
Akzeptanzkriterien	<p>Ein suspendierter Report wird nicht mehr ausgeführt, bis dieser wieder aktiviert wird</p> <p>Ein Report, dessen Ausführung gelöscht wurde, wird nicht mehr ausgeführt</p> <p>Ein Report, dessen Ausführung gelöscht wurde, ist nicht mehr als Schedule sichtbar</p>

Anforderung Nr.	R-008	Priorität: mittel
Story	US-06	
Titel	Terminierung von Reports – Mail Versand	
Beschreibung	<p>Der Benutzer muss einen Report per Mail versenden können. Dieses Senden soll sich dabei auf automatisierte Reports beschränken, d.h. Report die Manuell ausgeführt werden, werden nicht versendet.</p> <p>Es ist daher ein Feld zur Verfügung zu stellen, dass eine E-Mail Adresse beinhalten kann, an welche der ausgeführte Report zu versenden ist.</p>	
Bemerkungen	Verwandt mit Anforderung R-004	
Akzeptanzkriterien		

Anforderung Nr.	R-009	Priorität: mittel
Story	US-06	
Titel	Terminierung von Reports – Mail Versand / Auswahl	
Beschreibung	<p>Das Versenden von Reports per E-Mail (siehe Anforderung R-007) soll optional sein, d.h. der Benutzer soll beim Terminieren eines Reports auswählen können, ob der Report auch per E-Mail versendet werden können soll. Der Benutzer soll dies mit einer Checkbox auswählen können.</p>	
Bemerkungen	Blockiert von Anforderung R-008	
Akzeptanzkriterien	<p>Der korrekte Report wird ausgeführt</p> <p>Ein Schedule mit aktiver E-Mail Checkbox eine E-Mail mit dem Report aus.</p> <p>Ein Schedule ohne aktive Checkbox löst eine E-Mail aus.</p>	

Anforderung Nr.	R-010	Priorität: mittel
Story	US-07	
Titel	Terminierung von Reports – Mail Versand / Format	
Beschreibung	Wie in Anforderung R-005 beschrieben, soll der Benutzer beim terminieren eines Reports ein Format auswählen können. Dieses Format	

	muss auch beim Versand der E-Mail berücksichtigt werden.
Bemerkungen	Blockiert von Anforderung R-008
Akzeptanzkriterien	Der korrekte Report wird ausgeführt Ein Schedule mit aktiver E-Mail Checkbox eine E-Mail mit dem Report aus. Ein Schedule ohne aktiver Checkbox löst eine E-Mail aus. Die E-Mail enthält den Report im korrekten Format.

Anforderung Nr.	R-011	Priorität: mittel
Story	US-08	
Titel	Terminierung von Reports – Status	
Beschreibung	Der Benutzer soll den Status jedes terminieren Reports einsehen können. Daher ist eine Seite einzurichten auf der Benutzer tabellarisch eine Übersicht über seine ausgeführten Reports einsehen kann. Die Übersicht soll folgendes beinhalten: - Datum und Zeit - Name des Ausführungsauftrags - Der Benutzer der den Schedule eingestellt hat - Status (erfolgreich oder fehlgeschlagen)	
Bemerkungen	Blockiert von Anforderung R-008	
Akzeptanzkriterien	Die Liste enthält die korrekten Ausführungen Die Ausführungen in der Liste haben die korrekten Status	

Anforderung Nr.	R-012	Priorität: mittel
Story	US-08, US-09	
Titel	Terminierung von Reports – Erneutes Versenden bei Fehlschlag	
Beschreibung	Der Benutzer soll den Status jedes terminieren Reports einsehen können. Daher ist eine Seite einzurichten auf der Benutzer tabellarisch eine Übersicht über seine ausgeführten Reports einsehen kann. Die Übersicht soll folgendes beinhalten: - Datum und Zeit - Name des Ausführungsauftrags - Status (erfolgreich oder fehlgeschlagen)	
Bemerkungen	Blockiert von Anforderung R-008	
Akzeptanzkriterien	Die Liste enthält die korrekten Ausführungen Die Ausführungen in der Liste haben die korrekten Status	

3.5.3 Anforderungen Report Eigenschaften

Anforderung Nr.	R-013	Priorität: mittel
Story	US-11	
Titel	Report-Parameter - Allgemein	
Beschreibung	Ein Report muss unter Umständen parametrisiert werden können. Dabei ist sicherzustellen, dass das Format korrekt verarbeitet wird und mit dem Parameter die korrekten Daten geliefert werden.	

Bemerkungen	
Akzeptanzkriterien	Das Format des Parameters ist korrekt Die Daten sind korrekt.

Anforderung Nr.	R-014	Priorität: mittel
Story	US-11	
Titel	Report-Parameter – Optionale Parameter	
Beschreibung	Ein Report muss optionale Parameter unterstützen, d.h. dem Benutzer ist es freigestellt eine Auswahl zu treffen.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Das Format des Parameters ist korrekt Die Daten sind korrekt.	

3.6 Nicht-Funktionale Anforderungen

Neben den funktionalen Anforderungen gibt es einige nicht-funktionale Anforderungen die die neue Lösung erfüllen soll. Diese sind wie folgt definiert:

3.6.1 Performance

Die Performance muss zwischen zwei unterschiedlichen Aspekten unterschieden werden: die Performance der Reports und die der Plattform selbst. Unter der Performance der Plattform versteht man die Geschwindigkeit mit der:

- einzelne Seiten geladen werden
- nach Reports gesucht werden kann

Daraus ergeben sich folgende Anforderungen:

Anforderung Nr.	R-015	Priorität: mittel
Titel	Performance - Report	
Beschreibung	<p>Reports sollen grundsätzlich performant sein. Bei Reports, die direkt ausgeführt d.h. nicht als Schedule werden, möchte der Benutzer nicht lange auf das Ergebnis warten müssen. Bei terminierten Reports ist die Akzeptanz höher.</p> <p>Da mit der neuen Lösung die Daten von verschiedenen Datenbanken geholt werden müssen kann es eine leichte Verschlechterung der Performance in dieser Hinsicht geben.</p>	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	<p>Ein Report, der direkt ausgeführt wird benötigt für die Ausführung nicht länger als 60 Sekunden</p> <p>Ein terminierter Report benötigt für die Ausführung nicht länger als 180 Sekunden.</p> <p>Die Performance der Reports darf generell nicht mehr als 10% schlechter als vorher sein.</p>	

Anforderung Nr.	R-016	Priorität: mittel
Titel	Performance – Suche	
Beschreibung	Der Benutzer möchte, dass Suchresultate rasch erscheinen.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Die Suche nach einem Report dauert nicht länger als 15 Sekunden.	

Anforderung Nr.	R-017	Priorität: mittel
Titel	Performance – Plattform	
Beschreibung	Der Benutzer möchte, dass die die Funktionalität der Plattform eine gute Performance aufweist und er nicht lange auf Reaktionen warten muss.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Das Reporting darf sich nicht langsamer verhalten als der Rest der Plattform. Entsprechende Performance Tests inklusive Vergleich mit anderen Modulen sind daher durchzuführen.	

3.6.2 Verfügbarkeit

Anforderung Nr.	R-018	Priorität: mittel
Titel	Verfügbarkeit	
Beschreibung	Der Benutzer möchte, dass die Reporting-Plattform grundsätzlich verfügbar ist. Dies ist aber nur der Fall, wenn die ganze Plattform verfügbar ist.	
Bemerkungen	Für die Verfügbarkeit ist Operations zuständig. Jedoch kann sichergestellt werden, dass beim Systemstart auch das Reporting gestartet wird.	
Akzeptanzkriterien	Wenn die ganze Plattform verfügbar ist, sind auch die Reports verfügbar.	

3.6.3 Look and Feel

Anforderung Nr.	R-019	Priorität: mittel
Titel	Look and Feel	
Beschreibung	Die MESPAS AG verfügt über interne Richtlinien bezüglich Corporate Design (CD). Der Benutzer möchte, dass die neue Lösung optisch zum Gesamtbild passt.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Das Look and Feel der neuen Lösung hält die CD Richtlinien ein.	

3.7 Technische Anforderungen

Da die neue Plattform über einen komplett anderen Aufbau als die bestehende MRE verfügt gibt es einige technische Anforderungen, die erfasst werden müssen.

3.7.1 Daten

Anforderung Nr.	R-020	Priorität: mittel
Titel	Daten – Datenbank	
Beschreibung	Ein Report muss in der Lage sein, sich auf die benötigten Datenbanken zu verbinden und Daten holen zu können.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Ein Report der zwei oder mehr Datenbanken benötigt verbindet sich zu den korrekten Datenbanken. Ein Report verbindet sich nicht auf nicht benötigte Datenbanken.	

Anforderung Nr.	R-021	Priorität: mittel
Titel	Daten – Datenobjekte	
Beschreibung	Um Daten in einem Report abbilden zu können wird ein sogenanntes Dataset benötigt. Ein Element in einem Report kann immer nur ein Dataset gleichzeitig verwenden (z.B. eine Tabelle kann nur Daten aus einem Dataset abbilden). Daher ist sicherzustellen, dass die Daten in sinnvoller Art und Weise zusammengestellt werden.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Das Dataset enthält die korrekten Daten die abgebildet werden müssen.	

3.7.2 Scheduler

Anforderung Nr.	R-022	Priorität: mittel
Titel	Scheduler	
Beschreibung	Da Reports terminiert werden können sollen, benötigt die Lösung einen Scheduler. Dieser soll regelmässig prüfen, ob es einen Report gibt, der ausgeführt werden soll und wenn eine Intervallsgrenze erreicht ist, den entsprechenden Report oder die gewünschte Aktion ausführen.	
Bemerkungen	Zunächst sind bestehende Lösungen zu prüfen	
Akzeptanzkriterien	Der Scheduler führt die Aufgaben in den korrekten Abständen aus.	

3.7.3 Logging

Anforderung Nr.	R-023	Priorität: mittel
Titel	Logging - Fehler	
Beschreibung	In der MRE findet in der heutigen Form kein echtes Logging statt. Wenn ein Fehler auftritt erhält der Benutzer zwar eine Fehlermeldung aber ein Stacktrace wird nicht geloggt. In der neuen Lösung ist daher darauf zu achten, dass allfällige Exceptions korrekt geloggt werden.	
Bemerkungen		

Akzeptanzkriterien	Bei Fehlern wird der korrekte Stacktrace geloggt
---------------------------	--

Anforderung Nr.	R-024	Priorität: mittel
Titel	Logging - Ausführung	
Beschreibung	In r5 wird die Ausführungszeit der Report in das Serverlog geschrieben, in der MRE jedoch nicht. Da die Ausführungszeit die Wichtigste Kennzahl für die Performance ist ist die Ausführungszeit jedes Reports in der neuen Lösung zu loggen.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Für jeden Report werden zwei Log-Einträge mit folgendem Inhalt geschrieben: Start: Timestamp, Benutzer-Id, Report-Id Ende. Timestamp, Benutzer-Id Report-Id, Ausführungszeit	

3.7.6 Migration

Anforderung Nr.	R-025	Priorität: mittel
Titel	Logging - Ausführung	
Beschreibung	Aus Gründen der Einfachheit der Migration ist sicherzustellen, dass die bestehenden BIRT Templates wiederverwendet werden können. Da die Firma MESPAS AG im Jahre 2015 ein Rebranding durchgeführt hat ist zu klären, ob die bisherigen Reports dem neuen Corporate Design (CD) entsprechend umgestaltet werden sollen.	
Bemerkungen		
Akzeptanzkriterien	Jeder bestehende Report kann ausgeführt werden und enthält die korrekten Daten und entspricht den CD-Richtlinien der MESPAS AG.	

4 Recherche

Nachdem die Anforderungen erfasst wurden müssen nun die benötigten Komponenten ermittelt werden. Zunächst wird festgestellt, welche Werkzeuge für die Umsetzung benötigt werden. Gibt für einen Einsatzbereich mehrere ähnlich gute Lösungen, ist eine Nutzwertanalyse durchzuführen.

4.1 Benötigte Werkzeuge

4.1.1 Scheduling

Eines der wichtigsten Features der neuen Lösung ist die Fähigkeit, Reports zu terminieren (User Story US-05) Um diese Reports entsprechend ausführen zu können wird ein Scheduler benötigt der konfigurierbar ist und die Aufgaben zuverlässig ausführt.

4.1.2 Rendering

Da die Reports auf Basis eines Templates erstellt werden sollen wird ein Tool benötigt, das in der Lage ist, BIRT Templates zu verarbeiten.

4.1.3 Mail-Versand

Die neue Lösung soll Reports auch per Mail versenden können (User Story US-06). Daher wird ein Werkzeug benötigt, das es erlaubt, programmatisch E-Mail mit Attachment zu versenden.

4.1.4 Dokumente erstellen

Die User Story US-10 verlangt, dass Reports in unterschiedlichen Dateiformaten erstellt werden können. Daher wird ein Tool benötigt, das beim Rendering entsprechend Output-Formate unterstützt.

4.2 Evaluation der Werkzeuge

4.2.1 Scheduler

In MESPAS r5 wurde bisher Quartz von Apache für das Scheduling verwendet. Da in MESPAS Web jedoch Spring verwendet wird soll auch der Spring Scheduler geprüft werden.

4.2.1.1 Spring

Das Spring Framework bietet Schnittstellen für die asynchrone Ausführung und terminieren von Tasks an^[1]. Über ein XML File können die Grundeinstellungen konfiguriert werden und über die API, die vom Spring Framework bereitgestellt wird, können die Schedules direkt programmatisch eingestellt werden.

4.2.1.2 Quartz

Quartz ist ein Scheduling Tool von Terracota das als Open-Source Software unter der Apache 2.0 Lizenz erhältlich ist. Im Gegensatz zu Spring müssen die Intervalle als Cronjob in einem XML File eingestellt werden.

4.2.1.3 Nutzwert-Analyse

Da auf den ersten Blick beide Lösung bereits im Einsatz sind und ihre Stärken haben ist hier eine Nutzwert-Analyse zur Entscheidung vonnöten. Dabei sind verschiedene Kriterien zu berücksichtigen die als Entscheidungsgrundlage dienen sollen. Folgende Kriterien werden festgelegt:

- Abdeckung der benötigten Funktionen
- Einfachheit der Integration
- Produktreife
- Komplexität
- Community

Um die Kriterien und Gesamtheit zu bewerten um letztendlich eine Entscheidung für ein Werkzeug treffen zu können wird eine Nutzwertanalyse (NWA) durchgeführt. Es handelt sich dabei um ein relativ altes Verfahren, das seine Ursprünge in der volkswirtschaftlichen „Utility Analysis“ hat^[2]

Zunächst werden die Kriterien für die Varianten etwas genauer betrachtet. Dazu wird untersucht, in wieweit die Variante für die Lösung geeignet ist. Dazu werden Punkte von 1 bis 5 gegeben und gewichtet. Das Punkteschema entspricht einer linearen Skala die die Erfüllung der geforderten Funktionalität widerspiegelt:

- 0 Punkte: Funktionalität überhaupt nicht erfüllt
- 1 Punkt: Funktionalität nur minimal erfüllt
- 2 Punkte: Funktionalität weist gravierende Lücken auf
- 3 Punkte: Funktionalität weist akzeptable Lücken auf
- 4 Punkte: Funktionalität weitgehend abgedeckt
- 5 Punkte: Funktionalität komplett erfüllt.

Am Schluss werden die gewichteten Punkte addiert und ermöglicht so eine Entscheidung für eine Variante. Dies ergibt folgende Formel zur Berechnung des Nutzwertes:

$$N_k = \sum_{i=1}^r n_{ki} w_i \quad \text{mit} \quad \sum_{i=1}^r w_i = 1$$

Erklärung:

N_k : Gesamtnutzwert

n_{ki} : Nutzwert Kriterium

w_i : Gewicht

4.2.1.3.1 Abdeckung der Funktionalität

Beide Varianten bringen funktional alles mit was für den Einsatz benötigt wird. Für beide Lösungen sind die Schedules individuell konfigurierbar und funktionieren sehr zuverlässig. Bewertung: je 5 Punkte.

4.2.1.3.2 Integration in das Projekt

Beide Lösungen sind relativ simpel in das Projekt integrierbar. Da Quartz nicht zum Spring Framework gehört muss die Library erst heruntergeladen und über den Klassenpfad in das Projekt eingebunden werden. Bewertung: 3 Punkte.

Da die Microservice das Spring Framework verwendet muss der Scheduler nicht zusätzlich eingebunden werden, er kann also sofort verwendet werden. Bewertung: 4 Punkte.

4.2.1.3.2 Produktreife

Die erste Version von Quartz war bereits 2002 verfügbar^[3]. Seither wurden Weiterentwicklungen durchgeführt. Jedoch schneidet Quartz in punkto Fehlerbehandlung ungenügend ab. Bewertung: 3 Punkte.

Spring ist seit 2004 im Einsatz und ein sehr umfangreiches Framework und wird ebenfalls ständig weiterentwickelt. Die Fehlerbehandlung ist einfach und intuitiv.

Bewertung: 5 Punkte.

4.2.1.3.3 Komplexität

Ein wichtiges Kriterium ist auch die Komplexität. Für ein Werkzeug ist es vorteilhaft wenn es in- nert nützlicher Frist verwendet werden kann und nicht erst wochenlange Einführungskurse be- sucht werden müssen. Quartz ist einiges komplexer in der Verwendung als der Spring Scheduler, da das Setup von Quartz einiges aufwändiger ist und Quartz wie im Kapitel vorher erwähnt in Sachen Fehlerbehandlung sehr unübersichtlich ist. Bewertung: 2 Punkte.

Spring ist umfassend dokumentiert und intuitiv in der Anwendung. Auch komplexere Schedules können ohne grossen Aufwand eingestellt werden. Bewertung: 4 Punkte.

4.2.1.3.4 Community

Wenn ein externes Werkzeug verwendet wird, möchte man im Fall vom Problemen schnell Hilfe bekommen. Gerade in der Open-Source Welt ist die Community ein wichtiger Grundpfeiler für Fehlerbehebung und Hilfestellung bei Problemen. Daher wird die Community der beiden Vari- anten etwas näher betrachtet.

Quartz ist ein weit verbreitetes Tool daher gibt es auch viele Foren, Tutorials, etc. an die man sich bei Problemen wenden kann. Bewertung: 4 Punkte

Spring als grosses Framework verfügt über eine riesige Community wo man zu fast jedem Problem rasch eine Lösung findet. Das Forum war bisher eine zentrale Anlaufstelle, dieses wurde jedoch geschlossen da der Support nun über Stackoverflow stattfindet. Stackoverflow bietet so alle Vor- teile die das Forum hatte. Bewertung: 5 Punkte.

4.2.1.3.5 Entscheidungstabelle

Die vergebenen Punkte für die Kriterien ergeben folgende Matrix:

Kriterium	Gewichtung	Bewertung A (Quartz)	Bewertung B (Spring)	Gewichteter Teilnutzen A	Gewichteter Teilnutzen B
Abdeckung der Funktionalität	50%	5	5	2.5	2.5
Integration in das Projekt	20%	3	4	0.6	0.8
Produktreife	5%	3	5	0.15	0.25
Komplexität	15%	2	4	0.3	0.6
Community	10%	4	5	0.4	0.5
	100%				
				Nutzwert A	Nutzwert B
				3.95	4.65

Tabelle 2: Nutzwert-Analyse Scheduler

Die Summe der einzelnen Gewichte hat ergeben, dass Spring für dieses Projekt geeigneter und daher verwendet werden wird.

4.2.2 Rendering

Da die bisherigen Report Templates wiederverwendet werden sollen bietet es sich an, weiterhin BIRT als Rendering-Werkzeug zu verwenden. BIRT liefert eine einfach zu integrierende API mit die für die Verarbeitung der Report Templates notwendig ist.

4.2.2.1 Einführung

BIRT stammt aus der Feder von Actuate, welche die initiale Version der Eclipse Foundation nach ihrer Aufnahme zur Verfügung gestellt hatte^[4]. Eclipse hat die das Projekt weiterentwickelt und BIRT ist als Open-Source Projekt verfügbar.

4.2.2.2 Verwendung

Um BIRT innerhalb der Applikation zu verwenden muss die Library ins Projekt eingebunden werden. Dann können die benötigten Klassen direkt verwendet werden.

```
11 import org.eclipse.birt.report.engine.api.EngineConfig;  
12 import org.eclipse.birt.report.engine.api.ReportEngine;  
13 import ch.srgen.lib.logging.Logger;
```

Abb. 18: Import der BIRT Packages

Um einen Report innerhalb einer Java Applikation auszuführen muss ein „*IReportRunnable*“ Objekt für das Report Template angelegt werden. Dazu wird eine Instanz der Klasse *ReportEngine* benötigt. Über diese kann das Template dann als Objekt geöffnet werden:

```
IReportRunnable design;  
is = new FileInputStream(reportTemplate);  
design = engine.openReportDesign(is);
```

Listing 1: Instanzieren eines *IReportRunnable* Objektes

Danach muss für die Ausführung ein BIRT Task erstellt werden:

```
final IRunAndRenderTask task = engine.createRunAndRenderTask(design);
```

Listing 2: Erstellen eines BIRT Tasks

Optionen hinzugefügt werden. Dies kann nützlich sein, wenn man zum Beispiel Verbindungsinformationen an die Reporting-Engine weitergeben möchte.

Dasselbe gilt für Report Parameter. Diese können hier direkt weitergegeben werden, um so beispielsweise Informationen über die Umgebung oder den aktuellen Benutzer standardmässig weiterzugeben.

```
// parameters is a Map that is passed to the method generateReport()  
task.setParameterValues(parameters);
```

Listing 3: Übergabe von Parametern an einen Report

Nun ist das Task-Objekt fertig vorbereitet und kann mit der Methode *run()* ausgeführt werden. Für den Fall, dass bei der Ausführung Fehler aufgetreten sind, können diese mit der Methode

`getErrors()` in eine Liste geschrieben werden. Zuletzt muss der Task mit `close()` geschlossen werden. Zurückgegeben wird dabei ein File, welches dann geöffnet werden kann.

4.2.3 Output Format

Die neue Lösung soll zunächst zwei Output-Formate unterstützen: PDF und Excel. Daher wird ein Tool benötigt welches diese Formate ermöglicht. Da BIRT bereits als Renderer feststeht, es nahe-liegend die BIRT Library auch hier zu verwenden, da das OutputFormat lediglich als Option gesetzt

```
IRenderOption options = new RenderOption();  
options.setOutputFormat("pdf");
```

Listing 4: Output-Format eines Reports festlegen

Somit werden die Anforderungen der Stories US-01, US-10 und US-11 erfüllt.

4.2.4 Mailer

Die Story US-06 verlangt, dass ein Report per E-Mail versendet werden können soll. Dazu muss die Applikation einen Mailer verwenden der in der Lage ist, Attachments zu versenden. Da in der Applikation bereits JavaMail verwendet wird, ist eine weitere Untersuchung müssig, da JavaMail über sämtliche Funktionen, die benötigt werden, verfügt.

4.2.4.1 Einführung in JavaMail

Die JavaMail API bietet ein plattform- und protokollunabhängiges Framework an um E-Mails und Nachrichtenapplikationen zu erstellen^[5]. Um die API zu verwenden muss die JavaMail Bibliothek im Klassenpfad eingebunden werden.

Die Verwendung von JavaMail ist relativ trivial. Im folgenden Abschnitt wird kurz erläutert wie die Library verwendet werden kann.

4.2.4.2 Verwendung von JavaMail

Zunächst muss eine Klasse erstellt werden, die das Interface „Mail“ implementiert. Die im Interface definierten Methoden müssen ebenso implementiert werden und es ist empfehlenswert, die notwendigen Parameter als Instanzvariablen zu deklarieren und diese im Konstruktor zu initialisieren:

```
public class MyMail implements Mail {  
  
    /* mail settings */  
  
    private String host;  
    private String user;  
    private String pass;  
    private int port;
```

Listing 5: Implementierung einer Mail-Klasse

Wie in diesem Listing zu sehen ist wird ein zunächst User, Host, Passwort und ein Port benötigt. Dies sind die Parameter für den Mail-Server über den die E-Mail verschickt werden soll.

Bevor die Mail versendet werden kann muss jedoch eine Session aufgebaut werden. Dazu werden die Verbindungsdaten festgelegt und die Standard-Instanz der Klasse Session mit allen benötigten Daten aufgerufen:

```
@Override
public void createSession() throws NoSuchProviderException {
    session = Session.getDefaultInstance(properties,
        new javax.mail.Authenticator() {
            protected PasswordAuthentication getPasswordAuthentication() {
                return new PasswordAuthentication(user,pass);
            }
        });
}
```

Listing 6: Erstellen einer Session für den Mail-Versand. Um die Mail vorbereiten wird zunächst ein `MimeMessage` Objekt erstellt, das die eigentliche Mail repräsentiert. Es benötigt Daten wie Empfängeradresse, CC/BCC Feld, einen Betreff und einen Textkörper (-> body). Soll ein Anhang mitgesendet werden wird zudem ein Objekt für den Anhang benötigt. Dafür ist die Klasse `MimeBodyPart`.

```
// neues Mail-Objekt
message = new MimeMessage(session);
// Absenderadresse festlegen
message.setFrom(new InternetAddress(user));
// Empfängeradresse
message.setRecipients(Message.RecipientType.TO, InternetAddress.parse(email));
// Blindkopie
message.setRecipients(Message.RecipientType.BCC, InternetAddress.parse(BCC));
// Betreff
message.setSubject(subject);

MimeBodyPart messagePart = new MimeBodyPart();
messagePart.setText(body);
MimeBodyPart attachmentPart = new MimeBodyPart();
FileDataSource fds = new FileDataSource(file) {
    @Override
    public String getContentType() {
        return Mail.MIME_PDF;
    }
};
attachmentPart.setDataHandler(new DataHandler(fds));
attachmentPart.setFileName(fds.getName());
Multipart multipart = new MimeMultipart();
multipart.addBodyPart(messagePart);
multipart.addBodyPart(attachmentPart);
message.setContent(multipart);
```

Listing 8: Erstellen eines Mail-Objektes mit Attachment

Mit der Methode `setContent()` wird das Mail mit dem Anhang zum Mail-Objekt hinzugefügt und mit `Transport.send()` kann es daraufhin versendet werden.

Mit diesen wenigen Funktionen kann also eine E-Mail vorbereitet, ein Anhang hinzugefügt und dann versendet und die User Story US-06 somit erfüllt werden.

5. Design

Grundsätzlich wird das Ziel verfolgt, einen Report mit wenigen Klicks ausführen zu können. Die Daten müssen korrekt sein und das Look-And-Feel den internen Richtlinien entsprechen.

Unabhängig von der exakten Art und Weise wie ein Report ausgeführt wird gibt es einige Gemeinsamkeiten die für jedwede Variante gleich ist. Diese Gemeinsamkeiten sollen in diesem Kapitel beschrieben werden.

5.1 Benutzeroberfläche

Unabhängig von der Integration wird die Benutzeroberfläche im Einklang mit den internen Richtlinien gestaltet werden. Die Hauptseiten in MW haben jeweils einen ähnlichen Aufbau, der aus 4 Komponenten besteht:

- Navigation
- Header
- Suche
- Anzeige

No.	Order No.	Installation	Buyer	Order Date	Delivery Date	Status	Acti
V-15-453-125-D/01/01		NAVE GALACTIC - STAGE	Anzeige	Aug 5, 2015		Received	
V-15-453-127-D/02/01		NAVE GALACTIC - STAGE		Aug 5, 2015		Confirmed	

Abb. 19: Aufbau Hauptseiten

Die neue Reporting-Lösung soll daher passend eingefügt werden.

5.1.1 Navigation

Damit ein Benutzer die neue Lösung benutzen kann muss er über die notwendige Rolle verfügen. Die Implementierung dieser Rollen wurde bereits ausserhalb dieser Arbeit vorgenommen. Wenn ein Benutzer die benötigte Rolle hat ist ein Bereich Reporting in der Navigationsleiste verfügbar:

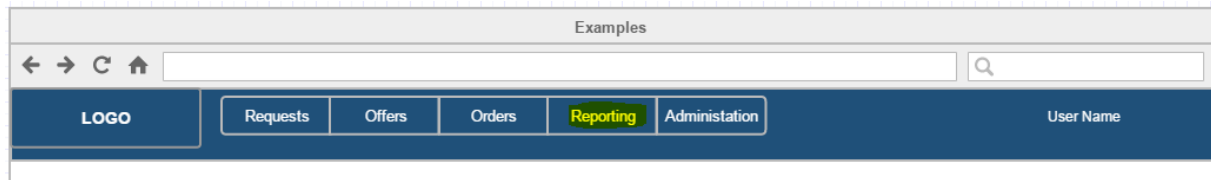


Abb. 20: Mock-Up neue Navigationsleiste

5.1.2 Header und Suche

In der neuen Lösung soll der Benutzer nach einem Report suchen können. Dabei kann er folgende Suchparameter auswählen:

- Report-Kategorie (Report Type) als Auswahlbutton
- Freitext als Textfeld
- Kundenspezifische und / oder Standard-Reports als Checkbox
- Upload-Datum als Datumfelder (von -> bis)

Im Bereich Report Kategorie sollen folgende Buttons verfügbar sein:

- Procurement (Einkauf)
- PMS (Planned Maintenance System)
- Inventory (Inventar)
- IDM (Installation Data Management -> Information und Einstellungen für ein Schiff)
- DMS (Document Management System -> Dokument wie z.B. Handbücher, Zertifikate, etc.)
- Various (Verschiedenes -> alles was keiner Kategorie zugeordnet werden kann).

Daraus ergibt sich folgende Mock-Up:

Abb. 21: Mock-Up neuer Header und Suche

5.1.3 Anzeige

In diesem Bereich werden alle Reports aufgelistet, die der Benutzer ausführen kann, das heisst seine kundenspezifischen sowie die Standard-Reports. Dabei sollen die Standard und die kundenspezifischen Bereich jeweils in einem eigenen Bereich angezeigt und die folgenden Informationen in den Übersichten dargestellt werden:

- Report Name
- Report Beschreibung
- Upload-Datum
- Kategorie
- Aktionen (Ausführen und Terminieren)

Daraus ergeben sich für die Anzeige folgende Mock-Ups:

My Reports

Standard Reports

Jobs

My Reports

Report Name	Description	Upload Date	Type	Actions
Supplier Overview	Supplier Overview / all customer companies available	2015-05-05 15:15:15	Procurement	Run Schedule
Stock Value	Inventory list with value of items	2015-04-04 14:14:14	Inventory	Run Schedule
Jobs_Overdue_Year_Fleet	Overview over the OD within the months of the year	2015-06-06 12:13:39	PMS	Run Schedule
Power_Characteristics	Engine Power characteristics	2013-01-02 16:19:54	PMS	Run Schedule
Document Overview	List of documents with expiration date on vessel	2014-11-06 19:24:09	DMS	Run Schedule
Case Status Report	Report displaying the current status of a procurement case	2009-08-22 14:42:22	Procurement	Run Schedule

Abb. 22: Mock-Up Anzeige „My Reports“

My Reports

Standard Reports

Jobs

Standard Reports

Report Name	Description	Upload Date	Type	Actions
Supplier Overview	Supplier Overview / all customer companies available	2015-05-05 15:15:15	Procurement	Run Schedule
Stock Value	Inventory list with value of items	2015-04-04 14:14:14	Inventory	Run Schedule
Jobs_Overdue_Year_Fleet	Overview over the OD within the months of the year	2015-06-06 12:13:39	PMS	Run Schedule
Power_Characteristics	Engine Power characteristics	2013-01-02 16:19:54	PMS	Run Schedule
Document Overview	List of documents with expiration date on vessel	2014-11-06 19:24:09	DMS	Run Schedule
Case Status Report	Report displaying the current status of a procurement case	2009-08-22 14:42:22	Procurement	Run Schedule

Abb. 23: Mock-Up Anzeige "Standard Reports"

Zudem benötigt der Benutzer eine Übersicht über seine terminierten Reports. In dieser Übersicht sollen die wichtigsten Informationen über den Status des Jobs, letzte Ausführung, und die Möglichkeit, die Details eines Jobs einzusehen:

My Reports		Standard Reports		Jobs			
Job Name	Report	Last Execution	Last Result	Actions			
Weekly Suppliers List	Supplier Overview	2015-05-05 15:15:15	Succeeded	Resend	Details	Details	
Dayil Order Report	Order Overview	2015-04-04 14:14:14	Failed	Resend	Details	Delete	
Weekly Running Hours Report	Running Hours and Maintenance Report	2015-06-06 12:13:39	Succeeded	Resend	Details	Delete	
Monthly Stock Info	Stock Overview	2013-01-02 16:19:54	Succeeded	Resend	Details	Delete	

Abb. 24: Mock-Up Jobs

5.1.4 Report ausführen

Da einige Reports über Parameter verfügen, die der Benutzer angeben muss, muss eine Möglichkeit geschaffen werden, diese einzugeben. Daraus ergibt sich folgendes Design:

Please fill out the fields

Parameter 1

Parameter 2

Parameter 2 ☐ Param Button1 ☐ Param Button 2

Abb. 25: Eingabe Report Parameter

5.1.5 Job-Details

In der Detailansicht eines Jobs soll der Benutzer die wichtigsten Informationen über einen Job einsehen und editieren können. Für das Anlegen und Editieren eines Jobs soll das gleiche Interface verwendet werden. Neben den allgemeinen Informationen über den Job müssen allfällige Parameter die der Report benötigt übergeben werden können. Zudem stehen dem Benutzer hier zwei Optionen zur Verfügung: Einen Job einmal („Once“) oder mehrmals („Recurring“) zu einer bestimmten Zeit ausführen zu lassen. Zusätzlich muss der Benutzer eine E-Mail Adresse hinterlegen können an die der Report im gewünschten Format (Excel oder PDF) versendet wird. Aus diesen Anforderungen ergibt sich das folgende Mock-Up:

Create Job for Report "sample Report"

Job Name

Schedule ☐ Once ☐ Recurring

at

☐ Starting / /

☐ Ending / /

☐ Send by e-mail to following address:

Report Format

Parameters

Parameter 1

Parameter 1

Parameter 1 ☐ Param Button1 ☐ Param Button 2

Abb. 26: Mock-Up Job Details

Wenn die Details eines existierenden Jobs aufgerufen werden sind die Felder mit den dazugehörigen Information entsprechend abgefüllt.

5.2 Benutzeroberfläche Administrator

5.2.1 Header, Navigation und Suche

Dieser Bereich der Benutzeroberfläche soll identisch mit der Oberfläche für den Benutzer. Die Rubrik „My Reports“ trifft auch für den Administrator gleichermassen zu, da die MESPAS AG auch über eigene Reports verfügt. Hier werden entsprechend diese Reports gelistet.

5.2.2 Jobs

Der Administrator muss nicht nur seine eigenen, sondern alle Jobs sehen können. Deshalb werden auf dem Display für die Jobs zusätzliche Felder angezeigt mit denen er nach bestimmten Kriterien filtern kann und zusätzlich auch der Firmenname des entsprechenden Jobs angezeigt wird.

Das Mock-Up für diesen Bereich sieht so aus:

My Reports

Standard Reports

Jobs

Filter

Company

☐ Show failed jobs

☐ Show succeeded jobs

☐ Show only jobs from the last

14 days

Company	Job Name	Report	Last Execution	Last Result	Actions
Company A	Weekly Suppliers List	Supplier Overview	2015-05-05 15:15:15	Succeeded	Resend Details Delete
Company B	Dayil Order Report	Order Overview	2015-04-04 14:14:14	Failed	Resend Details Delete
Company B	Weekly Running Hours Report	Running Hours and Maintenance Report	2015-06-06 12:13:39	Succeeded	Resend Details Delete
Company A	Monthly Stock Info	Stock Overview	2013-01-02 16:19:54	Succeeded	Resend Details Delete

Abb. 27: Mock-Up Jobs für Administratoren

5.3 Datenbank Reporting

Unabhängig von der Implementierung benötigt das Reporting eine Datenbank in der Information über Reports, Jobs, Status, etc. gespeichert sind. Das Schema wird ebenfalls für jede Implementierung verwendet werden können.

Folgende Tabellen werden für die neue Reporting-Lösung benötigt:

- **JOBS:** Enthält Informationen über Jobs, die ausgeführt werden sollen
- **SCHEDULE:** Enthält Informationen über Zeiten, zu denen ein Job ausgeführt werden soll.
- **REPORT:** Das Report Template, das von der Datenbank geladen werden soll
- **REPORT_PARAMS:** Allfällige Parameter die für die Ausführung benötigt werden.
- **REPORT_CATEGORY:** Wird für die Kategorisierung der Reports benötigt.
- **REPORT_TYPE:** Definiert den Typ eines Reports (Modul-Zugehörigkeit)

Mit diesen Tabellen können die Anforderungen in den User Stories US-02, US-03, US-04, US-05 und US-08 erfüllt werden.

5.4 Scheduler

Die Recherche hat ergeben, dass die Verwendung des Spring Schedulers die beste Lösung ist, da das ganze Projekt Spring verwendet. Unabhängig von der Lösung muss dieser Scheduler verwendet werden, da ein Mechanismus benötigt wird, der regelmässig prüft, ob ein Job ansteht, der ausgeführt werden muss.

6 Konzept

In diesem Kapitel sollen drei Lösungsvarianten für das Kernproblem – die Aufbereitung der Daten – untersucht, und dann mittels einer Nutzwertanalyse eine Entscheidung für eine dieser Varianten getroffen werden.

6.1 Variante A: Multiple Data Sources in Report

Die Variante A sieht vor, dass in jedem Report Template die benötigten Datenbanken mittels separaten Datenquellen direkt angesteuert werden. Das heisst, dass die Daten direkt in den jeweiligen Report Templates definiert werden. Folgendes Schema soll geprüft werden:

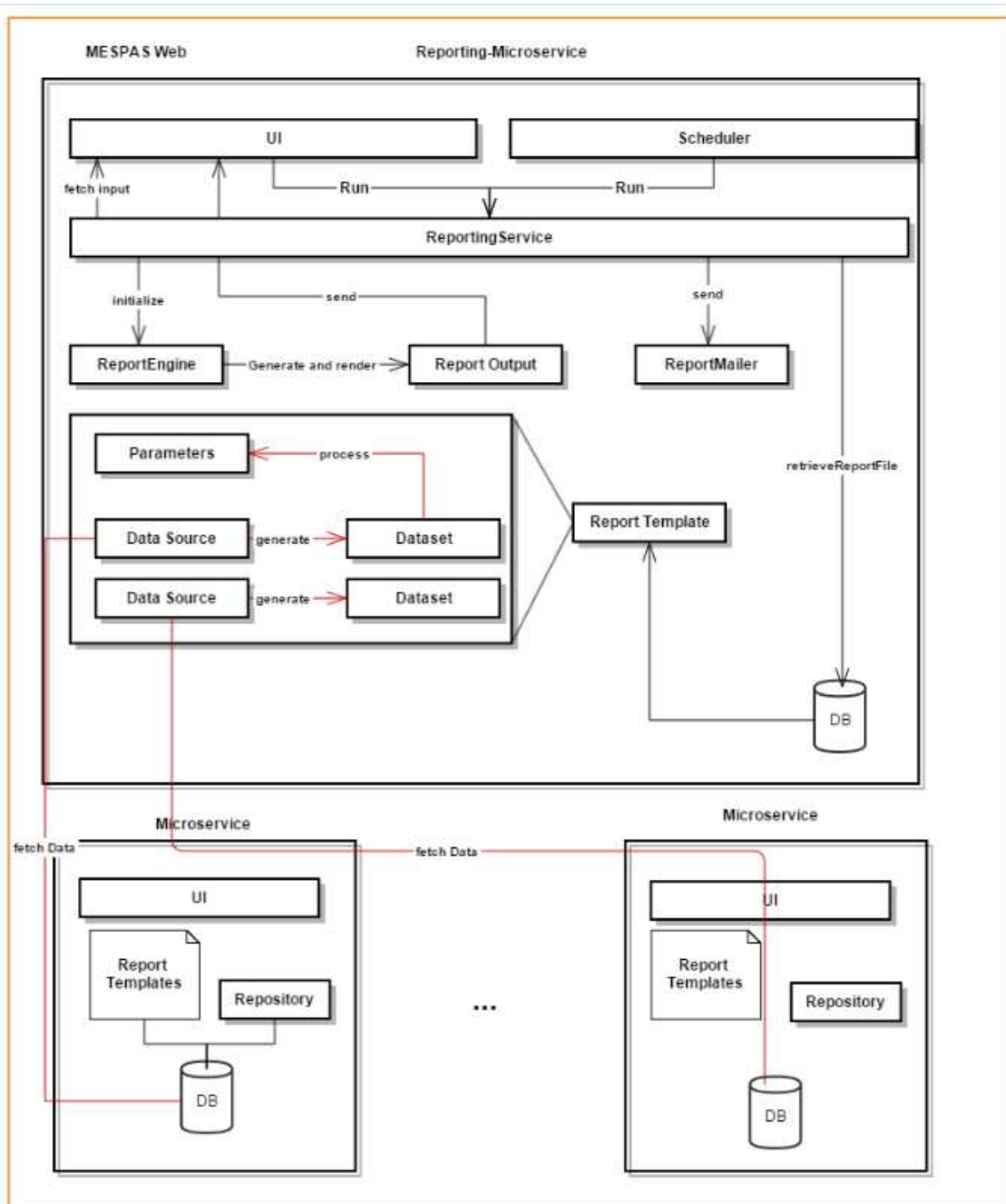


Abb. 28: Übersicht Variante A

6.1.1 Ablauf Variante A

Wie einleitend beschrieben werden die Daten in dieser Variante direkt im Report Template definiert. Wird ein Report manuell oder vom Scheduler ausgeführt, wird der Reporting-Service aufgerufen. Dieser lädt das Report Template von der Datenbank und initialisiert die ReportingEngine (-> BIRT Klasse). Argumente zur Eingrenzung der Daten werden als Report-Parameter an den Reporting-Service übergeben damit die diese im Dataset berücksichtigt werden können. Sind die Daten vorbereitet erstellt die Reporting-Engine unter Berücksichtigung des gewünschten Formats (PDF/Excel) das Output-File und liefert diese entweder zurück an das UI oder bereitet den Mailer vor, damit eine E-Mail versendet werden kann.

In den folgenden Unterkapiteln werden die einzelnen Schritte genauer erläutert.

6.1.2 Daten für Variante A

BIRT erlaubt es, mehrere Datenquellen für einen Report zu definieren. Im Designer Tool können unter „Data Source „ verschiedene Quellen angegeben werden. Dabei müssen die Typen der Datenquelle nicht denselben Typ (SQL, Scripts, o.ä). aufweisen sondern es dürfen unterschiedliche solche verwendet werden.

Die Daten können dabei auf unterschiedliche Arten aufbereitet werden. Sollen die Daten mit SQL generiert werden, wird zunächst eine JDBC Data Source definiert. Dazu ist der entsprechende Treiber notwendig der als Bibliothek eingebunden wird. Alle notwendigen Parameter können direkt festgelegt werden^[6]:

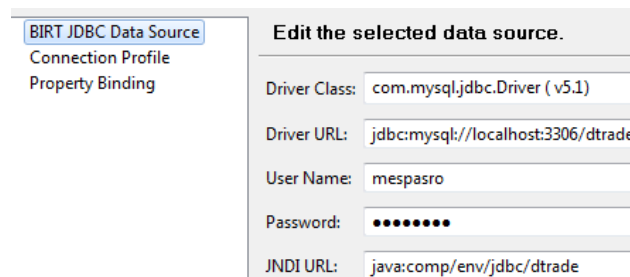


Abb. 29: SQL Datenquelle im BIRT Designer

Sobald die Datenquelle erstellt wurde wird das Dataset erstellt. In dieses Dataset wird die SQL Query die zur Aufbereitung der Daten dienen soll geschrieben:

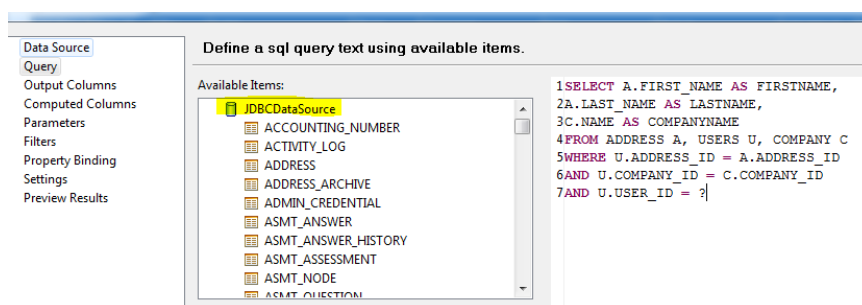


Abb. 30: SQL Dataset

In einer SQL Query werden die Spaltendefinitionen (Spaltenname und –Typ) automatisch erkannt und gesetzt. Somit ist das Dataset fertig erstellt und kann für das Layout verwendet werden.

Sollen die Daten über ein Script bereitgestellt werden muss eine sogenannte „Scripted Data Source“ bereitgestellt werden. Diese Quelle dient lediglich als Platzhalter für ein Dataset, es beinhaltet keine

Funktionen da die Verantwortlich für die Daten nicht bei der Datenquelle liegt. Im Dataset müssen dann die Spalten und der jeweilige Datentyp angegeben werden. Das Dataset verfügt also nicht über eine Query die automatisch aufgerufen wird, sondern die Daten müssen über ein Script in das Dataset geladen werden.

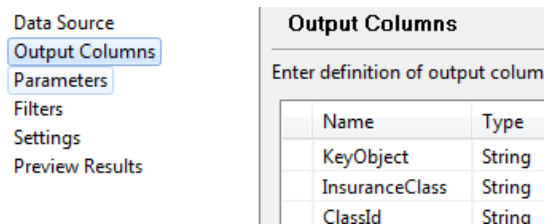


Abb. 31: Ausschnitt aus einem Scripted Dataset

Wie erwähnt müssen die Daten in einem Script aufbereitet werden. BIRT bietet die Möglichkeit, Java Packages direkt in ein Script einzubinden, sodass auf Java Klassen zugegriffen werden. Mittels einer Scriptsprache (Rhino) die Java sehr ähnlich ist können die Daten programmatisch vorbereitet werden.

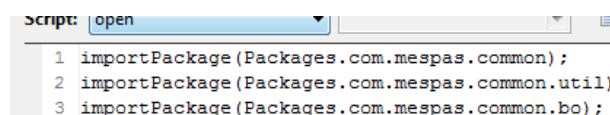


Abb. 32: Import von Java Packages in BIRT

Dabei erfolgt das Scripting einem von BIRT festgelegten Schema, da ein Script verschiedene Phasen durchläuft^[7]:

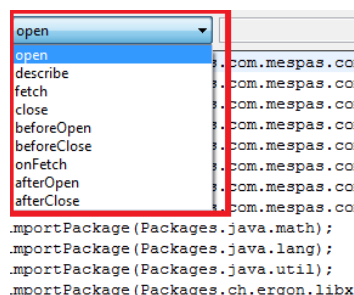


Abb. 33: Phasen eines BIRT Scripts

6.1.2.1 Initialisierung von Scripts

Zunächst wird ein Script initialisiert („open“). Darin werden üblicherweise die benötigten Packages importiert. Zudem sollte hier festgelegt werden, um welche Daten es überhaupt geht. Soll der Report beispielsweise alle Benutzer einer Firma anzeigen soll diese Liste hier geladen werden. Über einen Parameter kann die ID der Firma übergeben und so im Script verwendet werden.

Werden mehrere Einträge erwartet muss hier ein Zähler initialisiert werden:

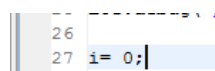


Abb. 34: Initialisieren eines Zählers

6.1.2.2 Abfüllen der Daten

In der Phase „*fetch*“ geschieht die eigentlich Aufbereitung der Daten. Man muss sich das Script Fenster als eine Art offene, programmatische Methode vorstellen. Es muss also immer etwas zurückgegeben werden. Im Fall von *fetch* ist das *true* oder *false*. Das folgende Listing zeigt, wie eine solche Datenaufbereitung funktionieren könnte und syntaktisch korrekt ist:

```

1 if (i < userList.size()) { // haben wir in "open" abgefüllt.
2     user = userList.get(i);
3     row["loginName"] = user.getLoginName();
4     row["firstName"] = user.getFirstName();
5     row["firstName"] = user.getLastName();
6     i++;
7     return true;
8 }
9 return false;

```

Listing 9: Daten-Aufbereitung mittels Script in BIRT

In diesem Beispiel werden Benutzerdaten in das Dataset geladen. Sobald das Script durchgelaufen ist, stehen die Daten wie in einem SQL Dataset zur Verfügung und können im Layout entsprechend eingefügt werden.

6.1.3 Report Parameter

In der Variante A müssen Argumente für die Daten über Report Parameter mitgegeben werden. Das heisst, dass beim Aufrufen des Reporting-Service die benötigten Argumente mitgegeben werden. Die API von BIRT bietet entsprechende Schnittstellen an. Im Report Template müssen diese Parameter dann ebenfalls eingebunden werden. Im Tool von BIRT kann dies mit wenigen Klicks bewerkstelligt werden:

Abb. 35: Report-Parameter erstellen

Wenn die Box „Is Required“ aktiv ist wird von der BIRT API eine Exception geworfen wenn kein gültiger Wert für diesen Parameter an die Reporting-Engine übergeben wird.

6.2 Variante B: Dataset populated dynamically

In der Variante B werden die Daten nicht im Report Template definiert und geladen sondern direkt im Quellcode. Dazu wird ein Objekt an eine Queue übergeben, welches die benötigten Datenbank einzeln durchläuft und die Daten auf dem Weg lädt bis letztendlich sämtliche Daten in einem Objekt enthalten sind.

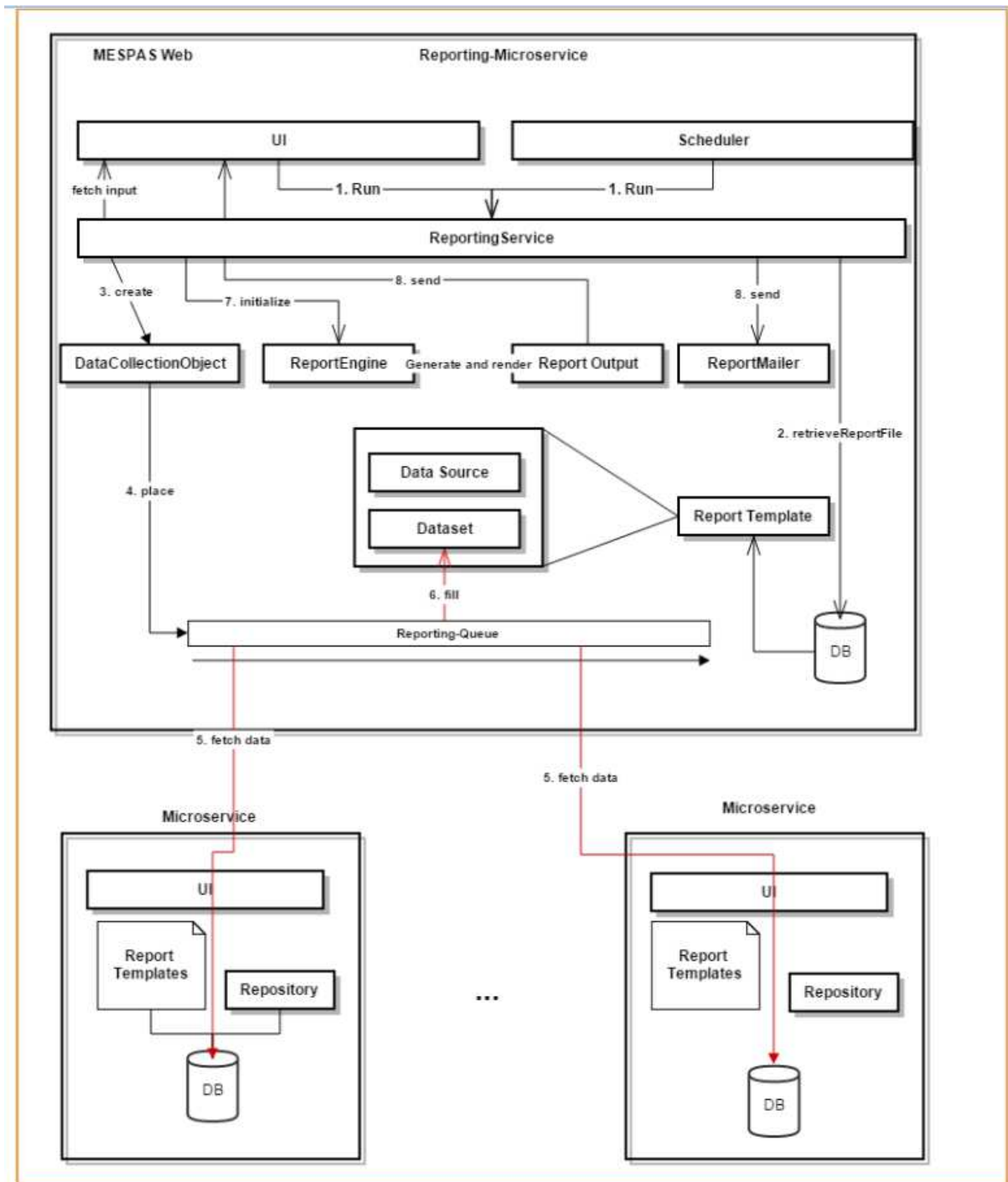


Abb. 36: Übersicht Variante B

6.2.1 Ablauf Variante B

Ein Request, der Informationen darüber enthält, welche Datenbanken und welche Daten davon benötigt werden wird an den Reporting-Service geschickt. Dieser erstellt ein Datenkollektorobject das in eine Queue gestellt wird. Diese Queue schickt das Objekt an die im Request enthaltenen Datenbank und bestückt das Objekt mit den Daten. Sobald alle Datenbanken abgearbeitet wurden wird ein „Plain old Java Object“ (POJO) Objekt in das Report Template gestellt. So können die Daten dann im Report verwendet werden.

6.2.2 Daten für Variante B

In dieser Variante wird im Report Template nur eine Data Source und ein Dataset benötigt, da die Daten, die benötigt werden, in einem DataCollectionObject (DCO) definiert werden. Das DCO wird in eine Queue gestellt, welche die benötigten Datenbanken ansteuert und anhand der Information die im DCO vorhanden sind, die Daten lädt und in den Resultatteil des DCO schreibt. Aus diesem DCO wird dann ein POJO generiert, das alle benötigten Daten im Report Template abbildet und dort verwendet werden können.

6.2.2.1 DataCollectionObject

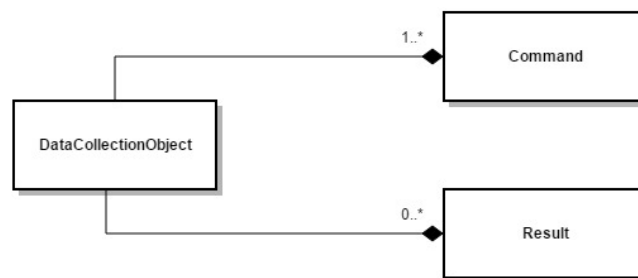


Abb. 37: DataCollectionObject

Das DataCollectionObject besteht aus zwei Hauptkomponenten: dem Befehl (command) und dem Resultat (result). Der Befehl ist eine Liste von (Unter-)Befehlen die abgearbeitet werden. Ein solcher Befehl benötigt folgende Informationen:

- service: der Microservice in dem die Information zu suchen ist
- key: die ID mit welche die Information gesucht werden kann
- resultString: hier wird das Resultat hineingeschrieben.

Das Resultat ist das fertige Objekt das als POJO im Report verfügbar sein wird. Jedes benötigte Datenobjekt wie z.B. User, Organisation oder Order, wird eingetragen. Innerhalb dieser Objekte werden die Werte hineingeschrieben. Wenn wir also mit command1 zum Beispiel einen Benutzer von der Datenbank laden möchten sieht der command1 wie folgt aus:

```
getUsername(UserService, 12345, "user.userName");
```

Listing 10: Beispiel-Befehl für das Laden eines Benutzernames

Der UserService hört die Queue ab („listening“) und sieht so, dass er den Befehl getUsername mit der ID 12345 ausführen und das Resultat in den vorgesehen Bereich „user.userName“ schreiben muss. In einem nächsten Befehl kann dann der Wert in „user.userName“ als Suchparameter verwendet und wiederum in einen neuen Resultateschlüssel geschrieben werden.

6.2.3 Report-Parameter

In dieser Variante können keine Parameter im Report-Template verwendet werden, da die Daten nicht durch das Template, sondern direkt durch das DCO aufbereitet werden. Die Verantwortlichkeit für das korrekte Filtern der Daten obliegt hier dem Reporting-Service. Es ist also bei der Implementierung eines Reports darauf zu achten, dass die benötigten Einschränkungen korrekt mitgeliefert werden.

6.3 Variante C: Data Warehouse

Die Variante C ist eine Mischform der Varianten A und B. Die Datenbanken sollen nacheinander abgearbeitet werden. Die Daten werden jedoch nicht als Objekt in den Report geladen sondern in der Reporting Datenbank abgelegt und die Reports laden die Daten aus dieser Datenbank. Sie dient also als Data Warehouse für die Reports.

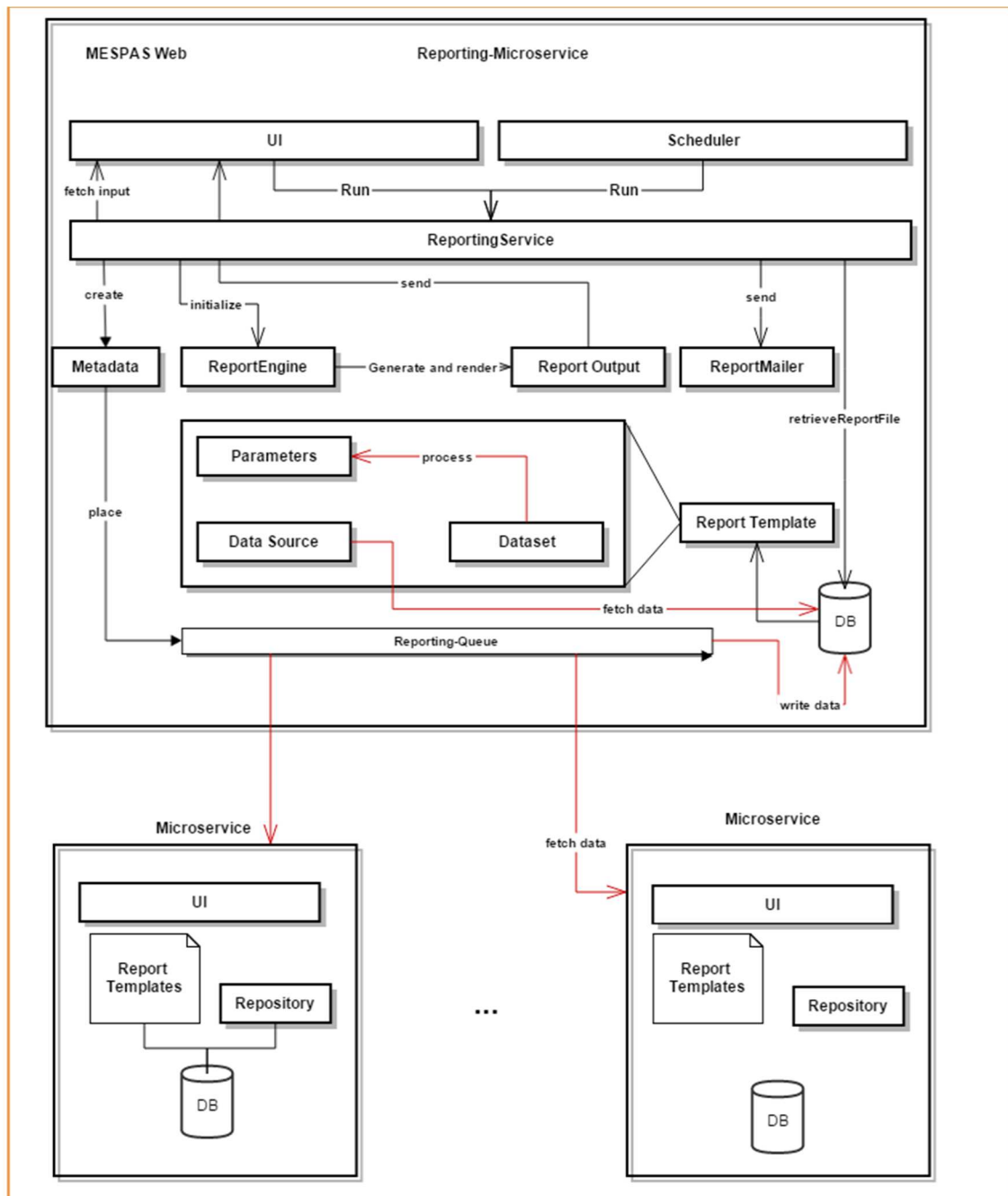


Abb. 38: Übersicht Variante C

6.3.1 Ablauf Variante C

Die Datendefinition für diese Variante erfolgt wie in der Variante A direkt im Report Template. Wenn der Report ausgeführt werden die Daten von der Reporting-Datenbank geladen und in das Dataset im Report Template geschrieben. Parameter können berücksichtigt und im Report Template definiert werden.

Die Daten müssen in Echtzeit abgefragt werden können. Daher muss gewährleistet sein, dass die Daten in der Reporting-Datenbank immer auf dem neusten Stand sind. Zu diesem Zweck wird immer ein Update der Datenbank durchgeführt bevor die Daten gelesen werden. Parallel dazu läuft ein Server-Task im Hintergrund, der ebenso regelmässig die Daten aktualisiert (ca. 1x pro Tag).

6.3.2 Daten Variante C

Wie bereits erwähnt sind werden die Daten in dieser Variante aus einem zentralen Data Warehouse geladen. Der Reporting-Service schreibt bei jeder Ausführung die benötigten Daten in das Data-Warehouse um die Aktualität der Daten zu gewährleisten. Dabei gibt es Datensätze von denen bereits im Voraus bekannt ist, dass sich diese nur sehr selten ändern. Dies ist bei der Implementierung zu berücksichtigen.

Für jeden Report muss im Report Template eine SQL Datenquelle definiert werden. Auf deren Basis wird ein Dataset erstellt in welche mittels einer SQL Query die Daten geschrieben werden.

6.3.3 Report Parameter Variante C

In dieser Lösung können Report Parameter direkt im Report Template verwendet werden (vgl. dazu Variante A). Da die Daten hier nur mit SQL und nicht programmatisch geladen werden müssen die Parameter allenfalls mittels eines Scripts angepasst werden, da optionale Parameter unterstützt werden können. BIRT stellt die dazu benötigten Funktionen bereits.

Beispiel: die Auswahl einer Installation ist optional. Somit muss die Query entsprechend gestaltet werden. Zunächst ist dabei zu prüfen, ob der Parameter einen Wert enthält:

```
if(params["pVessel"].value==null) {
```

Listing 11: Überprüfung eines Report-Parameters

Der Name dieses Parameters ist „pVessel“ und wurde im Report Template festgelegt. Wenn kein für den Parameter angegeben wurde muss dies für die Query berücksichtigt werden:

```
if(params["pVessel"].value==null) {  
    this.queryText = this.queryText + " ORDER BY ORDER_DATE, INST_NAME";  
} else if(params["pVessel"].value!=null) {  
    this.queryText = this.queryText + " AND INSTALLATION.INSTALLATION_ID =" +  
params["pVessel"].value + " ORDER BY ORDER_DATE, INST_NAME";  
}
```

Listing 12: Dynamische Anpassung einer Query mittels Script

So können optionale Parameter benutzerfreundlich eingebaut werden.

6.4 Zusammenfassung

Es wurden drei Varianten entworfen:

Variante A bietet den klassischen Ansatz mit der die Datensätze im Report Template definiert werden und die Daten direkt auf den jeweiligen Datenbanken angesteuert werden. Die Variante B sieht vor, dass die Daten dynamisch geladen werden und im Report Template alle Daten direkt in einem

einigen Dataset vorhanden sein werden. Dazu wird ein serialisiertes Objekt in eine Queue übergeben die die benötigten Datenbanken nacheinander besucht und die benötigten Daten in diesem Objekt speichert. Nachdem alle benötigten Daten geladen wurden werden diese in das Dataset geschrieben und können im Report direkt verwendet werden. Die Variante C ist eine Mischform der beiden ersten Lösungen. Die Daten werden vom Reporting-Service in ein Data-Warehouse geschrieben und sind so für die Report-Templates verfügbar um mittels SQL Query geladen zu werden. Um Echtzeit-Daten zu gewährleisten müssen die Daten jeweils bei der Ausführung in die Datenbank geschrieben werden.

Da diese drei Varianten nun erarbeitet wurden muss nun analysiert werden, welche Lösung implementiert werden soll. Dazu soll eine Nutzwertanalyse für die drei Möglichkeiten durchgeführt werden. Im nächsten Kapitel wird die NWA durchgeführt und so eine Entscheidung getroffen werden können.

6.5 Nutzwert-Analyse Varianten A, B und C

Wie in Kapitel für die Recherche muss nun auch hier eine Nutzwertanalyse durchgeführt werden, um eine Entscheidungsgrundlage darüber zu haben, welche Variante umgesetzt werden soll.

Dazu muss zunächst ermittelt werden, nach welchen Kriterien die Nutzwerteanalyse durchgeführt werden soll.

Das Nutzwert-Analyseverfahren ist das Gleiche wie in Kapitel 4 für die Recherche, allerdings mit anderen Bewertungskriterien.

6.5.1 Bewertungsschema

Das Projekt soll die im Kapitel 3 beschriebenen Anforderungen erfüllen. Daher müssen diese bei der Analyse berücksichtigt werden. Dabei werden die Kriterien in folgende Unterkriterien eingeteilt:

- Abdeckung der Funktionalität
- Komplexität der Umsetzung
- Aufwand Implementierung einzelner Reports

Folgendes Punkteschema findet hier Anwendung:

- 0 Punkte: Anforderung kann unmöglich erfüllt werden / unbrauchbar
- 1 Punkt: Anforderung kann nur unter grösstem Aufwand erfüllt werden / schlecht
- 2 Punkte: Anforderung kann unter grossem Aufwand erfüllt werden / ungenügend
- 3 Punkte: Anforderung kann mit etwas Aufwand erfüllt werden / akzeptabel
- 4 Punkte: Anforderung kann unter kleineren Anpassungen erfüllt werden / gut
- 5 Punkte: Anforderung kann ohne grössere Probleme erfüllt werden / sehr gut

Nachfolgend erfolgt eine Evaluation von Kriterien die das Konzept zu erfüllen hat. Dabei sei zu beachten, dass diese Analyse sich auf das Kernproblem dieser Arbeit, also die Aufbereitung der Daten, bezieht. Dies sind die User Stories US-01, US-05, US-09, US-11 und US-12.

6.5.2 Datenkomplexität

Ein wichtiges Kriterium für die neue Lösung ist die Datenkomplexität. Ein Report muss in der Lage sein, Daten abzubilden. Daher ist es wichtig, dass die neue Lösung die Daten korrekt aufbereiten kann, ohne dass die Aufbereitung zu komplex wird.

In der Variante A liegt die Datenaufbereitung im Report selbst. Werden SQL Daten benötigt ist nur eine Query notwendig und falls Daten programmatisch aufbereitet werden müssen kann die mit

einem Script bewerkstelligt werden. Diese Art der Aufbereitung ist einfach, erfordert allerdings mehr Aufwand bei der Implementierung der Reports: Bewertung: 4 Punkte.

In der Variante B müssen die Daten von den einzelnen Microservices bereitgestellt werden. Das DataCollectionObject arbeitet alle benötigten Datenbanken ab, um die Daten zu laden. Dieser Mechanismus erhöht die Komplexität im Vergleich zur direkten Datenaufbereitung. Bewertung: 3 Punkte.

In der Warehouse Variante C werden die einzelnen Daten von den Microservice bereitgestellt und in eine zentrale Reporting Datenbank geschrieben. Dadurch, dass einerseits sichergestellt werden muss, dass alle Datenbank besucht werden und das Schreiben in die Datenbank auch fehlerbehaftet sein kann ist gibt es hier Abzüge für die Komplexität. Bewertung: 4 Punkte.

6.5.3 Datensicherheit

In der User Story US-12 wird eine sogenannte Mandantentrennung verlangt. Das bedeutet, dass die Daten der einzelnen Kunden nicht für andere sichtbar sein dürfen. Die Aufbereitung der Daten muss daher so ausgelegt werden, dass Benutzer die Daten anderer Nutzer unter keinen Umständen sehen können.

In der Variante A muss die Mandantentrennung innerhalb der Queries gewährleistet werden. Daher muss bei der Implementierung der Reports stets darauf geachtet werden, dass die Variante eingehalten wird. Dies ist trivial erhöht jedoch die Fehleranfälligkeit. Bewertung: 3 Punkte.

In der Variante B erfolgt die Mandantentrennung direkt während der Datenaufbereitung. Im Reporting-Service wird ein entsprechender Mechanismus eingebaut, der verhindert, dass unautorisierte Daten geladen werden können. Dies ist etwas komplexer in der Umsetzung, verhindert jedoch, dass in jedem Report die entsprechende Implementierung vorgenommen werden muss. Bewertung: 4 Punkte.

Die Variante C lädt die Daten direkt aus dem Warehouse. Das heisst, dass die Mandantentrennung entweder beim Schreiben in die Datenbank oder während der Aufbereitung vorgenommen werden muss. Das erhöht die Komplexität, kann aber den Implementierungsaufwand für die Reports reduzieren. Bewertung: 4 Punkte.

6.5.4 Report Parameter

Report müssen Argumente entgegennehmen können, um die Daten einzuschränken. Report Templates haben die Möglichkeit Parameter als Platzhalter entgegen zu nehmen die zur Laufzeit entsprechend eingesetzt werden.

In der Variante A werden Parameter direkt im Report verwendet. In SQL Queries werden können diese ohne Scripts direkt verwendet werden. Werden Daten programmatisch aufbereitet können Parameter über ein Script genutzt werden. Diese Art der Report-Parameter sind einfach zu nutzen, haben aber im Vergleich zu anderen Report Parametern den Nachteil, dass Listen von Argumenten (z.B. eine Liste von Schiffen) nur über ein Script verwendet werden kann, was einen Report wieder ziemlich fehleranfällig macht. Bewertung: 3 Punkte.

In der Variante B werden die Parameter nicht im Report direkt verwendet. Parameter können dennoch vom Benutzer genutzt werden, jedoch erfolgt das Filtern der Daten direkt im entsprechenden Microservice. Dies erlaubt maximale Flexibilität erhöht aber den Komplexitätsgrad etwas. Bewertung: 4 Punkte.

In der Variante C kommen beide Formen vor. Damit die Daten entsprechend in die Datenbank geschrieben werden können müssen diese bereits wie in Variante B im Microservice gefiltert werden. Für den Report selbst können dann weitere Parameter direkt auf SQL Ebene wie in Variante A verwendet werden. Das erlaubt eine gewisse Flexibilität, macht das Ganze aber auch fehleranfällig. Zudem ist die Komplexität erhöht. Bewertung: 4 Punkte.

6.5.5 Spezielle Daten

Im Hinblick auf die Erweiterbarkeit muss die Lösung auch in der Lage sein, Spezielle Daten zu verarbeiten, zum Beispiel aus einer Textdatei oder Daten aus einem nicht-relationalen Microservice. Da weitere Module in MESPAS Web geplant sind die ihre Daten teilweise nicht aus einer Datenbank beziehen muss die neue Lösung dafür ausgerüstet sein.

Die Variante A bietet keinerlei Möglichkeiten auf andere Datenquellen als die von BIRT angebotenen zuzugreifen. Daher müssten die Daten für jeden Report programmatisch erstellt werden, was diese Variante praktisch unbrauchbar macht. Bewertung: 0 Punkte.

Da die Daten in der Variante B dynamisch geladen werden ist eine spezielle Datenquellen ohne weiteres einsetzbar. Ein Service mit speziellen Daten muss dazu die Queue abhören und die Daten in das Dataset abfüllen. Diese Variante erlaubt maximale Flexibilität. Bewertung: 5 Punkte.

In der Warehouse Variante können die Daten programmatisch aufbereitet werden. Jedoch müssen diese in die Datenbank geschrieben werden, was die Komplexität stark erhöht. Bewertung: 3 Punkte.

6.5.6 Redundanz

Datenredundanz ist immer dann ein Thema, wenn Datenbanken zum Einsatz kommen. Auf der einen Seite soll das Risiko eines Datenverlustes minimiert, auf der Daten so wenige Daten wie möglich auf Vorrat gespeichert werden. Auch wenn nur Daten gelesen werden, ist es möglich, dass dennoch Daten produziert werden. In diesem Abschnitt werden die einzelnen Varianten auf die Datenredundanz, die sie verursachen, überprüft werden. Dabei ist zu beachten, dass in diesem Zusammenhang nur von der Ausführung der Reports die Rede ist und nicht von allfälliger Speicherung von Dokumenten.

In der Variante A werden nur Daten gelesen. Da Informationen über Parameter und Datenquellen statisch festgelegt sind, werden keine weiteren Daten produziert. Daher verursacht diese Variante keine Redundanz. Bewertung: 5 Punkte.

In der Variante B werden Daten flüchtig produziert. Das bedeutet, dass gewisse Informationen in das DataCollectionObject geschrieben werden müssen, diese jedoch nicht auf den Massenspeicher geschrieben werden. Daher verursacht auch diese Variante keine Redundanzen. Bewertung: 4 Punkte.

Die Variante C liest und schreibt ständig Daten. Da ständig Daten in die Reporting-Datenbank geschrieben werden sind diese mehrfach vorhanden. Daher ist die Redundanz hier hoch. Bewertung: 2 Punkte.

6.5.7 Performance

In diesem Abschnitt soll die Performance der einzelnen Varianten bewertet werden, da es wichtig ist, dass die Daten rasch und zuverlässig aufbereitet werden können.

Die beiden ersten Varianten laden die Daten jeweils direkt aus der Datenbank. In Variante kann dies direkt mit SQL geschehen, während in der Variante die Daten über den Microservice geladen wer-

den. Jedoch ist auch in dieser Variante SQL im Hintergrund im Einsatz. Unter dem Strich verhalten sich beide Varianten ähnlich was die Performance angeht. Bewertung: je 4 Punkte.

In der Variante werden bekanntlich auch Daten in die Datenbank geschrieben. Das heisst, dass die Daten immer zuerst geladen, dann geschrieben und dann von aus der zentralen Datenbank geladen werden. Dies kann je nach Komplexität der benötigten Informationen eine längere Zeit in Anspruch nehmen. Bewertung: 3 Punkte.

6.5.8 Bestehendes System

Die neue Reporting-Lösung ist innerhalb eines bestehenden Systems zu implementieren. Daher muss die Lösung damit kompatibel sein. Zudem ist der Aufwand für die Realisierung ein Faktor, den es zu berücksichtigen gilt.

Für die Variante A ist bereits alles, was benötigt wird, vorhanden. Allerdings erlaubt BIRT nur eine Dataset pro Tabelle, was es schwierig macht, Daten aus verschiedenen Tabelle mit vernünftigem Aufwand darzustellen. Daher wird bei den meisten Reports auf Scripts zurückgegriffen werden müssen. Bewertung: 3 Punkte.

Variante B ist etwas komplexer in der Umsetzung bietet aber absolute Flexibilität. Alles, was benötigt wird, ist vorhanden. Im System ist bereits eine Queue vorhanden (-> RabbitMQ), die auch für diese Variante verwendet werden kann. Der Aufwand für die Implementierung von Reports ist etwas grösser als in Variante A. Bewertung: 4 Punkte.

Variante C erfordert den grössten Aufwand. Zusätzlich zur Queue muss auch ein Data-Warehouse gebaut und entsprechend Queries entwickelt werden. Jedoch erlaubt auch diese Lösung eine grosse Flexibilität und Reports sind einfach zu implementieren, da auf die Daten des Warehouse zugegriffen werden kann. Bewertung: 3 Punkte.

6.5.8 Entscheidungstabelle

Die vergebenen Punkte für die Kriterien ergeben folgende Matrix:

Kriterium	Gewicht	Bewertung A (Multiple Data-set)	Bewertung B (Dynamic)	Bewertung C (Warehouse)	Gewichteter Teilnutzen A	Gewichteter Teilnutzen B	Gewichteter Teilnutzen C
Datenkomplexität	40%	4	3	4	1.6	1.2	1.6
Datensicherheit	15%	3	4	4	0.45	0.6	0.6
Report-Parameter	5%	3	4	4	0.15	0.2	0.2
Spezielle Daten	10%	0	5	3	0	0.5	0.3
Redundanz	5%	5	4	2	0.25	0.2	0.1
Performance	10%	4	4	3	0.4	0.4	0.3
Bestehendes System	15%	3	4	3	0.45	0.6	0.45
	100%						
					Nutzwert A	Nutzwert B	Nutzwert C
					3.3	3.7	3.55

Tabelle 3: Nutzwert-Tabelle Lösungsvarianten

Aus dieser Matrix ist abzulesen, dass die Variante A deutlich ausscheidet. Enger ist es zwischen den Varianten B und C. C ist in der Praxis öfter anzutreffen, weil die Daten zentral aufbereitet werden können. Allerdings führen die Redundanz und betriebliche Einschränkungen dazu, dass auch diese Variante ausscheidet. Somit bleibt nach der Analyse und Berücksichtigung der betrieblichen Faktoren nur noch die Variante B, die auch die höchste Punktzahl erreicht hat.

6.6 Weitere Analyse Variante B

Auf Basis der Nutzwertanalyse fiel die Entscheidung auf Variante B: „*Populate Dataset dynamically*“ da diese bezüglich Aufwand, Redundanz, Flexibilität und Kosten am besten in die bestehende Lösung passt.

In diesem Kapitel wird das endgültige Design nun anhand eines Klassen- und eines Sequenzdiagramms festgelegt.

6.6.1 Queue

Als Queue wird in MESPAS Web RabbitMQ verwendet. RabbitMQ erlaubt das Versenden und Lesen von Nachrichten innerhalb von Applikationen und unterstützt viele Plattformen^[8]. Die Implementierung in Java ist relativ einfach zu bewerkstelligen. Das Konzept für die neue Lösung sieht eine Queue für das Publizieren von Objekten vor, die Daten sammeln sollen. Da jeder Microservice potenziell für einen Befehl zuständig ist müssen alle Services sämtliche Nachrichten erhalten.

RabbitMQ stellt für diesen Zweck einen sogenannten Exchange bereit^[9]. Ein Exchange empfängt eine Nachricht und leitet diese an sämtliche Queue, die sich beim Exchange registriert haben weiter (publish) und so kann jeder Befehl vom jeder Queue konsumiert (consume) und weiter verarbeitet werden. Daher ist dieses Prinzip bei der Implementierung der Queue zu verwenden.

6.6.2 Datenaufbereitung

Der Kern der Lösung ist die Datenaufbereitung. Es muss möglich sein, Daten aus verschiedenen Datenbanken zu laden und weiterzuverarbeiten. Das Konzept der Variante B basiert auf der Idee, dass die Datenbank einzeln „besucht“ werden können. Nachfolgend ist der Weg, den ein solches DataCollectionObject nehmen soll, schematisch beschrieben:

Sequenzdiagramm Datenaufbereitung

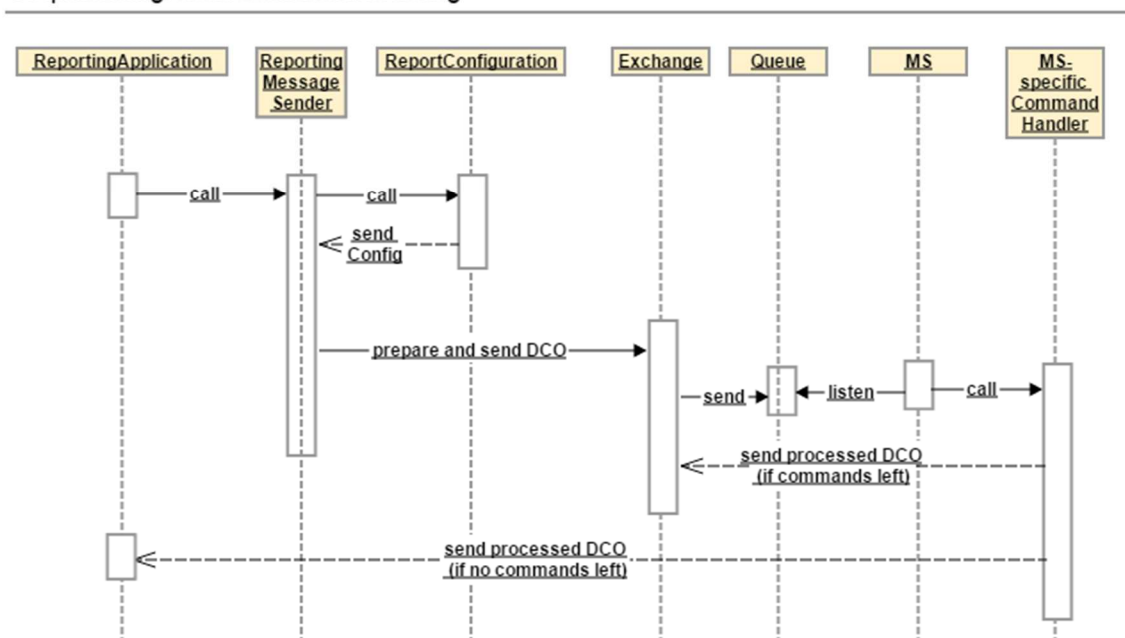


Abb. 39: Ablauf Datenaufbereitung

Wie auf Abb. 39 zu sehen ist startet der Reporting-Microservice die Datenaufbereitung. Wird ein Report ausgeführt, so wird ein report-spezifischer MessageSender aufgerufen. Das bedeutet, dass für jeden Report eine eigene solche Klasse erstellt werden muss. Diese Klasse erstellt zunächst das

DataCollectionObject (DCO). Danach wird die Klasse „*ReportConfiguration*“ aufgerufen. Dabei handelt es sich um eine Utility-Klasse in der die Konfiguration für sämtliche Reports vorhanden ist. Die Konfiguration liefert die benötigten Befehle zurück die als eine verkettete Liste (LinkedList) von Command Objekten zum DataCollectionObject hinzugefügt wird. Dies muss eine verkettete Liste sein, dass die einzelnen Befehle sequenziell gemäss der Konfiguration aufgerufen werden müssen. Nun muss das DCO auf die Reise geschickt werden. Der MessageSender sendet das DCO an den bereitgestellt werden Exchange welcher das DCO an sämtliche Microservice schickt, die eine Queue an den Exchange gehängt haben. Erhält ein solcher Microservice die Nachricht, überprüft dieser, ob sie für ihn ist. Ist dies nicht der Fall ignoriert er die Meldung. Ist die Nachricht für ihn bestimmt, so nimmt er den ersten Befehl entgegen und leitet ihn an einen microservice-spezifischen Command-Handler, der den Befehl verarbeitet und das Resultat in das DCO schreibt. Danach wird der Befehl aus der verketteten Liste gelöscht. Sind weitere Befehle vorhanden, sendet der Handler das DCO wieder an den Exchange, damit derselbe oder andere Microservices die weiteren Befehle verarbeiten können. Ist der ganze Zyklus abgeschlossen wird das DCO an den ReportingMessageSender geschickt, der ein PJO erstellt, das im Report verwendet werden kann.

6.6.3 Sequenzdiagramm

Sequenzdiagramm Reporting

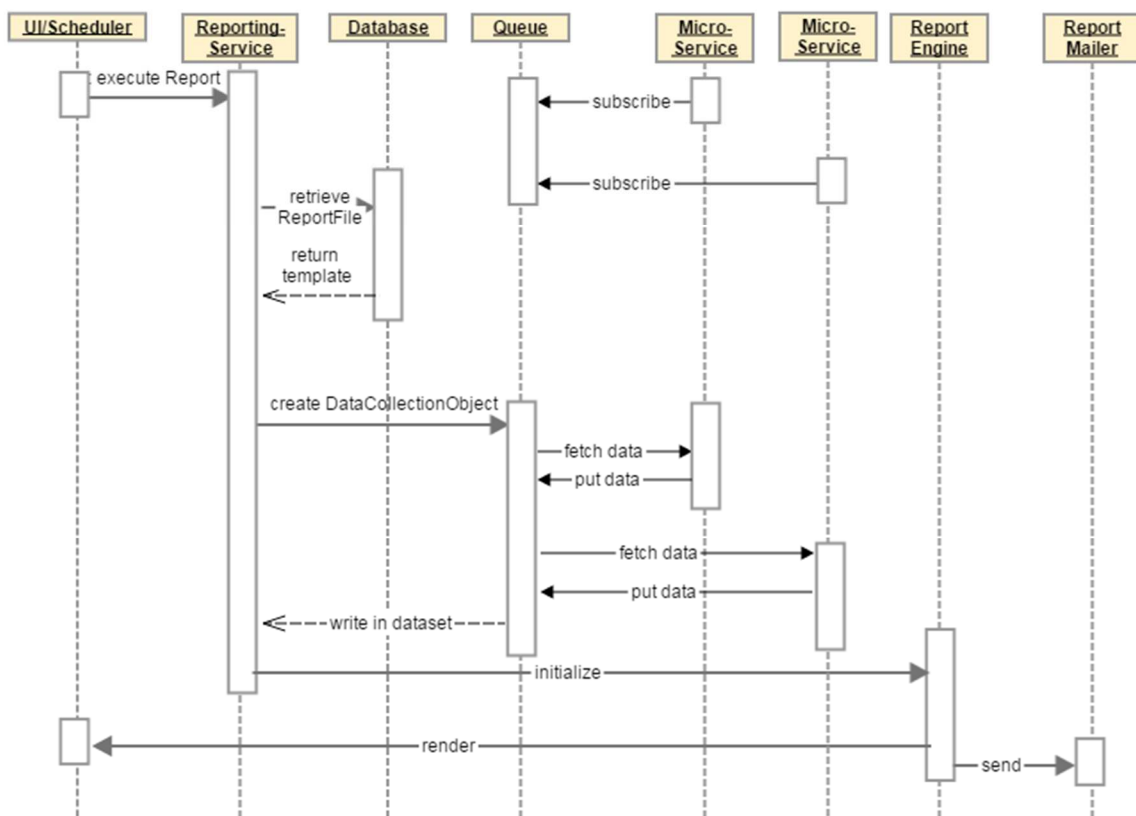


Abb. 40: Sequenzdiagramm Variante B

6.6.4 Klassendiagramm

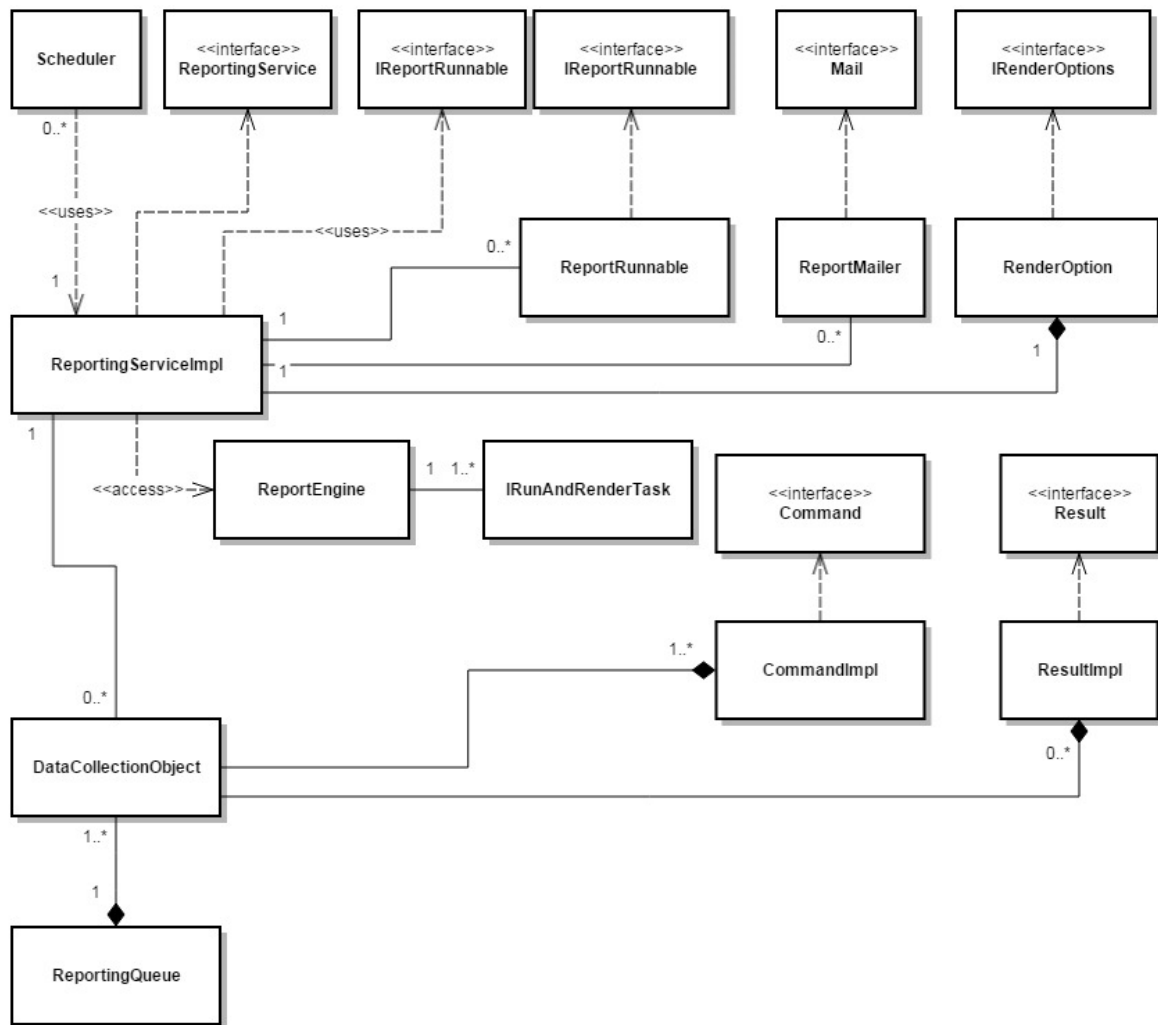


Abb. 41: Klassendiagramm Variante B

7 Proof of Concept

7.1 Bau eines Prototypen

7.1.1 Einleitung

Da eine Entscheidung für ein Konzept getroffen und dieses etwas vertieft wurde muss ein Prototyp geschrieben werden. Ziel des Prototypen ist es, das die Funktionsfähigkeit des Konzeptes zu untersuchen, und idealerweise zu beweisen (-> Proof of Concept). In diesem Kapitel soll nun der Bau dieses Prototypen schrittweise beschrieben werden.

7.1.2 Bereitstellen der Umgebung

Da die neue Reporting-Lösung in eine bestehende eingebaut werden soll, muss keine ganze neue Umgebung erstellt werden. Dennoch gibt es einige Einstellungen vorzunehmen und es muss ein neues Unter-Projekt angelegt werden.

7.1.2.1 Git Repository

Sämtliche Projekte im Unternehmen des Auftraggebers werden auf einem Git-Server gehostet. Die Verwaltung dieser Repositories erfolgt über gitolite, das wiederum ein git Repository. Daher muss zunächst gitolite ausgecheckt werden:

```
severin@mespas:~/git$ git clone git@mancini.mespas.com:gitolite-admin.git
```

Listing 13: Auschecken von gitolite

Danach muss in der Konfiguration von gitolite ein neuer Eintrag für das neue Repository eingetragen werden.

```
# Repo for the 'new mre'
@standardRepos = mw-reporting-engine
```

Abb. 42: Neuer Eintrag in Gitolite-Config

Sobald dieser Eintrag erstellt wurde können die Änderungen gepusht werden.

```
severin@mespas:~/git/gitolite-admin/conf$ git add gitolite.conf
severin@mespas:~/git/gitolite-admin/conf$ cd ..
severin@mespas:~/git/gitolite-admin$ git commit -m "Added mw-reporting-engine to gitolite.conf"
[master 6c0b75e] Added mw-reporting-engine to gitolite.conf
1 file changed, 3 insertions(+)
severin@mespas:~/git/gitolite-admin$ git push origin master
Counting objects: 7, done.
Delta compression using up to 8 threads.
Compressing objects: 100% (3/3), done.
Writing objects: 100% (4/4), 418 bytes | 0 bytes/s, done.
Total 4 (delta 1), reused 0 (delta 0)
remote: Initialized empty Git repository in /apps/git/repositories/mw-reporting-engine.git/
To git@mancini.mespas.com:gitolite-admin.git
8b76356..6c0b75e master -> master
severin@mespas:~/git/gitolite-admin$
```

Listing 14: Änderungen gitolite-Config pushen

Nun kann das Git Repository mit „git clone“ gecloned werden.

7.1.2.2 Benötigte MESPAS-Web Projekte

Damit die neue Reporting-Engine in der MESPAS-Web Umgebung funktionieren kann, werden einige Unterprojekte benötigt. Diese sind:

- mw-base: Basis-Projekt
- mw-common-domain: Projekt für Ressourcen die MS-übergreifend benötigt werden.
- mw-microservice-parent: Hält die Hauptklasse für die Microservices
- mw-gateway: Service um Requests zwischen den einzelnen Komponenten von MESPAS Web weiterzuleiten

Diese Unterprojekte müssen mit git clone ausgecheckt werden. Später werden weitere Microservices benötigt, da in diesen die Datenbanken für die in den Reports benötigten Daten gespeichert sind.

7.1.2.3 Eclipse

Das Projekt wird in Java umgesetzt und Eclipse als Integrierte Entwicklungsumgebung (Integrated Development Environment, IDE) verwendet. Alle MESPAS Web Unterprojekte sind mit **maven** zu erstellen. Daher muss ein neues Maven Projekt angelegt werden. Dafür wird zunächst eine neue Konfigurationsdatei (pom.xml) erstellt. Dazu kann eine bereits existierende Datei verwendet werden, da alle Dateien dieselbe Struktur aufweisen. Diese Struktur sieht (schematisch) wie folgt aus:

```
<project xmlns="http://maven.apache.org/POM/4.0.0"
xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
xsi:schemaLocation="http://maven.apache.org/POM/4.0.0
http://maven.apache.org/xsd/maven-4.0.0.xsd">
  <modelVersion>4.0.0</modelVersion>

  <parent>
    <groupId>com.mespas.web</groupId>
    <artifactId>mw-base</artifactId>
    <version>0.0.1-SNAPSHOT</version>
  </parent>

  <artifactId>mw-reporting-engine</artifactId>
  <version>0.0.1-SNAPSHOT</version>

  <name>Mespas Reporting Engine</name>
  <description>Component for running and scheduling reports</description>

  <dependencies>
    <!-- wird gleich näher erläutert -->
  </dependencies>
</project>
```

Listing 15: XML Struktur für Maven-Projekt

Im Element **parent** wird das Hauptprojekt festgelegt, in diesem Fall mw-base, das die Basis für das gesamte MESPAS Web Projekt bildet. Das Element **artefactId** bestimmt des Namen des Artefaktes, das während des Build-Prozesses erstellt wird. Mit **version**, **name** und **description** werden Basis-Informationen über das Projekt festgelegt.

Im Element **dependencies** können Verweise auf andere Projekte oder Bibliotheken eingefügt werden. Dies wird im Verlaufe der Entwicklung des Projektes notwendig werden.

Sobald das pom.xml erstellt wurde, kann das Projekt in Eclipse importiert werden:

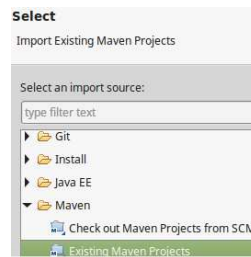


Abb. 43: Projekt in Maven importieren

7.1.2.4 Test-Datenbank

Für jeden Microservice muss eine Testdatenbank eingerichtet werden. Vom Hauptprojekt wird dafür ein Script bereitgestellt, das automatisch ausgeführt wird. Folgende SQL-Query muss in diesem Script eingetragen werden:

```
CREATE DATABASE
IF NOT EXISTS mw_reporting_engine CHARACTER SET utf8 COLLATE utf8_general_ci;
```

Listing 16: SQL-Query zur Erstellung der Reporting-Datenbank

7.1.2.5 Infrastruktur

Um MESPAS WEB auf einer lokalen Maschine laufen zu lassen wird Docker benötigt. Eine komplett lauffähige Umgebung steht bereits bereit und kann mittels einem Script gestartet werden. Daher wird an dieser Stelle nicht näher darauf eingegangen.

7.1.2.6 Dependency Injection

Einer der Vorteile am Arbeiten mit Spring ist die Fähigkeit, benötigte Variablen automatisch zu initialisieren und zuzuweisen. In einer Konfigurationsdatei (application.yml) können benötigte Werte eingestellt werden, die dann mittels einer Java-Annotation verwendet werden können.

7.1.3 Bereitstellen des Reporting-Microservice

Für die Reporting-Engine muss ein neuer Microservice erstellt werden. Dieser wird verantwortlich für das Scheduling und die Verwaltung der Reports sein. Für den Prototypen ist dieser jedoch nur von untergeordneter Bedeutung. In der Microservice Architektur stellt jeder Service eine eigene Applikation, die gestartet werden muss. Jeder Microservice erbt von der Klasse *MicroServiceApplication*, die im Unterprojekt „mw-microservice-parent“ definiert ist.

Um also den Microservice für die neue Reporting-Engine zu erstellen muss eine Main-Klasse erstellt werden, die von *MicroServiceApplication* erbt. Mit der Methode *setupAndRun* wird der Microservice mittels dem Spring-Framework hochgefahren und gestartet.

```
public class ReportingEngineApplication extends MicroserviceApplication {

    private static final Logger LOG = LoggerFactory
    .getLogger(ReportingEngineApplication.class);

    public static void main(String[] args) {
        setupAndRun(ReportingEngineApplication.class, args, "mw-reporting-engine");
    }

    @Override
    protected Logger getLog() {
        return LOG;
    }
}
```

Listing 17: Starten des Reporting-Microservice

Zunächst müssen der Docker Container und die MicroService mw-common-ui und mw-gateway gestartet werden. Danach werden weitere Microservice nach Bedarf gestartet, darunter auch der Reporting-Microservice:

```
ExceptionHandlerExceptionResolver {257} - Looking for exception mappings: org.springframework...
ExceptionHandlerExceptionResolver {267} - Detected @ExceptionHandler methods in con...
- Started ReportingEngineApplication in 11.431 seconds (JVM running for 12.277)
```

Abb. 44: Gestarteter Reporting-Microservice

Grundsätzlich müssen alle Microservices, aus denen benötigt werden, gestartet werden, da diese die Befehle für das Laden der Daten liefern.

7.1.4 Vorbereitung DataCollectionObject

Reports sind nutzlos ohne Daten. Daher müssen diese nun aufbereitet werden, um sie in den Reports verwenden zu können. Daher folgt nun die Implementierung des DataCollectionObjects. Wie im Konzept beschrieben besteht das DataCollectionObject aus mehreren Komponenten. Benötigt werden Befehle und ein Objekt um die Ergebnisse zu speichern, die dann an den Report als POJO übergeben werden.

7.1.4.1 Command

Das DataCollectionObject muss eine Reihe von Befehlen aufnehmen können, die dann von den betroffenen Microservices ausgeführt werden sollen. Daher sollte die Implementierung als Liste erfolgen, die sequenziell abgearbeitet wird. Ein Befehl benötigt folgende Informationen:

- der Name der Methode, die ausgeführt werden soll
- der Key, mit dem der Datensatz identifiziert wird (z.B. eine ID oder ein Zwischenresultat von vorhergehenden Befehlen)
- der betroffene Microservice
- der Pfad des Zwischenresultates, da dies evtl. später benötigt wird

Die Implementierung dieser Klasse erfolgt als herkömmliches Java Objekt in der keine Logik vorhanden ist, sondern die Daten lediglich gekapselt werden.

7.1.4.2 Result

Bei jeder Ausführung eines Befehls muss das Resultat im DCO gespeichert werden. Um komplexe Datentypen und den Resultate-Pfad berücksichtigen zu können muss ein entsprechendes Objekt gebaut werden. Die Art dieses Objektes unterscheidet sich von Fall zu Fall. Für jeden Report muss eine neue Klasse für das Resultat erstellt werden, da die Art der Informationen die gespeichert werden müssen jeweils unterschied ist. Um diese Verschiedenartigkeit, also Polymorphie^[10], zu unterstützen hat die Instanzvariable für das Resultat im DCO den Typ Object. So kann ein Resultat eines beliebigen Typs im DCO abgelegt werden. Das Resultat muss dann allerdings in einer konkreten Klasse implementiert werden. Dazu folgt später mehr.

7.1.4.3 Entwurf DCO

Nachdem die Befehle und das Resultat modelliert wurden kann ein erster Entwurf für das DCO erstellt werden:

```
private Object result;
private LinkedList<Command> commands;
```

Listing 18: Erster Entwurf DCO (Ausschnitt)

7.1.5 Report Konfiguration

Damit das DCO weiss, welche Befehle ausgeführt werden sollen, wird eine Konfiguration benötigt, das Command Objekt im DCO abfüllt. Für jeden Report wird eine eigene Methode erstellt, die eine verkettete Liste von Befehlen zurückliefert, welche im DCO gesetzt wird. In einer HashMap wird diese Liste und ein Identifier als String abgelegt, über die die korrekte Liste zurückgegeben werden kann. Folgendes Beispiel soll das Prinzip verdeutlichen:

```
public class ReportingConfiguration {

    // Config Map
    protected final Map<String, LinkedList<Command>> reportConfigMap;

    // Lists used in Reports
    protected LinkedList<Command> testReportCommands;

    // Commands available for usage in reports
    private Command testCommand;

    public ReportingConfiguration() {
        reportConfigMap = new HashMap<String, LinkedList<Command>>();
    }

    public void prepareTestCommands() {

        testReportCommands = new LinkedList<Command>();
        testCommand = new Command();
        testCommand.setCommandName("testCommand");
        testCommand.setMicroService("mw-organization");
        testCommand.setKey(null);
        testCommand.setResultPath("users");
        testReportCommands.add(testCommand);

        reportConfigMap.put("testReport", testReportCommands);
    }

    public LinkedList<Command> getCommandsForReport(String reportKey) {
        return reportConfigMap.get(reportKey);
    }
}
```

Listing 19: Beispiel Report-Kongfiguration

Mit der Methode `getCommandsForReport` kann die benötigte Liste von Befehlen aus der HashMap geladen werden. Im Beispiel in Listing 19 würde die Anwendung wie folgt ablaufen:

```
DataCollectionObject dco = new DataCollectionObject();
ReportingConfiguration config = new ReportingConfiguration();
config.prepareTestCommands();
dco.setCommands(config.getCommandsForReport("testReport"));
```

Listing 20: Anwendungsbeispiel Report- Konfiguration

Mit einem Befehl „testReport“ kann so die Liste mit den Befehlen für diesen Report geladen und in das DCO geschrieben werden.

7.1.6 Queue

Das DCO wurde nun erstellt, und ist bereit, auf „die Reise“ zu gehen und Daten zu sammeln. In den Kapitel 6.2 und 6.6.1 wurde beschrieben, dass das DCO über eine Queue an die benötigten Microservices geschickt werden soll. Im bestehenden wird RabbitMQ bereits an diversen Stellen verwendet, weshalb auf die bestehende Implementierung teilweise zurückgegriffen werden kann.

7.1.6.1 Allgemeine Überlegungen zu Queues

8 Testing

8.1 Testkonzept

Wie jedes Software-Projekt muss auch der Prototyp der Reporting-Lösung getestet werden. Dazu soll ein entsprechendes Testkonzept erarbeitet werden welches die wichtigsten Testarten behandelt.

Folgende Tests sollen konkret abgedeckt werden:

- Unit Tests für die Logik
- Integrationstests um die Funktionalität und das Zusammenspiel des DCO und den Queues zu testen
- Regression Tests für neue Deployments
- Acceptance Tests um die Anforderungen zu testen.

In den folgenden Kapiteln sollen die wichtigsten Tests beschrieben werden. Für die Acceptance Test wird zusätzlich ein Testprotokoll für die Anforderungen, die in der Kernlösung abgedeckt werden konnten, erstellt.

8.2 Unit Tests

8.3 Integrationstest

8.4 Regression Test

8.5 Acceptance Test

9 Fazit und Erkenntnisse

9.1 Zusammenfassung

9.2 Fazit

9.3 Ausblick

10 Anhang

10.1 Anhang A: Bilderverzeichnis

Abb. 1: Bestehende Lösung – Übersicht.....	9
Abb. 2: Reports in MESPAS Web (vereinfacht)	9
Abb. 3: Generierung von Reports.....	10
Abb. 4: Task Liste in r5.....	10
Abb. 5: Beispiel Report Task Liste	10
Abb. 6: Report-Button	11
Abb. 7: Ausgabeformat.....	11
Abb. 8: Dokumentenstruktur in der MRE.....	11
Abb. 9: Auswahl Beispiel-Report: Übersicht über die Wartungen der Motoren eines Schiffes	11
Abb. 10: Auswahl eines erforderlichen Parameters für einen MRE Report.....	12
Abb. 11: Resultat Beispiel-Report: Übersicht über die Wartungen der Motoren eines Schiffes.....	12
Abb. 12: Symbol zur Terminierung von MRE Reports	12
Abb. 13: Terminierung von Reports (Einstellungen)	12
Abb. 14: Terminierung von Reports - Optionen für den Output.....	13
Abb. 15: Übersicht der Offerten.....	13
Abb. 16: Beispiel-Report Web-Plattform: Übersicht Offerten	14
Abb. 17: Übersicht User Stories	15
Abb. 18: Import der BIRT Packages	30
Abb. 19: Aufbau Hauptseiten	33
Abb. 20: Mock-Up neue Navigationsleiste	34
Abb. 21: Mock-Up neuer Header und Suche.....	34
Abb. 22: Mock-Up Anzeige „My Reports“	35
Abb. 23: Mock-Up Anzeige "Standard Reports".....	35
Abb. 24: Mock-Up Jobs.....	35
Abb. 25: Eingabe Report Parameter.....	35
Abb. 26: Mock-Up Job Details	36
Abb. 27: Mock-Up Jobs für Administratoren.....	37
Abb. 28: Übersicht Variante A.....	38
Abb. 29: SQL Datenquelle im BIRT Designer	39
Abb. 30: SQL Dataset.....	39
Abb. 31: Ausschnitt aus einem Scripted Dataset	40
Abb. 32: Import von Java Packages in BIRT	40
Abb. 33: Phasen eines BIRT Scripts	40
Abb. 34: Initialisieren eines Zählers	40
Abb. 35: Report-Parameter erstellen	41
Abb. 36: Übersicht Variante B	42
Abb. 37: DataCollectionObject	43
Abb. 38: Übersicht Variante C	45
Abb. 39: Ablauf Datenaufbereitung	51
Abb. 40: Sequenzdiagramm Variante B.....	52
Abb. 41: Klassendiagramm Variante B	53
Abb. 42: Neuer Eintrag in Gitolite-Config.....	54
Abb. 43: Projekt in Maven importieren.....	56
Abb. 44: Gestarteter Reporting-Microservice	57

10.2 Anhang B: Listings

Listing 1: Instanzieren eines IReportRunnableObjektes.....	30
Listing 2: Erstellen eines BIRT Tasks	30
Listing 3: Übergabe von Parametern an einen Report.....	30
Listing 4: Output-Format eines Reports festlegen	31
Listing 5: Implementierung einer Mail-Klasse	31
Listing 6: Erstellen einer Session für den Mail-Versand	32
Listing 7: Erstellen eines Mail-Objektes	32
Listing 8: Erstellen eines Mail-Objektes mit Attachment.....	32
Listing 9: Daten-Aufbereitung mittels Script in BIRT	41
Listing 10: Beispiel-Befehl für das Laden eines Benutzernames	43
Listing 11: Überprüfung eines Report-Parameters	46
Listing 12: Dynamische Anpassung einer Query mittels Script	46
Listing 13: Auschecken von gitolite	54
Listing 14: Änderungen gitolite-Config pushen	54
Listing 15: XML Struktur für Maven-Projekt.....	55
Listing 16: SQL-Query zur Erstellung der Reporting-Datenbank	56
Listing 17: Starten des Reporting-Microservice	56
Listing 18: Erster Entwurf DCO (Ausschnitt).....	58
Listing 19: Beispiel Report-Konfiguration.....	58
Listing 20: Anwendungsbeispiel Report- Konfiguration	58

10.3 Anhang C: Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Verwendete BIRT Version	14
Tabelle 2: Nutzwert-Analyse Scheduler	29

10.4 Anhang D: Abkürzungsverzeichnis

BIRT	Business Intelligence Reporting Tools. Tool von für die Erstellung von Reports
DCO	DataCollectionObject
DMS	Document Management System
DIE	Integrated Development Environment
IDM	Installation Data Management.
KSR	Kundenspezifischer Report
MRE	MESPAS Reporting Engine
MW	MESPAS Web (Webplattform der MESPAS AG)
MS	Microservice
NWA	Nutzwertanalyse
PMS	Planned Maintenance System (System für geplante Wartungen)
POJO	Plain old Java Object

10.5 Anhang E: Quellen- und Literaturverzeichnis

- [1]: <http://quartz-scheduler.org/documentation/quartz-2.1.x/migration-guide>, abgerufen am 05.08.2015
- [2]: <https://de.wikipedia.org/wiki/Nutzwertanalyse>, abgerufen am 05.08.2015
- [3]: [https://de.wikipedia.org/wiki/Quartz_\(Framework\)](https://de.wikipedia.org/wiki/Quartz_(Framework)), abgerufen am 05.08.2015
- [4]: <https://de.wikipedia.org/wiki/BIRT>, abgerufen am 05.08.2015
- [5]: http://www.tutorialspoint.com/javamail_api/index.htm, abgerufen am 06.08.2015
- [6]: <http://help.eclipse.org/juno/index.jsp?topic=%2Forg.eclipse.birt.doc%2Fbirt%2Fcon-HowToAddAJDBCdriver.html>, abgerufen am 11.08.2015

- [7]: <https://eclipse.org/birt/documentation/integrating/scripting.php>, abgerufen am 11.08.2015
- [8]: <https://www.rabbitmq.com/>, abgerufen am 04.09.2015
- [9]: <https://www.rabbitmq.com/tutorials/tutorial-three-java.html>, abgerufen am 04.09.2015
- [10] Sierra, Kathy, Bates, Bert: Java von Kopf bis Fuss, Köln, Deutschland, O'Reilly, 1. Auflage, 2006, Seite 186. ISBN 978-3-89721-448-4