

EL CARÁCTER “Ü”

ACERCAMIENTO HISTÓRICO, SEMIÓTICO Y ERISTOLÓGICO AL GRAFEMA
Y FONEMA, ICONO DE ÜBICUOM

EDICIÓN 1.2
NRA: Ü22MM20250612001

ÜBICUOM

D. Marcelino J. Miguel Castro:
Músico - Fotógrafo - Eristólogo
Maestro en la disciplina de la Esgrima Láser
Kigen de la Academia de Esgrima Láser
Fundador de Übicuom
Rector de Übicuom
Ü76669313

Queda terminantemente prohibida la copia y reproducción parcial o total del contenido de este volumen, sin consentimiento expreso del autor y/o del Rector de Übicuom.

Si el permiso de difusión o copia de este libro fuese concedido, se habrá de nombrar a los autores y a Übicuom como fuente.

"Übicuom" es una marca sujeta a las leyes de la propiedad intelectual de España, 2025. Queda prohibido el uso de este término la descripción, publicidad o fines comerciales de entidades terceras, sin permiso expreso del Rector de Übicuom.

MARCELINO MIGUEL CASTRO – RECTOR DE ÜBICUOM. 2025. ©
(TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS)

Resumen:

Este artículo presenta un análisis semiótico y filosófico del carácter “Ü” como símbolo fundacional del colectivo Übicuom. El objetivo principal es deconstruir la polisemia del grafema para demostrar cómo su estructura y su evolución histórica han sido resignificadas, con el propósito de encapsular los principios ideológicos de la entidad. Todo ello, a través de un estudio de caso que examina los textos fundacionales de Übicuom, se explora la interrelación entre el carácter como unidad mínima de la escritura y como manifestación de la índole de un ente.

La metodología se basa en un marco teórico que combina la semiótica de Peirce, distinguiendo las funciones icónica, indicial y simbólica del signo, con principios de la dialéctica hegeliana para interpretar la estructura del carácter (base “U” + diacrítico “Ü”) como una metáfora del proceso de tesis, antítesis y síntesis.

El análisis revela que la elección de la “Ü” no es ornamental, sino una síntesis deliberada que simboliza la dualidad, el conflicto productivo y la transformación a través del conocimiento. Asimismo, se argumenta que la dualidad funcional del carácter en diferentes sistemas lingüísticos (como umlaut de fusión en alemán y como diéresis de separación en español) es utilizada por Übicuom para representar su vocación universal y su capacidad de adaptación contextual, un principio que el colectivo denomina “Axioma de la definición”.

En conclusión, el estudio afirma que la “Ü” trasciende su función lingüística para operar como un “símbolo condensado” que articula la identidad, la misión y el imperativo categórico de Übicuom, convirtiéndose en la manifestación gráfica de su filosofía de comprensión universal y expansión de lo sabido, irremediablemente a través del estudio del conflicto.

Introducción:

Übicom, por su honesta adyacencia filosófica y personal con la Academia de Esgrima Láser, articula su filosofía en torno a una disciplina que denomina “eristología”. En esta disciplina se entiende que todo conocimiento emerge de la contraposición del ente presente con su medio, emergiendo un conflicto universal y otros muchos conflictos emergentes, que determinan la manera en la que el ente se adapta a sus circunstancias, y con ello, adquiere la capacitación para prevalecer.

ERISTOLOGÍA. [Eristology]: 1. Disciplina marcial, filosófica y científica, que estudia el conflicto en todas sus magnitudes y formas, buscando su control a través de la comprensión de las causas y efectos, profundizando de manera teórica y práctica en los métodos de intervención. La Academia de Esgrima Láser concibe la eristología como pilar fundamental para el desarrollo de la Destreza Sublime, aplicándola a cualquier ámbito posible donde pueda acontecer el contraste de intereses, dentro y/o fuera del asalto, resultando un elemento central de la filosofía y actividad académica laserina, pues es raíz de su propia naturaleza, dado que el saber abstraído del estudio del conflicto es una herramienta fundamental, para evitar la emergencia de otros contrastes de intereses, facilitando la adquisición del conocimiento y la expansión de este. 2. Disciplina que busca la virtud de saber emplear las herramientas disponibles para el abordaje y/o intervención del conflicto, evitando su uso innecesario y fomentando la expansión del conocimiento, mientras se atiende a la humildad, sabiduría, honestidad y coherencia. 3. Estudio general del conflicto por medio del ejercicio de las armas, idealmente doméstico. 4. Sinónimo de filosofía del conflicto. 5. La eristología es una disciplina emergente de la Esgrima Láser, por ser la filosofía que precisa esta última para universalizar lo aprendido del uso de las armas, y poner dicho conocimiento al servicio del control total del conflicto.

Siendo así, para minimizar los conflictos emergentes, será crucial la gestión de la información, siendo lo más eficiente la liberación de esta y la facilitación de su acceso, disminuyendo notablemente con ello la potencia de conflicto y enfrentamiento.

De esta manera, se puede entender fundamental la comunicación de todo conocimiento, y con ello su expansión. precisando para ello de un sistema de significantes que, de manera coherente, representen los significados.

Concretamente en la expresión escrita es el “carácter” la unidad mínima de la que se dispone para tal propósito.

CARÁCTER. [Character]: 1. Manera particular que tiene un individuo de procesar la información e interaccionar con su entorno. 2. Unidad mínima de la expresión escrita.

Previo al análisis del carácter como ente gráfico y fonético, resulta imprescindible establecer la correlación filosófica con su otra acepción fundamental: la índole de un individuo. En la eristología, el carácter de un ente se entiende como el conjunto de principios axiomáticos que determinan su modo de procesar la información y, consecuentemente, su forma de afectar al medio. Es la estructura interna, la disposición fundamental de la que emana su obra y la que, en última instancia, define su vector de interés en el universo. Resulta ser, por tanto, la partícula mínima e indivisible de su identidad, el sema nuclear de su ser.

La conexión entre ambas acepciones del término no es una mera coincidencia léxica, sino una manifestación de la isomorfía semántica entre el ente y su expresión. El carácter escrito, como unidad mínima del lenguaje, se convierte en el vehículo a través del cual el carácter del individuo se materializa y se hace observable para otro. De esta manera, la selección y disposición de los grafemas en una obra no es un acto puramente mecánico, sino una proyección directa de la estructura cognitiva del autor. Un carácter preciso en su definición y uso refleja un pensamiento claro; un carácter ambiguo, una cognición difusa. La escritura, en su nivel más elemental, se convierte en un diagnóstico del carácter del que escribe.

Este análisis se centrará en la deconstrucción de uno de tales caracteres: el “grafema” y “fonema” conocido como “Ü”, código ASCII 0220. Dicha exploración irá más allá de la estricta naturaleza lingüística, ahondando humildemente en la función como ícono y símbolo central de la entidad Übicoom, pues, como se demostrará, su elección fue producto de la casualidad, sino de la síntesis de un propósito.

Definición de carácter:

Un carácter, en su acepción más fundamental, es un ente de información, la partícula mínima e indivisible de la expresión escrita. Es un agente con un propósito. Causa instrumental que permite la transcripción de un concepto desde el plano teórico al plano físico. Actúa como una interfaz, conectando el universo inmaterial de la idea con el universo material del texto, siendo medio para la obra.

En esencia, un carácter es el axioma sobre el que se construye la obra de la escritura, el punto de partida desde el cual se articula cualquier comunicación que pretenda perdurar más allá de la fugacidad del sonido.

Su naturaleza es intrínsecamente dual, siendo el resultado de la convergencia de dos vectores distintos que, históricamente, resolvieron un conflicto fundamental:

FONEMA. [Phoneme]: Unidad mínima e indivisible del sistema fonológico de una lengua, que permite distinguir significados mediante la composición y oposición con otros sonidos.

El fonema resulta ser la unidad sonora mínima y distintiva de una lengua. Es un concepto abstracto, una categoría de sonido que existe únicamente en la cognición de los entes que se comunican. El fonema es, por naturaleza, efímero; su existencia está limitada al instante de su enunciación, perdiéndose en la inversa del cuadrado con la que se diluye la presión sonora.

GRAFEMA. [Grapheme]: Unidad mínima e indivisible de la escritura que representa un fonema o un conjunto de fonemas en un sistema de escritura.

El grafema, por su lado, es la representación gráfica y material de un fonema, una sílaba o un concepto. Es la respuesta al conflicto generado por la entropía inherente a la tradición oral y la necesidad de estabilidad y transmisión del conocimiento.

Por tanto, el carácter es el campo donde lo audible y lo visible convergen, dando lugar a una síntesis que permite que una idea, inicialmente un ente teórico, adquiera la capacidad de afectar a otros entes a través del tiempo y del espacio, independientemente de la presencia de su autor original.

Historia de los grafemas:

La historia de los grafemas es, en sí misma, una manifestación de la eristología y dialéctica aplicada a la comunicación. La memoria humana, finita y falible, entró en conflicto con la necesidad de preservar el conocimiento de manera íntegra y veraz.

De este conflicto surgieron distintas obras, cada una siendo una síntesis que buscaba resolver el problema con mayor eficiencia que la anterior. La evolución de la escritura es la historia de la optimización del carácter.

Pictogramas:

PICTOGRAMA. [Pictogram]: Símbolo gráfico que representa un objeto, ser o acción mediante una imagen esquemática, facilitando la comunicación visual sin necesidad de palabras.

La primera manifestación de esta obra. En este sistema, el grafema intenta ser una representación icónica y directa del objeto al que refiere. Un dibujo de un sol representa al sol. Aquí, la relación entre el significante y el significado es de semejanza, no de abstracción. Su potencial es limitado, pues no puede representar con claridad conceptos que carecen de forma física.

Ideogramas:

IDEOGRAMA. [Ideogram]: Símbolo gráfico que representa una idea o concepto de manera abstracta, sin referencia directa a la forma fonética ni necesariamente a un objeto concreto.

La primera síntesis que busca superar la limitación anterior. El grafema deja de representar un objeto para representar una idea asociada. Un sol ya no es solo el astro, sino que puede significar “calor”, “luz” o “día”. El vínculo se vuelve simbólico y requiere de un consenso social para su funcionalidad. El sistema gana en potencia abstracta, aunque a costa de una mayor ambigüedad potencial.

Logogramas:

LOGOGRAMA. [Logogram]: Símbolo gráfico que representa una palabra o morfema completo dentro de un sistema de escritura.

En este sistema, cada grafema representa una palabra completa. Es una solución de alta eficiencia en la lectura para quien domina el sistema, pues la velocidad de decodificación es notable. Sin embargo, su coste de aprendizaje es superlativo, pues requiere la memorización de miles de caracteres únicos. El conflicto entre eficiencia de lectura y eficiencia de aprendizaje se hace aquí manifiesto.

Alfabetos fonéticos:

ALFABETO FONÉTICO. [Phonetic alphabet]: Sistema de signos gráficos en el que cada símbolo corresponde a un sonido específico del habla, permitiendo la representación escrita precisa de los fonemas de una lengua.

La síntesis más eficiente alcanzada hasta el presente. En este sistema, el grafema se desvincula de la idea o del objeto para representar un único fonema, la partícula sonora. Este es un acto de abstracción radical. Un conjunto muy limitado de caracteres (axiomas) permite, mediante su combinación (sintaxis), la construcción de un número virtualmente infinito de palabras (obras). La relación entre el grafema y el fonema es, en su mayoría, puramente arbitraria y convencional, sostenida únicamente en el pacto de los usuarios del sistema.

Así, se puede concluir que el carácter escrito no es una invención trivial, sino una tecnología sofisticada, producto de milenios de resolución de fricciones y conflictos comunicativos.

Cada letra o signo, es la culminación de un proceso dialéctico, un vestigio de la lucha humana por dar permanencia a lo efímero. Es, en definitiva, el instrumento que hace posible la expansión ordenada del conocimiento.

“El sistema escrito es un elemento usado para sostener la transmisión de información, como obra común en oposición al conflicto universal que representa la tendencia a la entropía.”

Definición del carácter “Ü”:

El carácter “Ü” es un ente complejo, cuya naturaleza no puede ser comprendida sin atender a la interacción de sus componentes. Lejos de ser una unidad indivisible, como grafema es el resultado de la conjugación de dos elementos:

- **La base:** El grafema “U”, que funciona como sustrato y aporta la identidad vocálica fundamental.

- **El modificador:** La diéresis (‘), un diacrítico compuesto por dos puntos dispuestos horizontalmente sobre la base.

La diéresis es un agente que genera un cambio en la naturaleza fonética y, por ende, semántica, del carácter base. Actúa como una antítesis que, al oponerse a la función sonora habitual de la “U”, da lugar a una síntesis nueva y diferenciada. El nombre formal de este carácter es “U con diéresis”.

Historia gráfica del carácter:

La génesis del diacrítico (‘) es el resultado de un conflicto histórico entre la necesidad de representar nuevos sonidos y las limitaciones de los alfabetos existentes. Su historia se bifurca en dos desarrollos paralelos que, pese a su similitud gráfica, responden a propósitos distintos.

El umlaut germánico:

En las lenguas germánicas, la necesidad de representar la mutación vocálica conocida como umlaut (el proceso fonético por el cual una vocal posterior se adelanta por la influencia de una vocal anterior en la sílaba siguiente) generó un conflicto.

Inicialmente, los escribas medievales solucionaron este conflicto añadiendo una pequeña “e” sobre la vocal afectada. Con la llegada de la imprenta y la búsqueda de la eficiencia, esta “e” caligráfica se simplificó, sintetizándose en dos trazos verticales y, finalmente, en dos puntos. Así, el “Ü” germánico no es una “U con dos puntos”, sino una ligadura histórica de “Ue”.

La diéresis grecolatina:

En la tradición grecolatina, la diéresis (del griego diaíresis, “división”) surgió como un signo ortográfico para resolver un conflicto de interpretación: la necesidad de indicar que dos vocales que formaban un diptongo debían pronunciarse en sílabas separadas, rompiendo dicho diptongo.

Su función era, y sigue siendo, la de señalar una pausa o separación fonética, una cisura en la continuidad sonora.

El hecho de que ambos fenómenos dieran lugar a un significante gráficamente idéntico es una muestra de isotropía universal, donde sistemas distintos, para resolver conflictos análogos, convergen en soluciones formalmente similares.

Historia fonética del carácter:

La dualidad de su origen gráfico se corresponde con una dualidad en su función fonética, la cual depende enteramente del ámbito o sistema idiomático en el que opera.

En lenguas como el alemán: el carácter “Ü” representa el fonema /y/, una vocal cerrada anterior redondeada. Es el resultado de una fusión sonora, donde el sonido de la /u/ es modificado por la anticipación de una /i/. No es una “u” y otro sonido; es un sonido nuevo, una síntesis.

En lenguas como el español, francés o catalán: el carácter “Ü” cumple una función de separación. En español, por ejemplo en “pingüino”, la diéresis sobre la “u” indica que esta debe pronunciarse, rompiendo el dígrafo “gu” y evitando que la “u” sea muda. Su función es asegurar que los sonidos preexistentes mantengan su integridad fonética.

Este contraste funcional es un claro ejemplo del “Axioma de la definición”, que dicta que un ente es determinado por la interacción con su medio. El mismo grafema (ü) sobre la misma base (U), al interactuar con sistemas idiomáticos distintos (medios), adquiere propósitos y naturalezas divergentes.

AXIOMA DE LA DEFINICIÓN. [Definition axiom]:
Principio fundamental que dicta que todo ente es definido y puede ser entendido por la observación de la particularidad con la que afecta y es afectado, quedando determinado por la interacción que entre entes se produzcan. Este axioma se centra en dar explicación a que un ente únicamente existe como resultado de la forma en la que afecta, emergiendo la necesidad de entender todo ente como parte de un medio que lo condiciona y es condicionado por él.

Uso del carácter “Ü” en la actualidad:

Actualmente, el carácter “Ü” mantiene su vigencia en múltiples idiomas, manifestando la dualidad de su historia:

En alemán, húngaro, turco y estonio, entre otros, se utiliza como una letra independiente del alfabeto para representar el fonema /y/ o variantes cercanas.

En español, francés, catalán y portugués brasileño, se emplea como un recurso ortográfico (diéresis) para indicar la

pronunciación de la vocal “u” en contextos donde de otro modo sería muda (como en las secuencias “gue”, “gui”, “que”, “qui”).

Su presencia en sistemas de codificación como ASCII y Unicode como un carácter único (U+00DC para la mayúscula, U+00FC para la minúscula) demuestra la consolidación de su entidad más allá de ser una simple letra con un diacrítico.

Otros usos interesantes del carácter:

Fuera de su función estrictamente lingüística, el carácter “Ü” ha sido apropiado como un símbolo estético, una faz que pretende evocar ciertas connotaciones. Por deformación profesional, este que escribe puede señalar un ejemplo notable es su uso en los nombres de bandas de heavy metal (conocido como metal umlaut o röck döts), como Mötley Crüe, Motörhead o Blue Öyster Cult.

En este contexto, el diacrítico no tiene función fonética. Su propósito es puramente visual y connotativo. Se utiliza para generar una percepción de dureza, exotismo o una estética teutónica, asociándose con la rigidez y la potencia atribuidas a la cultura germánica. Es una obra de “carisma apropiado”, donde se toma un elemento ajeno para construir una identidad.

CARISMA APROPIADO. [Apropiated charisma]: Capacidad de influir sin oposición, emergente de la naturaleza de un ente que no es ni el usuario ni el observador. Esto ocurrirá cuando el usuario del carisma use un elemento ajeno como fuente de su influencia.

Curiosidades sobre el carácter “Ü”:

La máquina de escribir:

La necesidad de escribir el carácter “Ü” y otros con diacríticos fue un factor en el diseño de las máquinas de escribir. Los primeros modelos requerían una doble pulsación: primero el diacrítico (‘), que no avanzaba el carro, y luego la letra base (U).

Esto es un sistema que se conserva en el presente, para determinar la manera en la que se accede al carácter sin necesidad de recurrir a su código específico en ASCII.

El código ASCII 0220:

En los sistemas informáticos basados en Windows, una de las formas de generar la “Ü” mayúscula es manteniendo presionada la tecla Alt mientras se teclea el código numérico 0220 en el teclado numérico. Este método, aunque arcaico, representa una forma de conocimiento técnico necesario para manifestar el carácter cuando no está directamente disponible en el teclado, siendo una forma de acceso discreto.

Análisis teórico formal:

Para comprender en profundidad cómo el colectivo Übicuom dota de significado al carácter “Ü”, es imprescindible recurrir a la “semiótica”, la disciplina que estudia los signos y los procesos de significación. Dos de sus fundadores, Ferdinand de Saussure y Charles Sanders Peirce, ofrecen modelos complementarios que iluminan las distintas capas de este fenómeno.

SEMIÓTICA. [Semiotics]: Disciplina que estudia los signos, los sistemas de signos y los procesos de significación, así como estos generan significado y las formas en que se estructuran, relacionan y utilizan en la comunicación.

La semiótica diádica de Ferdinand de Saussure:

El signo como estructura arbitraria:

Para Saussure, el signo lingüístico es una entidad de dos caras (diádica), compuesta por:

- **Significante:** La imagen acústica o la forma material. Es la parte perceptible del signo.
- **Significado:** El concepto o la idea que el significante evoca.

La relación entre ambos es, fundamentalmente, arbitraria. No hay ninguna razón intrínseca para que la secuencia de sonidos '/mesa/ (significante) se asocie al concepto de "mueble con tablero y patas" (significado). Es una convención social.

Aplicación al caso “Ü”:

- Primer nivel de significación (Lingüístico):

- **Significante:** El grafema Ü.
- **Significado:** En español, es el concepto de "romper el dígrafo 'gu' para que la 'u' suene" (ej. pingüino). En alemán, el concepto del fonema /y/.

Esta relación es arbitraria y convencional, establecida por las reglas ortográficas de cada lengua.

- Segundo nivel de significación (Metasimbólico de Übicuom):

Aquí ocurre el fenómeno más interesante. Übicuom toma el signo completo (Ü) y lo convierte en un nuevo significante para un sistema de significado mucho más complejo.

- Nuevo significante: El carácter Ü en su totalidad.
- Nuevo significado: La filosofía de Übicuom: la dialéctica, la síntesis del conflicto, la unión (U) de opuestos (‘), el "Axioma del Conocimiento", etc.

El valor del argumento de Übicuom reside en que, aunque este nuevo vínculo es una creación deliberada, se argumenta que no es arbitrario, sino motivado. Justifican la conexión basándose en la estructura interna del significante, lo que nos lleva directamente al modelo de Peirce.

La semiótica triádica de Charles S. Peirce:

Peirce propone un modelo notablemente más dinámico y completo, pues para él, el signo es una relación triádica entre:

- **Representamen (Signo):** La forma que toma el signo (lo que Saussure llama significante).
- **Objeto:** Aquello a lo que el signo se refiere.
- **Interpretante:** El efecto o la idea que el signo produce en la mente del intérprete. No es la persona, sino el "signo mental" que se crea.

Aplicación al caso “Ü”:

El peso argumental de Peirce para este análisis es su clasificación de los signos según la relación entre el representamen y su objeto:

Icono: Un signo que se parece a su objeto. La relación es de semejanza.

Se argumenta que la forma visual se parece a su filosofía. Siendo así, los dos puntos (·) son un ícono de la dualidad (tesis/antítesis), y la base (U) es un ícono de un recipiente o un campo de unión. La estructura gráfica imita la estructura conceptual de la dialéctica.

Índice: Un signo que tiene una conexión física o causal directa con su objeto. La relación es de contigüidad o indicación (el humo es un índice del fuego; una huella es un índice de quien pisó).

El carácter "Ü" funciona como un índice en varios contextos:

En el nombre de una banda de metal (Mötley Crüe), es un índice que señala una estética teutónica o de "dureza".

En lo particular de Übicuom, la "Ü" en su nombre es un índice que apunta directamente a la existencia y la identidad del colectivo.

Símbolo: Un signo cuya relación con su objeto es una ley, una regla o una convención. La relación es arbitraria (similar a Saussure).

Lingüísticamente, "Ü" es un símbolo cuyo significado depende de las reglas de cada idioma. A un nivel más profundo, Übicuom está realizando el acto de crear un nuevo símbolo. Su documento es, en esencia, la ley o convención que establece que, para su comunidad, el representamen Ü se referirá al objeto de "su filosofía completa".

Síntesis y aplicación al análisis:

El modelo de Saussure nos ayuda a entender la estructura básica del signo que Übicuom se apropió. Sin embargo, el modelo de Peirce es mucho más potente para este caso, ya que permite analizar el cómo de esa apropiación. Siendo así, puedeemerger del análisis la conclusión formal de que el argumento de Übicuom es que la "Ü" no es solo un símbolo arbitrario, sino también un ícono de su filosofía dialéctica y un índice de su identidad.

Cabe destacar que este análisis es simplemente una exploración del significado desde el ejercicio de abstracción que requiere la “autoetnografía”, que obliga a ponerse en la piel de un tercero, siendo complejo para este que escribe por ser parte indivisible de Übicuom.

AUTOETNOGRAFÍA. [Autoethnography]: 1. Método de investigación cualitativa en el que el autor utiliza su experiencia personal y reflexiva como fuente principal de datos para analizar y comprender fenómenos culturales, sociales o situados. 2. Práctica académica que combina la autobiografía y la etnografía, permitiendo que el investigador explore y comunique su vivencia individual como vía para generar conocimiento sobre un contexto más amplio."

El uso del carácter “Ü” en Übicuom:

Dentro de la entidad Übicuom, la elección del carácter “Ü” como ícono y como letra capital de su nombre no es un acto ornamental, sino una declaración de principios fundamentada en la filosofía con la que un verano se creó el nombre de la entidad.

“El carácter “Ü” es, en sí mismo, un epítome de la filosofía de Übicuom.”

Dualidad y síntesis:

La estructura del carácter, una base “U” modificada por dos puntos, es una representación simbólica de la dialéctica. Los dos puntos (‘) pueden ser entendidos como la tesis y la antítesis: dos entes, dos ideas o dos perspectivas en contraste. La base (U) representa la Unión o el campo de interés común sobre el que se produce la interacción.

El resultado, “Ü”, es mayor a la suma de las partes, siendo una síntesis nueva y superior. Este concepto se alinea directamente con el origen de la entidad, fundada sobre la interacción dialéctica de sus primeros miembros, buscando una diferenciación en oposición a KSK que fue su matriz.

Modificación y potencial:

El carácter “Ü” representa cómo un elemento (la “U”) puede ser modificado por otro (la diéresis) para adquirir un nuevo potencial y una nueva función. Esto es análogo al “Axioma del conocimiento”, que postula que toda información nueva es potencialmente útil, (el diacrítico) modificando el conocimiento previo (la base) independientemente de la fuente. La entidad Übicuom no busca el conocimiento estático, sino la constante modificación y perfeccionamiento de este, en base a la atención a cualquier aspecto de la realidad percibida, sin complejos por la premisa, ahondando en los métodos.

AXIOMA DEL CONOCIMIENTO. [Knowledge axiom]: Principio elemental que dicta que toda información es potencialmente útil, independientemente de su origen o aplicación inicial.

Ubicuidad y universalidad:

El nombre “Übicuom” es un neologismo derivado del latín *ubique*, que significa “en todas partes”. La elección de la “Ü” como letra inicial, un carácter presente en múltiples culturas idiomáticas aunque con funciones distintas, refuerza la vocación universal de la entidad.

Übicuom no se adscribe a una única perspectiva, sino que, como el carácter que lo representa, busca su funcionalidad en la interacción con diversos sistemas de pensamiento, adaptando su método sin perder su esencia.

Conveniente coincidencia:

A esta interpretación simbólica se le suma un antecedente histórico que resulta fundamental para la comprensión de la entidad en su completitud. En su génesis, dentro del contexto primigenio del juego Ogame, y en la imagen que la entidad tomó para él, la diéresis fue representada por la cifra “22”, en alusión directa al universo en que la entidad comenzó su desarrollo, que casualmente coincidió con su código específico en ASCII .

Discusión: La construcción de la identidad en el paradigma contemporáneo de la era digital:

En la era digital, la identidad se fundamenta en afinidades electivas y sistemas de creencias compartidos, más que en lazos tradicionales. Übicom es un ejemplo de este principio, pues su acto fundacional no es la ocupación de un territorio físico, sino la apropiación y resignificación de un territorio simbólico que por la tendencia a la inmediatez, está quedando yermo.

Este proceso consiste en tomar un signo con significados convencionales y dotarlo de una función como vehículo para una nueva ideología. En entornos analógicos, este proceso requería de instituciones de poder y era lento. En el ámbito digital, un colectivo puede establecer un universo de significado de manera casi instantánea a través de un manifiesto articulado. La “Ü” deja de ser una letra para convertirse en un acceso directo a una filosofía completa.

La comunicación digital es a menudo percibida como superficial y efímera, no sin razón, dada la facilidad de la publicación y la falta de rigor recurrente en que se incurre, siendo este que escribe partícipe involuntario de ello. El caso de Übicom, el espacio digital e interconectado de internet se concibe como un movimiento contrario a la actual tendencia frívola, pues se pretende una búsqueda deliberada de profundidad, historicidad y complejidad para cimentar su identidad.

Anclaje histórico: Al deconstruir la historia del umlaut y la diéresis, este ente grupal justifica su elección y se inscribe en una tradición cultural. Se construye un linaje simbólico que otorga una sensación de permanencia y legitimidad, en contraste con la naturaleza fugaz de muchas comunidades digitales.

Complejidad filosófica: La creación de una terminología propia, tal y como puede ser BDÜ, CODÜ, NDÜ, haciendo uso constante del símbolo, así como su conexión con la dialéctica, son un esfuerzo por construir una densa estructura filosófica formal e interna. Esto fortalece la cohesión del grupo y establece una barrera de entrada intelectual que diferencia a los iniciados de los externos, un mecanismo de construcción de identidades grupales.

El caso de Übicom ilustra una tensión en las identidades digitales:

Legibilidad pública: Este documento, como si de un manifiesto se tratase, es público, pues cualquier individuo puede leerlo y entender la lógica detrás de la “Ü”. El

conocimiento está disponible. La elección de un símbolo universal y un neologismo de raíz latina pretende dar una perspectiva forma y a la vez denotar un vocación de apertura.

Vivencia exclusiva: De forma simultánea, el significado profundo solo es “ejecutable” por quienes son parte indivisible de Übicuom. La terminología específica, los códigos internos y la experiencia compartida crean un acceso cultural que únicamente los miembros poseen de forma completa. La identidad es, por tanto, legible para todos, vivencial únicamente para unos pocos. Esto no sucede de manera booleana, sino que en la propia entidad se tiene en cuenta magnitudes de implicación, percibiéndose con distintos matices cada uno de los símbolos por cada uno de los miembros, dependiendo de su actividad e implicación, presente y pasada.

En un entorno donde la presencia física es a menudo invisible, la identidad se manifiesta a través de la tipografía. La “Ü” funciona como una marca gráfica que declara la afiliación y filosofía del portador.

Se puede afirmar, con certeza protagonista, que el acto de escribir “Übicuom” en lugar de “Ubiuom” no es una elección ortográfica, dado que, con toda honestidad ha de ser reconocida como una declaración de identidad. Acto que, en cada pulsación de teclado, reafirma la adhesión del individuo a los principios del colectivo.

“La “Ü” torna a la escritura misma en una práctica que atesora la identidad propia en la vorágine de un mundo interconectado.”

Conclusión:

En conclusión, el carácter “Ü” para Übicuom trasciende su función fonética y ortográfica para convertirse en la manifestación gráfica de su imperativo categórico. Es el símbolo de la unión en la dualidad, de la transformación a través del conocimiento y de la aspiración a una comprensión universal.

“Ü es, en definitiva, la obra que representa la esencia de la entidad.”

BIBLIOGRAFÍA:

ARISTÓTELES. (s. IV a.C.). Refutaciones sofísticas.

HEGEL, Georg Wilhelm Friedrich. (1807). *Fenomenología del espíritu*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.

LUIS FELIP. (2017). *Dialéctica 101: Aristóteles. Artículo introductorio sobre la dialéctica aristotélica y su relación con la lógica y la metafísica*. Publicación digital. Consultado el 13/06/2025.

MIGUEL CASTRO, Marcelino Jesús. (2024). *Eristología - Disciplina marcial, filosófica y científica que estudia el conflicto desde la experiencia*. Academia de Esgrima Láser. Número de Registro Académico: AELMM20241224001.

MIGUEL CASTRO, Marcelino Jesús. (2025). *Glosario general de la Esgrima Láser. Recopilación de términos y voces con particular significado y uso en el contexto esgrimístico*. v0.859. Linares: Academia de Esgrima Láser. Número de Registro Académico: AELMM20230301001. Consultado el 12/06/2025.

MIGUEL CASTRO, Marcelino Jesús (2022). *Tratado General de la Esgrima Láser. Comprensión, práctica y aplicación de sus destrezas universales y específicas. Tomo I Premisas técnicas y expresiones fundamentales de la Esgrima Láser, que usa el daito como causa instrumental ponderada y generalista*. Linares: Academia de Esgrima Láser. Número de Registro Académico: AELMM20220909001.

MIGUEL CASTRO, Marcelino Jesús. (2025). *Motivación para la obra académica - Metodología para el sostenimiento del esfuerzo y sacrificio en el cumplimiento con el compromiso*. Academia de Esgrima Láser. Número de Registro Académico: AELMM20250506001.

SAUSSURE, F. de (1916). *Curso de lingüística general*.

PEIRCE, C. S. (1931-1958). *Collected Papers of Charles Sanders Peirce*.

ECO, Umberto. (1980). *El nombre de la rosa*. Traducción de Ricardo Pochtar. Barcelona: Editorial Lumen.